

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Ridderkerk
CC: Mevr. A. van der Plaat en de heer Mounir Maaroufi

Datum: 1 november 2025

Betreft:

Advies voorgenomen aanpassing van de Re-integratieverordening Participatie Ridderkerk 2026

Geacht college,

Allereerst danken wij u voor het toezenden van het concept beleidsstuk **“Voorgenomen aanpassing van de Re-integratieverordening Participatie Ridderkerk 2026”** en voor de mogelijkheid om hierop advies uit te brengen.

Hoewel de termijn voor deze opdracht slechts drie weken bedroeg in plaats van zes, hebben wij ons maximaal ingezet om een zo goed mogelijk advies te leveren.

Aandachtspunten en opmerkingen betreffende de was-wordt-lijst.

Als reden van wijziging wordt vaak “conform de modelverordening” genoemd.

De modelverordening is niet altijd passend voor deze gemeente, omdat gemeenten nu eenmaal verschillen. Gemeente Ridderkerk kijkt bijvoorbeeld in nagenoeg alle gevallen af van de modelverordeningen. Vaak niet ten onrechte.

Dat maakt dat de motivering “conform modelverordening” volstrekt onvoldoende is om een artikel aan te passen. Maatwerk is hier het sleutelwoord.

Daarnaast worden er ook artikelen verwijderd, omdat die niet in de modelverordening staan, terwijl die er destijds om noodzakelijke en moverende redenen aan zijn toegevoegd.

Doordat motiveringen hier ontbreken kan het worden uitgelegd als willekeur.

Zo wordt “Artikel 6 Detacheringsbaan” geactualiseerd i.v.m. staand beleid en is “Artikel 17 betreffende Maatwerk” vervallen met als reden “conform de modelverordening”.

Het toepassen van Maatwerk staat hoog in de beleidskalender van deze gemeente, en is staand beleid. Waarom wordt het artikel Maatwerk dan geschrapt?

Samenvattend, er wordt onvoldoende gemotiveerd waarom artikelen worden aangepast.

Omdat de aanpassing van deze verordening niet op de beleidskalender was vermeld en wij pas op 9 oktober zijn gevraagd om vóór 1 november advies te geven zijn wij onvoldoende in de gelegenheid

gesteld ons voor te bereiden, met de gemeente in dialoog te gaan en op gewenst niveau advies te leveren. We kunnen daarom niet in detail op de tekst van de verordening ingaan.

Desondanks hieronder een paar aselecte aandachtspunten in de tekst van de verordening.

Artikel 24 Uitstroompremie

De verlaging van de uitstroompremie wordt gemotiveerd als "Bij andere gemeenten is die ook lager". Er is destijds niet voor niets afgeweken van "wat andere gemeenten doen", omdat het in deze gemeente te weinig resultaat bracht. Voornoemde motivering is ontoereikend.

In het algemeen wordt bijzonder vaak verwezen naar wat andere organisaties doen en wordt dat schijnbaar zonder meer overgenomen. Het is niet herleidbaar dat hier de nodige zorgvuldigheid is betracht.

Artikel 16 Overige vergoedingen.

Dit artikel is geschrapt. De motivering luidt: dit artikel is overbodig,

Artikel 5.1 Sociale activering

De gemeente sluit mensen met een voorziening behoevende beperking uit van sociale activering. Zo zal het niet bedoeld zijn, maar zo kan het wel opgevat worden.

Artikel 9 Participatievoorziening beschut werk

Sub 3 luidt:

Het maximaal aantal dienstbetrekkingen beschut werk dat de gemeente elk jaar beschikbaar stelt, is gelijk aan het aantal dat het Rijk elk jaar bij ministeriële regeling voor de gemeente vaststelt.

Dit maximum is opportuun. Het staat de gemeente te allen tijde vrij om zoveel mogelijk te voldoen aan de werkelijke behoefte. Zo zijn er in 2024 landelijk meer beschut-werk-dienstbetrekkingen gerealiseerd dan vanuit ministeriële regeling aan budget beschikbaar was gesteld. Er is dus geen sprake van een maximum als het gaat om het beschikbaar stellen van beschut-werk-dienstbetrekkingen.

Een ander voorbeeld waarbij het toepassen van maatwerk is verlaten.

Artikel 18 Jobcoaching

Het aantal uren jobcoaching is gemaximaliseerd tot 26 uur per halfjaar, oftewel gemiddeld 1 uur per week. Als jobcoaching door een jobcoachorganisatie wordt verricht (volgens artikel 8.2.a) dan zullen daar, volgens praktijkervaring, vaak nog reis- en administratie-uren van worden afgetrokken, anders dan wanneer dat door de werkgever wordt gedaan (art. 8.2.b). Niet alles is over één kam te scheren. Niet alle mensen uit de doelgroep hebben dezelfde capaciteit aan begeleiding nodig. De ene persoon minder, de andere persoon meer.

Maatwerk is onmisbaar in de effectiviteit en is uiteindelijk kostenbesparend.

Maatwerk is ook het beleid dat deze gemeente voorstaat.

Maatwerk wordt hier onvoldoende toegepast en soms zelfs geschrapt.

Algemeen

De criteria die de gemeente hanteert om voorzieningen toe te kennen zijn niet SMART en transparant. Daardoor wordt het onbedoeld interpreteerbaar voor burgers en beleidsambtenaren.

SROI

Wij missen ook de integratie met SROI.

Als in deze verordening het verband met SROI niet wordt vastgelegd worden kansen gemist.

Advies

De periode die voor het apparaat beschikbaar was om de tekst van deze verordening op te stellen was zeer kort. Wij hebben sterk het vermoeden dat wij niet de enigen zijn die door deze korte periode niet het vereiste kwaliteitsniveau konden opbrengen.

Onder deze uitzonderlijke omstandigheden en in dit uitzonderlijke geval adviseren wij daarom de gehele tekst van deze verordening af te wijzen en deze opnieuw met de nodige zorgvuldigheid op te stellen. Wij gaan graag op korte termijn met de gemeente in dialoog om zo snel mogelijk tot een acceptabele verordening te komen.

Vertrouwend u hiermee van dienst te zijn geweest,
met vriendelijke groet,

Burgeradviesraad Ridderkerk