

## COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Algemene kamer

De gemeenteraad  
van  
Ridderkerk

ambtenaar : mr. E.J. Jansen  
doorkiesnr : 0180 451203  
ons kenmerk : Awb-58/06

uw brief d.d. : --  
uw kenmerk : 2006/26613-SO  
Ridderkerk,

Onderwerp: Bezwaarschrift ingevolge de Awb van dhr. E.P. Blaauw namens de familie R. Stein.

Geachte raad,

Naar aanleiding van het op 29 december 2006 ingekomen bezwaarschrift op grond van de Algemene wet bestuursrecht van de heer E.P. Blaauw namens de familie R. Stein, Arent van 's-Gravesandestraat 2, Rotterdam, delen wij u het volgende mede.

Het bezwaarschrift, gericht tegen uw besluit van 2 november 2006, middels verbeterd exemplaar bekendgemaakt bij brief van 29 november 2006, is ingekomen binnen de in art. 6:7 van de Awb genoemde termijn van 6 weken. Het bezwaarschrift is aangevuld bij brief van 8 januari 2007.

Bij het bestreden besluit wees u het verzoek van klagers af tot het aanwijzen c.q. vaststellen van een ligplaats voor het woonschip "Annemarij".

Samengevat waren de redenen hiervoor:

- Met betrekking tot de huidige ligplaats: dat de gemeente zich beroept op een door de Voorzieningenrechter bevestigde privaatrechtelijke afspraak met wijlen de eigenares van de woonboot, welke onder meer inhoudt dat de woonboot na het overlijden van de eigenares van de ligplaats verwijderd moet worden en voorts dat op grond van de ter plaatse van de huidige ligplaats geldende bestemming het innemen van een ligplaats met een woonboot niet is toegestaan, dit ondanks dat het gebruik van die ligplaats onder het overgangsrecht van het betrokken bestemmingsplan valt.
- Met betrekking tot andere locaties in de gemeente: dat de desbetreffende bestemmingsplannen geen ruimte laten voor het aanwijzen c.q. vaststellen van een ligplaats en dat deze locaties ook niet geschikt zijn om als ligplaats te dienen.
- En tenslotte: dat het bovenstaande geen strijd oplevert met art. 88 van de Huisvestingswet, welk artikel stelt dat de gemeenteraad geen regels mag stellen die leiden tot een algeheel verbod van het in gebruik nemen of geven van een woonschip op een ligplaats.

Wij merken hierover het volgende op.

Zoals hierboven reeds aangegeven verbiedt art. 88 van de Huisvestingswet de gemeenteraad regelgeving vast te stellen die het in gebruik nemen of geven van een woonschip op een ligplaats onmogelijk maakt.

Uw stelling dat van dergelijke regelgeving geen sprake is, kunnen wij niet delen.

-2-

Zoals door u in het bestreden besluit gesteld, geldt voor de huidige locatie van de woonboot dat het betrokken bestemmingsplan het innemen van een ligplaats met een woonboot niet toestaat en voor de andere locaties dat de desbetreffende bestemmingsplannen geen ruimte laten voor het aanwijzen c.q. vaststellen van een ligplaats voor een woonschip.

Hieruit kunnen wij niet anders concluderen dan dat voor de gehele gemeente door de gemeenteraad vastgestelde regelgeving, -namelijk bestemmingsplannen-, het onmogelijk maakt met een woonschip ligplaats in te nemen, hetgeen onzes inziens strijdig geacht worden met het bepaalde in art. 88 van de Huisvestingswet.

Uw stelling dat slechts voor het door de Haven- en Kadeverordening Ridderkerk 1997 bestreken gebied een verbod geldt ligplaats in te nemen en dat in de Algemene Plaatselijke Verordening Ridderkerk 2001 in het geheel geen zodanige verboden zijn opgenomen, doet aan onze opvatting niet af.

Reeds hierom zijn wij van mening dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven.

Voorts hebt u in het bestreden besluit gesteld dat naast de belemmeringen in de bestemmingsplannen u na onderzoek gebleken is dat mogelijke locaties ook ongeschikt zijn om als ligplaats te dienen.

Het bestreden besluit geeft echter niet aan op grond van welke gegevens en op basis van welke beoordeling van die gegevens u tot de conclusie bent gekomen dat er geen geschikte locaties voor een ligplaats zijn.

Wij zijn van mening dat hierdoor niet voldaan is aan de in art. 3:46 jo. 3:47 Awb gestelde eis dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke, kenbare motivering.

Ter hoorzitting voor onze commissie is namens u gesteld dat langs de Nieuwe Maas en de Noord geen ligplaats kan worden ingenomen vanwege het ontbreken van beschutting, waardoor er mede als gevolg van het getijdenverschil en de stroming in deze rivieren sprake zal zijn van onaanvaardbare deining van de woonboot. Daarnaast werd gesteld dat het Rijk eigenaar en beheerder is van deze wateren en niet bereid zal zijn ligplaatsvergunning af te geven. Voorts werd opgemerkt dat het enige andere open water op Ridderkerks grondgebied een gedeelte van de rivier De Waal is. Eigenaar/beheerder is niet de gemeente maar het Waterschap IJsselmonde, dat geen toestemming voor een ligplaats zal geven.

Tenslotte werd gesteld dat ander water in de gemeente niet in verbinding staat met open water zodat het redelijkerwijs niet mogelijk is met een woonboot ligplaats in te nemen.

Hieruit blijkt onzes inziens niet afdoende dat er geen geschikte locaties voor een ligplaats zijn. De mededelingen aan u van de eigenaren/beheerders dat deze niet bereid zullen zijn voor hun wateren een ligplaatsvergunning af te geven, brengt op zich niet mee dat een locatie niet kan worden aangewezen als ligplaats. De eigenaar/beheerder zal op basis van andere door hem te beschermen belangen een eigen afweging moeten maken of ligplaats innemen mogelijk is. Dit zijn belangen waarin u niet kunt treden. Ook niet door daar nu al een voorschot op te nemen. Een dergelijke afweging zal pas door de eigenaar/beheerder kunnen worden gemaakt als er een aanvraag ligt van een belanghebbende. Dit is thans niet aan de orde.

Naar ons oordeel had u alle mogelijkheden dienen te onderzoeken, ook voor dat water waarvan u geen eigenaar/beheerder bent. Met name ten aanzien van het gedeelte van De Waal is ons niet gebleken dat u dit onderzocht hebt.

-3-

Gezien het bovenstaande zijn wij van mening dat het bestreden besluit niet in voldoende mate berust op een deugdelijke en kenbare motivering en ook daarom niet in stand kan blijven.

Wij adviseren u derhalve om onder herroeping van het bestreden besluit opnieuw te beslissen met in achtneming van het hierboven gestelde.

Hoogachtend,  
de secretaris,

de voorzitter,