

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Aan de gemeenteraad

Gemeentestukken: 2012 – 56

## **AMENDEMENT**

Onderwerp: **Amendement inzake invoeren kapvergunning voor gemeentelijke bomen**

### **1. Voorstel**

De raad wordt voorgesteld artikel 4.11 van de APV Ridderkerk 2012 in diër voege te wijzigen dat – in tegenstelling tot wat nu door het college wordt voorgesteld – voor het kappen van gemeentelijke bomen met een diameter van meer dan 20 cm een kapvergunning moet worden aangevraagd.

Artikel 4.11, eerste lid, APV Ridderkerk 2012 komt te luiden:

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag de houtopstanden te vellen of te doen vellen die:
  - a. staan vermeld op de Groene Kaart; of
  - b. eigendom zijn van de gemeente.

De Toelichting behoeft geen wijziging of aanvulling.

### **2. Aanleiding**

Het college stelt voor de kapvergunning voor bomen af te schaffen, met uitzondering van de bomen die zijn opgenomen op de zogenaamde Groene Kaart. Deze Groene Kaart bevat de belangrijke boom- en groenstructuren binnen de gemeente. Echter in deze Groene Kaart zijn nagenoeg geen gemeentelijke bomen opgenomen die in de wijken staan. Deze gemeentelijke bomen kunnen derhalve - als gevolg van de wijziging van de APV – zonder vergunning worden gekapt.

De CDA-fractie is van mening dat indien het om gemeentelijke bomen gaat, welke feitelijk van alle Ridderkerkers zijn, grote zorgvuldigheid moet worden betracht. Indien de vergunningplicht voor gemeentelijke bomen zou worden afgeschaft, wordt de inwoners van Ridderkerk de mogelijkheid ontnomen om een beslissing van het college om gemeentelijke bomen te kappen door een onafhankelijke instantie (bezwarencommissie of rechter) te laten toetsen.

De argumenten van het college dat door afschaffing van de vergunningplicht enerzijds meer tijd en energie gestoken kan worden in communicatie rondom het kappen en anderzijds dat de vergunningplicht niet nodig is, aangezien nagenoeg nooit een bezwaar wordt ingediend, overtuigen niet. Juist het feit dat door de gemeente zelf een vergunning moet worden aangevraagd en deze beslissing door een rechter kan worden getoetst, maakt dat het college zorgvuldig te werk gaat. Dit uitgangspunt loslaten is naar de overtuiging van de CDA-fractie uitermate ongewenst.

Het moet voor de inwoners van Ridderkerk altijd mogelijk zijn om, als het gaat om de (voorgenomen) kap van gemeentelijke bomen in bijvoorbeeld hun eigen straat, hier het college over ter verantwoording te roepen en – in het uiterste geval – dit besluit door een onafhankelijke rechter te laten toetsen. Het door de gemeente laten aanvragen en verlenen van een kapvergunning is niet dermate arbeidsintensief dat de afschaffing van de kapvergunning voor gemeentelijke bomen onder de noemer van vermindering van administratieve lasten, zou moeten worden geschrapt.

Door het aannemen van dit amendement komen alle gemeentelijke bomen met een diameter van meer dan 20 cm én de houtopstanden van de Groene Kaart onder de kapvergunningplicht te vallen.

### 3. Aspecten

Gemeentelijke bomen zijn van alle Ridderkerkers. Mensen zijn erg gehecht aan de bomen die bijvoorbeeld in hun eigen straat staan. Het moet voor inwoners mogelijk blijven om bezwaar aan te tekenen tegen een besluit van het college om gemeentelijke bomen met een diameter van meer dan 20 cm te kappen.

### 4. Aanpak/Uitvoering

Na vaststelling van het amendement wordt de tekst van de APV aangepast.

### 5. Kosten/Opbrengsten/Dekking

Aan het amendement zijn geen kosten verbonden.

De raadsleden,

Wim Onderdelinden (CDA)

Arianne Ripmeester (PvdA)

Betreft raadsvoorstel 2011 – 135  
Behandeld in de raadsvergadering van 23 februari 2012

Aangenomen  Verworpen

Stemverhouding:  
Tegen 19: CU, VVD, SGP, D66GL, LR  
Voor 5: CDA, PvdA