
Aan de gemeenteraad

Gemeentestukken: 2012 –62

AMENDEMENT

Onderwerp: **Amendement inzake advies Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER en inpassingsplan Nieuw Reijerwaard – Derde ontsluiting**

1. Voorstel

De raad wordt voorgesteld in de brief te wijzigen:

op blz. 3, onder 6. Ontsluiting, van:

‘Wij zijn er van op de hoogte dat door diverse partijen wordt aangedrongen op een 3e ontsluiting. Daarbij wordt de vraag opgeroepen of in het gehouden verkeersonderzoek alle relevante huidige en te verwachten verkeersbewegingen in beeld zijn gebracht. Vooralsnog gaan wij uit van het gepresenteerde onderzoek (Oranjewoud). In het geval de noodzaak van een derde ontsluiting wordt aangetoond, komt mogelijk het gebied van de boomgaard in beeld, rekening houdend met de functie van het gebied als knooppunt in de Gebiedsvisie Deltapoort.’

in:

‘Wij zijn er van op de hoogte dat door diverse partijen wordt aangedrongen op een derde ontsluiting. Daarbij wordt door hen de vraag opgeroepen of in het gehouden verkeersonderzoek alle relevante huidige en te verwachten verkeersbewegingen in beeld zijn gebracht. Het gemeentebestuur van Ridderkerk gaat echter uit van de resultaten van het gepresenteerde onderzoek (Oranjewoud) en de conclusie, ook door u gedeeld, dat een derde ontsluiting niet nodig is. De gemeenteraad houdt vast aan het standpunt dat de boomgaard de boomgaard blijft.’

2. Aanleiding

Het vaststellen van het advies Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER en het Voortontwerpinpassingsplan Nieuw Reijerwaard

3. Aspecten

Door haar ligging is Ridderkerk al zwaar belast waar het de leefbaarheid betreft. De raad heeft, toen bekend werd dat Nieuw Reijerwaard een bedrijventerrein van 50 ha zou worden, met het oog op de leefbaarheid nagenoeg unaniem uitgesproken dat de boomgaard de boomgaard moest blijven. Nu er sprake is van een bebouwing van meer dan 90 ha, is het belang groter dan ooit dat de boomgaard de boomgaard moet blijven.

De bewoners van de 5 woningen die eventueel zouden moeten wijken voor een derde ontsluiting en de bewoners die rekening moeten houden met toekomstige extra overlast verkeren onnodig in onzekerheid. De projectontwikkelaar en eigenaar van de boomgaard is gebaat bij duidelijkheid omtrent de winstverwachting en de bebouwingsmogelijkheden op zijn grond.

4. Aanpak/Uitvoering

Na vaststelling van het amendement wordt de tekst in de brief aangepast.

5. Kosten/Opbrengsten/Dekking

N.v.t.

De raadsleden ,

Arianne Ripmeester (PvdA)

Peter Boertje (VVD)

Marten Japenga (ChristenUnie)

Peter Meij (CDA)

Björn Ros (D66/GroenLinks)

Aangenomen Verworpen

Stemverhouding:

Tegen 14: SGP, LR (9)

Voor 13: PvdA, CU, CDA, D66GL, VVD, LR (1)

Betreft raadsvoorstel 2012 – 167

Behandeld in de raadsvergadering van 26 april 2012