
Aan de gemeenteraad

Gemeentestukken: 2012 – 64

AMENDEMENT

Onderwerp: Amendement inzake advies Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER en inpassingsplan Nieuw Reijerwaard

1. Voorstel

De raad wordt voorgesteld in de brief te wijzigen:

op blz. 1, van:

‘Wij zijn verheugd over de mededeling van de verantwoordelijk gedeputeerde dat hij u zal voorstellen toch advies in te winnen bij de Commissie MER.’

in:

‘Wij zijn verheugd over de mededeling van de verantwoordelijk gedeputeerde dat hij u zal voorstellen toch advies in te winnen bij de Commissie MER. Wij adviseren u de Commissie MER niet alleen in te schakelen voor het toetsingsadvies als de MER klaar is, maar ook in te schakelen ten aanzien van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Dit kan er voor zorgen dat de kwaliteit van de op te stellen Milieueffectrapportage al in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt gewaarborgd. Dit geldt te meer daar er vanuit de omwonenden veel zorgen zijn.’

2. Aanleiding

Het vaststellen van het advies Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER en het inpassingsplan Nieuw Reijerwaard.

3. Aspecten

Er zijn twee momenten waarop het oordeel van de Commissie MER kan worden gevraagd. Dat is bij de notitie met de uitgangspunten voor onderzoek, te weten de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, en bij het resultaat van het onderzoek, de uiteindelijke Milieueffectrapportage. Het oordeel van de Commissie MER over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau kan ervoor zorgen dat de kwaliteit van de op te stellen Milieueffectrapportage al in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt gewaarborgd. Deze stap wordt aangeraden bij projecten waarbij veel weerstand is vanuit de bevolking.

4. Aanpak/Uitvoering

Na vaststelling van het amendement wordt de tekst in de brief aangepast.

5. Kosten/Opbrengsten/Dekking

N.v.t.

De raadsleden ,

Arianne Ripmeester (PvdA)

Peter Boertje (VVD)

Marten Japenga (ChristenUnie)

Peter Meij (CDA)

Björn Ros (D66/GroenLinks)

Aangenomen Verworpen

Stemverhouding:

Voor 27: PvdA, CU, VVD, CDA, D66GL, LR, SGP

Tegen 0

Betreft raadsvoorstel 2012 – 167

Behandeld in de raadsvergadering van 26 april 2012