



VRAGEN COMMISSIEVERGADERING

De commissie: Samen leven

Vergaderdatum: 9 november 2017

Steller en fractie: A. van Eijdsen, SGP

Agendapunt: 4. 2^e wijziging programmabegroting VRR

Portefeuillehouder: mw. A. Attema

Datum indiening vraag bij griffie: 8 november 2017

Datum ontvangst beantwoording college bij griffie: 9 november 2017

| |
|--|
| <p>Vraag 1</p> <p>Blz. 4 van de programmabegroting 2e wijziging: wat houdt het 2^e loopbaanbeleid in? Kan iets worden gezegd over:</p> <p>a. waar e.e.a. precies over gaat en</p> <p>b. de invloed van de reparatie FLO-Overgangsrecht 2017 op dat loopbaanbeleid?</p> |
| <p>Antwoord</p> <p>Per 1 januari 2006 is het Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) voor repressief brandweer personeel afgeschaft en vervangen door loopbaanbeleid voor personeel in een bezwarende functie. Gemeenten hebben met de afschaffing van de FLO de verplichting om te investeren in het loopbaanbeleid voor brandweerpersoneel. Essentie van het loopbaanbeleid is dat medewerkers twintig jaar werkzaam zijn in een bezwarende functie en daarna overstappen naar een andere functie (tweede loopbaan).</p> <p>Brandweermedewerkers in de repressieve dienst hadden tot 2006 recht op FLO. Dit FLO is per 1 januari 2006 afgeschaft. Voor de brandweermedewerkers die onder de oude FLO-regeling vielen, is FLO-overgangsrecht afgesproken. Het FLO-overgangsrecht 2017 geldt voor alle medewerkers die onder het oude FLO-overgangsrecht vallen en niet voor die medewerker die na 1 januari 2006 in dienst zijn getreden.</p> <p>Voor de brandweermedewerkers die na 1 januari 2006 bij de brandweer in (repressieve) dienst zijn gekomen gelden de afspraken omtrent het 2^e loopbaanbeleid. Dit betekent dat voor deze brandweermedewerkers na 20 dienstjaren de zgn. 'tweede loopbaan' centraal staat. De kosten van het 2e Loopbaanbeleid kunnen per jaar sterk verschillen en zijn afhankelijk van de invulling door de organisatie en de deelnemende medewerkers.</p> <p>Het gaat hier om twee verschillende regelingen die geen invloed op elkaar hebben.</p> |
| <p>Vraag 2</p> <p>Blz. 4 van de programmabegroting 2e wijziging: mutaties op de voorzieningen. Hoe kan de curator een claim hebben op de VRR daar waar – naar ik aanneem – de failliet (leverancier tankautospuiten) in gebreke is t.o.v. de VRR? Het zou gaan om 'meerkosten', vergelijk blz. 11 op één na onderste alinea. Gaarne een toelichting hoe e.e.a. in elkaar steekt.</p> |
| <p>Antwoord</p> <p>Van de voorziening is een 450.k. bedoeld ter dekking van een mogelijke claim door de curator die van mening is/was dat de VRR zich niet (volledig) aan haar contractuele verplichtingen heeft gehouden en derhalve mede schuldig is aan het faillissement. Wij hopen dat de curator einde van het jaar op dit standpunt definitief is teruggekomen.</p> <p>Het overige deel heeft betrekking op mogelijke gebreken en storingen die niet meer onder een garantietermijn kunnen worden verhaald.</p> |
| <p>Vraag 3</p> <p>Blz. 11 'Naheffing fiscus'. Waar gaat dat over m.a.w. waar heeft die betrekking op? Waar heeft die 'vermeende' (?) naheffing betrekking op? Betekent het bedrag van € - 113.352 in de rubriek 'aanwending 2017' dat genoemd bedrag is betaald of dat er niet nagevorderd is dan wel een meningsverschil is bijgelegd?</p> |
| <p>Antwoord</p> <p>In 2011 is een voorziening getroffen ter dekking van een tweetal mogelijke afrekeningen met de fiscus over de verslagjaren 2006-2011. 2017 is het laatste jaar dat er nog een eventuele naheffing kon plaats vinden. Met de jaarafsluiting kan, bij het uitblijven van een naheffing, ook dit laatste deel vrijvallen. E.e.a. had betrekking op de overgang van de verschillende brandweeronderdelen naar de nieuwe VRR-</p> |



organisatie.

Vraag 4

Uit de 2e tussenrapportage VRR blijkt dat er een tekort is aan ambulance personeel. Betreft dit chauffeurs, verpleegkundigen of beide?

Antwoord

Het betreft hier hoofdzakelijk verpleegkundig personeel dat gekwalificeerd is om op een ambulance diensten te draaien.