

## VRAGEN COMMISSIEVERGADERING

De commissie: Samen wonen

Vergaderdatum: 9 maart 2017

Steller en fractie: Tjalke Alkema, ChristenUnie

Agendapunt: 7. Afvalbeleid Ridderkerk 2017 – 2021, “Sorteren, geef uw afval toekomst”

Portefeuillehouder: Japenga, M.

Datum indiening vraag bij griffie: 7 maart 2017

Datum ontvangst beantwoording college bij griffie: 15 maart 2017

Vraag 1. Raadsvoorstel onder kanttekening: Wanneer de burger moet gaan betalen voor afstorten restafval, zal het sorteergedrag aan huis sterk toenemen. Is dat een veronderstelling, of blijkt dat ook uit onderzoek?

**Antwoord**

Zoals in de nota aangegeven is, zijn er vier prikkels; bewustwording, service, financiën en handhaving. Uit onderzoek van de branchevereniging blijkt dat succesvolle gemeenten alle instrumenten inzetten. Dat dat klopt, dat zien we ook in onze omgeving. De Hoeksche Waard hanteert ook financiële prikkels (6 euro per klepbeweging) en scoort erg goed. De best scorende stedelijke gemeenten van Nederland zijn Oosterhout en Maastricht. Ook zij kiezen voor een combinatie van alle prikkels. De hoeveelheden OPK (oud papier, karton) en PMD (plastic, metaal (blik), drankkartons) zijn in Oosterhout bijna verdubbeld na invoering van Diftar, in combinatie met een intensieve communicatiecampagne.

Vraag 2. Raadsvoorstel onder personeel: Er is 1 FTE projectleider benodigd. Is dat een gemeentelijk projectleider, of NV-BAR afvalbeheer?

**Antwoord**

De NV BAR-Afvalbeheer verzorgt alle afvaltaken voor de gemeente Ridderkerk; dus uitvoering en beleidsvorming. De projectleider is een extern aangetrokken projectleider in tijdelijke dienst bij de NV BAR-Afvalbeheer, werkend voor de gemeente Ridderkerk.

Vraag 3. Raadsvoorstel onder OPK verenigingen: Hoe hebben de verenigingen en kerken gereageerd op uw verzoek om na te denken over alternatieven?

**Antwoord**

Wij hebben afgesproken dat wij niet van plan zijn om de samenwerking met de verenigingen te verbreken. Wel willen wij toe naar een andersoortige inzet waarbij de focus ligt op bronscheiding. Er is begrip bij de verenigingen dat het anders moet. Maar enkele van de partners zijn erg bezorgd om de gevolgen voor hun vereniging. De exacte uitwerking volgt in de loop van 2017. Deze uitwerking wordt door de gemeente en verenigingen samen gemaakt.

Uiteraard blijft de toezegging dat de verenigingen inkomsten kunnen blijven genereren uit de inspanning die ze leveren. Daarvoor wordt samen met de verenigingen en kerken naar een toekomstbestendig model gezocht.



Vraag 4. Raadsvoorstel onder Juridische zaken; Bij het plaatsen van ondergrondse containers kunnen mensen bezwaar maken, wat lange juridische procedures tot gevolg kan hebben. Wat betekent dit tot de brede invoering in Ridderkerk? Kan in de aanloop worden gewerkt met een hybride (oud- en nieuw) inzamelsysteem

Antwoord

Wij houden er rekening mee dat het plaatsen van ondergrondse containers langer in beslag zal nemen dan het regelen van de andere inzamelmiddelen. De gemeente beschikt al over een uitgebreid arsenaal van ondergrondse containers. Dat blijft zo veel mogelijk in stand. Daarnaast zal er op een aantal plaatsen containers worden geplaatst om te voldoen aan de gewenste loopelasticiteit. Dit zal in samenspraak met de inwoners gaan en ook mede afhankelijk zijn van de mogelijkheden in de openbare ruimte. De tijd om de ondergrondse containers te plaatsen hebben we ook nodig om de administratie en de nieuwe inzamelmiddelen te regelen Een hybride situatie is erg belastend voor de inzameling en zal tot extra kosten leiden. Wij gaan daar niet van uit.

Vraag 5.(vanaf hier vragen over het beleidsplan) Blz. 12 Grof huishoudelijk afval ophalen; Het bijplaatsen is nu een probleem. Welke oplossing is daar nu voor bedacht? Leidt het betalen voor ophalen niet juist eerder tot het (gratis) bijplaatsen?

Antwoord

De bijplaatsingen vinden nu plaats op de vaste inzameldagen. Bewoners rekenen erop dat er wel iemand in de straat gebeld zal hebben. Dit leidt nu tot veel ongecontroleerde plaatsingen. Tegelijkertijd trekt het veel afvaltoeristen aan, die op zoek zijn naar bruikbare materialen. Zij laten de buitenruimte vaak sterk vervuild achter.

Wij verwachten met een positieve campagne inwoners te bewegen meer grof afval naar het afvalaanbiedstation te brengen. Uit ervaring elders blijkt dat goed te werken. Doordat het aantal buitenplaatsing sterk afneemt, kunnen mensen hier niet bijplaatsen en komen afvaltoeristen niet meer langs. Toezicht en handhaving zullen worden ingezet.

Vraag 6. Blz. 15: hoe wordt omgegaan bij hoogbouw waarbij onderlaag tuinen heeft? Kunnen deze inwoners ook een GFT minicontainer krijgen?

Antwoord

Bij hoogbouw gaan we uit van maatwerkoplossingen. We gaan uit van minicontainers (140 en 240 liter) en (verzamel)rolcontainers (1100 liter).

Vraag 7. Blz. 17 Maatwerk bij keuze ondergrondse container vs. minicontainer; Zijn de contouren van de plekken waar minicontainer blijft, al bekend? Ongetwijfeld is er dan ook een grijs gebied. Hoe wordt daar mee omgegaan? Hoe groot is dit grijze gebied?

Antwoord

Met name bij de lintbebouwing op de dijken kunnen we geen OGC's (ondergrondse containers) toepassen. Daarom zullen we daar minicontainers inzetten voor restafval. We gaan uit van ca. 700 aansluitingen.

Vraag 8. Blz. 17 resultaten sortering; Wordt dit niet te laag ingeschat? Suggereert dat inwoners een paar jaar moeten wennen aan het sorteren. Zouden inwoners niet veel sneller gewend zijn?!

Antwoord

Natuurlijk hopen wij hier zeker op. Inwoners wennen inderdaad snel aan nieuwe gewoonten. We gaan hier hard aan werken. We hebben de huidige prognoses gemaakt op basis van ervaringen elders.

Vraag 9. Blz. 18 ontwikkelingen nascheiding; Wat kunnen de toekomstige ontwikkelingen voor invloed hebben op onze huidige keuze van afvalinzameling? Is de keuze die we nu maken duurzaam? Of verwachten we over een aantal jaren weer aanpassingen te moeten / kunnen maken? Met financiële gevolgen?



Antwoord

Nascheiding voor GFT en OPK is niet aan de orde. Er is nog geen techniek gevonden om dit te kunnen doen. Mocht dit ooit komen, zal ook het grootschalig toepassen om tijd vragen.

De uitzondering is PMD. In feite kan dit nu technisch al. Wij kiezen daarom voor een inzamelmethode die gericht is op service (wekelijks inzamelen ten opzichte van tweewekelijks nu) en geen aanvullende investeringen vraagt in inzamelmiddelen, zodat we ieder moment zonder frictiekosten kunnen overstappen op nascheiden.

Vraag 10. Blz. 18 Luierroute; Is er al een concreet idee voor oppakken van een dergelijke proef? Hoe gaat u de in onze ogen onevenredige hogere kosten die o.a. ouders met jonge kinderen (in de luiers) hebben t.o.v. andere inwoners vermijden?

Antwoord

Er zal dit jaar een proef worden voorbereid, zoals het plan aangeeft. Als een inzamelmethode qua service adequaat is voor de betreffende inwoners, dan zal dit zorgen voor een effectief inzamelresultaat en daarmee beperking van de kosten voor de inwoners.

Vraag 11. Blz. 22 Invoering; Kan bij pasjessysteem ook gedacht worden aan de Ridderkerkpas?

Antwoord

De Ridderkerkpas heeft feitelijk een ander doel. De uitwerking van de afvalpas is één van de taken voor 2017.

Vraag 12. Blz. 34 Sportverenigingen en andere maatschappelijke instellingen; Kijkt de gemeente ook naar andere mogelijkheden dan stimulering en het houden van een afvalconferentie, bijvoorbeeld door bedrijven te verplichten via regelingen of verordeningen tot verbetering van sortering van grondstoffen over te gaan? Kunt u een inschatting geven van het aandeel restafval van bedrijven ten opzichte van het totaal restafval binnen de grenzen van Ridderkerk?

Antwoord

Wij zullen sorteren van grondstoffen door bedrijven en instellingen zeker onder de aandacht brengen van betrokkenen. Maar de gemeente heeft hierin geen formele rol. Wij kunnen slechts stimuleren. Iedere ondernemer regelt zijn eigen afvalverwijdering.

Wij weten niet hoeveel bedrijfsafval in Ridderkerk wordt geproduceerd.

Vraag 13. In het kader "van afval naar grondstof", op weg naar een circulaire economie; is Ridderkerk medeondertekenaar van het Nationaal grondstoffenakkoord <http://www.circulaireeconomienederland.nl> ? Zo niet, is het college bereid dit in overweging te nemen?

Antwoord

Het grondstoffenakkoord is voor alle maatschappelijke partners bedoeld, inclusief gemeenten. Het is globaler van karakter dan het VANG-akkoord. Wij hebben het VANG bestuursakkoord ondertekend, waarbij we ons verplichten te streven naar een circulaire economie. Feitelijk is het VANG-akkoord de gemeentelijke bijdrage aan het akkoord. Het is door gemeenten en rijk getekend, en bevat concrete doelstellingen.

Wij zullen het grondstoffenakkoord daarom kunnen tekenen. Wij hopen ook van harte dat het akkoord producenten aanzet om veel werk te maken van verminderen van verpakkingsmaterialen en meer gebruik van gerecyclede materialen.