

VRAGEN COMMISSIEVERGADERING

De commissie: Samen wonen

Vergaderdatum: 9 maart 2017

Steller en fractie: Karin Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk

Agendapunt: Afvalbeleid Ridderkerk 2017 – 2021, “Sorteren, geef uw afval toekomst”

Portefeuillehouder: M. Japenga

Datum indiening vraag bij griffie: 10 maart 2017

Datum ontvangst beantwoording college bij griffie: 15 maart 2017

Vraag 1 Na bestudering van het rapport moet je toch concluderen dat afvalinzameling met de klassieke restafvalcontainer veel minder investering vergt en bovendien weinig / geen impact heeft op de buitenruimte (ingraven ondergrondse containers in bestaande woonwijken).
Wat is het belangrijkste argument om over te gaan tot afvalinzameling van het restafval d.m.v. ondergrondse containers?

Antwoord

Bij de keuze van een inzamelsysteem zijn de ambitie en doelstelling (2025 75% afvalscheiding) leidend geweest.

Het financiële voordeel van investeren in klassieke restafvalcontainers wordt teniet gedaan door hogere beheerskosten ten opzichte van een systeem met ondergrondse containers. Dat komt omdat Diftar met minicontainers aanvullende investeringen in techniek vereist. Daarnaast is het verzamelen met ondergrondse containers duurzamer wat het aantal ritten met inzamelauto's betreft. Bij minicontainers moet er wekelijks een vaste route worden gereden. Bij ondergrondse containers wordt er alleen gereden als deze vol is, aangegeven door de vulgraadmeter.

De ondergrondse container is overigens geen nieuw verschijnsel in Ridderkerk. Mogelijk zullen er enkele moeten worden bijgeplaatst of worden verplaatst om te gaan voldoen aan de vast te stellen loopelasticiteit. We houden er ook rekening mee dat een aantal containers moet worden vervangen.

Vraag 2 Is afvalloze gemeente niet een te hoge ambitie? Op welke termijn wil de wethouder dit bereiken?

Antwoord

De gemeenteraad heeft bij motie 2014-23 uitgesproken om de hoeveelheid huishoudelijk afval terug te dringen. De uitvoering van dit afvalbeleidsplan zorgt ervoor dat de gemeente Ridderkerk de landelijke VANG doelstellingen zal gaan realiseren en dus grote stappen gaat zetten om afvalloos te worden. Het is nu nog niet aan te geven wanneer dit daadwerkelijk zal zijn.

Vraag 3 Wat is het grote voordeel van inzameling van papier via een papiercontainer. Waarom niet gewoon de huidige methode van 1 x maandelijks continueren? Welke voordelen staan tegenover de investering van de papiercontainers?



<p>Antwoord De praktijk elders laat zien dat het beschikbaar stellen van een inzamelmiddel (minicontainer) het sorteren van afval sterk stimuleert. Dit wordt door de burger als service ervaren. Op dit moment verdwijnt nog ca. de helft van het OPK (oud papier, karton) afval bij het restafval. Daarom de keuze voor een papiercontainer.</p>
<p>Vraag 4 Waarom wordt er nu pas in het voorstel gesproken over het introduceren van speciale haken voor het PMD-afval. Leefbaar heeft hier jaren geleden al diverse keren vragen over gesteld en blijkbaar was de noodzaak er toen absoluut niet?</p>
<p>Antwoord We zien het aanbrengen van haken als een extra faciliteit voor de burgers. Bovendien is dit Arbo-technisch een verbetering bij de inzameling. U heeft hier dus in het verleden een terecht punt van gemaakt.</p>
<p>Vraag 5 Waarom wordt de afvalverzameling (papier en karton) voor verenigingen op de maandelijkse manier niet gecontinueerd. Dit is toch het voorbeeld van een goedkope en efficiënte manier van inzamelen, dat voor verenigingen ook nog wat oplevert?</p>
<p>Antwoord De huidige wijze van inzamelen levert onvoldoende resultaat op. De helft van het oud papier verdwijnt bij het restafval. Deze ongewenste situatie heeft meerdere oorzaken. Eén daarvan is het gebrek aan inzamelgemak. Een aantal verenigingen/organisaties heeft aangegeven problemen te hebben met het inzetten van voldoende vrijwilligers bij de inzameling. Uit het overleg met een vertegenwoordiging van de verenigingen is gebleken dat ze willen meepraten en nadenken over een andere inzet. Dat het huidige niveau van vergoedingen voor de verenigingen gehandhaafd blijft is een belangrijk uitgangspunt.</p>
<p>Vraag 6 Op het moment dat u restafval via de ondergrondse boxen gaat belasten en u laat de Noordpolder als afvalstation onveranderd, zal er zonder enkele twijfel een verschuiving plaatsvinden die onwenselijk is. Deelt u dit standpunt. Inwoners zullen nl. restafval verzamelen en aanbieden in de Noordpolder (gratis)</p>
<p>Antwoord Onderzoeken en ervaringen elders leert dat inwoners strikter afval gaan sorteren als ze het weg moeten brengen. Dat is de belangrijkste reden om te kiezen voor omgekeerd inzamelen. Daarnaast passen we het principe “de vervuiler betaalt” toe. Het afval dat gescheiden wordt aangeleverd, leidt tot onze scheidingsdoelstellingen. In gemeenten met een soortgelijk beleid moet voor het inleveren van zakken, die restafval bevatten een zelfde bedrag worden betaald als bij de container. Op de milieustraat Noordpolder heeft HVC de regel dat restafvalzakken niet gebracht kunnen worden. Alleen gescheiden fracties kunnen door de inwoners gebracht worden.</p>
<p>Vraag 7 De minicontainer voor restafval verdwijnt niet voor de bewoners aan en bij de dijken. Om hoeveel aansluitingen gaat dit?</p>
<p>Antwoord Ca. 700</p>
<p>Vraag 8 Hoe gaat u de investering van EUR 1.7 miljoen in 2017 (pag. 20) terugverdienen en hoeveel tijd gaat dit kosten?</p>
<p>Antwoord De effecten van de investeringen op de exploitatie staan in tabel 2 op bladzijde 20. Daaruit blijkt dat in 2019 er al een positief resultaat ontstaat, dat in 2020 verder oploopt.</p>



Vraag 9 In de praktijk leidt de aanwezigheid van ondergronds containers(OCG's) tot verpaupering en veel zwerfvuil bij de containers (zie Rotterdam). Vaak worden de OCG's omringd door oude matrassen of delen van een bankstel. Dat leidt tot een rommelig straatbeeld. Deelt u die mening?

Antwoord

Door voorlichting, toezicht en handhaving zullen we ervoor zorgen dat bijplaatsingen (uiteindelijk) worden geweerd. Ervaringen in andere plaatsen bevestigen dat dit kan.

Op plaatsen waar het door u geschetste gedrag wordt waargenomen blijkt dat niet direct gekoppeld aan het inzamelmiddel, maar aan de mentaliteit van de inwoners. Op dezelfde plaatsen vond waarschijnlijk eerder hetzelfde gedrag plaats toen nog met zakken werd gewerkt. Op andere locaties, zowel binnen als buiten Rotterdam treden de negatieve gevolgen niet op.

Een belangrijk aspect is wel dat wij ook met vulgraadmelingen gaan werken. Hiermee werkt Rotterdam (nog) niet. Deze vulgraadmelingen geven aan wanneer een container vol dreigt te raken of verstopt zit. Als dit het geval is dan lossen wij dit direct op.

Vraag 10 In de combinatie van 23 februari stond al zeer uitgebreid beschreven hoe het allemaal zou gaan lopen met betrekking tot de afvalinzameling. Vanuit de omgeving zijn er al signalen die er op wijzen dat men het niet eens is met deze werkwijze. Had u niet beter kunnen wachten met deze publicaties tot dat er werkelijk een besluit door de raad wordt genomen?

Antwoord

We hebben in het voorjaar 2016 verschillende bewonersbijeenkomsten gehad, waaruit een groot draagvlak bleek om veranderingen, zoals we die nu voorstellen, door te voeren.

Het collegebesluit is openbaar en daarom hebben we door middel van een persbericht het voorstel aan de gemeenteraad van een toelichting voorzien.

Vraag 11 Hoe wordt omgegaan met de afvalpunten in en nabij bejaardenwoningen in een laagbouwomgeving?

Antwoord

Voor alle laagbouw geldt voor de inzameling van rest, GFT, OPK, PMD dezelfde inzamelmethode. Voor de fracties Glas en Textiel verandert er niets.

Vraag 12 Hoe denkt u te voorkomen dat afval "illegaal" en ook nog eens "verkeerd" wordt gededponeerd in andermans verzamelbak?

Antwoord

Wij willen ons nieuwe systeem niet laten leiden voor angst voor onfatsoenlijke inwoners. Ook elders blijkt dat het normbesef van de meeste mensen zo hoog is, dat mensen de instructies volgen.

Elk systeem is helaas te saboteren. Door intensieve communicatie en informatieverstrekking verwachten wij het gedrag van de burger zodanig te beïnvloeden dat ze hun afval gaan sorteren en daarvoor de beschikbaar gestelde inzamelmiddelen gebruiken. Toezicht en handhaving zijn instrumenten die we ook inzetten.

Vraag 13 U spreekt op pagina 17 bij D. Handhaving over de inzet van zogenaamde afvalcoaches, indien noodzakelijk worden BOA's ingezet. Dat wekt de indruk dat er een peloton BOA's beschikbaar is. Kunt u nader verklaren wat u met deze zin bedoeld?

Antwoord

Er is geen peloton BOA's beschikbaar. Wij denken wel extra capaciteit nodig te hebben bij de start van het nieuwe beleid. Daar hebben we middelen voor geraamd.

Vraag 14 Zijn de kosten van herbestrating rondom de meegenomen want dit moet vaker gebeuren dan regulier onderhoud aan bestrating?



<p>Antwoord Bedoelt u OGC's (ondergrondse containers)? Het onderhoud van de bestrating bij de milieuparken zit in de reguliere planning.</p>
<p>Vraag 15. Komen er in de ondergrondse containers ook geurvreters? Bij temperaturen boven 20 graden Celsius verspreiden ze nu al stank terwijl het GFT afval tussen het restafval zit, bij een grotere concentratie van GFT afval zal de stank toenemen.</p>
<p>Antwoord Het GFT komt, als het goed is, niet meer bij het restafval, maar zamelen we voortaan tweewekelijk huis aan huis in. Bij de hoogbouw vindt er voor de inzameling van GFT maatwerk plaats. Ondergrondse containers zijn geen nieuw fenomeen in Ridderkerk. De meeste van de noodzakelijke containers staan er al. We zijn hierover positief. Overigens moeten we ook reëel zijn; het inzamelen van afval zal in situaties overlast kunnen geven. Dat kan zijn bij de ondergrondse containers, maar ook bij minicontainers.</p>
<p>Vraag 16. Er komen meer ondergrondse containers wat vervuiling van het straatbeeld betekent, jaren geleden zijn alle overtollige (verkeers) borden verwijderd vanwege straatbeeld vervuiling gaan we nu terug naar af?</p>
<p>Antwoord Iedere vorm van afvalinzameling heeft consequenties voor de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. En helaas zijn de consequenties nooit een aanwinst voor de beeldkwaliteit. Zoals bij vraag 1 al is beantwoord zullen er een beperkt aantal containers moeten worden bijgeplaatst. Daarentegen zouden meer dan 10.000 extra minicontainers voor restafval ook invloed hebben op het straatbeeld. Op de ophaaldagen staat het openbaar gebied vol. En een deel van de bewoners plaats de container in de voortuin.</p>
<p>Vraag 17. Hoe gaat men om met hoogbouw waarbij de woningen geen bergingen hebben, moet hier alles in de woning worden opgeslagen?</p>
<p>Antwoord Er vindt maatwerk plaats voor de inzameling van afvalstromen bij hoogbouw. Daar zal telkens een afweging worden gemaakt tussen het gemak, service voor de burger en het doen van investeringen in inzamelmiddelen en de plaatsing van inzamelmiddelen.</p>
<p>Vraag 18. Handhaving, wordt hiervoor een extra BOA aangesteld. Nu is het al moeilijk om oneigenlijk gebruik te achterhalen. Welke instrumenten worden ingezet om dat in de toekomst te vergemakkelijken?</p>
<p>Antwoord De BOA is een professional, die voldoende instrumenten heeft om oneigenlijk gebruik of bewust foutief gebruik te corrigeren.</p>
<p>Vraag 19. Waarom eerder communicatie dan dat raad heeft beslist? Maakt die maand echt uit?</p>
<p>Antwoord Collegebesluiten zijn openbaar. Daarom is nadat we de raad hebben geïnformeerd, ook een persbericht uitgegaan over het voorstel aan de gemeenteraad.</p>
<p>Vraag 20. Hoe wordt er controle uitgevoerd tegen afvaltoerisme, hoe wordt er voorkomen dat de gele prullenbakken worden gebruikt en/of de parken vol komen te liggen met zakken afval? Er is geen 'extra' boa in de begroting o.a. hiervoor opgenomen...</p>



<p>Antwoord Er is in totaliteit 1 fte extra opgenomen. Daarnaast is er al BOA capaciteit aanwezig. Wij denken dat dit voldoende is.</p>
<p>Vraag 21. In de communicatie staat nu huidig groene container terwijl deze bruin is. Waarom is er geen zorgvuldigheid betracht</p>
<p>Antwoord De keuze voor de kleur van de containers is nog niet gemaakt. Voor een rustig straatbeeld en voor een efficiënte bedrijfsvoering zal naar alle waarschijnlijkheid worden gekozen voor een grijze container, waar de kleur van de deksel de kleur van de afvalstroom weergeeft. Dit sluit aan bij landelijke ontwikkelingen. Er is landelijk voor de volgende kleuraanduidingen gekozen: grijs (rest), groen (GFT), blauw (OPK) en oranje (PMD). Wij gaan deze kleuren in het vervolg gebruiken.</p>
<p>Vraag 22. Eenmalige afvalstoffenheffing en per zak betalen voor restafval, waarom is er niet voor een chiplezer gekozen?</p>
<p>Antwoord Alle nieuwe containers worden uitgerust met een chip. De OGC's worden met een toegangscontrolesysteem uitgerust.</p>
<p>Vraag 23. In de huidige situatie verdienen verenigingen aan het ophalen van papier. Hoe is of blijft dit geborgd?</p>
<p>Antwoord In het plan zijn de middelen die de verenigingen nu "verdienen", voor de komende jaren begroot. Maar de vergoedingen worden voor een ander type inzet verstrekt. Hoe dat gaat plaats vinden, wordt gezamenlijk met betrokken instellingen uitgewerkt in 2017.</p>
<p>Vraag 24. Voor de financiën moet e.e.a. uit de algemene reserve worden gehaald. Dit betreft een behoorlijk bedrag, kon dit niet goedkoper dan wel efficiënter</p>
<p>Antwoord De doorrekeningen zijn gebaseerd op keuzes en een aantal te verwachten aannames. Uiteindelijk zullen de werkelijke kosten worden toegerekend.</p>
<p>Vraag 25. Voor grofvuil geldt in de nieuwe situatie ophalen en vooraf betalen. Wat als bv. oud ijzer al in de nacht wordt weggehaald of s morgens vroeg?</p>
<p>Antwoord Het ophalen zal voortaan op afspraak gaan geschieden. Wij verwachten dat de aanbieder dan duidelijk zal aangeven wat, wanneer opgehaald kan worden. Dat biedt ons de mogelijkheid om instructies te geven hoe het afval het best kan worden aangeboden. Dit voorkomt onjuist handelen. Ervaringen met deze werkwijze in de buurgemeenten zijn positief.</p>
<p>Vraag 26. Is de mogelijkheid onderzocht om de gft en papier-kliks transparant te laten maken, zodat zichtbaar of de inhoud voldoet. Zodat bij twijfel de bak niet geleegd wordt?</p>
<p>Antwoord Dit is geen type minicontainer dat nu leverbaar is, nog afgezien van het straatbeeld dat het oplevert.</p>



Vraag 27. Heeft de wethouder alternatieven ook onderzocht?

Zoals:

- Frequentie: er wordt alleen bijgehouden hoe vaak een container geleegd wordt. De meest rechtvaardige manier is als iedereen containers van een gelijk volume heeft. Het tarief bestaat uit een vast recht en een variabel bedrag, dat afhankelijk is van hoe vaak de containers geleegd zijn.
- Volume/frequentie: bijgehouden wordt hoe vaak de container geleegd wordt. Er zijn verschillende groottes containers in omloop. De grootte van de container bepaalt de hoogte van het variabele bedrag. Het tarief bestaat uit een vast recht en een variabel bedrag, dat afhankelijk is van hoe vaak de containers geleegd zijn, en de grootte van de containers.
- Gewicht/frequentie: per lediging wordt bijgehouden hoe zwaar de container is. Het tarief bestaat uit een vast recht en een variabel bedrag, gebaseerd op het aantal kilo's afval dat wordt aangeboden.

Antwoord

Jazeker. Al deze opties zouden ook in Ridderkerk toepasbaar zijn. Wij sluiten ze ook niet uit voor de toekomst. We hebben gekozen voor een eenvoudige methode, die duidelijk uit te leggen is en verwachten daarmee een zo hoog mogelijk milieuresultaat op termijn. Het invoeren van methodes waarbij de minicontainers gewogen worden, zal om extra investeringen in de vuilniswagens vragen. We voeren dit afvalbeleid vooral in om meer afval aan de bron te laten sorteren naar grondstoffen die te zijn recyclen en te hergebruiken. Daarin past een vrije keuze voor de grootte van een inzamelmiddel. Immers dat stimuleert een zo hoog mogelijke scheiding. We passen in het voorstel alleen maar Diftar toe voor het restafval en laten inwoners betalen voor het ophalen van grof huishoudelijk afval. Alle andere stromen worden gratis ingezameld. OPK, PMD en GFT worden huis aan huis ingezameld en stromen als Textiel en Glas kunnen naar de milieuparken worden gebracht.

Vraag 28. Is er in het plan rekening gehouden met het bezwaar maken van bewoners tegen het plaatsen van zo'n ondergrondse containers

Antwoord

De plaatsing zal in overleg met bewoners in de betreffende wijk gebeuren, zoals dat in het verleden ook altijd is gebeurd. Daardoor proberen we het aantal bezwaren te minimaliseren. Wij kunnen helaas niet garanderen dat we iedere bewoner altijd ter wille zullen kunnen zijn.

Vraag 29. Betekent dit plan, dat in de woonerven ook bewoners binnen 200 meter hun restafval kwijt kunnen, hiervoor dus ook OGC geplaatst gaan worden volgens dit plan, dit ten koste gaat van de toch al beperkte parkeerplaatsen en/of groen?

Antwoord

De plaatsing zal in overleg met bewoners in de betreffende wijk gebeuren. Uiteraard zullen we daarbij rekening houden met de huidige inrichting.