

Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: R.M. Kooijman
- Onderwerp/vergaderstuk: Memo Oeverconstructies Park Maasdonck
- Vergaderdatum: 28 september 2023
- Portefeuillehouder: C.A. van der Duijn Schouten
- Datum indiening vraag: 26 september 2023
- Datum ontvangst antwoord: 28 september 2023

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Er wordt in de stukken enkele keren benadrukt dat eventuele constructieve gebreken van de (appartementen)gebouwen en/of de verschuivingen van de funderingen niet het gevolg zijn van welke staat dan ook van onderhoud van de oeverconstructies. Welke onderbouwing heeft u daarbij?

Antwoord 1

Elke bouwconstructie dient op zichzelf te staan en constructief veilig te zijn. In dit geval betekent het dat de stabiliteit van de oeverconstructie niet afhankelijk is of van invloed mag zijn op een nabij gebouw (en haar constructie) en andersom.

Vraag 2

Welke prognose ligt ten grondslag aan het te storten budget ad €1.490.000 in de nieuwe bestemmingsreserve 'Oeverconstructies Park Maasdonck'? Is de verwachting dat dit toereikend zal zijn, of is dit 'slechts' een eerste benodigd budget?

Antwoord 2

Dit is het budget benodigd voor gegevens inwinning, opstellen van het gebiedsmodel en het reken- en tekengeld. Hierin zijn nog niet de kosten opgenomen voor het daadwerkelijk borgen van de stabiliteit van de oeverconstructie aan de Ankerplaats. Hierbij kunt u denken aan bijvoorbeeld

renovatie, vernieuwing of vervanging van deze oeverconstructie of het aanleggen van een nieuwe oeverconstructie op een andere plek.

Vraag 3

De gemeente is niet de enige eigenaar van de kade-damwandconstructie. Ook Rijkswaterstaat en het Waterschap Hollandse Delta worden genoemd. Wordt er al gesproken met deze partijen, en delen zij de mening van de gezamenlijke verantwoordelijkheid hierin?

Antwoord 3

Wij zijn in gesprek met deze twee partijen. De oeverconstructie bij de Ankerplaats is van de gemeente. Het waterschap is betrokken, omdat we in de beschermingszone van de Ringdijk zitten. Rijkswaterstaat is betrokken, enerzijds als eigenaar van het in de rivier staande deel van de steiger nabij de Werfkade, anderzijds omdat eventuele werkzaamheden om de stabiliteit van de oeverconstructie te borgen, mogelijk vanaf het water moeten plaatsvinden.

Zodra er maatregelen nodig blijken om de stabiliteit te borgen van oeverconstructies, die bij derden in eigendom zijn, zullen wij met die partijen hierover het gesprek aan gaan.

Vraag 4

In het juridische memo wordt ten aanzien van de Ankerplaats/Dokhof duidelijk gesteld dat eventuele claims richting de gemeente niet mogelijk zijn ivm verjaring. Voor Het Bordes, dat later is opgeleverd, is de verjaringstermijn nog niet verstreken. In de voetnoot op pagina 10 wordt gesteld dat eventuele toewijsbaarheid van claims buiten de scope van dit onderzoek vallen. Op welke wijze en wanneer wordt dit dan wel verder uitgezocht?

Antwoord 4

In het juridisch memo wordt ten aanzien van de Ankerplaats/Dokhof gesteld dat eventuele claims richting bouwer en ontwikkelaar niet mogelijk zijn in verband met verjaring. Die verjaringstermijn is nog niet verstreken bij het Bordes. Een eventueel onderzoek hiernaar is aan de Vereniging van Eigenaren en niet aan de gemeente.

De aansprakelijkheid van de gemeente is beschreven vanuit haar publiekrechtelijke taak van onder andere vergunningverlening en toezichthouden.

Vraag 5

Is er een aanwezig risico dat dit probleem zich elders langs de rivier ook zou kunnen voordoen, bijvoorbeeld rond De Schans?

Antwoord 5

Ons is niet geheel duidelijk op welk probleem u doelt. Wij hebben de indruk dat u een causaal verband aanneemt tussen de stabiliteit van de oeverconstructie en een bouwkundige constatering aan een gebouw. Dat verband is er niet. Zie ook ons antwoord op vraag 1.

Als het gaat om de borging van de stabiliteit van de oeverconstructies langs de rivier: Alle oeverconstructies van de gemeente zijn opgenomen in het beheersysteem voor civiele kunstwerken. Door middel van inspecties en nadere onderzoeken wordt de staat van deze oeverconstructies regelmatig in beeld gebracht. Wanneer er maatregelen nodig zijn om de stabiliteit van een oeverconstructie te borgen dan wordt hiervoor een investeringsbudget aangevraagd (zoals bijvoorbeeld bij de keerwand Donckse Bos).

Daarnaast brengen we de komende tijd in beeld hoe we een lange termijn planning kunnen maken voor het borgen van de stabiliteit van alle grote (en daarmee dure) civiele kunstwerken waaronder viaducten en oeverconstructies.

Als het gaat om de borging van de stabiliteit van bestaande gebouwen langs de rivier voeren wij onze toezichthoudende taak uit. Als het gaat om de borging van de stabiliteit van nieuw te bouwen gebouwen langs de rivier wijzen wij (vanuit onze toezichthoudende taak) de vergunninghouder op de risico's van het bouwen in buitendijks gebied. Denk bijvoorbeeld aan het risico van voortgaande verzilting van het water nabij deze gebouwen.