



## Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

### Algemene informatie

- Vragensteller: T. Alkema, ChristenUnie
- Onderwerp/vergaderstuk: Programma Stedelijk Water 2023 - 2027
- Vergaderdatum: 10 mei 2023
- Portefeuillehouder: P.Meij
- Datum indiening vraag: 9 mei 2023
- Datum ontvangst antwoord: 10 mei 2023

### Vragen en antwoorden

#### Vraag 1

In het raadsvoorstel onder 1.2 en in het programma blz. 26 en 27 wordt gesteld dat er een robuust drainagesysteem wordt aangelegd om het grondwater te reguleren. Op zich een goede zaak.

- a. Wordt het al meer toegepast (in Ridderkerk).
- b. Hoe robuust is dit systeem en wat is de technische levensduur?

#### Antwoord 1

- a. Het drainagesysteem wordt aangelegd bij de vervanging van riolering. Dit is al eerder gebeurd in Ridderkerk. Vanaf nu wordt het standaard toegepast.
- b. We gaan ervan dat uit de drainage net zo lang functioneert totdat de riolering weer aan vervanging toe is.

#### Vraag 2

In het raadsvoorstel onder uitvoering/vervolgstappen wordt de volgende reactie gegeven n.a.v. in onze ogen een belangrijke opmerking van het waterschap: "De opmerkingen van het Waterschap Hollandse Delta (bijlage 2) worden meegenomen in de uitvoering van het PSW".

Waarom is niet gekozen om op basis van de opmerking van het waterschap het "beleidsstuk" programma stedelijk water te wijzigen?



## Antwoord 2

Het Waterschap is betrokken geweest bij het opstellen van het Programma Stedelijk Water. Hierbij is input en feedback gegeven. Dat is allemaal verwerkt. De brief is een officiële reactie op het ontwerp Programma Stedelijk Water en bevat nog enkele aanbevelingen. Door de brief toe te voegen aan het raadsvoorstel zijn deze geborgd.

## Vraag 3

Pagina 10/11 programma stedelijk water geeft aan dat een aantal overstortlocaties nog aandacht vragen.

- a. Hoeveel zijn dit er en waarom wordt de ambitie niet uitgesproken om de problematiek die dit oplevert in de komende jaren volledig te elimineren?

Er wordt gemonitord en de problematiek is door gescheiden stelsel al fors verminderd. Dat is mooi.

- b. Maar wat is de omvang van de huidige problematiek en op welke manier kan dit volledig opgelost worden?

## Antwoord 3

- a. Het gaat om enkele van de 50 riooloverstorten. Overstorten kunnen niet zomaar worden verwijderd. Dan kunnen er op andere plaatsen problemen ontstaan. Daarom wordt er nog nader onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor deze overstorten (door middel van meten en monitoren).
- b. De omvang is beperkt en kan niet volledig worden opgelost. Bij extreme buien blijft er kans op een overstort.

## Vraag 4

Ik lees in het raadsvoorstel dat overleg is geweest met het waterschap en met het platform Natuur, Duurzaamheid en Milieu.

In het stuk komen echter ook andere belanghebbenden voor zoals Staatsbosbeheer, provincie, visvereniging, particuliere eigenaren van watergangen en RWS.

Waarom is daar geen overleg mee gevoerd?

## Antwoord 4

In de hoofdstukken over zwemwater en viswater worden andere partijen genoemd. Dit betreft echter beleidsarme informatie en beschrijft alleen de situatie hoe die nu feitelijk is.

Partijen zoals Rijkswaterstaat, provincie, natuurorganisaties en particulieren hebben inderdaad ook een rol in het beheer van watergangen, net als de gemeente. Het waterschap is hierin echter de 'waterbeheerder' en eindverantwoordelijk. Het is niet de rol van de gemeente hier een coördinerende rol in te spelen.

### **Vraag 5**

Bijlage pag. 10: waarom is, wat is de reden dat er geen afvalwaterketenvisie is opgesteld in de afgelopen periode?

Antwoord 5

Er is veel samengewerkt met het waterschap in de afvalwaterketen op operationeel en tactisch niveau. Door capaciteitsgebrek is het er niet van gekomen een afvalwaterketenvisie op strategisch niveau op te stellen.

### **Vraag 6**

Bij nieuwbouwprojecten moet 50 mm hemelwater op eigen terrein worden opgevangen.

Op welke manier wordt dit berekend en hoe wordt hier toezicht op gehouden en gehandhaafd.

Antwoord 6

De perceelsgrootte maal 50 mm is de inhoud van de benodigde berging. Dat kan op verschillende manieren worden gerealiseerd.

Toezicht en handhaving zijn aandachtspunten waar we de komende jaren ervaring mee gaan opdoen.

### **Vraag 7**

Blz 21 en 22, ongewenste lozingen en vervuiling oppervlaktewater.

Bent u het eens met onze redenering dat instromend water, vanuit het verhoogde oppervlakte water bij stevige neerslag en door de huidige te kleine drempels(waking) bij overstorten, eerder voor wateroverlast op straat en overstort in oppervlaktewater kan zorgen omdat het riool eerder volloopt door ongewenste instroom?

Antwoord 7

Ja, dit is een kwetsbaarheid en niet altijd te voorkomen.

## **Vraag 8**

Pagina 23 rechts halverwege. Bij verplichte opvang van regenwater op eigen terrein wordt gesproken over een mogelijke situatie waarbij dat technisch niet mogelijk is.

Wat zijn de kaders om vast te stellen of dit wel of niet mogelijk is.

Antwoord 8

De kaders worden gevormd door de aanwezigheid van voldoende ruimte en oppervlaktewater. Hangt samen met de voorkeursvolgorde van pagina 24:

1. Benutten of infiltreren in de bodem (bijvoorbeeld via een wadi)
2. Afvoer via het maaiveld naar het oppervlaktewater (bijvoorbeeld afvoer van regenwater van de weg naar de berm)
3. Afvoer via een regenwaterriool

## **Vraag 9**

Oppervlaktewater wordt op diverse manieren gebruikt. Het heeft functies als opvang van hemelwater, viswater, zwemwater en heeft een belangrijk functie op het gebied van ecologie en natuur. Deze functies gaan vaak niet samen en zitten elkaar soms in de weg.

Op welke manier wordt hier mee omgegaan en kan dit zoveel mogelijk worden voorkomen. Bijvoorbeeld door het aanwijzen van een functie per locatie.

Antwoord 9

Al het oppervlaktewater heeft een functie voor de opvang van hemelwater. Dat kan prima samengaan met de functies van zwemwater (deze zijn reeds aangewezen per locatie) en viswater (deze zijn ook vastgesteld). Ecologische maatregelen hebben juist een positief effect op de kwaliteit van het (zwem) (vis) water. Er wordt altijd rekening gehouden met de bereikbaarheid van visstekken. Wij zien geen noodzaak om een verder functieverdeling te maken.

## **Vraag 10**

Pagina 24 Volgens onze informatie wordt er hier gesproken over en gemeten met een verouderde toestingsmethode. (Bui 09 en bui 10 en een herhalingstijd van eens per 5 jaar). Rioned maakt tegenwoordig gebruik van nieuwere statistiek d.m.v. Een zogenoemde Composietbui. Hierbij is bijvoorbeeld de herhalingstijd een stuk frequenter en is de intensiteit ook anders.

Bent u hiervan op de hoogte en waarom is hier geen gebruik van gemaakt.

Antwoord 10

Daar zijn wij van op de hoogte. De composietbui is nog niet opgenomen in de Kennisbank Riolering van Rioned. Daarom is deze nog niet gebruikt.

**Vraag 11**

Blz 36 de komende 10 jaar wilt u jaarlijks 2,6 km riool vervangen! In de afgelopen periode werd de 1,9 al niet gehaald.

Waardoor zou deze nieuwe doelstelling nu wel gehaald kunnen worden?

Antwoord 11

Afstemming met derden gaat in een vroeger stadium plaatsvinden, waardoor vertraging in de uitvoering wordt beperkt.