



**BESLUITENLIJST
COMMISSIE SAMEN WONEN RIDDERKERK
9 MAART 2017**

Aanwezig

Voorzitter	de heer J. Ipskamp
Commissiegriffier	de heer M. Slingerland
Fracties	alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Burgerleden	de heren D. van Beek en M. Huizer
Van de zijde van het college	de wethouders mevrouw T. Keuzenkamp- Van Emmerik en de heren V. Smit en M. Japenga
Ondersteuning	
bij agendapunt 4	de heer G. Eeninkwinkel
bij agendapunt 5	mevrouw A. Govaart en de heer A. Breedveld
bij agendapunt 6	mevrouw J. Santen
bij agendapunt 7	de heren H. van den Brule, C. Paridaans (NV BAR-afvalbeheer)
	de heer W. Ruiter
	het audioverslag van deze vergadering is terug te luisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Er is ingesproken door:

- Mevrouw S. Roderkerken, bewoonster Rijksstraatweg n.a.v. agendapunt 5 Meetpunt Nieuw Reijerwaard
- De heer J.W. Gernette, bewoner Erasmuspark inzake agendapunt 6 Driehoek Het Zand
- De heer M. Roelse, bewoner Rijksstraatweg o.a. inzake agendapunt 5 Meetpunt Nieuw Reijerwaard
- Dhr. S. Plaisier bewoner Rijksstraatweg inzake agendapunt 5 Meetpunt Nieuw Reijerwaard

Bijgevoegd zijn de tekstuele bijdragen zoals deze door de insprekers zijn aangeleverd.

De daadwerkelijk uitgesproken insprekbijdragen zijn terug te luisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld

3. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 9 februari 2017

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

De volgende actiepunten en toezeggingen zijn afgedaan:

2. Beheersverordening Drievliet.

Wethouder Smit zegt toe een poging te ondernemen om vóór de raadsvergadering van 23 februari 2017 te achterhalen wat er is gebeurd bij de totstandkoming van de beheersverordening Ridderkerk-Zuid in 2013.

De raad heeft de informatie ontvangen en deze is op de website geplaatst.

3. Waalvisie.

Wethouder Smit zegt toe uiterlijk donderdag 16 februari 2017 meer inzicht te geven in de fasering voor de projecten, die betrekking hebben op de gemeente Ridderkerk en de daarbijbehorende kosten.

De raad heeft de informatie ontvangen en deze is op de website geplaatst.

4. Nota Richtlijnen Grondprijzen gemeente Ridderkerk 2017

Na vragen en beantwoording en na discussie is besloten de raad te adviseren het voorstel TER DEBAT te behandelen.

Wethouder Keuzenkamp zegt toe de raad met een raadsinformatiebrief te informeren over het afwijken van de grondprijzen ten behoeve van verkoop op het Van Pelterrein (Lagendijk).

5. Afdoening motie 2015-71 inzake het lucht- en geluidmeetpunt Nieuw-Reijerwaard

Na vragen en beantwoording is besloten de raad te adviseren het voorstel TER DEBAT te behandelen.

Wethouder Japenga zegt toe na te gaan hoe lang nodig is om een meetpunt te realiseren, indien de raad daartoe besluit.

6. Voorstel gebiedsontwikkeling Driehoek Het Zand

Na vragen en beantwoording is besloten de raad te adviseren het voorstel TER DEBAT te behandelen.

7. Afvalbeleid Ridderkerk 2017 – 2021, “Sorteren. Geef uw afval toekomst”

Vanwege de beschikbare tijd konden niet alle vragen van alle fracties worden gesteld. Deze vragen kunnen schriftelijk worden ingediend en zullen door de wethouder zo spoedig mogelijk na ontvangst worden beantwoord. De beantwoording wordt op de website geplaatst bij de vergaderstukken van de gemeenteraadsvergadering.

Na vragen en beantwoording is besloten de raad te adviseren het voorstel TER DEBAT te behandelen.

8. Voorstel gebiedsontwikkeling Driehoek Het Zand

Vanwege de beschikbare tijd is de behandeling van dit voorstel doorgeschoven naar de commissievergadering van 14 maart 2017.

9. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen ruimtelijke onderbouwing Pruiwendijk 194 en anterieure overeenkomst

Vanwege de beschikbare tijd is de behandeling van dit voorstel doorgeschoven naar de commissievergadering van 14 maart 2017.

10. Mededelingen Gemeenschappelijke Regelingen

De heer Rottier doet kort verslag van de vergadering van de adviescommissie vervoersautoriteit van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). Besproken zijn o.a. zienswijze programma van eisen busconcessies; reactie op de vervoersplannen 2018; kadernota MRDH 2018; Plan van aanpak Evaluatie MRDH.

11. Mededelingen college

Wethouder Japenga laat weten, dat de raad binnen een aantal weken een raadsinformatiebrief ontvangt over de stand van zaken en de insteek ten aanzien van de toekomst van het Natuur- en Recreatieschap.

12. Rondvraag leden

Er zijn geen vragen.

13. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven

De raadsinformatiebrief, d.d. 09-02-2017, Beheerplan Waterhuishouding 2016-2021 wordt geagendeerd voor de commissie Samen wonen. De fractie van de ChristenUnie zal de gespreksnotitie schrijven.

De overige aangeboden raadsinformatiebrieven zijn voor kennisgeving aangenomen.

14. Ter kennisneming: overige stukken

De overige stukken zijn voor kennisgeving aangenomen

De voorzitter sluit de vergadering rond 23.55 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 6 april 2017,

de commissiegriffier,

de voorzitter,

M. Slingerland

dhr. J. Ipskamp

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

(bijgewerkt tot en met 9 maart 2017)

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	09-03-17	Beheerplan Waterhuishouding	De raadsinformatiebrief, d.d. 09-02-2017, Beheerplan Waterhuishouding 2016-2021 wordt geagendeerd voor de commissie Samen wonen.	Christen Unie- Alkema	Commissie 18 mei 2017

TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	10-11-16	AVOI Ridderkerk	De raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten het traject Nadeelcompensatie	Japenga	Na de zomer 2017
2.	09-03-17	Nota richtlijnen Grondprijzen 2017	De raad wordt met een raadsinformatiebrief geïnformeerd over het afwijken van grondprijzen ten behoeve van verkoop op het Van Peltterrein (Lagendijk).	Keuzenkamp	
3.	09-03-17	Afdoening motie 2015-71 inzake het lucht- en geluidmeetpunt Nieuw-Reijerwaard	Wethouder Japenga zegt toe na te gaan hoe lang nodig is om een meetpunt te realiseren, indien de raad daartoe besluit.	Japenga	Vóór de raadsvergadering van 23 maart 2017
4.	09-03-17	Mededelingen college	De raad ontvangt binnen een aantal weken een raadsinformatiebrief over de stand van zaken en de insteek (voor de toekomst) ten aanzien van het Natuur- en Recreatieschap	Japenga	

INSPREEKBIJDAGEN

Er is ingesproken door:

- Mevrouw S. Roderkerken, bewoonster Rijksstraatweg n.a.v. agendapunt 5 Nieuw Reijerwaard
- De heer J.W. Gernette, bewoner Erasmuspark inzake agendapunt 6 Driehoek Het Zand
- De heer M. Roelse, bewoner Rijksstraatweg o.a. inzake agendapunt 5 Meetpunt Nieuw Reijerwaard
- Dhr. S. Plaisier bewoner Rijksstraatweg inzake agendapunt 5 Nieuw Reijerwaard

Bijgevoegd zijn de tekstuele bijdragen zoals deze door de insprekers zijn aangeleverd.

De daadwerkelijk uitgesproken inspreekbijdrage is terug te luisteren via

www.ridderkerk.nl/raadinbeeld

Inspreekbijdrage van Mevrouw S. Roderkerken, bewoonster Rijksstraatweg n.a.v. agendapunt 5 Nieuw Reijerwaard

Goedenavond,

Mijn naam is Sophia Roderkerken, ik woon op de Rijksstraatweg 392. Ik wil het graag hebben over de leefbaarheid op de Rijksstraatweg. De problemen die wij ondervinden op de Rijksstraatweg zijn:

1: Parkeerdrukte Rijksstraatweg

We zouden graag een definitieve, toekomstbestendige oplossing willen hebben die werkt onder alle omstandigheden. Van enige verbetering door minder personeel na 1 jan. bij het waterschap is nog steeds geen sprake. Ieder ochtend staat wederom de hele dijk vol. Dit gebeurt nog steeds regelmatig. Het waterschap zegt er 'niet veel' aan te kunnen doen.

2 grondwal :

Wat wij ook niet acceptabel vinden, dat Christine van Grunsven niet van plan is eerder dan over 2 jaar te beginnen met de aanleg van de grondwal op het gedeelte Noord, tussen de Voorweg en de verbindingsweg.

Afhankelijk van of, en hoeveel grond er bij vestiging van bedrijven vrijkomt zal de wal worden ophoogt en pas als het hele terrein is volgebouwd wordt bekeken of er nog grond tekort is om de wal af te bouwen en zal dat worden bijgekocht.

Dat kan dus nog wel langer duren dan de eerder gestelde 6 jaar.

Pas daarna kunnen de bomen op de top van de wal worden aangeplant die zicht en geluid op en van het terrein verder moeten beperken.

Voordat de begroeiing voldoende body heeft om effect te hebben op zicht en geluid moeten we hier op noord rekenen op geschat 12 tot 15 jaar vanaf heden.

3: Grond van de halverwege volgend jaar (als alles meezit) te graven hoofdwatgang op Noord zal worden gebruikt om de grondwal op Zuid verder op te hogen.

4: De Laurierweg tussen de Verbindingsweg en Voorweg (op gemiddeld 150 meter achter de Rijksstraatweg) zal over ongeveer 4 maanden geasfalteerd zijn en wordt vervolgens gebruikt voor al het zware bouwverkeer zonder dat er ook maar iets van de groene buffer of grondwal is gerealiseerd 'op noord'.

Dit alles is voor mij volstrekt niet acceptabel. Maar wat kunnen we hier aan doen?

5: Geluidsisolatie/DCMR

Voorgang en communicatie en zorgvuldigheid is dramatisch! Bv verkeerde offerte gekregen ik had ineens een hele grote woning ??? ik heb zelf de fout moeten zien . is nu inmiddels hersteld.

Waar blijft de door de gemeente beloofde regievoering?

Het blijft duwen en trekken om ook maar enige vooruitgang te kunnen boeken.

Ik heb persoonlijk al meer dan 10 keer gebeld met dcmr , maar die moeten steeds wachten op de gemeente, hoelang moet dit duren . Hoe zit het met de leefbaarheid aan de achterkant van onze woningen waar het bedrijventerrein komt , er wordt alleen maar gesproken over de voorkant en dan alleen de boven verdieping. We zitten al op 64 decibel

En het gaat alleen maar over de leefbaarheid binnen de woning ik maak mij grote zorgen om de gezondheid van de bewoners op de Rijksstraatweg

Er is nu al een slechte luchtkwaliteit en geluidsoverlast

Ik heb nog opgemerkt dat er al in de nota van beantwoording (Gem.Rid, afd Sturing en Beleid) voorafgaand aan het besluit HGW van het college (het stuk heeft geen datum kenmerk maar is van ergens tussen april 2013 en juni 2013) het advies van de DCMR is opgenomen omtrent de te nemen geluidswerende maatregelen aan de woningen aan de Rijkstraatweg.

Er is een advies uitgegeven door DCMR "Vanwege de gemeten (voorjaar 2013) cumulatieve geluidsbelasting adviseert de DCMR met het isoleren van de woningen van een hogere geluidsbelasting uit te gaan (64 dB in 2022). Op die manier voldoen de woningen ook in 2022 aan de normen voor de binnenwaarden."

Ik heb de indruk dat dit advies volledig genegeerd wordt en men (DCMR, gemeente Ridderkerk en in opdracht dus ook buro Metz) uitgaat van de veel lagere, berekende, geluidsbelastingwaarden uit het akoestisch onderzoek van Oranjewoud uit 2013.

De geluidsmeting in het voorjaar van 2013 heeft zo'n 6 weken geduurd en is overigens uitgevoerd door de DCMR in opdracht van de gemeente Ridderkerk.

6: Windmolens

En dan staan de windmolens er nog niet waar we ook veel last van gaan ondervinden ;
o.a

- last van slagschaduw,
- geluidsoverlast,
- vallend ijs/sneeuw
- bij zonneschijn geflikker
- slaapgebrek
- Hoofdpijn etc.

7 : voorweg

Voorweg constant smerig door modder heb al een paar keer gebeld naar de gemeente hier over dat het gevaarlijk is voor de fietsers.

8 : Lucht en geluidmeetpunt,

Ik begrijp uit de stukken dat u wilt afzien van het permanente meetstation op de Rijksstraatweg , en dat het geld dat hiervoor beschikbaar is 75 000 euro wilt gaan besteden aan maatregelen op korte termijn voor de leefbaarheid waarom niet allebei denk dat dit hard nodig is !!!!

Doe eens een keer iets voor de bewoners !!!
we zijn het zat en dan hebben we nog te gaan tot 2022
Hoeveel overlast kan een mens hebben.

Insprekbijdrage van De heer J.W. Gernette, bewoner Erasmuspark inzake agendapunt 6 Driehoek Het Zand

Mijn naam is John Gernette bewoner van het appartement Palladio Erasmuspark
ik zal verslag doen aan de vereniging van eigenaren Palladio

Toekomstige invulling driehoek het Zand; Paragraaf 3 onderwerp ; programmatisch de bebouwing dient een mix te zijn van grondgebonden woningen en appartementen

Als men de tekening ziet lijkt het alsof de beslissing alleen maar appartementen al genomen is. tekening geeft enorme bouwblokken aan van 53 bij 63 meter wanneer is deze beslissing genomen.?

De omwonende van de driehoek willen graag weten hoeveel bouwlagen de drie verschillende bouwblokken krijgen; in het rapport worden 3—6 en 8 genoemd met een totaal van 100 tot 120 woningen

Of wordt die beslissing nog genomen en zo ja wanneer ?

Er is een beslissing invulling buitensportfaciliteiten scenario 1 genomen.
Dit besluit dient als basis om een aanbestedingsdocument op te stellen.
Kan dat als de bouwlagen en soort bebouwing nog niet vast staat ?

Op de kaart ruimtelijke uitgangspunten ontwikkeling driehoek het Zand is een afsluitbare voetbalkooi langs Hugo de Grootlaan getekend die 13 en 17 meter van de nieuwbouw ligt.

Een waarschuwing ; aan de Koolmees was een zelfde situatie ontwikkeld die na veel protesten weer is afgebroken.

Inspreekbijdrage van De heer M. Roelse, bewoner Rijksstraatweg o.a. inzake agendapunt 5 Meetpunt Nieuw Reijerwaard

Geachte Commissieleden.

Hier ben ik maar weer eens.

Zoals u weet, hebben we omtrent NR in de afgelopen 7,5 jaar bij u ingesproken en ook bij de Provincie, we hebben zienswijzen ingediend, geprocedeerd bij de RVS, we doen mee aan alle clubjes, werkgroepen, info sessies etc. en ik heb al zeker 5 keer een partij in huis gehad om een opname voor het een of ander te doen.

Ik kan u vertellen dat voor de bewoners het rendement hiervan exact 0,0 is geweest; volgens mij is dat niet hoe dat systeem bedoeld is.

Misschien snapt u dan, dat wanneer de gemeenteraad een motie aanneemt voor een meetpunt; vervolgens in een bewonersoverleg gevraagd wordt door u of wij niet liever snoepjes hebben ipv meetpunt en wij zonder voorbehoud antwoorden dat we wél een meetpunt willen, dat het toch weer tegenvalt als dit college onze vooroordelen nog eens bevestigt. B&W heeft iig goed naar Rutte en zijn Oekraïne-gedraai gekeken.

Ik hoef trouwens geen meetpunt, ik wil dat u de huidige en toekomstige ellende en overlast erkent en er passende maatregelen tegen neemt, maar u verzuimt uw Zorgplicht en daarom is dit meetpunt noodzakelijk, zodat u tzt niet kunt ontkennen dat de situatie verslechterd. Aan de hand van de resultaten dient u maatregelen te treffen. Niet omdat één of ander berekend getal dat u verplicht, maar omdat u met hoofd en hart beseft dat dit nodig is. En anders is misschien een volgend college wel bereid om daar opvolging aan te geven, ongeacht of de wet dit letterlijk verplicht of niet.

U mag van mij best weten dat ik me in het één na laatste wijkoverleg zó boos heb gemaakt dat ik dacht dat ik ter plekke een hartstilstand zou krijgen. U mag zodoende ook weten dat ik geen deel meer wens uit te maken van de politieke spelletjes die u uithaalt met mij en mijn medebewoners. Ik bèn geen politicus, ik zit in de ellende door uw beleid en u bent alleen maar bezig uw verantwoordelijkheid hiervoor te ontlopen. We hebben ons altijd redelijk opgesteld er viel altijd te praten... maar verder komt het helaas nooit. Ook ú hoort mij vanavond allemaal weer aan en gaat vervolgens weer verder met de orde van de dag.

Mocht u toch wat voor ons willen doen? Wij vragen slechts leefbaarheid!
Misschien een klein wensenlijstje voor de korte termijn?

- 1) snel oplossen van de zaken uit ons wijkoverleg,
- 2) direct aanleggen van de grondwal en de Groene Buffer
- 3) een meetpunt om onze situatie inzichtelijk te maken.

Willen = Kunnen, me dunkt.

Maar u gaat dit toch niet doen; het kost geld en u wil wel een bedrijventerrein aanleggen, maar u treft geen voorzieningen voor omwonende. Misschien dat ik maar lekker op vakantie ga, een nieuwe keuken ga kopen en er dan achter kom dat er geen budget is om belastingen te betalen, vond ik toch al niet belangrijk.

Inspreekbijdrage van Dhr. S. Plaisier bewoner Rijksstraatweg inzake agendapunt 5 Nieuw Reijerwaard

Naar aanleiding van het voornemen de motie op een andere wijze af te doen als besloten het volgende :

In de inleiding over dit raadsvoorstel staat de motivatie en beredenering van de raad ten opzichte van het besluit een meetstation te plaatsen in de polder Nieuw-Reijerwaard. Er zijn een aantal onjuistheden en aannames hierin waarop mijns inziens het besluit niet doorgevoerd zou moeten worden.

Volgens de aangeleverde tekst is er regelmatig overleg met de bewonersgroep van de Rijksstraatweg. Deze bewonersgroep heeft echter geen officiële functie en vertegenwoordigd ook niet de rest van de bewoners. Daarnaast worden de overleggen tussen de wijkregisseur en deze groep niet gedeeld met de overige bewoners. Van een breed gedragen mening kan dus geen

sprake zijn, want het grootste deel van de bewoners weet niet van dit periodieke overleg of de inhoud.

De motie die is aangenomen heeft als insteek dat er een nulmeting komt, omdat er zorg bestaat over de waarborging van de leef-kwaliteit in de toekomst. Echter, in de inleidende tekst van de afdoening van deze motie worden veelal huidige problemen geopperd als zijnde overlast. In essentie is die aannahme dus niet correct. Zoals bijvoorbeeld parkeeroverlast in Veren-Ambacht heeft voor ons wel een hoge prioriteit, maar valt onder handhaving van de bestaande regels, en niet over het ontwikkelen van de polder Nieuw-Reijerwaard en de overlast die daaruit mogelijk ontstaat. Het onderscheid tussen deze twee gebieden (zijnde Veren-Ambacht en Nieuw-Reijerwaard) is altijd erg benadrukt in de ontwikkelplannen en de communicatie hierover. Het vervangen van de riolering is ook geen punt van argumentatie, mijns inziens. Dit draagt op geen enkele wijze bij aan het verbeteren van de lucht- en geluidskwaliteit op de Rijksstraatweg. Sterker nog, het is een taak van de gemeente om te zorgen dat de riolering goed functioneert.

De invulling van de groene buffer (en afhandeling daarvan) wordt ook genoemd als verbeterpunt, maar dit is een onderdeel van het inpassingsplan, en mede op basis van dit onderdeel is de RvS akkoord gegaan met de invoering van dit inpassingsplan. Ook dit kan mijns inziens niet aangedragen worden als verbetering van de leefomgeving.

Hoewel ik als bewoner natuurlijk uiterst verheugd ben met het verbeteren van de leefomgeving en de inzet van de gemeente hierbij. Bijvoorbeeld het opvangen van vrachtwagens in Cornelisland (die nu op de Handelsweg overnachten met draaiende koelmotoren) zal zeker een positief effect hebben, maar de genoemde punten kunnen niet worden aangedragen als vervanging voor de effecten die de ontwikkelingen van de polder Nieuw-Reijerwaard gaan hebben.

Het uitgangspunt dat een meetstation alleen maar meet en niet bijdraagt tot verbetering, is mijns inziens niet correct. Uit de monitoring van de effecten zal lering getrokken moeten worden. Of er dan later aanvullende maatregelen nodig zijn, valt te bezien en is voor later zorg. De essentie van de oorspronkelijke motie is goed, en zou uitgevoerd moeten worden.