

Bijlage 2 De opbrengst van de WMO Conferentie 11-7-2007

1 Het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten

Doelstellingen voor de komende jaren n.a.v. het prestatieveld:

- Versterken sociale samenhang;
- Aantrekkelijke, gezonde en milieuvriendelijke leefomgeving;
- Subjectieve en objectieve veiligheid vergroten.

STERK:

- Er lopen al veel projecten en ook het activiteitenaanbod binnen het prestatieveld werd als ruim ervaren. De wijkgerichte inzet / aanpak wordt als positief ervaren.

ZWAK:

- Organisaties, gemeente en instellingen doen veel voor burgers op bovengenoemde doelstellingen maar weten van elkaar vaak niet wat ze doen en of wat ze voor elkaar kunnen betekenen. (Centrale) afstemming ontbreekt en ook vanuit de gemeente zou men meer over de afdelingen heen op kunnen pakken op het gebied van zorg, wonen en welzijn (doelstellingen raken immers alle afdelingen);
- Weinig "inclusief" beleid;
- De gemeente zou te weinig prioriteiten durven te stellen en te veel in het midden laten waar zij wel en niet voor staat.

KANSEN:

- Ga als gemeente uit van een doel danwel doelstelling en betrek vervolgens "alle partijen" om gezamenlijk te werken aan de beleidsinzet;
- Laat sociale samenhang niet alleen iets van burgers maar ook iets van organisaties, onderwijs en kwetsbare groepen zijn. Pak "zaken" die bijv. rond zorg, welzijn en wonen spelen, ook gezamenlijk en gelijktijdig op. Dit vergroot de onderlinge samenhang tussen organisaties, onderwijs en kwetsbare groepen, voorkomt naast elkaar werken en dubbelingen of hiaten in het aanbod/voorzieningen niveau voor alle burgers. Regie rol moet centraal worden geregeld. Een voorwaarde voor een goede regisseur is dat hij/zij de sociale kaart / netwerk van Ridderkerk goed kent en weet wat er binnen de gemeente speelt;
- Stimuleer particulier initiatief (zonder al te veel bureaucratie) en zorg dan ook voor randvoorwaarden: professionele ondersteuning door bijv. opbouwwerk;

BEDREIGINGEN:

- Te veel willen met een beperkt budget, te veel bureaucratie, slechte communicatie.

IDEEËN:

- Neem een voorbeeld aan "Goed". Zorg voor centrale punten in wijken waar zorg, wonen en welzijn fysiek samen zitten;
- Laat in de Combinatie opnemen wat er per wijk aan activiteiten wordt georganiseerd / sociale kaart per wijk;
- Doe iets met zorgmijders of kwetsbare groepen die niet in staat zijn hulpvragen te formuleren. Neem een voorbeeld aan een project dat in Dordrecht loopt. Daar worden mensen in buurten aangespoord aan de bel te trekken als ze merken dat er mensen zijn die hulp nodig hebben maar dat niet zelf durven te vragen;
- Toets bij projectaanvragen danwel beleid of kwetsbare groepen mee kunnen doen;
- Toets bij je inrichting van wijken (wozo-zones) of iedereen kan wonen en leven (inclusief beleid);
- Vertegenwoordiging door woningcorporaties en VVE in wijken als Drievliet 't Sant (??) kunnen een bijdrage leveren aan de sociale samenhang in de wijk;
- Milieu blijft te onderbelicht in de woonomgeving;
- Geef organisaties in de wijk ook een signaleringstaak en zorg dat die info bij elkaar wordt gebracht;
- Maak duidelijk wat je bijv. met wijkaccommodaties wil en stem het activiteiten aanbod af op de wijk;
- Keurmerken als veilig wonen en veilig ondernemen dragen bij aan de beleving van veiligheid bij burgers;
- Meer begrip voor elkaar heeft een relatie met de subjectieve veiligheid. Draag hier zorg voor.

3 Het geven van informatie, advies en cliëntondersteuning

Doelstellingen voor de komende jaren n.a.v. het prestatieveld:

- het kunnen voeren van de regie (zelfredzaamheid) op het eigen leven;
- goede *zichtbare* dienstverlening op het gebied van (gezondheids)zorg, welzijn & wonen.

STERK:

- Het is voor burgers prettig als zij op een laagdrempelige vaste plek alle informatie kunnen krijgen op het gebied van (gezondheids)zorg, welzijn & wonen.

ZWAK m.b.t. De Wijzerplaats:

- Communicatie rond De Wijzerplaats en naamsbekendheid van De Wijzerplaats;
- Ingewikkeldheid van formulieren + hoeveelheid benodigde informatie;
- Follow-up.

KANSEN m.b.t. De Wijzerplaats:

- Als je formulieren geeft aan mensen ga dan ook na of deze terugkomen en zo niet: wat is de reden → te moeilijk of hebben mensen hulp nodig?;
- Maak formulieren gemakkelijker, let op taalgebruik, is het altijd nodig dat hele hebben en houwen op tafel komt te liggen?;
- Leg meer uit aan mensen → waarom zijn er bepaalde procedures en waarom duren zaken soms zo lang. Wek vertrouwen en zorg voor een persoonlijke benadering;
- Gebruik alle media en wegen die toe leiden naar dit loket: gemeentegids, internet, kabel t.v., Combinatie, wachtkamers huisartsen, ga op markten staan, informeer tijdens wijkbezoeken, enz. ;
- Gebruik intermediairen om bekendheid te geven, denk ook aan ouderenbonden, vakbonden, patiënten belangenverenigingen;
- Maak brochures in meerdere talen, voor allochtonen is er een extra drempel om hulp te vragen;
- Maak een goede sociale kaart die voor iedereen toegankelijk is, mensen weten zo waar ze terecht kunnen;
- Nodig specifiek groepen uit voor een rondleiding in De Wijzerplaats, geef uitleg, actieve benadering gewenst;
- Geef mensen de gelegenheid hun verhaal te doen in een aparte ruimte.

BEDREIGINGEN m.b.t. De Wijzerplaats:

- Gebrek aan vertrouwen in loket omdat het in het gemeentehuis is gevestigd;
- Gebrek aan vertrouwen door gebrek aan uitleg en een te algemene benadering;
- Mijden van De Wijzerplaats omdat schaamte of een privacy gevoelig verhaal verteld moet worden aan een open balie.

IDEEËN algemeen:

- Alle vragen zouden automatisch een follow-up moeten krijgen (na 2 of 3 weken) zodat de hulpverleners na kunnen gaan of iemand ook echt het antwoord heeft gekregen waar hij verder mee geholpen is;
- Informatie en advies zouden meer op wijkniveau te halen moeten zijn, bv. bij huisartsenpraktijken (GOED) of bij buurtcentra → “de gemeente komt naar u toe...”. Dit is laagdrempelig en makkelijker, nu moet je toch naar het centrum toe gaan;
- Er zijn veel meer brugwachters nodig om verbindingen te maken (ketenbenadering), bv. huisarts zou al bij voorbaat moeten inschatten of en welke ondersteuning mogelijk is voor bepaalde mensen en daar actief op informeren en verwijzen. Denk met mensen mee.

4 Het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers

Doelstellingen voor de komende jaren n.a.v. het prestatieveld:

- vrijwilligers en mantelzorgers kunnen hun taak zo goed mogelijk uitvoeren;
- bevorderen van de maatschappelijke participatie van mantelzorgers.

STERK t.a.v. mantelzorg en vrijwilligerswerk:

- Met de komst van de WMO heeft mantelzorg en vrijwilligerswerk meer aandacht gekregen. De hoop is dat dit zich lokaal ook zal vertalen.

ZWAK t.a.v. mantelzorg en vrijwilligerswerk:

- Heb aandacht voor de verschillende zeer diverse groepen mantelzorg: o.a. GGZ, mensen met een verstandelijke beperking, jongeren;
- Zorgaanbieders moeten hun instellingen toegankelijker maken voor mantelzorgers;
- Maak het mogelijk dat families als zodanig kunnen blijven functioneren (bv. bij het uitgaan staat degene in de rolstoel vooraan en de anderen zitten ergens anders);
- Het aanbod voor mantelzorgers is nu nog te algemeen;
- Regelgeving;
- Facilliterende en regisserende rol.

KANSEN t.a.v. mantelzorg en vrijwilligerswerk:

- Bij zorgverstrekkingen: attendeer mantelzorgers automatisch op ondersteuningsmogelijkheden;
- Lever meer maatwerk (binnen het aanbod) voor mantelzorgers;
- Betrek mantelzorgers bij de indicatiestellingen;
- Heb zicht op wat mantelzorgers nodig hebben om maatschappelijke participatie mogelijk te maken;
- Er moeten verschillende mogelijkheden zijn, ook de korte klussen (tante Kwebbel);
- Zorg voor een persoonlijke benadering van potentiële vrijwilligers;
- Investeer meer in bedrijven en clubs als de rotary die vrijwilligersorganisaties kan ondersteunen;
- Geef vrijwilligers veel aandacht en goede ondersteuning, dat is hun beloning;
- Er zijn 3 soorten vrijwilligers: zij die heel specifiek bij 1 organisatie willen werken, zij die breder ingezet willen worden en een goede match nodig hebben en sociale activering. Ieder vraagt een aparte benadering;
- Als je vanuit een zorgnetwerk signaleert dat er behoefte is aan een sociaal netwerk, benader dan mensen uit de buurt persoonlijk door hen te vragen;
- Werk vanuit sociale kaart op wijk/buurniveau aan blijvende verbindingen à het begint bij kennen en erkennen. Regietaak voor gemeente;
- Zorg voor laagdrempelige ontmoetingsplekken in de wijk waar men elkaar ontmoet, wijkcentra voldoen hier niet aan;
- Denk meer aan de kerken, zij kunnen hun achterban bereiken en uitnodigen tot sociale inzet;
- De gemeente moet meer een faciliterende rol hebben (bv. de NPV kan hun vrijwilligers 1 x per jaar een pannenkoek aanbieden als dank, bestuur vindt dit bijna beschamend maar heeft niet meer middelen);
- Maak het vrijwilligers mogelijk datgene te doen wat zij willen en vereenvoudig de regelgeving. Nu moet een penningmeester bijna boekhouder zijn en kan persoonlijk afgerekend worden op dingen die misgaan. Bedrijfshulpverlening + HCAPP zijn vaak vereist, ontnemt vrijwilligers het plezier. Kan dit niet centraal geregeld worden, zorg voor achtervang en ondersteuning op dit gebied en maak vrijwilligerswerk weer leuk!;
- Ondersteun buurtinitiatieven, laat mensen hun gang gaan (bv. klein budget zonder allerlei criteria en eisen) en sluit daar als professionele organisatie op aan. Heb vertrouwen in mensen.

BEDREIGINGEN t.a.v. mantelzorg en vrijwilligerswerk:

- Vrijwilligers en mantelzorgers krijgen niet de 'tools' om hun zorgtaak goed uit te kunnen (blijven) voeren;
- De voorwaarden om maatschappelijke participatie van mantelzorgers mogelijk te maken, ontbreken;
- Ontbreken van een duidelijke regierol en zwakke facillitering bij vrijwilligerswerk.

IDEEËN

- Zorg voor verbindingen;
- Verlaag drempels;
- Vereenvoudig regelgeving;
- Ondersteun kleinschalige initiatieven.

5 Het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijke verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en van mensen met een psychosociaal probleem.

Doelstellingen voor de komende jaren n.a.v. het prestatieveld:

- het wegnemen van beperkingen die kwetsbare personen ondervinden in hun zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie.

STERK:

- De mening dat de voorzieningen omtrent het uitgangspunt van dit prestatieveld ruimschoots aanwezig zijn, werd gedeeld door velen.

ZWAK gekoppeld aan KANS:

- Hoewel de voorzieningen omtrent het uitgangspunt van dit prestatieveld ruimschoots aanwezig zijn schieten de (sociale) infrastructuur en toegankelijkheid tekort. En dan werd met name de mobiliteit en herkenbaarheid bedoeld. Er is geen samenhang tussen de vraag en het aanbod van betreffende diensten in de wijk. Dit zou transparanter gemaakt moeten worden zodat er meer aansluiting komt. Ook een 'accountmanager' die de vraag zou weg kunnen leggen in het veld en terug kan koppelen naar de vrager zou gewaardeerd worden. Nu geeft men aan dat het niet duidelijk is voor wat men waar moet zijn;
- Er werd vooral in hoofdlijnen ingegaan op het prestatieveld, evenals op de projecten. Aangegeven werd dat in het totaalplaatje de preventie en activering, de hoe-vraag, ontbrak. Hoe krijg je iemand achter de spreekwoordelijke geraniums weg, met name dan de personen die niet zelf om hulp vragen en dus 'onzichtbaar' zijn. Het preventief opsporen en in kaart brengen van deze groep zou hiervoor een oplossing kunnen zijn;
- Tevens wordt er teveel op het economische aspect ingezoomd en te weinig op de mens als persoon. Een oplossing hiervoor zouden cliëntgestuurde projecten kunnen zijn. Daarnaast werd er aangegeven dat er minder in hokjes gedacht zou moeten worden, maar dat men meer een hybride instelling heeft. Op dit moment is men van mening dat door deze hokjesgeest de samenwerking en samenhang wegvalt of er niet is. De hoofdprioriteit zou dan ook 'de gezamenlijke doelstelling' moeten zijn, waardoor er weer samenhang gecreëerd wordt;
- Een laatste punt dat werd aangegeven was dat het sociale taboe op dit gebied doorbroken zou moeten worden. De burgers moeten bekend zijn met de 'problemen' waarmee de cliënten kampen. Deze herkenbaarheid zou naar voren gebracht moeten worden door de verschillende cliëntorganisatie;.
- De hoofdcomponenten die gemaakt waren in het kader van de 'sociale kaart' : zorg, educatie, economie en sport en welzijn, werden over het algemeen als juist ontvangen. Het kopje 'levensovertuiging' ontbrak hier echter nog bij.

BEDREIGINGEN:

- Projectsubsidie zoals die nu worden afgesloten tussen maatschappelijk ondernemer en gemeente werkt averechts op de integrale samenwerking. Door het hanteren van een dergelijk is er te weinig budget en capaciteit om de brugfuncties tussen organisatie te slaan;
- Er wordt een duidelijke visie gemist en een gemeenschappelijk netwerk;
- Onbekendheid van de verschillende organisaties die zich bezig houden met probleemaanpak en integreren van personen;
- Het prestatieveld werd als vaag omschreven. Dit kan een bedreiging vormen als men het niet concreet weet te maken;

IDEEËN:

- De Wijzerplaats zou ook vraag en aanbod in lokale zin (tav sociale infrastructuur en toegankelijkheid voorzieningen) bij elkaar moeten brengen;
- Artikel 4, punt 1 van de wet geeft duidelijk weer wat wordt bedoeld met dit prestatieveld. Misschien kan dit punt gebruikt worden genomen om, in de uitwerking, het WMO beleid te concretiseren. Dit past ook bij de doelstelling.

6 Voorzieningen voor mensen met een beperking

Doelstellingen voor de komende jaren n.a.v. het prestatieveld:

- het verlenen van individuele voorzieningen en diensten “op maat”;
- het wegnemen van beperkingen die kwetsbare personen ondervinden in hun dagelijks functioneren.

ALGEMEEN:

- Aanbod voldoet redelijk aan de vraag: kwalitatief en kwantitatief;
- Prestatieveld 6 is voorwaardenscheppend aan prestatieveld 5;
- Verbeterpunten zitten voornamelijk in communicatie en afstemming.

STERK:

- De mogelijkheden voor bemoeizorg zijn aanwezig en worden benut indien noodzakelijk;
- De invoering van huishoudelijke verzorging als gemeentelijk product en de overgang van het oude naar het nieuwe systeem is redelijk goed verlopen, dwz. de klanten krijgen de hulp die zij nodig hebben.;
- Er zijn in Ridderkerk veel mantelzorgers.

ZWAK:

- Er is slechts een gebrekkige sociale kaart aanwezig, waardoor onvoldoende inzicht bestaat in het aanbod van voorzieningen;
- Het primaat van verhuizen bij grote woningaanpassingen wordt door de doelgroep niet gesteund.

KANSEN:

- Stimuleren van participatie van mensen met een beperking als onderdeel van het aanbod aan activiteiten;
- Keuzevrijheid tussen voorzieningen stimuleren door alle voorzieningen toegankelijk te maken voor mensen met beperkingen. Geldt ook voor onderwijsgebouwen en sportaccommodaties;
- verbetering van de wijze van indicatiestelling voor voorzieningen;
- Aanbod moet op maat worden gemaakt voor alle doelgroepen;
- Uitbreiden mogelijkheden en gebruik bemoeizorg;
- Afstemming verschillende soorten vervoer (ouderen-, gehandicapten-, leerlingen) en kwaliteitsverbetering door nieuwe aanbesteding;

BEDREIGINGEN:

- Gebrek aan acceptatie door de samenleving van mensen met beperkingen, waardoor hun participatie aan de samenleving belemmerd wordt;
- Missen van bepaalde doelgroepen als gevolg van gebrekkige (niet op doelgroep afgestemde) communicatie.

IDEEËN

- Activiteiten gericht op ontmoeting, wederzijds leren kennen en informatie van mensen met en zonder beperking;
- Proactieve communicatie (collectief en individueel) over beschikbaar aanbod van voorzieningen en activiteiten;
- Opzetten boodschappendienst en soortgelijke diensten;
- Ruimte bieden aan particuliere initiatieven, wanneer zij een bijdrage kunnen leveren aan de realisatie van de doelen;
- Verbeteren van de netwerken en de afstemming tussen de netwerken (oa. WMO).

7 Het bieden van maatschappelijke opvang, waaronder vrouwenopvang

8 Het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg, met uitzondering van het bieden van psychosociale hulp bij rampen

9 Het bevorderen van verslavingsbeleid

Doelstellingen voor de komende jaren n.a.v. de prestatievelden:

- de kwetsbare inwoners van Ridderkerk kunnen gebruik maken van de voorzieningen die op dit vlak, door de regio, geboden worden;
- Het realiseren van een sluitende aanpak gericht op preventie, vroegsignalering en toegang tot het aanbod;
- bestrijding van overlast.

STERK:

7 Het bieden van maatschappelijke opvang, waaronder vrouwenopvang

- Het project daderaanpak. Bij dit project wordt de dader (voor 10 dagen) uit huis geplaatst en blijft de vrouw (met kinderen) in het huis achter. Het is een project dat is opgezet voor de politieregio IJsselmonde, waar Ridderkerk ook onder valt.

8 Het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg, met uitzondering van het bieden van psychosociale hulp bij rampen

- Het klachtenoverleg van Woonvisie waarin situaties van overlast bij huurwoningen worden besproken. Deze overlastsituaties worden gemeld door omwonenden (zwak: niet alle omwonenden weten waar ze overlastsituaties moeten melden en wat er met klachtenoverleg wordt gedaan);
- De trajecten voor voorwaardelijke hulpverlening van Woonvisie. Daarbij krijgen personen (weer) een huis, als ze een aantal voorwaarden m.b.t. het wonen nakomen;
- Het feit dat er een gemeentelijke contactpersoon is voor ex-gedetineerden. Op deze manier is het bij de gemeente bekend dat personen met een crimineel verleden vrij zijn gekomen en weet men bij de gemeente waar deze personen zijn gaan wonen. De overige opvangzaken (huisvesting, werk, etc.) voor ex-gedetineerden wordt door de reclassering opgepakt.

9 Het bevorderen van verslavingsbeleid

- In preventieve zin wordt aandacht besteed aan verslaving in het onderwijs. Dit gebeurt zowel in groep 7/8 van het basisonderwijs, als in het voortgezet onderwijs. In beeld gebracht zou moeten worden hoe vaak dit gebeurt en wat de precieze aanpak is.

ZWAK gekoppeld aan KANS:

7 Het bieden van maatschappelijke opvang, waaronder vrouwenopvang

- In het algemeen wordt een goede informatieverstrekking gemist. Waar vind ik wat, wat is het precies? Aangegeven wordt, dat de Wijzerplaats deze functie zou moeten gaan vervullen. Daarbij kan een sociale kaart behulpzaam zijn. Geconstateerd wordt dat het gemeentehuis voor sommigen te ver weg is, of de 'drempel' te hoog. Een idee zou zijn om een digitale sociale kaart op meerdere plaatsen te installeren. Als voorbeelden worden genoemd bij de doktersassistente, in een wijkgebouw;
- Aangegeven wordt, dat de capaciteit onvoldoende is aan opvangmogelijkheden voor vrouwenopvang en/of opvang huiselijk geweld. Met name de opvangmogelijkheden in Ridderkerk zelf werden te minimaal gevonden. Opvang in Ridderkerk zelf is niet altijd mogelijk. Echter altijd zou onderzocht moeten worden of die mogelijkheid er is. Bijvoorbeeld bij scheidingsituaties is opvang in Ridderkerk vaak wel mogelijk. Ook bij uit-huis-zetting zou opvang elders in Ridderkerk een optie moeten zijn. Dit biedt nml. vooral m.b.t. gezinssituaties vele voordelen. Kinderen blijven in hun sociale netwerk, hoeven niet te verhuizen naar een andere gemeente. Kunnen gewoon naar school, sport, etc. De traumatiserende werking wordt sterk verminderd, als kinderen niet weg hoeven uit Ridderkerk. Door het trauma zoveel mogelijk te beperken, wordt ook in preventieve zin aandacht gegeven aan de kinderen. Negatieve effecten op latere leeftijd, worden op deze wijze zoveel mogelijk voorkómen. Ook bij de opvang van individuele personen biedt lokale opvang veel voordelen. De koppeling met de lokale hulpverlening kan dan worden voortgezet. Buiten Ridderkerk heeft deze hulpverlening geen zeggenschap en wordt dus buiten spel gezet;

- Aangegeven is dat er ook opvangplekken voor mannen met kinderen moeten komen. Nu gaat het vaak om vrouwenopvang. Daar kunnen mannen niet worden ondergebracht;
- Het zou wenselijk zijn als Woonvisie, of via Maaskoepel, een aantal opvangadressen permanent beschikbaar zou hebben. Het gaat in dergelijke situaties vaak om crisisopvang. Dan moet er meteen plaats zijn. Dit zouden multifunctionele opvangplekken moeten zijn, die ook beschikbaar zijn voor voorwaardelijke hulpverlening, waar bij Woonvisie mee wordt gewerkt. Multifunctionele opvangplekken kunnen worden ingezet, zowel voor vrouwenhulpverlening, als voor opvang van gezinnen;
- Bij de vrouwenopvang wordt de link naar kinderopvang gemist. Als er bij een opvangvraag ook kinderen in het spel zijn, wordt al snel het gespecialiseerde gezinswerk ingeschakeld;
- Aangegeven wordt, dat huiselijk geweld veel vaker voorkomt, dan wel gedacht wordt. Men vraagt zich af, of er bij dit probleem niet toegewerkt zou moeten worden naar een meer preventieve aanpak. Dit zou kunnen, door veel meer informatie over de opvang mogelijkheden bij huiselijk geweld te verstrekken. Nu bestaat de indruk, dat alleen voor de opvang gekozen wordt, als de situatie al danig uit de hand is gelopen. Als eerder zou kunnen worden ingegrepen, zou dit veel leed voorkómen, ook bij eventuele kinderen. Het steunpunt huiselijk geweld is bij veel te weinig mensen bekend;
- Gevraagd wordt naar bekendheid met/aandacht voor situaties van ouderengeweld. Aangegeven wordt, dat ouderengeweld een aandachtspunt is bij het steunpunt huiselijk geweld. Als zich situaties voordoen van huiselijk geweld bij ouderen, dan wordt de SWOR ingeschakeld. Toegewerkt zou moeten worden naar vroeg-signalering van dit soort huiselijk geweld. Om dat voor elkaar te krijgen, zou het goed zijn, als de SWOR onderdeel uit zou gaan maken van de regie-groep huiselijk geweld.

8 Het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg, met uitzondering van het bieden van psychosociale hulp bij rampen

- -----

9 Het bevorderen van verslavingsbeleid

- -----

BEDREIGINGEN:

7 Het bieden van maatschappelijke opvang, waaronder vrouwenopvang

- Organisaties en instellingen die zich met maatschappelijke opvang bezighouden weten vaak niet wat er in Ridderkerk aanwezig is aan opvang en afspraken. Dit kan ten koste gaan van degenen die hulp nodig hebben.

8 Het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg, met uitzondering van het bieden van psychosociale hulp bij rampen

- -----

9 Het bevorderen van verslavingsbeleid

- Bouman GGZ geeft aan dat Ridderkerk voor hun organisatie nauwelijks in beeld is. Dat zou echter wel moeten. Voor een deel geldt dit ook voor BAVO-Europoort. Ter plekke wordt afgesproken, dat er op korte termijn een overleg zal worden georganiseerd door de gemeente met alle betrokken GGZ-instellingen. Op die manier kan gewerkt worden aan bekendheid met elkaars werkzaamheden en aan onderlinge afstemming;
- Geconstateerd wordt, dat toegewerkt moet worden om problematiek integraal in kaart te brengen. Dit gebeurt nog veel te weinig;
- Vanuit de Gezondheidsenquête is bekend, dat het aantal personen, dat een hoog/excessief alcohol gebruik heeft vrij groot is. De Gezondheidsenquête geeft ook informatie over drugsgebruik.

IDEEËN:

- Vermijd bij het vermelden van namen afkortingen. Daarmee wordt bij bepaalde instellingen meteen duidelijk wat ze doen. Dit is ook een tip voor een (op te stellen) sociale kaart;
- In Vaardigen is een achterwachtfunctie bij de gemeentelijke sociale dienst ingesteld. Deze persoon regelt zaken, die mis dreigen te lopen als iemand zijn normale leefsituatie kwijtraakt. Dit kan gebeuren door gedwongen opname, uit-huis-zetting, etc. Onbekend is, welke maatregelen de gemeentelijke sociale dienst van Ridderkerk neemt. Als voorbeeld wordt

genoemd, dat iemand, die gedwongen wordt opgenomen, ook niet meer zijn huurbetalingen nakomt, waardoor bij beëindiging van de gedwongen opname, de problemen vaak vele malen groter zijn, dan daarvoor. Ook kan het gas, elektriciteit zijn afgesloten, salaris niet uitbetaald door niet inleveren werkbriefjes, etc;

- Een idee zou zijn, om een convenant met de verschillende partijen af te sluiten, die een rol spelen bij de rehabilitatie van ex-gedetineerden. Dit zou een positieve werking kunnen hebben m.b.t. een eventuele terugval en preventief werken t.a.v. herhalingen.

ONDUIDELIJK WAAR ONDER TE BRENGEN

7 Het bieden van maatschappelijke opvang, waaronder vrouwenopvang

- Door een instelling voor begeleid wonen (welke, Neshoeve, Ridderkerk) wordt aangegeven dat de instelling opvang biedt voor heel Nederland. Het is echter wel zo, dat aanmeldingen uit Ridderkerk voorrang hebben.
- Het ligt voor de hand, dat de opvang voor mensen, die een zedendelict hebben gepleegd, vaak wél buiten Ridderkerk plaatsvindt.
- Voor de opvang van Vluchtelingen is het COA verantwoordelijk. Valt de opvang van vluchtelingen daarmee buiten de WMO? Of vallen zaken als welzijn en zorg voor deze doelgroep wél onder de WMO?
- Door de Neshoeve wordt aangegeven, dat zij geen vragen hebben gehad voor opvangplekken. Deze zijn er wel.
- In het verleden bood Het Leger des Heils opvangmogelijkheden in het Rechthuis. Dit is gestopt. Waardoor? De praktijkruimte van het nieuwe GOED was een opvangplek