

Bijlage 3 Advies van het Klantenplatform

aan het College van B&W over het concept van de Nota Armoedebestrijding
Opmerkingen en adviezen van het Klantenplatform

1. Waarom wordt in Rotterdam wel de eigen bijdrage voor de collectieve verzekering vergoed en in Ridderkerk niet? Antwoord: dit kost veel geld en er zijn in Ridderkerk andere keuzes gemaakt dan in Rotterdam.
2. Wat is de hoogte van de langdurigheidtoeslag? Antwoord: dit bestaat uit het verschil tussen AOW en Bijstand.
3. Gebruiksgoederen = lening. Dat is niet goed vindt het Klantenplatform. Advies: los dit anders op. Als je niet kunt lenen, kun je ook niet lenen!
4. Kosten om aan het werk te komen/blijven, zoals computerbril, aanvulling reiskosten enz. zijn aandachtspunt! Als je gaat werken, ga je erop achteruit. Je hebt geen recht meer op vergoedingen, In Ridderkerk is de norm op 120% gezet, maar er is méér aandacht nodig voor mensen die weer aan het werk gaan. Advies: zorg voor financiële opvang als mensen weer aan het werk kunnen! Want wat als je geen baas vindt die tegemoetkomingen doet?
5. Eigen ondernemerschap moet ook een financieel vangnet hebben. Zo stimuleer je niet alleen mensen om uit de uitkering te komen, maar stimuleer je ook bedrijvigheid in wijken (kleine bedrijfjes).
6. Mensen die na ontslag bij het UWV terecht komen, vallen de eerste weken na ontslag in een financieel gat dat zij zelf niet kunnen overbruggen. De schade die dan ontstaat is vaak niet meer zonder bijstand (of schuldhulp) te herstellen.
Advies: gemeente, kijk eens wat we kunnen doen aan financiële opvang als mensen door ontslag in de financiële problemen komen. Is er een overbruggingsregeling mogelijk of kunnen we tenminste samenwerking met het UWV zoeken?
7. De gemeente betaalt wel heel veel voor reïntegratie! Reïntegratie is een opdracht van het rijk (dus het geld komt ook van het rijk De gemeente moet die opdracht uitvoeren.
8. De collectieve verzekering; de voorlichting is niet goed: 'je komt in aanmerking, maar we betalen niet voor niet bijstand mensen'. Bij deze verzekering wordt er waarschijnlijk voor gekozen om de huidige doelgroep te houden, daarover is nog discussie met de gemeenteraad.
9. Pag.2: inkomensgrens. Hoe komt men aan de informatie over het basispakket? Wellicht handig om dit naar alle minima te sturen.
10. Blad 2.7 legeskosten: mensen moeten niet in de schulden komen, maar wat zijn de mogelijkheden van het z.g. Noodfonds? De bedoeling van het Noodfonds is te helpen bij problemen, maar dat de oplossing door de mensen zelf wordt gevonden. Dus wel hulp bij problemen, maar de verantwoordelijkheid laten waar hij hoort: bij de aanvrager.
11. Participatiefonds (was CES-fonds) pag. 11. dit fonds is te klein. Het moet tenminste worden geïndexeerd. Het Klantenplatform zet het Participatiefonds de volgende keer sowieso weer op de agenda. Ook in het financiële overzicht achterin de nota: is het bedrag voor het Participatiefonds te laag! We hebben ca. 750 minima in Ridderkerk! (vergeleken met € 56.000 voor preventie lijkt € 50.000 helemaal weinig. Maar dit is niet relevant: het preventiegeld is geormerkt geld van het Rijk).
Advies: kijk hoe je het Participatiefonds kunt aanvullen en beter in kunt zetten!

Algemene opmerking van het Klantenplatform over de concept nota Armoedebestrijding: 'het is een goed stuk!

Ridderkerk, 03-12-07
Het Klantenplatform