

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk
gehouden op donderdag 24 februari 2011**

5 **Aanwezig:** De burgemeester mevrouw A. Attema, voorzitter
De gemeentesecretaris: mevrouw M.H.J.C. Nienhuis-van Doremaele
De wethouders: de heren H. Dokter, A. den Ouden en M.A. Vroegindewey
De raadsleden: de heren T.J. Alderliesten (SGP), P. Boertje (VVD), C.A. van der Duijn
10 Schouten (SGP), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks),
mevrouw M. Van Gink (PvdA), de heren H.C.M. van Houcke (D66/GroenLinks), mevrouw
A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren J. Ipskamp (LR), M. Japenga
(ChristenUnie), B. Kok (SGP), H.J.A. Koppes (LR), P. Kranendonk (SGP), C.J. Louter
(ChristenUnie), mevrouw E. Mans - Los (LR), de heren P.W.J. Meij (CDA), A.C. van Nes
15 (LR), G.J. van Nes (LR), mevrouw P.J. van Nes-de Man (LR), de heren B. Neuschwander
(LR), A.H. Nugteren (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), mevrouw I. Parren-Leutscher (LR),
mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD) en
A. Stout (LR).

20 **Griffier:** De heer mr. J.G. van Straalen

Notulist: Mevrouw I.J.H. Lit

1. Opening

25 **De voorzitter:** Dames en heren, ik open deze raadsvergadering van Ridderkerk en heet u
allen hartelijk welkom, ook de luisteraars van de lokale omroep.
De nazending die u hebt ontvangen maakt deel uit van deze vergadering.
Er hebben zich geen raadsleden afwezig gemeld.
Na afloop vanavond, als het niet al te laat wordt, wordt u een glaasje aangeboden om te
30 vieren dat we weer een nieuw raadslid in ons midden hebben.
Kunnen we de agenda vaststellen? Dat is het geval.

Mevrouw Ripmeester: Ik wil vragen om de behandeling van het verkeerscirculatieplan uit te
stellen tot een nieuw participatieproces heeft plaatsgevonden en de brief van de stadsregio
35 daarbij betrokken kan worden.

De voorzitter: Anderen daarover?

40 **De heer Japenga:** Voorzitter, ik kan mij daarbij aansluiten. Het is met name van belang dat
dit onderwerp nog niet in de wijkoverleggen aan de orde is geweest. Dat is de reden waarom
ik dit voorstel wel zou willen steunen.

De heer Kranendonk: voorzitter, wij zien geen reden om dit uit te stellen.

45 **Mevrouw Fräser:** Om dezelfde redenen als de PvdA willen wij dit uitstellen.

De heer Neuschwander: Wij zien geen reden om dit uit te stellen. Participatie hebben we al
gehad, daarop komen we vanavond uitgebreid terug. Het bijt elkaar niet en wij willen dit
vanavond gewoon behandelen.

50 **De heer Boertje:** De VVD steunt het voorstel van mevrouw Ripmeester om de behandeling
uit te stellen.

55 **De heer Meij:** Voorzitter, dat geldt ook voor het CDA. Wij sluiten ons aan bij het voorstel van
mevrouw Ripmeester.

De voorzitter: Vijftien raadsleden willen het voorstel behandelen. Elf raadsleden willen dat niet. Het voorstel is verworpen. Het punt blijft op de agenda.

5 **2. Toelating en beëdiging nieuw raadslid, de heer C.J. Louter (ChristenUnie)**

De voorzitter: Ik geef de voorzitter van het onderzoek naar de geloofsbrieven het woord. Mevrouw Van Houwelingen.

10 **Mevrouw Van Houwelingen:** Dank u wel, voorzitter. Namens de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven heb ik het volgende aan u mee te delen. Op 4 februari jl. heeft de voorzitter van het centraal stembureau de heer Cor Louter benoemd tot lid van de gemeenteraad. De commissie heeft de geloofsbrieven en de verder bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen en onderzocht.

15 De commissie rapporteert de raad dat bovengenoemde bescheiden zijn onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de heer Louter aan alle in de gemeenteraad gestelde eisen voldoet, derhalve adviseert de commissie dan ook tot toelating tot de gemeenteraad van Ridderkerk. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u wel. Kunt u het advies van de commissie overnemen? Dat is het geval. Dan gaan we over tot de beëdiging en ik vraag de heer Louter naar voren te komen. Ik vraag u allen te gaan staan.

25 Mijnheer Louter, u hebt gekozen om de eed af te leggen. Na het voorlezen van de tekst verzoek ik u te reageren met de woorden 'zo waarlijk helpe mij God almachtig'.

"Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

30 Ik zweer dat ik om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet. Dat ik de wet zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de gemeenteraad naar eer en geweten zal vervullen."

35 **De heer Louter:** Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dank u wel. Van harte gefeliciteerd en hartelijk welkom in deze gemeenteraad. Ik wens u heel veel succes. Ik schors de vergadering voor een moment om u gelegenheid te geven de heer Louter te feliciteren en succes te wensen.

40 *[schorsing]*

3. Vragenuur voor raadsleden

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Ripmeester.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Ik stel een vraag namens de PvdA en het CDA en naar aanleiding van de recent ontvangen raadsinformatiebrief. Het gaat over Lezen Oké.

50 Lezen Oké is negen jaar geleden opgezet door een boekenjuf met een passie voor leesbevordering. Inmiddels is het uitgegroeid tot een volwassen organisatie met een breed draagvlak en intensief bereik van de doelgroep. Cruciale partners zijn het onderwijsveld, de kinderdagverblijven en de peuterspeelzalen.

55 Deze partners maken het project mogelijk, daarnaast zijn bijvoorbeeld de scholen ook de grootste cofinanciers van dit project. In het Projectplan 2010-2014 staan de afspraken, rollen

en verantwoordelijkheden. De bibliotheek is een logische samenwerkingspartner, daar is de administratie ondergebracht en daarnaast worden zij vanuit het project betaald voor personele inzet.

5 Op dit moment is er een vertrouwensbreuk ontstaan op basis van de gevoerde administratie. Op het naleven van de afspraken.

10 Het stadium lijkt voorbij dat door het ophokken van de projectorganisatie met de boekhouder van de bieb, de lucht kan worden geklaard. In het belang van een vruchtbare toekomstige samenwerking is het ons inziens noodzakelijk om eerst duidelijkheid te krijgen over de gevoerde projectadministratie. Dit omdat ook de vertegenwoordiger van de scholen aangaf 'geen vertrouwen te hebben zoals het nu gaat'. Hij stelt zich op het standpunt dat voor de transparantie de financiële administraties moeten worden ontvlochten en transparant moeten worden verantwoord. En dat afspraken moeten worden nageleefd.

15 Kan de wethouder bevestigen dat de samenwerking conform de afspraken in het projectplan wordt uitgevoerd?

20 Gezien de wens te komen tot een hernieuwde basis voor toekomstige samenwerking moet er eerst rust komen en een fundament worden gelegd. Een onafhankelijke accountant zou de projectadministratie van de betwiste periode nauwkeurig moeten beoordelen.

20 Dit oordeel zou het nieuwe vertrekpunt moeten worden voor de toekomst. Bent u bereid een onafhankelijke accountant de projectfinanciën nog eens extra met beide partijen te laten bekijken, omdat de financiën het grote struikelblok zijn voor de samenwerking tussen de bibliotheek en Lezen Oké?

De voorzitter: Dank u wel. De wethouder.

25 **Wethouder Dokter:** Dank u wel, voorzitter. Zoals mevrouw Ripmeester al aangeeft zijn wij druk in gesprek, ook naar aanleiding van de raadsinformatiebrief. We hebben gemeend u zo veel mogelijk te moeten informeren. De twee vragen die u stelt, daar zit ik mee. We zijn in gesprek. We hebben afspraken gemaakt. We zullen binnen een maand weer met elkaar om de tafel zitten. Wij hebben daar ook wat voorbereidingswerk voor te doen. Ik vind dat we een kip die zit te broeden, niet moeten storen. Als wij nu al voorwaarden gaan stellen vanuit de gemeente, daar heb ik moeite mee. Ik wil niets uitsluiten, maar om vooraf te zeggen dat we nog een accountantsonderzoek willen en dat we willen dat men zich aan de afspraken houdt...

35 De afspraken zijn eigenlijk dat wij ons er niet mee bemoeien, het is iets tussen Lezen Oké en de bibliotheek. We moeten alleen controleren of de subsidieverantwoording juist is. En nogmaals, ik sluit niets uit. Maar met op voorhand toezeggen, heb ik moeite.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel voor uw antwoord. Een broedende kip moet je niet storen, maar er moet wel duidelijkheid komen. Wil je het traject op een stabiele en vruchtbare manier inzetten, dan moet er duidelijkheid komen over de twistpunten. Een onafhankelijke persoon kan daar helderheid in brengen. U zegt dat u daar een aantal voorwaarden aan wilt verbinden, maar u stelt ook voorwaarden aan de voorzitter, die een interim voorzitter zou moeten zijn en die ook een bepaalde onafhankelijkheid zou moeten inbrengen.

45 Juist omdat deze samenwerking in dit project voor Ridderkerk belangrijk is, zou ik een nieuw startpunt heel erg kunnen waarderen. Voor de rust en stabiliteit en om samenwerking in de toekomst mogelijk te maken. Dat zie ik niet als een voorwaarde vooraf, maar als een noodzakelijke randvoorwaarde.

50 **De voorzitter:** Anderen nog over dit punt? Mijnheer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Als aanvulling. Wij stellen het op prijs, wethouder, dat u in gesprek

blijft. Vorige keer heb ik in mijn vragenronde betoogd en dan gaat het niet meer of minder om de simpele vraag of de juiste kosten en opbrengsten toegerekend zijn aan het juiste project. Deze simpele vraag hangt al heel lang boven de markt. En dat is gebeurd door de boekhouder van de bibliotheek, daar zijn twijfels en vragen over. Dat moet worden vastgesteld. U moet vooral nog zeven keer praten, maar om dat simpele feit gaat het. Dat moet in het belang van iedereen worden uitgevoerd. Die wens wil ik graag aan u voorleggen.

Wethouder Dokter: Ik begrijp uw wens en zal hem meenemen en er ook wat mee doen. Maar om dit op voorhand te eisen, hebben we zoiets van We hebben een accountantsverklaring vanuit de bibliotheek waarmee wij een subsidierelatie hebben. Dus de verantwoording vanuit de bibliotheek wordt gedaan. We hebben in de raadsinformatiebrief duidelijk aangegeven dat we eerst in beeld willen hebben waar we het over hebben. Als er veel onduidelijk is, is dat reden om een accountantsonderzoek te laten plaatsvinden. Voor ons is het vertrekpunt dat we een gesprek hebben gehad. In het gesprek is duidelijk geworden dat het over de financiën gaat, de verantwoording ervan. Daar willen we spelregels over afspreken. Er is niet opgelegd om een onafhankelijke voorzitter te nemen, er is slechts een voorstel voor gedaan.

De voorzitter: Ik wil het hiermee afronden. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ik niet, voorzitter. Heel kort over het maken van afspraken over spelregels. Financiële administraties zijn met handen en voeten gebonden aan allerlei spelregels. Als daar geen simpele duidelijkheid in te krijgen is, als dit de angel van het probleem is, raakt mij dat zeer. Dat heeft niets te maken met afspraken naar de toekomst en hoe je die gaat aanpakken. Het gaat over wat nu is gebeurd over de betwiste periode.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, stapelend nog even: kunt u bij het antwoord het tijdspad betrekken dat u voor u ziet?

Wethouder Dokter: We hebben afgesproken om binnen een maand met elkaar om de tafel te gaan zitten. Ik houd u daarvan op de hoogte.

De voorzitter: De volgende vraag wordt gesteld door de heer Meij.

De heer Meij: Gisteren is in provinciale staten een belangrijk agendapunt besproken. Mijn vraag gaat over een belangrijke vraag die is gesteld in de Provinciale Staten van Zuid-Holland. De startnotitie, het inpassingsplan van Nieuw Reijerwaard. Ik ben benieuwd naar de uitkomsten. Ik wil de wethouder vragen om misschien daar een korte samenvatting van te geven en wat wij als raad kunnen verwachten en van wat daar besloten is.

De voorzitter: Is dat te doen, wethouder Den Ouden?

Wethouder Den Ouden: Ik ga het proberen, voorzitter. Ongetwijfeld ben ik niet volledig, maar u bent ervan op de hoogte dat het mogelijk is om via de website van de provincie, via de knop 'webcast' woordelijk terug te luisteren wat er is gezegd. Ik kom ook tot de conclusie dat acht sprekers in eerste termijn van Provinciale Staten negentien minuten tijd hebben genomen voor beantwoording van de gedeputeerde. In tweede termijn was dat nog veertien minuten. Ik hoop er geen 33 minuten over te doen.

Als ik probeer samen te vatten wat ik heb gehoord, dan was een partij tegen het akkoord van de startnotitie. Dat was de Partij voor de Dieren. De fractie die sowieso tegen iedere vorm van uitbreiding van bedrijventerreinen is. Overige fracties hebben nauwelijks teruggeblikt op het proces. Wel hebben ze bijna allemaal kritische kanttekeningen geplaatst bij de zwaarte van het instrument dat ingezet werd: de dreiging van grenscorrectie. De gedeputeerde heeft in zijn eerste termijn aangegeven dat dat niet meer aan de orde is, dat is van tafel. Vrijwel alle fracties hebben begrip getoond voor de zorg die in de gemeente Ridderkerk

bestaat over dat gebied. Als aandachtspunten in het kader van de zorg zijn nadrukkelijk meegegeven: zorg voor een groene buffer, duurzame inrichting en ontsluiting die tijdig op orde moet zijn voordat tot een concrete inrichting wordt gekomen. Op al die punten is de gedeputeerde welwillend ingegaan.

5 Een punt dat bij alle fracties aan de orde kwam was de kostenafhandeling. Daarvan is gezegd dat dit in de exploitatie wordt meegenomen. Welke instelling of instantie het ook betreft, gemeente of provincie: de kosten die met het hele proces samenhangen, worden berekend in de exploitatie.

Dat is mijn beeld bij de korte samenvatting.

10 Overigens zijn er ook persberichten uitgegeven waarvan u ongetwijfeld kennis hebt genomen. Een van de fracties refereerde aan de geluidschermen langs de A15 en A16. De gedeputeerde kon uiteraard het geld daarvoor niet tevoorschijn toveren. Maar hij zal dit als aandachtspunt meenemen.

Daar wil ik het bij laten.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. De griffier en ik hebben elkaar zojuist even aangekeken. Alles over Provinciale Staten is terug te zien via Internet. Wij zullen morgen de link verspreiden.

20 **De heer Meij:** Ik heb nog een aanvullende vraag. Het is natuurlijk heel belangrijk te weten welke soort bedrijvigheid er komt. Zijn er uitspraken gedaan over agro-logistieke activiteiten?

De voorzitter: Anderen nog? Het woord is aan de wethouder.

25 **Wethouder Den Ouden:** De gedeputeerde vond het alleszins logisch dat geopteerd werd voor agro-logistieke, agf activiteiten, zoals wij dat ook steeds hebben gevonden. Hij verwacht dat we daarover geen zorgen hoeven te hebben, gezien de belangstelling die hiervoor lijkt te zijn. Onze realistische gedachte is dat als het op termijn zou stagneren, een jaartal is niet genoemd maar ik denk aan 2020, dan verder gekeken moet worden.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. Dat waren de vragen van de raadsleden.

4. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 17 en 27 januari 2011

35 **De voorzitter:** dit punt verschuift naar de volgende vergadering.

5. Lijst van ingekomen stukken en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke verantwoording en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie

40 **De voorzitter:** Kunt u instemmen met de lijst van ingekomen stukken en met de nagezonden mededeling hierover? Nummer 15 wordt afgedaan door B&W. U kunt hiermee instemmen. Dank u wel. Vastgesteld.

45 6. Voorstel om het Wijkontwikkelingsplan Bolnes vast te stellen (raadsvoorstel nr. 62)

De voorzitter: Hiervoor is een motie ingediend door de heer Van Houcke. Hij krijgt als eerste het woord.

50 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Een nieuw Wijkontwikkelingsplan voor Bolnes. D66/GroenLinks vindt dat het verstandig is na twaalf jaar een actualisatie van het eerste Wijkontwikkelingsplan te maken. Er staat een aantal ter zake doende onderwerpen in. Maar er valt ook het nodige af te dingen op dit plan, zeker in het licht van de constatering dat Bolnes laag scoort in de waardering van velen en dat het beeld versneld verslechtert.

55

Wij hebben vier punten.

Het eerste punt: gebrek aan samenhang en versnelde achteruitgang van de wijk.

5 Positief is dat er een inventarisatie is gemaakt op basis van een sterkte-/zwakteanalyse. Dat geeft een aantal overzichtelijke projecten, die zeker moeten worden uitgevoerd. Toch schiet het totale resultaat, de opbrengst voor heel Bolnes, ernstig tekort: een aantal losse projecten zonder een samenhangende visie op de toekomst van heel Bolnes zelf, en in de grotere context van Ridderkerk en Oost-IJsselmonde.

10 Het is een ernstig gebrek dat het plan de indruk geeft van een aardige wijk zonder wezenlijke problemen en een zonnige toekomst waar alleen wat normaal onderhoud en modernisering nodig zijn. Goed op de winkel passen dus, dan komt het wel goed.

15 Het is de opstellers van het Wijkontwikkelingsplan en dus ook de verantwoordelijke wethouder, kennelijk ontgaan dat in de eerder gepresenteerde en vorige maand vastgestelde Woningbouwstrategie, Bolnes al medio 2010 als een minder goede wijk werd beoordeeld die sneller dan gemiddeld achteruitgaat, waarbij zelfs werd geconstateerd dat ingrijpen in Bolnes urgent is.

20 Zegt u nu niet dat dit maar een bewonersonderzoek is en dat de wijk er eigenlijk prima uitziet, ja, zelfs dat veel Bolnessers vinden dat ze er goed wonen. Dat is ongetwijfeld zo, ik hoor zelf tot die groep. Maar juist zo'n onderzoek naar wat allerlei mensen vinden, geeft de meest duidelijke indicatie voor de toekomst. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn immers het directe gevolg van allerlei hoogst individuele opvattingen en beslissingen van mensen. Niet van die van ruimtelijke ordenaars, ambtenaren of politici. Maar die opvattingen en beslissingen kunnen wel worden beïnvloed.

25 Wij zijn het in elk geval helemaal eens met de conclusies uit de Woningbouwstrategie dat Bolnes een stedenbouwkundig onsamenhangend geheel is, zonder structuur waar weinig spannends valt te beleven. Vooral Oud-Bolnes loopt het gevaar dat de veroudering dreigt over te gaan in achteruitgang en verval maar noch in de Woningbouwstrategie, noch in het Wijkontwikkelingsplan wordt daaraan enige conclusie verbonden.

30 D66/GroenLinks vindt dat een enorme omissie. Volgens de jongste demografische cijfers van het NIDI zal in de nabije toekomst krimp ook gaan optreden in deze regio, in Ridderkerk. Laat niemand denken dat krimp een geordend en logisch verschijnsel is dat in de tijd goed kan worden voorspeld en gevolgd. Wie zegt dat krimp niet al op kousenvoeten voor de deur staat in de minst aantrekkelijke woonbuurten van onze gemeente? Het is makkelijk bestaande leegstand van woningen te verklaren door de crisis, maar er kunnen wel degelijk, nu al, mede andere oorzaken zijn. Als we de zaken niet nu op orde brengen, toekomstgericht, duurzaam en aantrekkelijk als woon- en werkomgeving, kunnen in de nabije toekomst zomaar hele buurten in korte tijd kantelen met een onstuitbaar proces van verval, leegstand en verpaupering. Ridderkerkers met onverkoopbare woningen. Ziet u dat voor zich?

35 In die zin hopen we dat het amendement van de raad voor risicoscans in Bolnes, met spoed wordt uitgevoerd. Meten is weten!

45 Het tweede punt betreft het groen in Bolnes. In het eerste tot nu geldende plan uit 1999 staat dat er te weinig groen is in Bolnes, vooral in Oud-Bolnes. Daar moest dus wat aan gedaan worden: meer groen! Wie het begrijpt mag het zeggen, maar sindsdien zijn of worden alle nog open, groene stukken bebouwd en is er geen boom ter compensatie geplant. Voorzitter, mijn fractie, D66/GroenLinks vindt dat de bewoners hier in de maling worden genomen.

50 Terwijl wij vanavond het nieuwe Wijkontwikkelingsplan vaststellen, worden in het laatste parkje van Bolnes de meeste van de meer dan 50 jaar oude bomen, waaronder eiken,

55

gekapt. Tegelijkertijd wordt in het nieuwe WOP in het hoofdstuk "Een visie op Bolnes" weer verplicht vastgesteld dat door de bebouwing van het Van Riebeekpark de hoeveelheid groen afneemt en de groene uitstraling vermindert. Ik citeer verder: "... daarnaast is door de dichte bebouwing van het oude gedeelte van Bolnes weinig ruimte voor grotere groengebieden.

5 Bewoners ervaren dit vaak als een gemis (.....) Daarom wordt getracht om de wijk in de toekomst zo groen mogelijk te houden... enz. Ja, voorzitter, flauwekul!

De absoluut nietszeggende beschrijving van wat wordt genoemd "Uitvoering groen" past in dit licht dan ook in de categorie krokodillentranen van een overheid die groen spreekt en rood invult.

10 Vraag: welke eisen zijn er gesteld aan de bouwer over het behoud van het bomenbestand?

In het licht van de voorgaande twee punten vindt D66/GroenLinks dan ook dat niet de indruk mag ontstaan dat de grondopbrengsten van de laatste door de gemeente aan private partijen verkochte open stukken in de wijk Bolnes, indirect via de algemene middelen worden gebruikt om tekorten elders te compenseren.

15 Wij dienen daarom een motie in waarin wordt gevraagd de te verwachten grondopbrengsten van de verkoop van de laatste open groene gebieden in Bolnes (Van Riebeekstraat en de locaties van de voormalige Paulusschool en van de Riederwaard) in een reserve onder te brengen ten behoeve van de toekomstige opwaardering van Bolnes.

20 Het derde punt: het kruispunt Rijnsingel- Rotterdamseweg. Het is bijzonder dat de tramlijn zo bekwaam buiten beeld wordt gebracht. Alsof daarmee de afkalving van het busnet met name in Bolnes kan worden tegengegaan. Alsof niet de regionale bestuursautoriteit maar het college over het openbaar vervoer gaat. Alsof we de kosten voor de hoogstnoodzakelijke

25 aanpak van het kruispunt Rijnsingel- Rotterdamseweg - Rijksweg wel zelf kunnen ophoesten in plaats van dat het onderdeel zou zijn van de algehele financiering van het tramtracé zoals de bedoeling altijd is geweest.

Op bladzijde 41 van het Wijkontwikkelingsplan Bolnes meldt u dat het Waterschap maatregelen zal uitvoeren om de doorstroming en de capaciteit te verbeteren, mits de financiering rond komt. Daar zit precies de crux.

30 Nog onlangs kwam het Waterschap in het nieuws met de mededeling juist af te willen van al dat wegenonderhoud. Bovenaan de actielijst meldt u dat de status van uw plan afhankelijk is van de financiering, dat de globale tijdsplanning onbekend is, en als externe

35 financieringsbronnen noemt u het Waterschap via subsidie van de Stadsregio. Denkt u nu écht dat de Stadsregio in de buidel zal tasten om dit kruispunt los van de tramaanleg, te financieren? U meldt tenslotte niet voor niets dat op dit moment onbekend is wanneer meer helderheid kan worden verwacht.

Dit college blijft zo luchtfietsen en doet daarmee Bolnes en heel Ridderkerk ernstig tekort. Graag een reactie hierop van het college.

40 Voorzitter, D66/GroenLinks stemt onder voorwaarden in met het voorstel, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, met uitzondering van het wegmoffelen van de tramverbinding en met de aantekening van grote zorgen voor de toekomst van Bolnes zonder aanvullend beleid. Ik dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Mijnheer Kranendonk.

De heer Kranendonk: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, vanavond wordt ons als raad gevraagd het Wijkontwikkelingsprogramma Bolnes vast te stellen. Het huidige dateert van

50 1999 en omdat een visie op de gewenste ontwikkeling van een wijk over een periode van ongeveer 10 jaar gaat, is het dan ook goed dat er nu een nieuw WOP voorligt dat de versie van 1999 vervangt.

55 Naast het feit dat het een prettig en goed leesbaar document is geworden waarin ook alle reacties van de bewoners helder en overzichtelijk weergegeven zijn, is het ook mooi om te lezen dat er - met succes - nadrukkelijk de samenwerking is gezocht met de bewoners van

Bolnes en de maatschappelijke partners. We begrijpen dat we nu niet iedereen 100% tevreden kunnen stellen, maar tijdens de goed bezochte inloopavond in oktober 2010 was de constatering dat de meeste bezoekers positief waren en dat blijkt ook uit de schriftelijke reacties. Dat het WOP naar aanleiding van de ontvangen reacties ten tijde van de ter inzage
5 legging, nog is aangepast en de indieners een terugkoppeling hebben ontvangen, hoort bij een dienstbare overheid. Deze manier van participeren geeft vertrouwen bij de betrokkenen wat goed is voor de sociale cohesie en kan een verdergaande individualisering voorkomen. Tijdens de commissievergadering Samen Wonen van 13 januari jl. heeft de SGP een flink aantal vragen gesteld. De meeste daarvan zijn naar tevredenheid beantwoord. Echter op
10 een aantal punten heeft onze fractie nog wat zorgen. Hopelijk kan het college die zorgen vanavond wegnemen.

De belangrijkste zorg is de ontsluiting en kruising Rotterdamseweg - Rijsingel. Mooi dat ernaar gestreefd wordt om daar nu een extra opstelstrook te realiseren. Maar dat is volgens onze fractie niet dé oplossing, zeker als we daarbij ook weer afhankelijk zijn van subsidies
15 van derde partijen. We beseffen dat dit een lastig punt is omdat de gemeente niet de eigenaar is van de weg. Maar kan en wil het college zich tot het uiterste inspannen om de verregaande aanpassingen - zoals deze onder andere ook beschreven staan in de structuurvisie - binnen korte termijn te vertalen naar concrete maatregelen? Ook gelet op het Verkeerscirculatieplan dat vanavond behandeld zal worden is het volgens de SGP fractie
20 goed om dit integraal aan te pakken. Uiteraard beseffen wij afhankelijk te zijn van het Waterschap Hollandse Delta en Rijkswaterstaat, maar wij vertrouwen erop dat ook zij door het college op hun verantwoordelijkheid worden gewezen.

Een ander punt van zorg is de samenstelling van de wijk, in combinatie met de
25 leeftijdsopbouw en het beschikbare woningaanbod. Vorige maand hebben we als raad de woningbouwstrategie gewijzigd vastgesteld. De SGP gaat er vanuit dat n.a.v. de uitwerking daarvan in een kwalitatief en kwantitatief programma per wijk een herijking / aanvulling op dit WOP komt. Immers, de WOP's zijn de basis voor de wijziging van bestemmingsplannen en dan is het zaak dat duidelijk is wat de inhoud van het WOP precies is. Wat de SGP betreft
30 dus inclusief de aanstaande uitwerking van de woningbouwstrategie voor Bolnes.

En als het nu toch over bestemmingsplannen en volkshuisvesting gaat, wat de SGP betreft is een zekere ruimhartigheid in functiemenging in de wijk helemaal niet verkeerd. Het WOP is in deze wel erg terughoudend geformuleerd. En overigens wil het college zich wel inspannen
35 om een zorgwinkel c.q. zorgpunt te realiseren, al moet dat inderdaad een particulier initiatief zijn. Het is een aansprekend idee dat wat de SGP betreft vanuit de gemeente bevorderd moet worden.

Veel mensen ervaren het wonen in een "groene omgeving" als het meest prettig. Uit de
40 reacties blijkt nu juist dat in Bolnes het nodige groen wordt gemist. Hoewel de ruimte beperkt is, roepen wij het college op om - daar waar mogelijk - zo veel mogelijk groen in te passen en om ook daadwerkelijk uitvoering te geven aan de paragraaf "groen" in het WOP.

Voorzitter, zoals in de inleiding op pagina 7 beschreven staat, blijkt dat het WOP uit 1999
45 veel tot stand heeft gebracht in Bolnes en met name op fysiek gebied erg succesvol is te noemen en bij later opgestelde WOP's voor andere wijken als voorbeeld is geweest.

Namens onze fractie hoop ik dan ook van harte dat we in februari 2021 wederom kunnen vaststellen dat het WOP Bolnes van 2011 succesvol was. Dat zal prettig zijn voor de
bewoners van Bolnes, die dan wonen in een aantrekkelijk Bolnes met een dorps karakter en die elkaar niet alleen via social media ontmoeten.

50 In afwachting op de reactie van het college wil ik het voor de eerste termijn hierbij laten.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Boertje.

De heer Boertje: Dank u wel, voorzitter. Over het wijkontwikkelingsprogramma Bolnes
55 kunnen wij veel zeggen. Inhoudelijk staat er in het voorliggende document veel over de wijk

geschreven. Ik wil in het kort namens de VVD de aandacht vestigen op het volgende.

5 In Bolnes, op sommige locaties, begint parkeren een steeds groter probleem te worden. Terecht wordt in het WOP daarop gewezen. De toekomstige knelpunten gaan, ook als we er niet voldoende op anticiperen, ontstaan op en rond de nieuwe bouwlocaties aan de nieuwe rivier. De crisis loopt op zijn eind. De autoverkopen nemen, als we de krantenberichten mogen geloven, gestaag toe en daarom moeten we realistisch genoeg zijn om te beseffen dat de bewoners aan de rivier gemiddeld twee auto's per huishouden zullen bezitten. Wij vragen aandacht voor voldoende parkeergelegenheid op en rond de nieuwe bouwlocaties
10 langs de rivier.

De VVD neemt de opmerkingen van D66/GroenLinks over het wegmoffelen van de tram over.

15 Wij stemmen in met het voorstel, met inachtneming van dit punt.

Over de motie van D66/GroenLinks het volgende. Hoewel wij haar zeer sympathiek en begrijpelijk vinden, willen wij toch naar het grotere plaatje kijken. Elders kan het geld wellicht dringender nodig zijn. Ook is het niet ondenkbaar dat Bolnes meer geld nodig heeft. Met de motie zou dit onbedoeld kunnen worden beperkt. Daarom stemmen wij niet met de motie in.
20 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Gink.

25 **Mevrouw Van Gink:** Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt het nieuwe WOP Bolnes. Er is al veel over gezegd door collega Van Houcke. Met het nieuwe wijkontwikkelingsplan Bolnes komt het eerdere WOP te vervallen. De fractie van de PvdA vond het een prettig, leesbaar en overzichtelijk stuk, waarvoor onze dank en complimenten.

Maar, dat niet alle wensen op dit moment vervuld kunnen worden, is ons duidelijk. Echter er blijft wel een aandachtspunt voor onze partij. Erg blij zijn we met de veiligheid rondom de scholen, het uitbreiden van speelmogelijkheden voor jonge kinderen, de boulevard aan de Noordstraat, het ontwikkelen van een woonzorgzone en wat wij zeer belangrijk vinden: de mogelijkheid om van Bolnes Zuid een park te maken.
30 Daarmee sluiten wij aan bij wat de heer Van Houcke eerder heeft genoemd.

35 Daarnaast heeft de PvdA nog een aantal kritische opmerkingen en vragen. De ontsluiting van de Rotterdamseweg is ook voor ons een hot item. Wij zouden graag meer toelichting hierop willen hebben.

De opkomst tijdens de wijkbewonersavonden over dit WOP was erg laag. Participatie is een stokpaardje van dit college. De PvdA wil graag van het college weten wat ze denkt te gaan doen om de participatie op een hoger niveau te krijgen en hoe zij denkt de inwoners actiever te informeren. Graag uw reactie.
40

Naar aanleiding van een overleg van afgelopen maandag met bewoners van het centrum, kwam de vraag over een wijkwethouder naar voren. In de vorige raadsperiode werd een wijkwethouder ervaren als een belangrijke meerwaarde. Kan het college een toezegging doen om wederom de wijken te koppelen aan de wethouder of een wethouder aan de wijken te koppelen?
45

Verder wordt in dit WOP op bladzijde 22 gesproken over particuliere initiatieven die afgestemd dienen te worden op de gemeentelijke planning en naar verwachting vooruit worden geschoven tot na 2020. Kunt u dit tegen het licht van bovengenoemde participatie nader toelichten? Dank u wel.
50

De voorzitter: Dank u wel. De heer Japenga.

55 **De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. Het wijkontwikkelingsprogramma Bolnes is een

gedegen stuk en het geeft een goed beeld van de situatie in Bolnes. Vooral ontmoeten is als centraal thema goed gekozen. Uit het WOP kwamen een groot aantal zaken naar voren en geluiden uit de gemeenschap. Er wordt terecht geconstateerd dat er veel verbeterd is in de afgelopen jaren. Maar we moeten er voor waken dat nu we een sprintje hebben getrokken, we niet gaan uitrusten. We moeten het tempo erin houden. Bolnes verdient wat ons betreft blijvende aandacht. In de woningbouwstrategie is de vinger terecht bij dat punt gelegd en vorige sprekers hebben daar ook over gesproken. De situatie van het kruispunt Rijnsingel – Rotterdamseweg: daar is genoeg over gezegd en wij willen het college vragen een proactieve houding aan te nemen en geen afwachtende.

5

10 Daarnaast willen we op een paar punten graag een reactie van het college.

Er is ergernis over de staat van het winkelcentrum aan de De Wetstraat. Het centrum geeft de winkelstrip een vervallen indruk. Kan het college zich inspannen om deze neergaande spiraal om te buigen? Rekening houdend met de marktwerking?

15 Nu blijft het wat in de lucht hangen, er worden geen keuzes gemaakt en dat kan niet de bedoeling zijn.

De situatie bij Bas van der Heijden is al jaren problematisch. Kan de wethouder aangeven wat de stand van zaken is van de gesprekken die gevoerd worden?

20

Ook over het groen is het een en ander gezegd. De torenkraan aan de rand van de Boelewerf zou behouden moeten worden voor Ridderkerk. Dat is een idee van ondermeer de ondernemersvereniging. Ook voor de ChristenUnie staat de kraan symbool voor een indrukwekkende periode uit de geschiedenis van Bolnes. Is bekend of er mogelijkheden zijn om de kraan te behouden? Ziet het college daar een rol voor zichzelf weggelegd? Of voor andere te noemen partijen? Kan het college zich daarvoor inspannen?

25

Ten slotte wil de ChristenUnie pleiten voor een extra overstapplaats van de Fast Ferry in Bolnes. Dat zou een uitstekende aanvulling op het openbaar vervoer zijn. Kan de wethouder op dit punt een reactie geven?

30

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. De wijk Bolnes heeft in de afgelopen vijf tot tien jaar in vergelijking met andere wijken een grote vooruitgang geboekt. Het gaat echt de goede kant op. Als je aan China denkt, in de jaren '70 en '80 denken we aan een grote sprong voorwaarts. Het is een heel ander verhaal dan de heer Van Houcke net heeft gehouden.

35

Er zijn veel nieuwe en mooie woningen gebouwd.
Er is een prachtig wijkvoorzieningscentrum geopend.
Er is een nieuw winkelcentrum gekomen.
De actieve Buurtpreventie valt regelmatig in de prijzen.
Er is woningbouw voor ouderen gerealiseerd.

40

45 De buurtsportlocatie is altijd goed bezet door jongeren.
Bolnes Zuid hebben we kunnen sparen en wordt geen bedrijfsterrein.

We hebben van de heer Boertje net gehoord dat de mogelijkheid bestaat dat mensen met twee auto's daar gaan parkeren, dus ook dat geeft aan dat het, misschien milieutechnisch niet, wel een goede kant op gaat.

50 Ook de bewoners zijn zeer positief over het leefklimaat in hun wijk. 64% is redelijk tot zeer betrokken bij de wijk en 89% wil niet verhuizen.

Toch zijn er nog belangrijke zaken die verbeterd moeten worden.

De ontsluiting van de Rijnsingel; in 2011 worden er aanpassingen aangekondigd in het WOP. Gaat dit gehaald worden?

We maken ons zorgen over de leegstand in sommige straten (onder andere de Retiefstraat). De veiligheid in de wijk kan beter (27% voelt zich weleens onveilig, 17% in Ridderkerk).

5 De kwetsbare sociaaleconomische positie van een deel van de inwoners.
Het ontbreken van groen in het oude Bolnes.

De vrachtwagens rondom Bas van der Heijden (afspraken zijn niet effectief):

10 Ondanks dat er in het plan wordt gemeld dat er goede afspraken zijn gemaakt met de bedrijfsleider blijkt daar in de praktijk niet veel van te komen. Er staan nog steeds regelmatig vrachtwagens in de Vechtstraat met draaiende (koel)motoren, en de vrachtwagen die gelost wordt staat altijd met de voorbanden op de rijweg, zodat niet alleen de stoep geblokkeerd is, maar ook het overige verkeer er omheen moet rijden.

15 Geen veiligheid dus, niet voor kinderen, ouderen en gewone voetgangers die daar lopen.

Voorzitter, wij willen van de wethouder horen welke plannen hij heeft om deze problemen die raadsbreed leven, aan te pakken. Wij zijn ook benieuwd of de wethouder al een bestemming in zijn hoofd heeft voor de korfbalvelden van de vereniging Bolnes die daar straks mogelijk niet meer nodig zijn.

20 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Nes.

25 **De heer G.J. van Nes:** Dank u wel, voorzitter. Leefbaar Ridderkerk heeft veel waardering voor de vorm en inhoud van het wijkontwikkelingsprogramma dat aan de raad is aangeboden.

Het is een kwalitatief helder en prettig leesbaar document.

Er is echt serieus werk van gemaakt door diverse participanten vanuit de samenleving erbij te betrekken. En zo hoort het ook, participatie!

30 Alle mogelijke facetten worden in dit stuk uitgelicht.

Er is een enquête gehouden onder bijna 350 bewoners uit Bolnes, en in het najaar van 2010 heeft er een goed bezochte bewonersavond plaatsgevonden waar bijna het gehele college bij aanwezig was. De meeste bezoekers hebben deze avond als zeer positief ervaren.

35

In hoofdstuk 5 wordt de wijk beschreven, waarbij gebruik werd gemaakt van een onderzoeksmethodiek die is gebaseerd op het Brand Strategy Research model (BSR) waarbij door middel van twee dimensies vier belevingswerelden ontstaan.

40 Bolnes kent voornamelijk bewoners die thuishoren in de gele en groene wereld. Deze bewoners hechten veel waarde aan goede en gezellige sociale contacten, zowel in de buurt waar men woont als op het werk. Men heeft een open instelling, voelt zich erg betrokken bij anderen en is altijd bereid om een ander te helpen. Harmonie en evenwicht zijn belangrijke drijfveren voor deze bewoners. Door het belang dat gehecht wordt aan het gezinsleven en sociale contacten in de buurt voelen de meeste mensen uit deze gele wereld zich het meest thuis in een gewone woonwijk.

45

De groene wereld, en die kent Bolnes ook, staat voor geborgenheid en zekerheid. Zij is eveneens groepsgericht, maar is veel meer naar binnengericht dan de gele wereld. Men leidt een rustig leven en beweegt zich in een kleine kring van familie, vrienden, burens waarmee men intensieve contacten heeft.

50

De groene bewoner typeert zichzelf als kalm, rustig en serieus. Privacy is erg belangrijk, de groene bewoner trekt zich dan ook graag terug in eigen woning.

55 "Doe maar gewoon, dan doe je al gek genoeg" niet waar, mijnheer van Houcke ?

De betrokkenheid van bewoners met de wijk is vrij groot, 64% voelt zich betrokken. Zij zijn dan ook actief in sport -, zorg -, kerk - en welzijnsverband.

5 In hoofdstuk 6 van de notitie wordt een sterke –zwakte analyse weergegeven,

Er staan sterke punten vermeld die dan ook sterke punten moeten blijven.
De woongebieden Waterland en Prima Bolnes zijn hier uitstekende voorbeelden van.
De meeste inwoners voelen zich thuis in de wijk en willen dan ook niet snel verhuizen
10 Wonen aan het water heeft voor velen een meerwaarde.

Ten aanzien van de zwakke punten onderschrijft Leefbaar Ridderkerk de mening, zeker waar het gaat om leegstand van de winkelstrip aan de De Wetstraat, samenhang van de
aanwezige voorzieningen; door meer verbindingen aan te brengen wordt een groter effect
15 gerealiseerd door meer samen te werken.

Onbekendheid van het wijkvoorzieningscentrum; teveel wordt dit nu nog gezien als een
ouderenvoorziening waar men terecht kan voor bingo, kantklossen en dergelijke bezigheden.
Probeer ook de andere inwoners van Bolnes te bereiken.

20 De vergrijzing; de leeftijdsopbouw wijkt in Bolnes af van de gangbare verdeling. Het verschil
in leeftijdsopbouw kan daarom gevolgen hebben voor het voorzieningsniveau.

Op het gebied van verkeer en vervoer verdient het laden en lossen bij supermarkt Bas van
der Heijden de nodige aandacht. Vooral rond de aanvang van de schooltijden is het een zeer
ongewenste situatie, met deze enorme voertuigen en fietsende moeders en schoolkinderen.
25 Ten aanzien van de ontsluiting van de Rijsingel richting Rotterdamse weg A15 verdient het
de volle aandacht om werkelijk met een gedegen oplossing te komen.

Wat betreft de overlast van jongeren: recentelijk is aangegeven dat mede door de opening
van de jongerensoos de overlast is gedaald.

Anderzijds is de komst van de mogelijke hangplek voor jongeren nabij de Boelwerf niet in
goede aarde gevallen bij de ondernemers.

30 Het bestuur dat onlangs het keurmerk “Veilig ondernemen” heeft binnengehaald is niet blij
met deze ontwikkeling. Wij vragen ons af of de gemeente de ondernemers wel aan de
voorkant heeft betrokken bij deze keuze van de jongerenontmoetingsplek.

Ook vraagt de fractie van Leefbaar Ridderkerk aandacht voor de ontwikkelingen rondom de
35 basisscholen aan de Noordstraat. Beide scholen hebben de wens uitgesproken om op deze
locatie nieuwbouw te realiseren. Er zullen geen middelen worden vrijgemaakt tot het jaar
2025. Wel zal groot onderhoud aan beide scholen worden gepleegd.

Wij verzoeken dan ook deze huisvestingsproblematiek bij de jaarlijkse
Wijkontwikkelingsprogrammamonitor mee te nemen.

40 Tot slot. De Fractie van Leefbaar Ridderkerk kan zich vinden in de vaststelling van dit
wijkontwikkelingsprogramma, met als uitgangspunt het behouden en/of verbeteren van een
aantrekkelijk woon- en leefklimaat op de middellange en lange termijn.

45 Ten aanzien van de motie van de heer van Houcke van D66/GroenLinks: Leefbaar
Ridderkerk is geen voorstander van aparte reserveringen voor dit doel en steunt dan ook
deze motie niet. Dank u.

De voorzitter: Ik maak u erop attent dat we voor dit agendapunt een halfuur hebben
50 uitgetrokken. Dit is al voorbij. Het woord is aan wethouder Den Ouden.

Wethouder Den Ouden: Dank u wel, voorzitter. Ik zal de suggestie en tip van u in acht
nemen. Een aantal fracties heeft recht om mijn reactie op hun inbreng te ontvangen.

Ik heb opgepakt dat meerdere fracties bewust aangaven dat in 1990 het
55 wijkontwikkelingsplan Bolnes, het eerste in een reeks was. Sindsdien is er veel bijgeleerd.

Hoe er omgegaan moet worden met gegevensverwerking. We zijn een keer rond. Nu is de wijk Bolnes opnieuw aan de beurt met een wijkontwikkelingsprogramma zoals het nu heet. U hebt kunnen lezen dat het iets langer heeft geduurd dan verwacht, omdat er een onderbreking is geweest. Dit had te maken met de ambtelijke capaciteit en collegewisseling.

5

Er is meer te lezen in het wijkontwikkelingsprogramma. Dat blijkt uit de bijdragen, want die lopen nogal uiteen. Naar mijn idee is dat tegelijkertijd het bewijs dat het een volledig WOP is. In de analyse, de doorsnee van Bolnes, komt veel naar voren. Het was ook de bedoeling om zo veel mogelijk kenmerken nog eens aan het papier toe te vertrouwen om daar een ontwikkelingsprogramma uit te destilleren.

10

Afhankelijk van waar je de klemtoon legt zie je zowel dingen die als goed overkomen als dingen die voor verbetering vatbaar zijn en nog beter kunnen.

Gelukkig zijn er ook heel veel positieve dingen op te merken.

15

Een aantal dingen die expliciet zijn opgemerkt en waar verheldering op is gevraagd, betreft in ieder geval de kruising A38 Rijnsingel en Rotterdamseweg. Binnenkort is er bestuurlijk overleg met het waterschap. Dan zal ook deze kruising op de agenda staan.

20

De opvattingen van de verschillende instanties en de stadsregio over de noodzaak (die heeft te maken met de verkeersintensiteit op de toeleidende wegen), worden op zijn minst verschillend getaxeerd. Mede aan dat bestuurlijk overleg met het waterschap en het alle gegevens boven tafel halen, zal op heel korte termijn meer aandacht gegeven worden om zo een stap verder te komen. Het gaat wat ver om nu te beweren dat de gemeente uit eigen middelen een grote kruising gaat creëren. Daar hebben we in financiële zin de andere partners bij nodig.

25

De heer Van Houcke: Hoe taxeert u de mogelijkheden om die financiën los te krijgen van de stadsregio in het kader van wat aan verschillende kanten is opgemerkt? Geen tramplus en toch centen.

30

Wethouder Den Ouden: Er hoeft geen relatie te zijn tussen de tramplus en die kruising.

Als het aantoonbaar is dat het op de wegen te druk is en de stadsregio zou over middelen moeten beschikken om aan verkeersafwikkeling op die kruising een bijdrage te leveren, dan zou het heel raar zijn als ze zeggen: als je het een niet doet, krijg je het ander niet.

35

Tot nu toe zou de intensiteit onvoldoende aanleiding geven om tot aanpassing te komen. Als wij door meten kunnen aantonen dat het anders is, lijkt het raar dat een andere overheid zal zeggen dat we gelijk hebben, maar we het toch niet krijgen.

40

De heer Van Houcke: U kunt dus eigenlijk zeggen dat als de stadsregio straks in de buidel tast, om de capaciteit op de Rijnsingel te vergroten, daarna plannen voor een tram gerealiseerd worden. U koppelt dat niet aan elkaar.

45

Wethouder Den Ouden: Over sommige dingen verschillen we van opvatting.

Over het groen. Daarover hebben we als gemeente een opmerking gemaakt. Rondom Bolnes is behoorlijk wat groen. Donckse Velden. Als we de oppervlakte van de wijk Bolnes in zijn geheel nemen en daar bepalen hoeveel groen er is, is de verhouding groen – rood mooi. Alleen de verdeling. Het is best lastig om een oudere wijk te slopen om groen te realiseren en om bijvoorbeeld een deel van Donckse Velden dan maar te gaan bebouwen.

50

Als de bewoners van Bolnes de moeite zouden nemen om te wandelen of te fietsen naar de groene gebieden die er wel zijn, dan zijn er een heleboel mogelijkheden onder handbereik.

55

De heer Van Houcke: Realiseert de wethouder zich dat in het wijkontwikkelingsplan dat nu voorligt, iets anders staat dan de visie die hij nu uitdraagt? Namelijk dat er aan de buitenkant van Bolnes voldoende groen is. Daar is eerder over gesproken. Maar er wordt juist aangegeven dat de bewoners daar volstrekt anders tegenaan kijken. Jonge kinderen en jonge mensen maken er natuurlijk geen gebruik van.

5 **Wethouder Den Ouden:** Daar waar het ruimtelijk mogelijk is, wordt natuurlijk geprobeerd zo veel mogelijk groen in stand te houden. Er zijn delen van Bolnes en van andere wijken in Ridderkerk waar de verhouding helaas heel anders is. Ik kan het niet mooier maken dan het beschreven staat.

10 Rondom het winkelcentrum en de verkeersdrukte. De vrachtauto's bij Bas van der Heijden daar wordt wel vaker de vinger op gelegd. Ik kan niet toezeggen dat de oplossing heel eenvoudig is. Anders was het al opgelost. De signalen die u nu afgeeft zijn in ieder geval
15 reden om opnieuw met het vermogen van het college tot aanvaardbare werkbare oplossingen te komen. Dat zeg ik u toe.

20 De motie van de heer Van Houcke. Ik denk dat vanuit het oogpunt van integraal beleid het niet juist zou zijn om bepaalde opbrengsten uit bepaalde wijken te reserveren. het zijn
25 middelen die gegenereerd worden binnen de gemeente en we proberen altijd voor het totale pakket via de begroting de middelen die er zijn en die noodzakelijk zijn, zo goed mogelijk te bestemmen en te besteden.

30 Mijn oog valt nog even op mijn aantekening over de torenkraan. De fractie van de ChristenUnie sprak daarover. Ik zeg toe om daar aandacht aan te besteden en te kijken of er een instantie is of mogelijkheden zijn waar we iets mee kunnen.

35 Terecht is aangegeven bij de woningbouwstrategie en natuurlijk de risicoscan die inmiddels als amendement in de woningbouwstrategie zit, dat dit voor de wijk Bolnes aan de orde komt. Ook wat daar uit zal komen.

40 **Mevrouw Van Gink:** Ik had ook drie vragen aan de wethouder gesteld. Tot nu toe heb ik nog geen antwoord gekregen

45 **Wethouder Den Ouden:** U mag mij even helpen.

50 **Mevrouw Van Gink:** De eerste vraag was over de opkomst tijdens de wijkbewonersavond rondom dit WOP. Die was laag. Ik heb gerefereerd aan het stokpaardje van dit college: participatie. Graag een reactie hoe u denkt de participatie op een hoger niveau te krijgen en hoe u denkt de inwoners actief te informeren.

55 Dan heb ik gevraagd naar de mogelijkheid om de wijken weer aan wethouders te koppelen.

60 En mijn derde vraag heeft betrekking op het WOP op pagina 22, waarbij particuliere initiatieven afgestemd dienen te worden met gemeentelijke planning en naar verwachting vooruit worden geschoven naar 2020. Dat wilde ik graag toegelicht hebben naar aanleiding van bovengenoemde participatie.

65 **De voorzitter:** Ik ga ervan uit dat zulke vragen in de commissie gesteld kunnen worden. We zullen kijken waar de wethouder mee komt.

70 **Wethouder Den Ouden:** Dank u wel. Het is duidelijk en dat blijkt uit uw bijdragen dat over participatie verschillend wordt gedacht. U beoordeelt dit als onder de maat en de opkomst als heel laag, terwijl andere fracties juist heel positief aan de bijeenkomst refereerden. Ik ben erbij geweest en had het gevoel dat het een goede bijeenkomst was. Het totale traject van
75 de start tot het WOP heeft redelijk lang geduurd. Als je kijkt hoe op alle schriftelijke vragen – en dat zijn er nogal wat – is gereageerd, heeft het college een goed gevoel bij het niveau waarop geparticipeerd is.

80 **Mevrouw Van Gink:** Ik heb begrepen dat op een van de laatste bewonersavonden drie tot vier bewoners zijn geweest.

De voorzitter: Ik denk dat u op deze vragen op een ander moment moet terugkomen. De meningen daarover zijn verdeeld. Dat gaan we hier vanavond niet oplossen. De wethouder.

5 **Wethouder Den Ouden:** Waar u aan refereert, op pagina 22, dat zijn de ontwikkelingen rond woningbouw. Ik denk dat wat daar bedoeld wordt, niet moet strijden met wat in de woningbouwstrategie is vastgelegd.
Over de wijkwethouder, daarvan heeft het college besloten dit niet in te vullen zoals het was, maar wij staan open voor contacten met alle bewoners.

10 **De voorzitter:** We gaan naar de tweede termijn. Probeer u uw tijd te beperken. Ik vraag u te reageren op de motie als u daar nog behoefte aan heeft.

15 **De heer Van Houcke:** Ik houd het kort voorzitter. Ik begrijp uw probleem om de orde te handhaven. Misschien hebben sommige mensen de indruk dat ik de bijdrage van de heer Van Nes heb gesponsord. Ik kan u verzekeren dat dat niet het geval was. Een opmerking in de richting van het CDA. Ik heb de heer Meij horen zeggen dat hij het volstrekt oneens is met mij en toen noemde hij een paar zaken die tot stand zijn gekomen. Ik deel zijn standpunt, maar daarna komt hij met dezelfde problemen die ik ook heb aangekaart. Ik wil nog maar
20 een vraag stellen. Hoe interpreteert u dat ingrijpen in Bolnes urgent wordt genoemd? Voorzitter, hier wil ik het bij laten.

De heer Kranendonk: Ik heb nog een vraag open staan waarop ik geen antwoord heb gekregen. Het gaat over de functiemenging in de wijk. Wij zouden graag een wat
25 ruimhartiger toezegging willen.

De heer Japenga: Ik zou graag van de heer Kranendonk weten wat hij onder functiemenging verstaat.

30 **De heer Kranendonk:** In de wijken is het gewoon dat ook kleine bedrijven een plaats kunnen krijgen. Dat komen wij niet tegen.

De heer Boertje: Geen behoefte aan tweede termijn. Wij gaan niet mee met de motie.

35 **Mevrouw Van Gink:** Ik heb nog een paar reacties. De motie vinden wij sympathiek, maar wij gaan er niet in mee.

Ik zou graag een reactie willen geven op de heer Van Nes. Over het groen en geel dat hij benoemt. Over de wijk Bolnes. Dat geldt voor heel Ridderkerk met uitzondering van Drievliet, waar wat rood is, maar verder is heel Ridderkerk een groen gele burger. Dat geldt niet alleen
40 voor Bolnes.

Ook richting uw termijn: die wil ik graag ondersteunen. Het voorstel om de onderwijshuisvesting mee te nemen in het WOP, steunen wij van harte. Verder zijn wij van mening dat bomen in de wijk en kleine trapveldjes belangrijker zijn voor de burgers dan natuur op afstand.
45

De heer Japenga: Rond het kruispunt willen wij graag dat de wethouder meer dan zijn volle gewicht in de strijd werpt. De hele raad heeft het erover. Dank voor de toezegging rond Bas van der Heijden. Dat erover gesproken gaat worden. Dank ook voor de toezegging rond de torenkraan. Ik mis nog antwoorden op twee feitelijke
50 vragen. Over de winkelstrip aan de De Wetstraat. En over de extra opstapplaats van de Fast Ferry. Het kan niet meer mee in het boekje dat vandaag verspreid wordt, maar het zou mooi zijn als zoiets in gang wordt gezet.

De motie: de ChristenUnie is voorstander van wijkbudgetten voor alle wijken, zodat bewoners daar meer zeggenschap krijgen. We voelen niet voor het voorstel om het alleen
55 voor Bolnes te doen.

Dank u wel.

5 **De heer Meij:** Ik gaf aan dat ik een heel ander verhaal zou houden dan de heer Van Houcke. Ik ben heel positief begonnen. Toen ik pas in Ridderkerk woonde en ik kwam door Bolnes, dan kwam ik soms in no go areas. Als ik daar nu rondrijd, vind ik het een van de mooiere wijken worden. Met name de nieuwbouwwijken. Ik maak me uiteraard zorgen over de punten die u noemt. Die zijn urgent en er moet hard aan gewerkt worden. Maar, ik ben juist heel positief over de wijk. Dat merk ik ook aan de bewoners, dus ik vind u veel te somber. Als je zegt 'ik vind het niet spannend, maar u moet eens door Drievliet lopen, waar ik zelf woon, dan val je in slaap'. Dat vind ik niet de argumenten om een wijk te beoordelen. Het is een prima woonwijk die uitstekend ontwikkeld is. Op de punten die u noemt, en die ik ook genoemd heb, moet door de raad met urgentie gewerkt worden. Het is in ieder geval de teneur en de somberheid dat het niet heel goed gaat. En dat het echt zwaar achteruit gaat. Dat waren uw eigen woorden. Ik vind juist dat het sterk vooruit is gegaan.

15 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik krijg toch geen antwoord. Hoe interpreteert de heer Meij dat ingrijpen in Bolnes urgent wordt genoemd? Daar gaat hij een beetje langs. Dat is toch de kern van het verhaal.

20 **De heer Meij:** Voorzitter, ik heb vier of vijf punten genoemd waar ik me zorgen over maak. Daarvan vind ik en dat heb ik ook gevraagd, dat de wethouder deze problemen moet tackelen. Problemen zijn om opgelost te worden. Ik heb ze ook benoemd. De wethouder kan antwoorden of er al ideeën bestaan in dit huis over de toekomstige velden van Bolnes. Wij gaan niet mee met de motie.

25 **De heer G.J. van Nes:** Ik wil nog even reageren op de heer Van Houcke. Wij wonen 30 huisnummers van elkaar verwijderd. Volgens mij beleeft u een hele andere wereld dan ik. Dat is waarschijnlijk toch de groene wereld. Ik zou u graag op een zondagmiddag willen uitnodigen om elkaars werelden te bezoeken. Ik woon 37 jaar in de Paul Krügerstraat en ik vind het steeds beter worden in Bolnes. Ik begrijp niet dat u het achteruit vindt gaan. In welke wereld bent u dan op dat moment. Daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: Zo ontstaan de mooiste dingen in de raad.

35 **De heer Van Houcke:** Ik wil dit nog wel eens met de heer Van Nes bespreken in de no go area waar wij wonen.

De voorzitter: Wethouder Den Ouden.

40 **Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Om met de laatste vraag van de heer Meij te beginnen. Daar heeft het college nu nog geen bestemming voor. Wij weten nog niet of het opnieuw bestemd moet worden. Ik ben blij dat de heer Japenga mij herinnerde aan de opstapplaats. Ik heb er eerder voor gepleit om niet op IJsselmonde te stoppen maar we hebben op Bolnes natuurlijk een prachtige aanlegplaats. De wens is in ieder geval
45 genoteerd. Het hangt van een aantal andere omstandigheden af of de stadsferry gaat varen en wanneer en of het traject verlengd kan worden. De wens is nadrukkelijk aangegeven.

50 De winkelstrip zou ik willen betrekken bij een vergelijkbare toezegging als rond Bas van der Heijden, voor zover we als gemeente daar echt invloed op uit kunnen oefenen. Dat is natuurlijk beperkt. Wij willen dat zeker doen, we willen allemaal mooi, schoon en veilig, zeker als het gaat om de uitstraling.

55 Het kruispunt. Ik dacht daar genoeg over te hebben gezegd. Ik werd gesteund door de raad om daar met kracht argumenten in andere overleggen aan te voeren.

Funciemenging. Zoals we die weergegeven hebben in de structuurvisie daar willen we zeker niets aan in de weg leggen. Volgens mij wordt in het wijkontwikkelingsprogramma op twee verschillende plaatsen over funciemenging gesproken.

Eén in de sfeer van grotere bedrijvigheid zoals we die vroeger aan de rivier tegenkwamen.

5 Dat zal niet terugkomen. Maar kleinschalige funciemenging conform de structuurvisie is natuurlijk welkom.

Ik dacht dat ik het had gehad, voorzitter.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan is nu het moment aangebroken om het voorstel vast te stellen. Het voorstel is vastgesteld.

De motie is met 2 stemmen voor en 25 stemmen tegen verworpen.

15 **7. Voorstel om het grondbedrijfcomplex Ridderkerklijn af te sluiten (raadsvoorstel nr. 64)**

De voorzitter: het woord is aan de heer Van der Spoel.

20 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, in het stuk staat te lezen dat we besloten hebben geen verdere stappen te zetten voor aanleg van de Ridderkerklijn en aangezien het project niet wordt voortgezet dient het complex te worden afgesloten.

25 Kan het college ons de brief van de regio overleggen waarin zwart op wit staat dat de tram definitief niet doorgaat of aangeven in welk gesprek van het college met de portefeuillehouder Verkeer en Vervoer dat meegedeeld is? Wanneer heeft het college voor het laatst contact gehad met de stadsregio om na te vragen of het standpunt van het college van Ridderkerk klopt? Ik neem aan dat dat na de brief van de regio aan de provincie van 21 december 2010 is geweest, waarin wordt aangegeven dat mogelijk ook voor de Ridderkerklijn wordt overwogen de provincie te vragen een inpassingsplan toe te passen. Voorzitter, maakt het college hier dezelfde fout als met Nieuw Reijerwaard? Mist u ook hier weer bestuurlijke signalen of hoort u alleen datgene wat u wilt horen?

30 Voorzitter, dit was de bijdrage die de VVD in januari jl. voorbereid had naar aanleiding van dit agendapunt. Woensdag ontvingen we een brief van de regio waarin de portefeuillehouder klip en klaar aangeeft dat bij alle plannen rekening dient te worden gehouden met komst van de tram. Is het college horende doof en ziende blind?

35 Waarom spreekt u niet met de bestuurders van de regio? Waarom hoort u niet wat anderen wel horen? Wellicht bent u Oost-Indisch doof?

40 U riskeert wederom een inpassingsplan. Dat is toch niet in het belang van Ridderkerk? Waarom steekt u uw kop in het zand? Is het nu zo moeilijk om regiobestuurders te spreken? In het dossier Nieuw Reijerwaard belden Ridderkerkse raadsleden met hen en zij werden keurig te woord gestaan. U doet blijkbaar niet eens moeite om hen te spreken. Of wilt u ze eenvoudigweg liever niet spreken?

45 Naar aanleiding van dit agendapunt dat voor 27 januari was geagendeerd heb ik op 26 januari mevrouw Baljeu gesproken. Een telefoontje en ik werd teruggebeld. Ik kreeg de informatie zoals in de brief van gisteren was verwoord. Hoe kan het nu toch zijn dat het college wederom die bestuurlijke signalen niet meekrijgt? Waarom zo'n passieve houding?

50 Bij Nieuw Reijerwaard hebben we gezien waar dit toe kan leiden. Hebt u daar niets van geleerd? U interpreteert, maar verifieert niet. Door u te verstoppen en u naïef op te stellen gaat u allerlei plannen ontwikkelen die veel geld en ambtelijke capaciteit kosten, terwijl u weet dat er geen onomkeerbare stappen in de ruimtelijke ordening kunnen worden genomen. Willens en wetens zet u belastinggeld in voor zaken waarvan u weet dat die over een paar jaar weer over moeten worden gedaan. Wie mag dat betalen? U hebt het goed: de Ridderkerkse belastingbetaler. Die mag daarvoor weer meer OZB gaan betalen.

55 Onvoorstelbaar dat het college die gepeperde rekening straks weer bij de inwoners legt. Voorzitter, ik wil tegen het college zeggen: 'word wakker en ga in gesprek. Laat je informeren over wat speelt'. Ridderkerk zit niet op een tweede Nieuw Reijerwaard te wachten. Het mag duidelijk zijn dat de VVD tegen dit voorstel is, voorzitter.

Wij hebben nog een vraag aan de fractie van Leefbaar Ridderkerk. Toen de panden aan de Kruisweg werden aangekocht, werd daarbij vermeld dat dit mede was om de kruising Rijnsingel te herstructureren. Uw fractie heeft bij monde van raadslid Los aangegeven dat dat niet zo was. En dat aankoop uitsluitend bedoeld was om aanleg van de tram mogelijk te maken.

Wethouder Los verklaarde in de commissie dat dit ook nodig is om de kruising Rijnsingel te verbeteren. Toch nog enigszins voortschrijdend inzicht dus. Daarom horen wij graag van de fractie van Leefbaar Ridderkerk of de fractie dit voortschrijdend inzicht inmiddels ook heeft. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Onze fractie is tegen dit voorstel. De reden is simpel. De stadsregio heeft duidelijk gemaakt dat de tram niet van de baan is. We hebben in een ander dossier gezien dat eerder genomen besluiten van de raad van Ridderkerk worden doorgezet door de stadsregio of de provincie. Even los van wat wij daar precies van vinden, moeten we ermee rekening houden dat binnen afzienbare tijd wordt verdergegaan met de aanleg van de tram of althans met voorbereidende werkzaamheden. We begrijpen best dat het college een statement wil maken, maar wat ons betreft sluiten we een dergelijk grondbedrijfcomplex pas af als alles afgerond is. Hier zijn te veel onzekerheden en om die reden stemmen wij tegen dit voorstel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Meij.

De heer Meij: Voorzitter, mijn fractie heeft er behoefte aan nog eens kort het CDA standpunt toe te lichten over de Ridderkerklijn. Dit in verband met het agendapunt van vanavond: sluiten van grondcomplex Ridderkerklijn.

Het CDA heeft in november 2010 uitgelegd dat het dossier van de Ridderkerklijn in politiek opzicht is gesloten. De uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010 en de houding van de Stadsregio na de verkiezingen liggen hieraan ten grondslag. Er is geen steun van de Ridderkerkse inwoners voor de inpassing van de tram en de Stadsregio had op het uur U geen geld gereserveerd voor de Ridderkerklijn. Blijkbaar geeft de stadsregio nu prioriteit aan andere infrastructurele projecten in de regio.

De brief van wethouder Baljeu van 23 februari werpt daar geen ander licht op. De Ridderkerklijn mag dan in allerlei rapporten worden vermeld, we gaan als Ridderkerk niet afwachten tot 2020 of het de stadsregio belooft voldoende geld te reserveren. We hebben in de afgelopen jaren veel tijd verloren met het uitstellen van belangrijke beslissingen vanwege een mogelijke inpassing van de Ridderkerklijn.

De heer Van der Spoel bij interruptie: Voorzitter, ik wil de heer Meij vragen of hij er zich van bewust is dat als u met een plan komt, bijvoorbeeld afronding van het centrum, dat er dan veel energie ingezet is en dat er dan vervolgens gezegd wordt: 'gelet op het standpunt van de stadsregio, mag u die projecten niet uitvoeren'. Bent u zich daarvan bewust of denkt u dat u dat toch gewoon gerealiseerd kan krijgen?

De heer Meij: Voorzitter, u zou even moeten nadenken voordat u vraagt. We praten nu over het besluit van dit dossier. Dat is gewoon een boekhoudkundige zaak. We praten straks over het verkeerscirculatieplan. U mag mij straks aantonen waar wij onomkeerbare maatregelen nemen. Dus u moet niet op voorhand dingen suggereren die er helemaal niet zijn. Het gaat er om dat de stadsregio nu plannen heeft en zegt dat tot 2020 mogelijkheid tot de Ridderkerklijn is. Prima. Maar we gaan niet zitten afwachten. Ik ga verder met mijn betoog, voorzitter.

We hebben in de afgelopen tijd veel tijd verloren met het uitstellen van belangrijke

beslissingen vanwege mogelijke inpassing. Ik denk hierbij aan de ontsluiting van de Rijnsingel, de afronding van het Centrumplan en afwikkeling van het verkeer langs en door het centrum.

5 We willen niet het risico lopen dat we opnieuw vier jaar uitstel genereren en geen besluiten kunnen nemen vanwege een mogelijk tramtracé. De CDA-fractie wil vaart zetten achter de afronding van de laatste fase van het centrumplan en het verkeerscirculatieplan Ridderkerk Centrum, zonder onomkeerbare maatregelen te nemen die toekomstig beleid van de stadsregio in de weg staan.

10

Tenslotte, voorzitter, de CDA-fractie stemt daarom in met het voorstel om het grondbedrijfcomplex Ridderkerklijn te sluiten.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Houcke.

15

De heer Van Houcke: Voorzitter, dit college gelooft niet alleen in sprookjes. Ze blijft ze ook vertellen. Kennelijk in de veronderstelling dat sprookjes altijd goed aflopen. Maar realistischer is te verwachten dat de provincie net als bij Nieuw Reijerwaard ook bij het tramdossier opnieuw keihard zal ingrijpen. Wat D66/GroenLinks betreft wordt het tijd dat in Ridderkerk duidelijk wordt dat het beleid van dit college schadelijk is voor Ridderkerk, ontzettend veel geld kost en dat tegelijkertijd allerlei noodzakelijke investeringen niet kunnen worden gedaan.

20

25 Met de aankoop van de gronden rond Rijnsingel en Kruisweg in 2009 was, tegelijk met de aanleg van het tramtracé, voorzien in een hoognodige reconstructie van het kruispunt Rijnsingel – Rotterdamseweg - Rijksweg. Terecht, want het verkeer loopt er dagelijks vast. Wie gaat in de optiek van het college nu die miljoenen voor die reconstructie op tafel leggen? Van de Stadsregio krijgt u dat geld zeker niet als u zich tegelijkertijd blijft keren tegen de daarmee samenhangende stadsregionale en provinciale openbaar vervoersplannen.

30

Opheffen van het grondbedrijfcomplex betekent ook nog eens een extra verlies voor de aankoop van gronden eind 2009 rond de Rijnsingel - Kievitsweg van meer dan € 3 ton, omdat de Stadsregio daarvoor nu niet zal willen opdraaien. Telt u het gewoon op bij het toenemende tekort op de lopende rekening?

35

Op 7 januari jl. meldde de provincie ons college dat er een grenscorrectie en een inpassingsbesluit voor Nieuw Reijerwaard zou worden vastgesteld. Met een diepe knieval en een wethouder minder werd de grenscorrectie voorkomen, maar verloor Ridderkerk de directe zeggenschap over het bestemmingsplan en bestuurlijk aanzien.

40

Voor de Ridderkerklijn dreigt eenzelfde procedure, schrijft de Stadsregio op 21 december jl. aan de provincie. Het college kent die brief. Ook de coalitiefracties Leefbaar Ridderkerk en SGP kennen die brief.

45

Maar opnieuw lijkt dit college doof voor bestuurlijke signalen uit de Stadsregio en Provincie en opnieuw riskeert men keihard ingrijpen door de hogere overheid. De boodschap die het college heeft gekregen is dat de Ridderkerklijn van regionaal belang is en onderdeel is en blijft van de onlangs vastgestelde Provinciale Structuurvisie en dat aanleg na 2014 in de planning staat.

50

College, blijft u alstublieft de bevolking geen rad voor ogen draaien. Zadel Ridderkerk niet op met extra hoge lasten voor noodzakelijke investeringen die in het tramscenario wél door de Stadsregio en het waterschap zouden worden gefinancierd.

55

Erken dat u op de verkeerde weg zit.

Was het niet de aanvoerder van Leefbaar Ridderkerk die in de vorige raadsperiode zei dat het niet erg is om je fouten toe te geven, onder het motto: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald?

Met een kleine aanpassing zouden we dat motto willen herhalen: beter ten halve gekeerd dan ten hele gefaald. Voorkom een tweede provinciale inpassing.

Wat vinden de coalitiefracties hiervan? Graag hun reactie.

5

Het is voor D66/GroenLinks financieel, bestuurlijk en politiek onacceptabel dat geprobeerd wordt ook hier weer de plannen te frustreren die op basis van democratische besluitvorming al geruime tijd gepland zijn, dat wil zeggen de hoognodige reconstructie van het kruispunt Rijnsingel-Rotterdamseweg en de aanleg van een tramlijn na 2014 en vóór 2020.

10

D66/GroenLinks is dan ook tegen het voorstel het grondbedrijfcomplex Ridderkerklijn op te heffen.

Mocht een raadsmeerderheid vanavond het voorstel wel steunen en als daardoor toekomstige ontwikkelingen doelbewust blijken te worden geblokkeerd, dan zullen wij zo nodig bevorderen dat GS dat besluit vernietigen.

15

Ten slotte voorzitter, door de vertragingsacties van dit college loopt Ridderkerk in veel opzichten achterstand op, worden allerlei nieuwe ontwikkelingen gefrustreerd en zorgt het ervoor dat het bestuurlijk niet serieus meer wordt genomen.

20

En dat vindt D66/GroenLinks, gezien de positie van Ridderkerk in het regionale, nationale en internationale krachtenveld een buitengewoon slechte zaak. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog anderen? Mijnheer Neuschwander.

25

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik wil even reageren op de heer Van der Spoel. Hij heeft een vraag gesteld over verkoop van woningen aan de Kruisweg. Het is een vrij technisch verhaal. Ik kan u vertellen, mijnheer Van der Spoel, dat wij tegen dat voorstel hebben gestemd omdat wij vonden dat die aankoop zodanig gelinkt werd aan de komst van de trampluss dat we daar niet achter stonden. Die aankoop is wel verricht. Dat weet u en dat daar nu een strategische aankoop ligt, dat is zo en nu zullen we moeten kijken wat we ermee gaan doen. Misschien kunnen we in een later stadium dit gebruiken voor de reconstructie van de Rijnsingel. Maar, ik leg geen enkel verband met de trampluss.

30

35

Inhakend op de heer Van Houcke. Ik hoorde een emotioneel betoog. Ik snap ook dat de heer Van Houcke daar emotioneel bij betrokken is. Maar als ik hem hoor spreken over een democratische besluitvorming wil ik u herinneren aan een jaar geleden toen in deze gemeente ook een democratisch besluit werd genomen. Als ik u in diezelfde zin hoor zeggen dat u dat afdwingt bij GS dan vraag ik mij af of u op de goede weg bent.

40

Het onderwerp waar we het nu over hebben, gaat veel verder. We hebben het over het grondbedrijfcomplex. Zo meteen bij de behandeling van het verkeerscirculatieplan kom ik uitgebreid op de trampluss terug. Het is bij het WOP al aan de orde gekomen en komt nu weer aan de orde. Ik wil het gezien de tijd plaatsen waar het thuishoort. Dank u wel.

45

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik denk dat de heer Neuschwander niet goed geluisterd heeft naar dat wat ik gezegd heb. Het is geen kwestie van afdwingen.

50

De heer Neuschwander: Mijnheer Van Houcke, het lijkt nog steeds alsof u gefrustreerd raakt dat de tram teruggedaan is naar de remise en dat hij voorlopig, ook nu de stadsregio het heeft aangegeven, op de plank blijft liggen, ook vanwege budgettaire doeleinden. Ik hoor niemand van de oppositie zeggen dat er doelbewust voor is gekozen dat er geen geld voor is en dat het plan voorlopig op de plank blijft, net zoals de heer Meij zegt. Zo is het.

55

Mevrouw Ripmeester: Ik wil graag de eerste zin van mijn voorganger aanhalen. Deze

coalitiepartijen geloven niet alleen in sprookjes, ze blijven ze ook vertellen. Dan ga ik nu naar mijn eerste termijn.

5 Over Nieuw Reijerwaard werd steeds duaal gedacht in de coalitie, het echte verbindingspunt van deze coalitie is de tram.

Vertrokken wethouder Ad Los stelde in de commissie Samen wonen voor om er niet te lang over te praten, 15 min leek hem lang genoeg in de wetenschap dat hij ten tijde van de behandeling al van zijn wachtgeld zou genieten.

10 **De heer Neuschwander bij interruptie:** Voorzitter, zou mevrouw Ripmeester zich bij de feiten willen houden, en hatelijke opmerkingen zo veel mogelijk willen beperken? Dat is heel schrijnend wat u zegt.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Het is een feitelijke opmerking.

De voorzitter: Ik zou graag de leiding willen nemen. Dat geldt ook voor u, mevrouw Ripmeester. Ik geef het woord. Mevrouw Ripmeester, vervolg uw betoog.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. Het collegevoorstel tot sluiten van het grondbedrijf is geen noodzakelijk boekhoudkundig besluit, maar een politiek besluit om het woord Ridderkerklijn zo veel mogelijk uit de Ridderkerkse boeken te verwijderen.

25 Op zich een legitieme politieke wens, zeker na de inschattingfout rond Nieuw Reijerwaard. Net zo legitiem is de vraag 'wegen de politieke baten op tegen de maatschappelijke lasten?' Alle gemeenteraadsleden moeten zich zonder last of ruggespraak kunnen verantwoorden over hun afweging op deze vraag.

30 De centrale vraag uit de eerder geschreven bijdrage 'Kan het college garanderen dat de tram er niet komt?' is eigenlijk wel beantwoord door de twee brieven van de Stadsregio, waarvan we de eerste als niet verzonden beschouwen.

Basis om het complex te sluiten is de door het college verstrekte informatie dat de lijn van de baan is. 'Van de baan', niet uitgesteld tot 2014? Een inschattingfout?

35 Kijken we zakelijk naar het voorstel dan zien we het volgende:

Een grondbedrijf wordt afgesloten wanneer de activiteiten zijn verricht. De activiteiten die genoemd werden bij het openen van het grondbedrijf waren het aanleggen van de Ridderkerklijn en het verbeteren van de ontsluiting van de Rijsingel. Dat laatste is nog niet gebeurd, wordt steeds meer betreurd en wordt zeker opgepakt bij de doortrekking van de A38 en een brug naar Krimpen. De Ridderkerklijn staat hoog op de reservelijst en is vooralsnog uitgesteld tot 2014.

40 Er wordt nu voorgesteld om te sluiten met terugwerkende kracht zodat het in 2010 valt en niet 2011. Waarom is dit voorstel niet gewoon vorig jaar gedaan? Heeft het college werkelijk pas recent het idee opgevat om het grondbedrijf Ridderkerklijn te willen sluiten? Waarom dan nu sluiten en niet in 2014 wanneer bekend is wat de verdere stappen zijn?

45 Voorgesteld wordt om het verlies te nemen op dit grondbedrijf. Ineens blijkt het mogelijk en vindt het college het wenselijk om € 700.000,- gemeenschapsgeld daarvoor in te zetten. Net nu er forse bezuinigingen effectief doorgevoerd worden in met name zorg en welzijn. Met dit geld hadden bijvoorbeeld de kinderen van de minima niet gekort hoeven te worden, hadden patiënt en echtgenoot gewoon nog samen met het vervoer op maat naar de specialist kunnen reizen, hadden de verenigingen en evenementen niet afgeknepen hoeven te worden en de bieb minder gekort.

50 Kortom: Het college kan dit wellicht uitleggen aan de inwoners, minima, mantelzorgers en vrijwilligers. Wij niet!

55 **De voorzitter:** Mijnheer Smit.

De heer Smit: Voorzitter, heel kort. Wat kan een verkeerd genomen besluit door het college wel niet teweeg brengen? Wat ons betreft hoeft goede wijn geen krans. Wij zijn voor dit voorstel.

5

De voorzitter: is er nog een wethouder die wenst te reageren?

[hilariteit]

10 **Wethouder Vroegindeweyj:** Na deze laatste lovende woorden durf ik bijna niet. Als ik de inbreng van de fracties beluister, dan heeft alles met alles te maken. Ik wilde mij toch heel erg beperken.

15 Een woord is mij verschillende keren opgevallen: sprookjes. Dat dit college gelooft in sprookjes.

20 Maar als je aan deze kant van de tafel zit, hoor je spookverhalen. Ik wil graag proberen realiteitszin voor het voetlicht te brengen. Wat er aan de hand is, is dat de gemeente Ridderkerk geld heeft betaald voor een stuk grond met een gebouw. Daar zit geld in. Het geld blijft er in. Dat kunnen we doen in de boekhoudkundige vorm van een grondbedrijf. Dan gaan we dat braaf in de administratie laten staan. Daar boeken we elk jaar rente bij en dan wordt het steeds meer waard. Het verandert niets aan de feitelijke situatie. De andere methode is dat we zeggen dat de tram er is en voor wie dat wil mag dan denken 'voorlopig' en voor wie dat niet wil, laat dat dan maar weg.

25 Dus laten we gewoon reëel zijn en laten we zeggen dat we dat stukje grond gewoon daar boeken waar stukken grond in de gemeente behoren te worden geboekt tegen de aanschafprijs. Dat kost geen geld, dat gaat niet ten laste van zorg. Dat deed mij aan spookverhalen denken. Het is een boekhoudkundige handeling omdat wij voorshands niet op een tram hoeven te rekenen. Daar hoeven geen spookverhalen voor afgestoken te worden.

30 **De voorzitter:** De wethouder Verkeer en ik hebben zojuist afgesproken dat de inhoudelijke reactie van het college meegenomen zal worden bij de behandeling van het agendapunt. Ook omwille van de tijd en om niet in herhalingen te vallen. Tweede termijn.

35 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik hoor graag antwoorden op de door mij gestelde vragen, wanneer voor het laatst contact is geweest om zaken te verifiëren in plaats van te interpreteren en, ik heb beluisterd bij de wethouder en medefractieleden dat men er nog steeds van uitgaat dat de tram er komt, of de plannen op de plank blijven liggen. De tram is er voorlopig nog niet. U durft daar geen stelling meer over in te nemen terwijl het college in het stuk veel stilliger is en dat is te betreuren. Ik begrijp dat we bij het volgende agendapunt hierover verder gaan. Dan zal ik mij opnieuw in de discussie mengen.

De voorzitter: Als u maar niet in herhaling valt, vind ik het goed.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Het blijft een politieke keuze. Is het uitgangspunt dat de tram er komt of komt hij er niet, zoals het college wil. Als hij er niet komt, is het logisch om te sluiten. Nemen we de signalen vanuit de stadsregio en de provincie serieus, dan weten we dat dit alleszins zeker is en maken we een andere afweging. Wij vinden het dan eerlijker om nu die blijkbaar te besteden extra gelden in te zetten voor de kwetsbaren en de oplopende rentekosten voor lief te nemen. Wij zijn er op tegen om nu de aankoop van de Kruisweg bij de afdeling restpercelen neer te zetten, waar je het mogelijk weer te gelde kunt maken, en daarmee een onomkeerbaar besluit te nemen over de tram. Het is een politiek besluit, wij kunnen ook tellen. Wij verwachten dan ook dat de meerderheid gevormd gaat worden door minimaal de meeste leden van de twee coalitiepartijen. Want de
50 Ridderkerklijn verbindt Rotterdam en Ridderkerk nog niet, maar wel Leefbaar Ridderkerk en
55

SGP. Op zich vind ik de reactie van de SGP bijzonder. De ene woordvoerder vindt de aankoop van de Kruisweg en mogelijke ontsluiting van de Rijnsingel een goed punt, de ander noemt het een slechte beslissing van het vorige college. Maar ja, het blijft politiek.

5 **De heer Smit:** Ik wil in ieder geval nog even stipuleren dat die twee zaken, de eventuele reconstructie van de Rijnsingel A38 en de Rotterdamseweg niet noodzakelijk verband hoeven te houden met de tram en dat dit ook los van de tram kan gebeuren. Die twee dingen met elkaar koppelen is niet noodzakelijk. De tekeningen die we van de kruising hebben gezien stelden ons ook niet bepaald gerust dat daar een grote vooruitgang
10 behaald zou worden als daar nog eens een tram bij zou komen. Dan moeten we nog eens de diepte ingaan om te zien wat er vorig jaar precies voorlag. Maar nogmaals, die twee zaken kunnen wel aan elkaar gelinkt worden, maar dat is niet een wet van Meden en Perzen.

15 **De heer Meij:** Nog een reactie op wat ik net heb gehoord. We praten over de Ridderkerklijn. Dat is een serieuze zaak. Daar mag je best emoties bij tonen. Ik vind niet dat we de goedkope kant op moeten gaan. Het spijt me dat ik het moet zeggen, maar mevrouw Ripmeester, uw lijn naar de sociaal zwakkeren, die combinatie vind ik niet terecht. Maar dat geldt ook voor de heer Smit. Als u zegt dat goede wijn geen krans behoeft, vind ik dat ook
20 niet gepast als we hier serieus over praten. En mijnheer Van der Spoel, u zegt dat mevrouw Baljeu goed bereikbaar is. Wij hebben een half jaar niets van haar gehoord. Wij moesten op het uur U uit de krant vernemen dat er geen geld was. U hebt kennelijk contact gehad. Ik heb haar ook eens een paar mails gestuurd, maar geen reactie gekregen. Dus, zo makkelijk te benaderen is ze niet. Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester, uw reactie.

Mevrouw Ripmeester: Ik zie dit niet als iets goedkops, wij menen dit serieus. Ik vind het wel aardig dat ik ook weer eens de opgeheven vinger van de heer Meij heb mogen
30 ontvangen, omdat hij dat meestal tegen andere fracties doet.

De voorzitter: Voor dit voorstel zijn het CDA, Leefbaar Ridderkerk en de SGP. Tegen zijn VVD, ChristenUnie, D66/GroenLinks en de PvdA. Het voorstel is aangenomen met 17
35 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

8. Voorstel om in te stemmen met het Verkeerscirculatieplan Centrum (raadsvoorstel nr. 70)

40 **De voorzitter:** Het woord is aan de heer Neuschwander. Leefbaar Ridderkerk wil een amendement indienen.

De heer Neuschwander: Voorzitter, op verzoek van de raad ligt vanavond het verkeerscirculatieplan Centrum voor. Een compact maar ook complex rapport dat naast een
45 aantal varianten voor de ontsluitingsring nog verder gaat en komt met een compleet pakket aan mogelijk ingrijpende verkeerstechnische inpassingen.

Voorzitter, u begrijpt en dat bleek ook al uit de behandeling in de commissie, dat het voor ons als fractie heel moeilijk is om inhoudelijk om op alle maatregelen te reageren. Die
50 insteek hebben wij vanavond dan ook niet. We hebben als fractie gekeken naar drie varianten van de centrumontsluitingsmogelijkheden en komen, net als het college, tot de conclusie dat voor ons de variant van de dorpsring de beste variant is, die wat ons betreft nader uitgewerkt kan worden.

Naast dit voorstel wordt in dit rapport over een groot aantal clustervoorstellen gesproken. Zo
55 noem ik ze maar, voorzitter. In het rapport worden ze de tien ingrediënten voor de dorpsring genoemd. Wij hebben daarbij wel het gevoel dat het ons aan technische kennis en inzicht ontbreekt om hiervan alle consequenties te kunnen inschatten.

Dat graag verduidelijkt met een voorbeeld. In principe steunen wij de structuurvisie dat het verkeerscentrum verkeersluw wordt gemaakt maar om nu in deze stap alle maatregelen om dat mogelijk te maken de revue te laten passeren, gaat ons nu te ver.

5 Of het nu gaat om het verkeersluw maken van de Rotterdamseweg, het verleggen van een bushalte aan de Schoutenstraat: het zijn stuk voor stuk ingrijpende maatregelen waarvan wij de consequenties niet goed kunnen inschatten. Daarnaast zijn de voorstellen dermate oppervlakkig dat wij u willen voorstellen om voor ieder individueel voorstel met een uitgewerkt plan te komen, dat op alle vlakken financieel onderbouwd is en tevens alle verkeerstechnische ruimtelijke effecten in beeld brengt.

10 Daarnaast zijn alle individuele voorstellen vaak zo nauw met elkaar verbonden, dat de ene maatregel gevolgen heeft voor het andere project.

Dit vervolgtraject is voor ons alleen mogelijk als de burgers ook hierin gehoord worden en kunnen participeren. Uit de gesprekken die met de betrokken bewoners afgelopen maandag gevoerd zijn kunnen we op zijn minst concluderen dat hier veel aandacht aan besteed moet gaan worden.

15 Het lijkt ons ook wenselijk dat u dan tevens volledig inzicht heeft in alle gevolgen die dergelijke maatregelen met zich meebrengen. Om dit mogelijk te maken dienen wij een amendement in waarbij het college wordt opgeroepen om met uitgewerkte voorstellen naar de raad te komen.

20 Het participatietraject treedt dan in werking en de raad kan zich dan over deze voorstellen uitspreken.

Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter, het verkeerscirculatieplan moeten we beschouwen als een visiedocument. In het plan zijn richtinggevende uitspraken geformuleerd voor toekomstig beleid. Het is geen
30 uitwerking van concreet beleid. De eerste vijf jaar gebeurt er praktisch gezien heel weinig. De CDA-fractie deelt de mening van het bureau Goudappel Coffeng om een verkeersstructuur na te streven op basis van het principe van de dorpsring. De dorpsring komt het meest tegemoet aan de wensen van een samenhangend verkeersafwikkelingsstelsel. Ik noem een aantal voordelen van de dorpsring.

- 35
- De dorpsring komt het meest tegemoet aan de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer omdat het centrum autoluw wordt.
 - Er komt geen doorbraak van de Ringdijk, omdat er grotendeels gebruik wordt gemaakt van de bestaande hoofdstructuur.
 - De dorpsring maakt het mogelijk om het Jorislein en de St.Jorisstraat autoluw te maken.
 - De dorpsring is beter voor het milieu (minder geluidshinder, minder CO2-uitstoot).
 - De dorpsring biedt ook ruimtelijke mogelijkheden langs de Koninginneweg en de St.Jorisstraat.
- 40

45 We hebben nog wel een aantal punten van kritiek.

Het participatietraject is niet goed verlopen en heeft te veel in het teken gestaan van de Ridderkerklijn. Dat heeft nadelig gewerkt voor een breed draagvlak voor dit plan. De bewoners van het centrum hebben onvoldoende kans gekregen om hun mening kenbaar te maken. Voor een college dat participatie hoog in het vaandel heeft, is dat een slechte zaak.
50 De CDA-fractie zou het zeer op prijs stellen als de bewoners van het centrum opnieuw worden uitgenodigd voor een informatieavond.

De afwaardering van de Rotterdamseweg speelt een belangrijke rol in het verkeerscirculatieplan. Er is echter nog weinig contact geweest met het waterschap. Ik begrijp dat niet goed. Besturen is in dit geval toch ook vooruitzien?

55 Op korte termijn gebeurt er relatief weinig ten aanzien van het verkeer in het centrum. Alleen

de fietshighways worden op korte termijn gerealiseerd. De onveilige situatie op de St.Joristraat wordt met dit tijdpad onverantwoord lang in stand gehouden. Het is er onoverzichtelijk en verkeersonveilig. Dit mag het college niet laten rusten tot na 2015. Er gebeuren teveel botsingen of bijna-botsingen.

5 Ten slotte nog twee vragen:

- Kan de St.Joristraat wel autoluw gemaakt worden als de aansluiting van de Noordenweg op de Rotterdamseweg pas jaren later in de tijdsplanning staat?
- Vindt het college het verkeerscirculatieplan conflicterend met het beleid van de stadsregio?

10 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kranendonk.

De heer Kranendonk: Dank u wel, voorzitter.

15 Voorzitter, nog geen jaar geleden hebben we in deze zaal, net na de verkiezingen met de commissie Samen Wonen in nieuwe samenstelling, ook een presentatie mogen bijwonen over het Verkeerscirculatieplan. Naar aanleiding van een 3-tal moties van de vorige raad, was het toenmalige college gevraagd om onderzoek te doen naar een integraal verkeerscirculatieplan.

20 Het is goed dat het nu voorliggende verkeerscirculatieplan niet meer naar de tram verwijst, al zijn er tussen het net na de verkiezingen gepresenteerde plan en dat van nu, geen echt opvallende verschillen in feitelijke uitwerking te zien. Maar met dit plan komen we wel tegemoet aan de wensen van de Ridderkerkers die vorig jaar maart tijdens de verkiezingen een overduidelijk signaal hebben afgegeven. Om dan maar even in beeldspraak te blijven, een duidelijk signaal negeren (zeker bij een tram en/of spoorlijn) kan desastreuze gevolgen hebben.

Afgelopen maandagavond was onze fractie ook aanwezig bij het overleg met een delegatie van bewoners uit het centrum. Verder heeft de SGP fractie ook met veel belangstelling kennis genomen van de inspraakreactie tijdens de commissie Samen Wonen. Wij begrijpen dat ze de overlast van de horeca zat zijn en pleiten voor qualiteithoreca, echter het gaat hier om een Verkeerscirculatie PLAN waarvan de uitwerking de komende jaren nog moet plaats vinden en waar bewoners dan nog alle ruimte krijgen hun zienswijzen en ideeën in te brengen.

35 Het nu door de bewoners gepresenteerde plan kan dan ook prima als input fungeren voor het op te stellen WOP Centrum. De SGP fractie wil dan ook graag haar waardering overbrengen aan de bewoners en leden van het wijkoverleg die veel werk hebben verzet. Veel van de uitgangspunten zoals genoemd in de notitie, spreken de SGP-fractie dan ook erg aan. We noemen dan bijvoorbeeld het aanpakken van verdere verloedering, zwerfafval, vandalisme etc.

45 We roepen het college dan ook op om serieus met de bewoners in gesprek te gaan en samen te kijken naar oplossingen, waarbij ook wel duidelijk moet zijn wie welke rol heeft. Wat ons betreft is die rolverdeling als volgt: het college bestuurt en komt met een voorstel, bewoners en wijkoverleggen adviseren en wij als gemeenteraad controleren. Zoals we recent hebben vastgelegd in de nieuwe participatie nota.

50 Nu weer terug naar de inhoud van het voorliggende verkeerscirculatieplan. De keuze voor de dorpsring kan op de instemming van de SGP-fractie rekenen. Het voordeel van deze keuze is dat we al min of meer zo'n ring hebben en de milieueffecten van deze keuze het gunstigst zijn.

55 In de commissievergadering van 10 februari jl. hebben we uitgebreid gesproken over dit plan, het lijkt ons dan ook niet zinvol om die discussie weer over te gaan doen. Wel willen we

het college nog een aantal zaken meegeven.

5 1. Het afwaarderen van de Rotterdamseweg zal ongetwijfeld consequenties hebben voor de kruising Rotterdamseweg/Rijnsingel. Bekijk dit vooral in samenhang met elkaar om onnodige en/of dubbele investeringen te voorkomen.

10 2. Bij de autoluwe gebieden in de toekomst - al dan niet met pollers - gebruik één type toegangs-/pasjessysteem voor bewoners of bestemmingsverkeer. Dit voorkomt veel ergernis bij betrokkenen.

15 3. Uiteraard is een goed informatie- en bewegwijzeringssysteem voor bezoekers van ons centrum een voorwaarde. Ons centrum dient wel zeer toegankelijk te blijven, want onze winkeliers en ondernemers zijn er niet bij gebaat als klanten moeilijk bij hun winkels kunnen komen.

20 4. In het plan staat dat een aantal wegen zwaarder belast zal worden. Met name wordt dan de Burgemeester de Zeeuwstraat genoemd. Deze weg wordt nu al zwaar belast, want met name het oversteken van deze weg ter hoogte van de Riederborgh blijkt nu al een probleem te zijn. Bij de uitwerking van de plannen dient hier goede nota van genomen te worden en naar concrete oplossingen gezocht te worden. Dit geldt uiteraard ook voor andere kruispunten die bij de keuze voor de dorpsring zwaarder belast zullen worden. Voorzitter, wie het SGP verkiezingsprogramma leest, en dat heeft u ongetwijfeld allemaal in uw hoofd zitten, weet dat wij staan voor een Ridderkerk met een dorps karakter, waar je met veel plezier door de groene omgeving loopt of fietst en je met een milieuvriendelijke -

25 flexibele - bus naar Rotterdam en Dordrecht kunt reizen. En daarnaast ook het centrum gemakkelijk toegankelijk houdt voor de auto. Al deze elementen zijn terug te vinden in het nu voorliggende Verkeerscirculatieplan. Ridderkerk kan dus wel wat SGP gebruiken! Een slogan die mijn achterburen als muziek in de oren zal klinken.

30 Dank u wel.
De voorzitter: Dank u wel. De heer Boertje.

De heer Boertje: Voorzitter, dank u wel.

35 De VVD gaat niet akkoord met het voorliggende voorstel om in te stemmen met het verkeerscirculatieplan om de volgende redenen.

De geschiedenis lijkt zich te gaan herhalen. Namelijk met het andere hoofdpijndossier Nieuw Reijerwaard.

40 Als de wethouder in de commissie zegt dat de consequenties met name om de tram overal weg te poetsen niet te overzien zijn, dan heeft de VVD daar de nodige ideeën over.

Bij het onderdeel grondbedrijvencomplex Ridderkerklijn hebben collega Van der Spoel en Van Houcke het onder andere over mogelijke financiële consequenties gehad. Dat herhaal ik hier dus niet meer.

45 Andere, voor de hand liggende redenen hebben te maken met het feit dat de motie 2009-143 eenvoudigweg niet is uitgevoerd. De wethouder gaf in de commissie aan dat het borgen van de verkeersveiligheid gerelateerd zou zijn aan de komst van de tram en dat dat nu dus de reden is dat deze expliciete voorwaarde in de visie niet meer is genoemd. Voorzitter, wij willen de wethouder echter wijzen op de volgende citaten uit de notulen van de raadsvergadering van 29 juni 2009. De keuze om eerst te kiezen voor een baan voor

50 langzaam verkeer en dan voor verbetering van het OV, en daarna autoverkeer is ook de keuze van de VVD. Echter met de opmerking dat het nooit of of kan zijn, maar altijd en en. Het andere citaat: de VVD heeft onvoldoende duidelijkheid over de gevolgen hiervan (waterbedeffect als gevolg van het afwaarderen van de Rotterdamseweg) op de

55 verkeersafwikkeling in alle wijken, inclusief de door ons zeer belangrijk geachte

verkeersveiligheid. Ook is uit een expertmeeting gebleken dat er onvoldoende planvorming en onderzoek hebben plaatsgevonden naar de integrale verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid.

- 5 Via deze trip into memory willen wij de wethouder erop wijzen dat voor de VVD verkeersveiligheid niet beperkt blijft tot de tram. Het verleden heeft uitgewezen dat er ook af en toe ongelukken gebeuren met andere middelen van vervoer. De motie van Van den Berg en Meij was er juist voor bedoeld om een integrale verkeerskundige visie te krijgen, inclusief alle vormen van vervoer. Dat er in de toekomst meer vormen van vervoer zijn, blijkt uit de
10 brief van de stadsregio van 23 februari 2011. We noemen dat een keiharde reality check. Ging het niet juist om de verkeersafwikkeling in het algemeen? Dat is totaal niet meegenomen. Het gaat juist om een masterplan Verkeer zoals de VVD dat noemde op 29 juni 2009. Een ingreep in het centrum leidt tot een waterbedeffer effect elders. U geeft aan te monitoren wat achteraf gaat gebeuren maar je moet juist vooraf alles in beeld
15 hebben, anders verplaatst je eerst het probleem en zijn vervolgens aanvullende maatregelen nodig. Wij missen de integrale visie.

- Naast deze toch niet geheel onbelangrijke reden om niet akkoord te gaan met het onderzoek waar in de motie ook niet op deze wijze om is gevraagd, werd onze aandacht ook getriggerd
20 door het betoog van collega Stout in de commissie Samen Wonen. Raadslid Stout van Leefbaar Ridderkerk gaf namelijk aan dat een halteplaats van de bus in de St. Jorisstraat uit verkeerstechnisch oogpunt levensgevaarlijk zou zijn. Als architect weet collega Stout precies hoe een plaatje te visualiseren. Wij nemen dit dus direct van hem aan. Ook sluit dit precies aan bij dat waar de motie om draaide. Te weten het borgen van de integrale
25 verkeersveiligheid. En dat is precies waar nu geen gehoor aan wordt gegeven.

- Ten slotte gaven bewoners uit het centrum aan dat zij onvoldoende waren betrokken bij deze visie. Men gaf aan dat de wijkwethouders uit de vorige periode enorm worden gemist en dat men op het gebied van participatie inspraak op dit moment veel ontbeert.. Blijkbaar is de
30 afstand van dit huis tot de burger in korte tijd enorm vergroot. Een duidelijke trendbreuk met het vorige college. De PvdA noemde het ook al bij de wijkontwikkelingsprogramma's onder punt 6. Het huidige college, voorzitter, gelooft niet alleen in sprookjes, maar ook in illusies. Echter, kostbare illusies scheppen moet je overlaten aan professionals als Hans Klok. Die is daar veel beter in. Bovendien kunnen kijkers naar voorstellingen van Hans Klok zelf bepalen of zij een duur kaartje willen kopen. Die keuze biedt het college haar inwoners niet.
35 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Japenga.

- 40 **De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie neemt met waardering kennis van het verkeerscirculatieplan Centrum. Overigens heeft dit plan gevolgen voor grotere delen van Ridderkerk dan alleen het centrum. De keuze voor de dorpsring onderschrijven we. Het lijkt een consequent doorborduren op de keuzen die eerder zijn gemaakt rond de opeenvolgende prioriteiten van fiets, openbaar
45 vervoer en de auto. De tien ingrediënten voor de dorpsring dragen daar in belangrijke mate aan bij. Wel hebben we nog een paar vragen bij de ingrediënten. In de eerste plaats de afwaardering van de Rotterdamseweg. Wij zijn niet blij dat het ergens in de ongewisse toekomst blijft hangen. U zet in op een gefaseerde afwaardering van de Rotterdamseweg. Maar daarvoor is
50 het nu al nodig om te weten of de wegbeheerder daarmee kan instemmen. We moeten op dat punt duidelijkheid hebben omdat deze maatregel van wezenlijk belang is voor het welslagen van de dorpsring. Op dat punt willen we vanavond meer duidelijkheid. We willen van de wethouder de toezegging dat hij op korte termijn (voor de zomervakantie) in overleg treedt met het Waterschap met de vraag of zij aan de afwaardering van de Rotterdamseweg
55 willen meewerken.

Wat er verder uitspringt is de verwachte extra verkeersdruk op de Burgemeester de Zeeuwstraat. Met de dorpsring neemt het verkeer daar extra toe. De ChristenUnie is van mening dat met de toename van het autoverkeer wat al te gemakkelijk wordt omgegaan. Zowel de extra uitstoot van schadelijke stoffen alsmede de risico's voor de fietsers en voetgangers blijven onderbelicht. Onze vraag aan de wethouder is om toe te zeggen dat er voor de Burgemeester de Zeeuwstraat nu en in de toekomst meer aandacht komt. Nu is het: we zien wel wat er gebeurt en we zien wel wat we dan gaan doen. Dat is niet goed voor de bewoners ter plaatse en voor de kwetsbare verkeersdeelnemers.

De St. Jorisstraat en omgeving worden autoluw. Prima. We vragen het college of zij de notitie van een aantal bewoners in het centrum aandacht willen geven. Graag horen we van de wethouder wat zijn plannen hiervoor zijn en op welke wijze hij de vier onderwerpen: verkeer, groen, historie en horeca in de komende weken in het wijkoverleg een geregleerde plek kan geven.

We doen hierbij de suggestie om van de groenstrook naast de Gamma, evenwijdig aan de Middenmolendijk, extra parkeerplaatsen te maken zodat bezoekers van het centrum daar kunnen parkeren. Kan de wethouder op deze suggestie reageren?

O ja, de ChristenUnie wil graag ten behoeve van een leefbaar dorp het elektrisch rijden stimuleren. Wil de wethouder bij de busvervoerder vragen of de inzet van elektrische bussen in Ridderkerk kan worden geregeld?

Tenslotte de laatste vraag. Welke status verbindt het college aan de brief van de stadsregio van gisteren? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u wel, voorzitter. D66/GroenLinks zal tegen het verkeerscirculatieplan stemmen. De tram is er niet in meegenomen. Wij vinden dit zonde van de moeite van de ambtenarencapaciteit en onrealistisch op dit moment, gezien de positie van de stadsregio en de brief van mevrouw Baljeu waarin duidelijk staat aangegeven dat de Ridderkerklijn er komt voor 2020.

Daarnaast is het zo dat de voorgestelde dorpsring voor D66/GroenLinks niet voldoende is. Wij vinden de ring zo groot dat wij niet verwachten dat binnen de ring een significante reductie van verkeersbewegingen zal plaatsvinden.

Daarnaast zien wij een aantal voordelen. Wij zijn natuurlijk groot voorstander van fietshighways. Dit is een mooi initiatief en kunnen we op korte termijn doen. Het is jammer te zien dat substantiële maatregelen pas over vijf jaar genomen worden. Ik vraag me af of dat niet sneller zou kunnen.

Ook wij hebben de bijeenkomst bijgewoond met bewoners van het centrum. Wij betreuren het dat de participatie niet goed is gelopen en vragen u toch om de bewoners goed te betrekken bij dit hele plan.

Daarnaast missen wij financiële onderbouwing bij de plannen.

Hier wil ik het bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. De centrumbewoners hebben aangegeven de participatie als zeer onvoldoende te hebben ervaren. Het traject was niet ontvlochten van de tramdiscussie en heeft ook geen invulling gekregen na de verkiezingen.

In de commissie Samen wonen heeft wethouder den Ouden aangegeven, dat er ook geen overleg is geweest met bijvoorbeeld de werkgroep West in verband met de mogelijk toenemende overlast op de Burgemeester De Zeeuwstraat.

Kan de wethouder aangeven wat de urgentie is om dit plan nu vast te stellen en niet eerst een participatieronde te doorlopen, nu onvolkomenheden zijn geconstateerd?

Het kan toch niet zo zijn dat de verkiezingen, waarbij kritiek op eerdere participatietrajecten veel opmerkingen ontlokten over noodzakelijk verbeteringen, resulteren in minder participatie!

- 5 Ook bij bijvoorbeeld de startnotitie erfoegd worden inwoners slechts geïnformeerd wanneer het gemeentebestuur een hoger ambitieniveau en dus kosten van hen verlangt. De werkgroep West krijgt medegedeeld wat het wordt en mag dan pas wat zeggen. Al jaren wordt er geroepen dat de verkeerscirculatie in Ridderkerk moet verbeteren en dan is het toch wonderlijk dat nu uit onderzoek komt dat de huidige situatie goed is.
- 10 Al in de eerste presentatie, lang voor het rapport of zelfs een onderzoek gedaan was, werd de voorkeur voor de dorpsring uitgesproken. Want, zo zei de presentator van het bureau, 'dat geeft de mogelijkheden om voorzieningen als een ketting aan die ring te rijgen'.

- 15 Maar dat wil de PvdA-fractie niet. De fractie wil dat de voorzieningen in het centrum blijven en elkaar versterken om zodoende de levensvatbaarheid te vergroten. Nu al is het winkelcentrum 'een maatje te groot voor Ridderkerk', en is dus deels afhankelijk van regioklanten. Die afhankelijkheid zou door de oplopende vergrijzing met daarbij gepaard dalende inkomens wel eens kunnen toenemen.
- 20 In het plan is een duidelijk radiaal het centrum in, een mogelijk goede en aantrekkelijke entree van Ridderkerk op de lange baan gezet. Dan heb ik het over het omvormen van de Koninginneweg naar een boulevard.
- 25 Veel aandacht gaat uit naar het plein aan het einde van de St. Joristraat. Op termijn wordt het autoluw, dat betekent dat rotsvaste gewoontedieren, als de meeste Ridderkerkers zijn, er gewoon zuchtend doorheen blijven gaan. Veel efficiënter vinden wij de oplossing om nu (morgen) een bord neer te zetten, zodat de St. Joris straat eenrichtingsverkeer wordt. Dat haalt de loop er lekker uit en wanneer de richting naar de Havenstraat wijst, kunnen spijtoptanten direct parkeren en teruglopen naar het centrum.
- 30 Wil de wethouder reageren op dit voorstel dat zeer snel te realiseren is. Het is het proberen waard!

- 35 Wordt de St. Jorisstraat eindelijk goed aangepakt, wordt het zicht belemmerd door een bushalte van 30 m! Een fietsroute achter de Molensteeg langs is wel een goede oplossing en een verbetering van de verkeersveiligheid op de St. Jorisstraat van o.a. de scholieren. Hoe zit het met bereikbaarheid van Trelleborg, de banken en de Rehobothschool?
- 40 Het verkeerscirculatieplan gaat er niet over, maar we willen toch de gelegenheid aangrijpen om ook in gesprek te gaan met de eigenaar van het ING-gebouw over het verplaatsen van de bedrijvigheid. Het verwijderen van dit pand zou een mooie doorkijk geven op de kerk en de singel.
- 45 Elke ring heeft voordelen t.a.v. de doorstroming, maar ook het nadeel dat de ring zelf mogelijk een barrière vormt. Daarnaast wordt ook een te groot 'doorwaadbaar' of autoluw gebied een barrière om bij de kern te komen, naast dat elk autoluw gebied problemen kent t.a.v. handhaving (politie kan niet handhaven in een 30km gebied!)
- Hoe groter het gebied in de ring, hoe meer inwoners en hoe meer bestemmingsverkeer zich moet 'verdragen' met bevoorradingsverkeer. Deze vaste verkeersdrukte op een heringericht gebied bevordert de veiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemers niet!

- 50 'De milieubelasting op de dorpsring is minder omdat er minder huizen staan' staat in het plan. Dat betekent dat de belasting per huis gewoon dezelfde is. Op basis van de cijfers van deze tabel zijn ook conclusies te trekken die niet in het voordeel van de dorpsring spreken. Je kunt namelijk ook beweren dat 81% erop achteruitgaat bij de dorpsring ten opzichte van 50% bij de centrumring.
- 55 De PvdA-fractie is blij met het voorstel om een deel van de Rotterdamseweg af te waarderen zodat niet alleen de doorstroming wordt bevorderd maar ook het sluipverkeer wordt tegengegaan. Deze 'knip' van de Rotterdamseweg, afhankelijk van een goede uitvoering, is prima, en hopelijk denkt het Waterschap (huidige wegbeheerder) langs dezelfde lijn.

Een grote dorpsring was logischer geweest, wanneer de tram ook werd aangelegd. Een integraal plan waar je de tramlijn uitgumt, haal je ook uit zijn verband. Echt integraal is het overigens nog niet omdat ook verbetering van de ontsluiting van de Rijnsingel ontbreekt.

- 5 De wethouder kan niet garanderen dat het busvervoer verbetert, dat is opmerkelijk en jammer. Hopelijk kan hij ook niet garanderen dat de bussen niet meer over de Rotterdamseweg, maar over de A15 gaan rijden. Deze bussen zijn nu voor veel Ridderkerkers de enige rechte lijn om de gemeente in of uit te komen. En van oudsher gaan we daar naartoe op de fiets. Het wegvallen van deze lijnen draagt dus niet bij aan de gewenste OV kwaliteit.
- 10 Kernvraag is ook 'Kan de wethouder garanderen dat dit plan geen belemmering geeft voor de tram?' De brief van de stadsregio roept vragen op omtrent de onderlinge communicatie en de voorgestelde maatregelen. Letterlijk staat er 'Uw verkeersplan conflicteert met het beleid van de Stadsregio'.
- 15 De raad van Ridderkerk wil in tijden van schaarste niet het gevoel hebben te bouwen om later weer te moeten slopen. In een bijzin werd het onderzoek (pagina 29 eerste aandachtstreepje) Verkenning Verbeteren ontsluiting containerhaven Ridderkerk genoemd. In de businesscase Nieuw Reijerwaard wordt gesproken over de noodzakelijke multimodaliteit (verschillende soorten vervoer) en dus ook over vervoer over water. Wanneer komen de resultaten van dit onderzoek naar de raad?
- 20 Voor nu zijn de vragen :
Wat is de urgentie om dit plan vast te stellen?
Hoe hoog staat participatie op de agenda?
- 25 Maken we het mogelijk dat de inwoners nog participeren vóór het besluit van de dorpsring? Denk ook aan de inwoners op de Burgemeester de Zeeuwstraat, die te maken krijgen met meer verkeer voor de deur .
Plaatst de wethouder een bord bij de ingang van de St. Jorisstraat?
Hoe kijkt het college aan tegen de brief van de Stadsregio waarin letterlijk staat dat dit plan
- 30 'conflicteert met het beleid van de Stadsregio'?

Dank u wel, voorzitter.

- 35 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Het woord is aan de wethouder.

- Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Eerst de ontstaansgeschiedenis van dit verkeerscirculatieplan. Hiermee was gestart naar aanleiding van een aantal moties in 2009. De uitwerking van die moties leidde tot een verkeerscirculatieplan dat vorig jaar maart na de verkiezingen tot een presentatie in de commissie leidde. Dat was toen voor 90% klaar. Dit college heeft het toen verzamelde materiaal overgenomen. Wetend dat de aanleiding voor het plan tramgerelateerd was. We zouden er wel ons voordeel mee kunnen doen. Dat heeft geleid tot het verkeerscirculatieplan dat nu voorligt. Er is geparticipeerd, er is met bewoners gesproken. Ook hier in het centrum. Tot en met vorig jaar januari. Tot dat moment zijn gegevens verzameld. Degenen van u die daarbij waren hebben ook gemerkt dat de bewoners duidelijke opvattingen over de tram hadden. Dit beheerste ook een beetje de discussie. Daarna zijn geen nieuwe gegevens verzameld.
- 40 Bij de afronding van het plan dat er toen bijna was, heeft het huidige college gevonden dat het afgemaakt kon worden. Dat is in de zomer opnieuw opgepakt. Tot die tijd lag het stil. Het college zag geen aanleiding om de bewoners opnieuw te raadplegen. Wel is het nadrukkelijk zo dat als de meerderheid ja zegt tegen dit plan er allerlei uitvoeringsplannen achteraan gaan komen. Tot dit moment is er nog geen euro extra in de begroting opgenomen.
- 50 Dat is dus in het verlengde van de structuurvisie. Het is een visiedocument om te bepalen welke kant we opgaan. Het is niet anders dan in het voorstel onder de punten 1 en 2 staat. De raad kiest in meerderheid voor een kleine centrumring of een iets grotere of de dorpsring.
- 55 Dat is eigenlijk de voorliggende keuze. Aangegeven is om het spoor voor de dorpsring te

bewandelen en daar worden een stuk of tien ingrediënten bij aangegeven.

Het is niet de bedoeling om daar zomaar los in te selecteren want dan leveren ze niet het beoogde resultaat op. Daar komen verdere uitwerkingen van.

5 Zeker als je het verkeersluw maken van een deel van het centrum neemt, en dat wat beschreven staat over het St. Jorisplein en de St. Jorisstraat, zal dat allemaal ongetwijfeld opnieuw met inwoners besproken worden. Dan ligt het participatietraject helemaal open. Het is natuurlijk noodzakelijk om de wensen en gedachten van de bewoners die ermee te maken hebben te horen en daar gebruik van te maken.

10 Ik wil ook de tram even inlassen. Ik gaf zojuist aan dat het plan dat gepresenteerd was tramgerelateerd was en dit niet meer. Kijk ik terug naar de verkiezingen, dan zien we dat er een bepaalde opvatting over de tram uit naar voren kwam. Zonder dat het nieuwe college daarvoor actie ondernam was het in de Rotterdamse stadsregio ook onderkend. In april was er een brief vanuit de stadsregio waarin werd voorgesteld om een bestuursovereenkomst te maken. Hier zit een wezenlijk verschil voor al diegenen die op een of andere manier
15 verbanden zouden willen leggen met Nieuw Reijerwaard. Het ontvangen van de brief waarin werd voorgesteld om samen aan een bestuursovereenkomst te werken, is op zichzelf genomen natuurlijk het duidelijkste bewijs dat zoiets er nog niet was. U weet ook hoe daar door het college op is gereageerd. U hebt een afschrift van de briefwisseling gekregen.
20 Wij stelden voor om vanwege de uitslag van de verkiezingen en het ontbreken van draagvlak niet tot een overeenkomst te komen, sterker nog om geen verdere stappen te nemen. Op die brief is tot nu toe niet gereageerd.

25 In oktober hebben we er allemaal kennis van kunnen nemen, uit de media, dat er onvoldoende geld was in de stadsregio. In het regionale investeringsprogramma Verkeer en Vervoer is aangegeven dat de Ridderkerklijn geparkeerd is in de planstudiefase. Het is toch van belang om daaraan te refereren. Dit soort projecten lopen vier fasen door. Verkenningsstudie, planstudie, uitwerkingsfase, realisatiefase. Heel logisch. Wat betekent het als een project in de planstudiefase zit? Dat betekent dat voor de overgang naar de
30 volgende fase een paar dingen nodig zijn. Ik heb dit vanmiddag even opgehaald uit het handboek Brede doeluitkering van de stadsregio. Dus bedenk even tegen de achtergrond: er is aangegeven in het regionale investeringsprogramma brede doeluitkering Vervoer dat de Ridderkerklijn geparkeerd staat – zo staat het er letterlijk – in de planstudiefase. De overgang naar de volgende fase betekent onder andere dat beoordeeld moet worden of de
35 uitgangspunten die destijds de keuze voor de tramplus bepaalden nog altijd geldig zijn en ook dat er inzicht moet komen in het bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak. Dat betekent ook dat iedere vergelijking procesmatig of bestuurlijk met Nieuw Reijerwaard volstrekt niet aan de orde is.

40 Het geparkeerd staan in de planstudiefase betekent ook dat, als je afgaat op de definitie van de planstudiefase richting uitwerkingsfase en realisatiefase, er sprake is in die volgorde van toenemend bestuurlijk commitment. Als je op de tweede trap staat van vier, betekent dat ook dat onderkend wordt dat er nog geen sprake is van afgerond bestuurlijk commitment. Het tweede dat van belang is bij het op de lange baan schuiven in de optiek van de
45 stadsregio zijn de financiën. Tot 2020 is er voor openbaar vervoer, waaronder infrastructurele werken, maar 4,8 miljard beschikbaar, terwijl 5 miljard noodzakelijk is. Dat was nog zonder de extra bezuiniging die er wellicht aan zit te komen. In een van de laatste portefeuillesoverleggen Verkeer en vervoer is nadrukkelijk aan de orde gekomen dat in de periode tot 2020 er rekening moest worden gehouden met een extra korting van 10%
50 tot 20%. Dus als in de brief van eergisteren die we snel hebben doorgestuurd, is aangegeven dat de ambitie is om voor 2020 toch tot realisatie van de Ridderkerklijn te komen - er was een aantal maanden geleden niet veel geld, nu is het zo dat er nog minder geld gaat komen - dan lijkt het niet realistisch dat binnen die termijn tot daadwerkelijke realisatie gekomen kan worden. Even nog los van het feit dat de overgang van
55 planstudiefase naar uitwerkingsfase met zich meebrengt dat er opnieuw een toets moet zijn

of de overwegingen nog zo zijn als destijds en hoe het zit met bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.

5 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, wethouder Den Ouden geeft een
uiteenzetting, een interpretatie van zaken zoals hij die voor ogen heeft. Ik heb gevraagd bij
het vorige agendapunt, of hij dit geverifieerd heeft met de portefeuillehouder Verkeer en
vervoer, want in de brief van 21 december aan de stadsregio wordt gezegd dat wellicht ook
10 voor de Ridderkerklijn een inpassingsplan gevraagd wordt aan de provincie. De brief die we
gisteren hebben gekregen, gaf aan dat die tot na 2014 voorlopig geparkeerd is. Uw
interpretatie, die u al eerder hebt weergegeven, is dat hij er tot 2020 niet zal komen. Maar
hebt u dat geverifieerd? En als er bezuinigingen of extra bezuinigingen komen kan het altijd
nog zo zijn dat er herprioritering plaatsvindt, dus uw conclusie dat de Ridderkerklijn er
sowieso niet kan komen, lijkt mij wat kort door de bocht.

15 **Wethouder Den Ouden:** Voorzitter, ik heb niet aan interpretatie gedaan. Ik heb mij
gehouden aan de regels en de zinsneden die in het regionale investeringsprogramma
Verkeer en vervoer staan. En wat ik zojuist heb voorgelezen over de overgang van
planstudiefase naar uitwerkingsfase.
20 De heer Van der Spoel refereert aan een brief van 21 december waar en passant ook even
de Ridderkerklijn meegenomen wordt. Het feit dat de afgelopen dagen toen de brief
nadrukkelijk aan de orde was, bij de startnotitie inpassingsplan Nieuw Reijerwaard, met geen
enkel woord over dat deel van de brief is gerept, zou tot nadenken kunnen stemmen. Het feit
dat in het voortraject in de mondelinge communicatie met de gedeputeerde daar ook niet
25 heel serieus over werd gedaan, uitsluitend en alleen al vanwege het feit dat hier sprake zou
kunnen zijn van een inpassing, moet er ook financiële dekking zijn. In het RIVV is
nadrukkelijk aangegeven dat in deze bestuursperiode voor de Ridderkerklijn geen dekking is
opgenomen.

30 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Het college dat de heer Den Ouden geeft is op zich
wel interessant. Ik begrijp wel dat hij redenen ziet dit als zodanig neer te zetten. Maar ik wil
even terug naar het verkeerscirculatieplan en de brief van de stadsregio. Daarin staat
letterlijk dat het verkeersplan van Ridderkerk conflicteert met het plan van de stadsregio.
Daar zou ik graag een reactie op hebben.

35 **Wethouder Den Ouden:** Ik vind dat we als gemeente redelijk autonoom zijn in het bepalen
van ons beleid. Ik zie niet waarom dit zou conflicteren met het verkeerskundige beleid dat wij
in Ridderkerk willen voeren. Of dit conflicteert met wat een ander voorstaat, laat ik graag aan
de interpretatie van de ander over.

40 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, kan mevrouw Ripmeester aangeven of zij vindt dat dit
conflicteert met het beleid en zo ja, waar dan.

Mevrouw Ripmeester: De brief kwam pas laat binnen. Er zijn voor mij twee redenen om het
uit te willen stellen.
45 De onvolkomenheden in het participatietraject wegen voor ons zeer zwaar. U gaf net zelf aan
dat bij de aankoop van de Kruisweg deze zo gelinkt was aan de komst van de trampluss en u
daarom tegen goede ontsluiting was, omdat dit in een soort package deal zat. Zo voelen
deze inwoners zich ook. Dat is een reden om het uit te stellen. Daarnaast puzzelt de
opmerking in de brief van Baljeu mij

50 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, het is een mooi verhaal van mevrouw Ripmeester. Het
geeft geen antwoord op de vraag. Ik vraag technisch waar dit verkeerscirculatieplan
conflicteert met wat mevrouw Baljeu zegt.

55 **Mevrouw Ripmeester:** Mevrouw Baljeu stelt dit. Ik vraag dit aan de wethouder. Omdat ik

aanneem dat zij direct contact hebben, lijkt het mij dat hij inzicht heeft in de basis voor de opmerking van mevrouw Baljeu.

5 **De heer Neuschwander:** Ik vraag u of dit in uw ogen ook zo is: conflicteert dit verkeerscirculatieplan?

10 **Mevrouw Ripmeester:** Er is een punt. Ik vind dat wanneer je een integraal plan opstelt en je haalt er zo'n belangrijke maatregel als de tram uit, dan haal je het plan uit zijn verband. Dat heb ik ook genoemd in eerste termijn. Ik heb ook genoemd dat een dorpsring logischer zou zijn als de tram doorgetrokken zou worden. De tram haal je eruit. Dan is dat wat mij betreft minder logisch. Dat is in ieder geval een punt waarvan ik vind dat er een conflict ligt.

15 **Wethouder Den Ouden:** Ik weet niet of er al voldoende over de tram is gezegd. Nog een ding dat het college vandaag heeft gezegd: er zit toch wel een forse beweging in de opmerking van de stadsregio. Was het nog zo dat in april in de brief stond: kunnen we niet snel tot een bestuursovereenkomst komen, omdat er al veel gedaan is en toch snel tot een afronding moest worden gekomen, nu schrijft ze in de brief dat het de ambitie is om voor 2020 een lijn aan te leggen. Dat is al een forse opschuiving in een halfjaar tijd.

20 Voorzitter, terug naar het verkeerscirculatieplan zoals het voorligt. Ik heb opgevangen dat enkele fracties tegen zijn vanwege het feit dat de tram er niet meer in zit. Ik kan niet anders dan daar kennis van nemen.

25 Natuurlijk is het zo dat in het vervolg, als de maatregelen uitgewerkt zijn en er geld begroot moet worden, we erop terugkomen. Het beschikbaar stellen van het geld is een verworvenheid en bevoegdheid van de raad. In dat opzicht heeft het college geen moeite met het amendement van Leefbaar Ridderkerk. Dat bevestigt of legt alleen vast wat we toch al zouden doen.

30 Aan de heer Boertje geef ik aan dat de context van dit verkeerscirculatieplan een iets andere is geworden dan waar we aanvankelijk mee zijn gestart. Desondanks moet ik zeggen is verder gegaan zoals er vorig jaar met de vorige fase was gestopt. Het college heeft er nu deze uitwerking aan gegeven. Ik begrijp dat u die niet helemaal kunt waarderen.

35 In dit verband vraagt de ChristenUnie om elektrisch rijden te stimuleren. U stimuleert het in ieder geval al wel. Het college heeft een aantal oplaadpunten laten creëren. U stelt concreet voor de bussen elektrisch te laten rijden. U weet dat wij daar niet helemaal zelf over gaan, hoewel wij ons erg betrokken voelen bij het busvervoer, zoals u vandaag ook hebt kunnen zien. Wij willen proberen de bussen elektrisch te laten rijden. Waar het mogelijk is, zullen we dat doen.

40 Ik kan mevrouw Ripmeester niet beloven morgen een bord te gaan plaatsen. Ik weet bijna zeker dat ik het morgen, noch overmorgen zal doen. Maar het kan wel in het verlengde worden gezien om daar naar te kijken, want ik weet niet of het zo eenvoudig zal liggen om rondom die verbinding van het centrum, de Noordenweg en verder eenrichtingverkeer te maken.

45 We nemen het mee. Het is een welwillende overweging.

50 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Het was alleen de St. Jorisstraat. Niet het hele gebied. We hebben het alleen over dat kleine stukje straat.

55 **Wethouder Den Ouden:** Zo heb ik het ook begrepen. Enkele fracties hebben het afwaarderen van de Rotterdamseweg nadrukkelijk aan de orde gesteld. U weet dat we daar op dit moment niet over gaan. Overigens is dit helemaal in het verlengde van de structuurvisie. Het is een soort visiedocument en vanuit die visie zullen we natuurlijk met het waterschap, die beheerder van de weg is, in gesprek gaan.

Gezien de ontwikkeling dat waterschappen in de opvatting van velen zich meer moeten bezighouden met hun primaire taak, alles wat met water te maken heeft en minder met de wegen, zou er beweging in kunnen zitten en zou het voordat het zover is best mogelijk kunnen zijn dat het waterschap er welwillend tegenover staat. Onze insteek is dat we eerst die visie moeten hebben. Ook al zou dat niet heel snel gerealiseerd kunnen worden, kan dat deel van de Rotterdamseweg deel uitmaken van de beoogde dorpsring.

De heer Japenga: Voorzitter, over de termijnen. Ik had gevraagd om voor de zomervakantie daar meer duidelijkheid over te krijgen. Ik wil daar graag meer zekerheid over krijgen. We stellen vanavond iets vast. En dan wil je het ook uitvoeren. Daarvoor is het nodig dat je weet dat de Rotterdamseweg kan worden afgewaardeerd omdat het waterschap daarmee akkoord gaat. Zou dat al voor de zomervakantie kunnen?

Wethouder Den Ouden: U zult er ongetwijfeld begrip voor hebben dat ik geen garanties kan geven over het tempo. Maar ik kan u wel zeggen dat dat nadrukkelijk in het overleg met het waterschap meegenomen wordt. Op welk moment dat tot een voor ons gewenste oplossing kan leiden, is afhankelijk van de andere partner.

Voorzitter, gezien de tijd wil ik het hierbij laten.

De voorzitter: Ik kijk even rond. De tijd is omgevlogen. Tweede termijn.

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik ben blij met de verhelderende uitleg van de wethouder over het hele traject van de tram. Ik vind het zeer duidelijk. Wij hebben geen enkele twijfel hierover en het is volgens mij zeer verhelderend voor het geheel. Dan nog iets. Nog even terugkomend op, uh, ik ben even de draad kwijt, ik kom er zo op.

De voorzitter: Ik geef u zo nog even het woord. Eerst de heer Meij.

De heer Meij: Voorzitter, een kort statement, voorzitter. Voor ons is het belangrijk dat er in dit plan geen onomkeerbare maatregelen worden aangekondigd. Dus wat dat betreft is het niet conflicterend met wat de stadsregio in haar wijsheid gaat beslissen. Wij steunen dit verkeerscirculatieplan.

Het amendement vat samen wat in het verkeerscirculatieplan staat. Het vraagt alleen het tijdspad. Je zou kunnen zeggen dat het overbodig is, maar we kunnen het ook steunen. En dat willen we doen.

De heer Kranendonk: Dank u wel, voorzitter. Ook dank aan de wethouder voor zijn heldere betoog. Ik loop nog even wat opmerkingen van andere fracties langs. Tegen het CDA wil ik zeggen dat ik de notulen van een aantal maanden geleden heb en daarin staat dat de stadsregio in kennis gesteld zal worden van het gewijzigde standpunt van de CDA-fractie. Nu u toch brieven aan het schrijven bent, kunt u misschien ook een keer een brief schrijven aan mevrouw Baljeu voor zover u het nog niet hebt gedaan, via e-mail.

Tegen de ChristenUnie zou ik willen zeggen dat ik blij ben om te horen dat zij het SGP verkiezingsprogramma goed in hun hoofd hebben. Daar stond ook in dat wij voor milieuvriendelijke bussen zijn.

Richting de PvdA wil ik nog even corrigerend zeggen dat ik niet gesuggereerd heb dat het een onsamenhangend geheel is, maar dat wij het juist samenhangend willen oppakken. Het amendement zullen wij steunen.

De heer Meij: Het antwoord aan de heer Kranendonk over de brief, die mail is al een aantal maanden geleden aan mevrouw Baljeu verzonden. Dat is ook een van mijn pijnpunten: dat ik er geen reactie op krijg.

De heer Kranendonk: Ik begrijp het, misschien kunt u hem doorsturen aan de meneer

achter mij, die heeft namelijk heel goed contact met mevrouw Baljeu.

5 **De heer Boertje:** Dank u wel, voorzitter. De wethouder stelt dat de context anders is dan bij de start en het college heeft een andere uitwerking aan de motie gegeven. U zegt dat het een verschil van interpreteren is. Wij zijn medeopstellers van de motie. Wij weten wat we met de motie bedoelen. Dat u het anders interpreteert is dan zo, maar wij weten wat er is gezegd. Wij moeten concluderen dat de motie niet is uitgevoerd. Want wij hechten wel waarde aan de integrale visie. Verkeersveiligheid op orde en die is in dit onderzoek helaas te weinig onderzocht. Dus wij gaan niet mee met het document. Dank u.

10 **De voorzitter:** Geldt hetzelfde voor het amendement?

De heer Boertje: Dat geldt ook voor het amendement.

15 **De voorzitter:** Dat dacht ik al. Mijnheer Japenga.

20 **De heer Japenga:** Voorzitter, dank u wel. Ik wilde in tweede termijn eigenlijk niet meer op de elektrische bussen terugkomen, maar de heer Kranendonk dwingt mij er bijna toe. Hij zegt dat in het verkiezingsprogramma wordt gesproken dat de SGP voor is. Dat is zo. Het staat erin. Maar de ChristenUnie doet er iets aan.

[hilariteit]

25 De aandacht die ik heb gevraagd voor de Burgmeester De Zeeuwstraat. Ik kan me voorstellen dat het amendement van Leefbaar Ridderkerk daar mede in voorziet. Omdat daar nadrukkelijk op de participatie wordt ingegaan. Om die reden willen wij dat amendement steunen.

30 De suggestie om de groenstrook te gebruiken als parkeerruimte kan wellicht mee naar het wijkoverleg van het centrum. Die hebben daar vast een veel betere mening over. Tot slot de brief van de stadsregio. Wij stemmen in met het voorstel zoals het hier ligt, inclusief het amendement, maar wij betrekken daar als ChristenUnie nadrukkelijk de brief van de stadsregio bij en niet de enige brief maar de meerdere brieven. Dat wil ik erbij gezegd hebben. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Fräser.

40 **Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter. Wij zullen het plan niet steunen. Wij steunen ook het amendement niet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Opmerkelijk waren de antwoorden van wethouder Den Ouden over de participatie. En over dit verkeersplan. Pas in de zomer hebben we dit weer opgepakt en het college zag geen aanleiding voor een nieuw gesprek met de bewoners.

50 Daarnaast heeft hij niet verteld wat nu precies de urgentie is om dit plan vast te stellen en omarmt hij het idee om nu de dorpsring vast te stellen met een toenemende intensiteit op de Burgemeester de Zeeuwstraat en zegt nadien aan participatie te gaan doen. Dat is in onze ogen vreemd. Niet de gewenste volgorde in deze. Ik ben blij dat hij serieus nadenkt over een bord bij de St. Jorisstraat. Ik heb begrepen dat u formeel nog geen antwoord heeft gekregen op uw reactie op de brief van uw college over het niet aangaan van een bestuursovereenkomst. Aan de andere kant vind ik dat we via andere brieven daarop wel een reactie hebben gekregen.

55 Dus helemaal vreemd is de reactie ook weer niet. Gezien het ontbreken van goede

participatie bij het conflict met het beleid van de stadsregio, stemmen wij niet in met het verkeerscirculatieplan. Ook niet met het amendement. Wij kunnen beter voordien participeren dan nadien, hoe terecht het ook is dat bij de uitwerking de inwoners weer betrokken worden.

5

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik had even een zwak moment, maar het komt langzaam weer terug, nu mevrouw Ripmeester met deze verhelderende woorden komt. Mevrouw Ripmeester slaat de spijker op zijn kop. De insteek van het amendement is juist om pas te gaan participeren op het moment dat je ook weet waar je over gaat participeren, want het is een visiedocument en er staan een heleboel zaken in waarvan wij van Leefbaar Ridderkerk zeggen dat er nog zoveel dingen onbeantwoord zijn gebleven. Als je een uitspraak doet over het verkeersluw maken van iets of dat de intensiteit op een bepaalde straat heftig wordt dan zul je dat moeten onderbouwen. Pas dan, als je het rapport hebt gezien en je hebt resultaten gezien wat feiten zijn, kun je ook naar je bevolking toe terugkomen en zeggen dat dit de consequenties zijn en vragen wat zij ervan vinden. Vandaar dat dit de insteek was van het amendement.

10

15

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

20

Mevrouw Ripmeester: De heer Neuschwander heeft het over een visiedocument. Dat is terecht. De structuurvisie was ook een visiedocument waar we volop in geparticipeerd hebben. U zegt dat we eerst gaan vaststellen en daarna naar de bewoners gaan. Maar als dat nu zo naar de dorpsring wordt toegeschreven is het toch uitermate vreemd dat inwoners rond de Burgemeester De Zeeuwstraat en werkgroep West niet betrokken zijn in deze fase vooraf?

25

Daarnaast ontbreekt bij ons het gevoel van urgentie en ik zie niet in waarom dat besluit niet twee of drie maanden later genomen kan worden, waardoor je nog een participatieproces rondom die ring zou kunnen doorlopen.

30

De voorzitter: Ik denk dat we aan het einde zijn gekomen van dit debat. Voor het amendement hebben zich uitgesproken Leefbaar Ridderkerk, CDA, SGP en ChristenUnie: 19 stemmen. Tegen zijn VVD, D66/GroenLinks en de PvdA: 8 stemmen. Het amendement is aangenomen.

35

Het voorstel is met dezelfde stemverhouding aangenomen met 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Ik neem aan dat de moties hiermee zijn afgedaan.

9. Voorstel om de Startnotitie Erfgoed Ridderkerk vast te stellen (raadsvoorstel nr. 71)

40

De voorzitter: De planning wordt dat in de vergadering van 26 mei 2011 de raad zal overgaan tot vaststelling in plaats van in de raadsvergadering van 20 april.

Het woord is aan mevrouw Van Gink over een mondeling amendement:

45

Mevrouw Van Gink: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag op dit agendapunt een mondeling amendement indienen. Ik wil dat graag voor stemming indienen.

50

Ik hoop dat de meesten het hebben gekregen. We hebben pas afgelopen maandag als fractie met een aantal inwoners van het centrum gesproken. De tekst van het mondelinge amendement luidt als volgt.

55

Onder het kopje 'participatie' willen we de zin die begint met 'indien' en eindigt met 'geïnformeerd' vervangen door de volgende zin:
'Voordat de raad een hoger ambitieniveau dan wettelijk verplicht vaststelt, zal het college in overleg gaan met de monumenteneigenaren over de gevolgen van dit beoogde

ambitieniveau'. Dank u wel.

De voorzitter: Is iedereen hiermee akkoord? Iedereen stemt in met het mondelinge amendement en daarmee is het voorstel ook vastgesteld.

5

10. Voorstel om het bestek voor de Europese (openbare) aanbesteding van de accountantsdiensten 2011-2015 voor de gemeente Ridderkerk vast te stellen (raadsvoorstel nr. 76)

10 **De voorzitter:** Dit is behandeld in de auditcommissie en die heeft een positief advies gegeven. Het voorstel is vastgesteld.

11. Voorstel om de exploitatieopzet voor het grondbedrijfcomplex Cornelisland vast te stellen (raadsvoorstel nr. 67)

15

Mevrouw Fräser: Dank u wel, voorzitter. Daar in een exploitatieopzet altijd onzekerheden zijn met betrekking tot de te maken kosten en de te realiseren baten, heeft de fractie van D66/GroenLinks verduidelijkingsvragen gesteld om de risico's voor Cornelisland inzichtelijk te krijgen. Die vragen zijn beantwoord.

20

Mij is verzekerd dat gezien de huidige omstandigheden een realistische bandbreedte voor de verwachte winst ligt tussen € 71.000,- winst in het meest negatieve scenario en op ruim € 5,5 miljoen winst in het meest gunstige scenario. De fractie van D66/GroenLinks heeft niet de illusie dat op het moment dat de bandbreedte bekend is dit onzekerheden wegneemt daar waar het grondexploitatie betreft. Dit is slechts een middel om onzekerheid en daarmee ook het risico aan te tonen. De bandbreedte voor dit project is dermate groot dat het een investering is die makkelijk onder de noemer speculatief zou kunnen vallen. In de exploitatie Cornelisland zijn de te verwachten kosten hoog en verwachte opbrengsten relatief gezien laag.

25

Vanuit een 'finance' perspectief gezien is dat niet bepaald een heel aantrekkelijke investering. Het gaat om gemeenschapsgeld en om een en ander in perspectief te plaatsen vragen wij elke Ridderkerker ongeveer € 1.100,- uit te geven om daaraan zo'n beetje € 91,- over te houden. Een return on investment van ongeveer 8%. Dit is uitgaande van het scenario zoals in het raadsvoorstel is voorgesteld. Dit alles komt neer op veel risico en weinig opbrengst. Het is makkelijk om akkoord te gaan met het voorstel puur en alleen omdat onder de streep een positief saldo staat. Een hoog saldo wellicht. De verwachte winst moet wat D66/GroenLinks betreft altijd gerelateerd worden aan het risico. Onze fractie pleit er dan ook voor voortaan bij elke grondexploitatie standaard een risicoparagraaf op te nemen. Met daarbij bandbreedtes voor negatieve en positieve scenario's inclusief onderbouwing van de aannames.

35

40

Voorzitter, het mag duidelijk zijn dat wij naar de risico's hebben gekeken en de verwachte winsten en opbrengsten tegen elkaar hebben afgewogen. Wat ons betreft is dit een project waarvan de risico's veel te hoog zijn. Op basis daarvan zijn wij erop tegen. Dank u wel.

45

De heer Onderdelinden: Voorzitter, op pagina 1 van het voorstel worden twee kostensoorten genoemd. Groenvoorzieningen en concernkosten. Die staan niet in bijlage A genoemd. Ik neem aan dat die twee kostensoorten toch ook in bijlage 1 zijn opgenomen. Als dat niet het geval is, hoor ik dat dan? Vervolgens is nog de vraag of de rentecomponent die genoemd staat, door de huidige renteontwikkelingen nog invloed heeft op wat nu voorligt. Tenslotte nog twee punten.

50

Er staat bij 5. dat er sprake is van een bijgestelde begroting. Ik vroeg me af wat het woord bijgesteld betekent. Dat betekent dat je afwijkt van eerdere aannames.

Tot slot mevrouw Fräser, u hebt nu cijfers. Die cijfers hebt u niet altijd gekregen. Tot en met Nieuw Reijerwaard toe beschikt u over cijfers. Ik mag toch aannemen dat op het moment dat er cijfers voorliggen, er ook uitgegaan is van een risicoanalyse en dat zaken ook

55

gewaardeerd zijn op aannames die meer dan realistisch zijn? Mocht dat niet het geval zijn, dan zou de raad daar toch onverwijld over zijn bericht?

Dank u wel.

5 **Mevrouw Fräser:** Ik kan antwoorden dat in ieder geval naar aanleiding van mijn verzoek om een risicoanalyse uit te voeren dat uiteindelijk ook is gebeurd. Op basis daarvan baseer ik mijn cijfers. Dus dat is niet op voorhand gebeurd. Niet uitgerekend in ieder geval, voor zover ik weet.

10 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, nog een keer. U hebt het ook over het feit dat de uitgaven hoger zouden zijn dan de inkomsten. Maar in bijlage 1 staat precies het tegenovergestelde. Ook dat vond ik wat vreemd.

Mevrouw Fräser: Voorzitter, dat heb ik niet gezegd.

15

De heer Onderdelinden: Dan wil ik het daarbij laten. Dank u wel.

Mevrouw Van Gink: Voorzitter, de PvdA vindt het verhaal van mevrouw Fräser zo duidelijk dat ook wij tegen zullen stemmen.

20

De voorzitter: De wethouder.

Wethouder Den Ouden: Voorzitter, ik heb een paar tegenstemmers gehoord en ik ga niet proberen om van hen voorstemmers te maken. Het klonk zo definitief. De verheldering waar de heer Onderdelinden om vraagt. De cijfers die op bladzijde 1 staan waaraan u refereert. U kunt aannemen dat die verwerkt zijn in bijlage A. U noemt bijlage 1.

25 U hebt vast wel eens bij de ter inzage gelegde documenten gelezen dat daar een veel uitgebreidere opsomming in staat en dat is samengevat in bijlage A.

30 Uiteraard is rekening gehouden met de renteontwikkelingen. Maar u doet al zo lang mee als het gaat om dit soort berekeningen. Wij weten één ding zeker. Als dit complex afgesloten wordt, staat er aan het einde een wat ander bedrag dan nu. U doet dat met de allerbeste kennis en ervaring die steeds bijgesteld wordt op basis van voorgaande ervaringen en dat levert deze uitkomst op. Als je in dat traject andere dingen aanneemt die ook realistisch zullen zijn, ook mevrouw Fräser heeft een paar keer contact gehad hierover, als u dit en dat

35 aanneemt, krijg je een bepaalde bandbreedte. Maar ook die is uiteraard weer discutabel. Het aardige is wel dat de bandbreedte die er nu uitkomt, keurig netjes varieert. Als je dit het nominale bedrag noemt, die varieert om dit nominale bedrag, dan is de nominale berekening een zeer acceptabele.

40 **De heer Onderdelinden:** De laatste vraag over de bijstelling nog, wethouder Den Ouden. Dat betekent dat we eerder uitgegaan zijn van gans andere cijfers?

Wethouder Den Ouden: Dit is de definitieve versie zoals die nu opgemaakt is. U kunt zich voorstellen dat in een eerder stadium op de afdeling hieraan een aantal concepten vooraf is gegaan.

45

De voorzitter: Tegen dit voorstel zijn de fractie van D66/GroenLinks en de PvdA. Het voorstel is aangenomen met 21 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

50 **12. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders van 17 januari 2011 over de programmabegroting 2011**

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Ripmeester. Zij heeft een motie ingediend.

55 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter.

De PvdA is bezorgd over de eventuele effecten van de Rijksbezuiniging ten opzichte van het sociale beleid in onze gemeente. Gelukkig wenst het college een ruimhartig sociaal beleid te voeren. Ook de kwetsbare onderkant van de arbeidsmarkt komt verder onder druk te staan. Het motto van wethouder Dokter 'niemand tussen wal en schip' spreekt ons erg aan. We zijn
5 zeer blij met zijn toezegging in de commissie dat het Noodfonds blijft bestaan. Dit Noodfonds helpt mensen die in acute financiële nood zijn.

We hebben een motie ingediend omdat wij ons zorgen maken en ook een beetje gefrustreerd raken van het overhevelen van taken zonder voldoende budget. Maar, ook al is er een meerderheid van de raad voor de motie dan zullen we hem toch intrekken. Juist door
10 het ontbreken van steun van een paar fracties, omdat hij niet unaniem is, zou hij mogelijk een verkeerde politieke lading kunnen krijgen. Dat is wat wij niet wensen. We trekken de motie in.

Wethouder Vroegindeweyj heeft toegezegd dat we informatie zouden krijgen over de
15 woningen. Hij zou laten weten of het genoemde aantal van 94 woningen onder de kop 'risico's' juist is en een boete moet worden betaald en hoe hard de verplichting is. Deze informatie heb ik mogelijk gemist.

Daarnaast wil ik een opmerking maken over de SISA bijlage zoals staat op de laatste pagina. Dan vooral over het feit dat aanvankelijk werd aangenomen dat met een besluit van het
20 college kan worden volstaan. Echter in het geval dat sprake is van een bijdrage door medeoverheid anders dan een ministerie, moet de raad tot vaststellen besluiten. Wij vragen u zeer zorgvuldig met procedures om te gaan met de andere overheden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Alderliesten.

25 **De heer Alderliesten:** Dank u wel, voorzitter.

Aan de orde is de raadsinformatiebrief over de programmabegroting 2011. Met deze raadsinformatiebrief is het de bedoeling de raad te informeren oftewel kennis te laten nemen van de stand van zaken. Als fractie van de SGP vinden wij het een zorgelijke
30 brief. Het regeerakkoord Rutte/Verhagen zadelt de gemeenten op met de gevolgen van doorgevoerde bezuinigingen o.a. voor de portefeuilles sociale zaken en werkgelegenheid. Het is een opstapeling van overhevelen van taken. Het komt allemaal wel hard aan en dan zeker voor de betrokkenen. En we zijn er nog niet wat de bezuinigingen betreft. Ondanks dat het een en ander nog verwoord zal worden in de eerstvolgende monitor willen wij nu al
35 aandacht vragen voor de sociale werkvoorziening.

Het regiebureau Wsw heeft wel een taakstelling voor 2011. Als er minder geld van het rijk wordt ontvangen dan € 410.000,--, heeft dat consequenties voor de taakstelling? Er is wel
40 een bezwaar ingediend bij het ministerie. Is naar aanleiding van dit bezwaar al een reactie ontvangen? Kunt u aangeven met welk resultaat? Nog niet lang geleden hebben wij gepleit voor het persoonsgebonden budget. Dit schept toch ook mogelijkheden om cliënten te helpen, ook waarin de gemeente niet voorziet!

Graag zouden wij geïnformeerd worden via de commissie over de problematiek van
45 wachtlijst(en). Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. In de commissie heeft de VVD gevraagd wat
50 we nu besluiten als we dit stuk bespreken. De VVD gaf aan dit stuk te zien als een risicoparagraaf. De wethouder vond dit na enige aarzeling wel een juiste omschrijving. Kan de wethouder dit nu nogmaals zonder aarzeling bevestigen? Duidelijk is dat er nog meer bezuinigingen op ons afkomen. Dit is onvermijdelijk, willen we de rekening niet bij toekomstige generaties neerleggen. Eens te meer toont dit ook aan dat de vraag of iets een
55 kerntaak van de overheid is, telkenmale gesteld moet worden. Laten we vooral een beroep

doen op de eigen verantwoordelijkheid van mensen en zorgen dat er zo min mogelijk overheidsbemoedening is. Als de overheid een taak te vervullen heeft, moet die zo efficiënt mogelijk worden uitgevoerd. Op alle niveaus, zeker ook op gemeentelijk gebied. Dank u wel, voorzitter.

5

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Dank u wel, voorzitter. Eindelijk het belangrijkste agendapunt vanavond.

10 Het eerste punt dat ik wil aanroeren betreft de algemene uitkering. Op pagina 1 wordt daar iets over gezegd. Die zal meevallen. Onze vraag hierbij is of dat ook betekent dat het reservepakket aan bezuinigingen waar we eerder over spraken in de raad, daardoor niet van de plank hoeft te komen of op de plank blijft liggen.

15 Over de sociale werkvoorziening hebben we in de commissie gesproken. De wethouder sprak over een mismatch tussen mensen en plaatsen. Het heeft ons verwonderd en wij vragen dan ook wat dat fysiek betekent voor mensen die geen uitzicht op plaatsing hebben en waarom die plaatsing er niet is.

Eerder sprak iemand vanavond over de woningen, de boete daarover. Daar hebben we in de commissie vragen over gesteld. We hebben daar nog geen antwoord op.

20 Over de re-integratie is een passage opgenomen: het zou wel eens tot min een miljoen kunnen leiden. De vraag is in hoeverre u daarop kunt en wilt anticiperen.

Tenslotte heeft u al de gegevens die nu tot ons komen gebaseerd op december 2010. De vraag is in hoeverre er nu alweer een relevante ontwikkeling is op deze of andere punten.

25 De motie. Jammer dat we er niet over kunnen debatteren. Dat had ik graag gedaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser.

30 **Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter. Het motto van wethouder Dokter 'niemand tussen wal en schip' spreekt ook de fractie van D66/GroenLinks aan. Dat delen we met de PvdA. De onverminderde inzet voor actieve ondersteuning van de Ridderkerker richting werk is wat ons betreft een houding die we van harte ondersteunen.

35 Op dit moment is er veel onzekerheid over de financiële consequenties van de bezuiniging van kabinet Rutte op de portefeuille Sociale Zaken en Werkgelegenheid zoals collega Alderliesten heeft opgemerkt. Bezuinigingen op deze portefeuille zullen de zwakkeren in onze samenleving treffen. Ons college anticipeert op deze bezuinigingen door de uitvoering van re-integratie en begeleidingsbudgetten WAJONG, Wsw en het werkdeel in het integratiebudget te integreren. Dit klinkt als ambitieus en belangrijk project. Wij vinden het belangrijk om te weten wat de rol van de raad in dit proces zal zijn.

40

Daarnaast willen wij graag duidelijkheid over de termijn waarbinnen dit project gerealiseerd zal gaan worden en de verwachte besparing. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de wethouder Financiën.

45

Wethouder Vroegindeweyj: Dank u wel voorzitter. Veel vragen waren zodanig inhoudelijk van aard richting zorg en welzijn, dat ik het antwoord daarop schuldig moet blijven. Ik hoop dat mijn collega Dokter dit kan aanvullen.

50 Overigens is ook het college van mening dat bij het centraliseren van taken ook budgetten horen.

Een ander punt waar ik het volledig eens ben met de PvdA, is dat het van belang is om procedures met andere overheden zorgvuldig te volgen en te bewaken. Een derde punt is dat mijn toezegging dat ik over die 94 woningen wat zou doen, een omissie is waar ik mij

55 diep voor schaam. Ik kan nu niet anders dan toezeggen dat ik daar heel snel een einde aan

ga maken. Aan die ommissie.

De VVD heeft mij gevraagd om zonder aarzeling het woord risicoparagraaf te zeggen. Dat heb ik nu gedaan. Mijn aarzeling kwam niet voort uit mijn ongelukkige gevoel. Het gaat erom dat we daar de goede gevoelswaarde bij hebben. Dit zijn de punten waarop we verwachten straks te moeten rapporteren dat de cijfers afwijken van wat in de begroting staat. Dat zou je risicoparagraaf kunnen noemen.

Het antwoord op de vraag van het CDA of de meevaller in de algemene uitkering gevolgen kan hebben voor de reservemaatregelen die nog op de plank liggen, hangt af van wat het saldo wordt van deze risicoparagraaf. En voor de begroting 2012 zullen we keuzes moeten maken. Het college zal met een voorstel komen.

Dan heb ik de vragen gehad. De inhoudelijke vragen worden beantwoord door wethouder Dokter.

Wethouder Dokter: Voorzitter, het college is van mening dat extra taken zonder bijbehorende budgetten niet door de gemeente uitgevoerd kunnen worden. Daar zitten wij als college mee. Wij vinden dat ook op dit moment, zoals in deze stukken in het begin is gemeld en we worden steeds meer benaderd met steeds meer informatie over wat nog meer bezuinigd kan worden en dit baart ons zorgen. Natuurlijk kunnen we nog steeds zeggen dat niemand tussen wal en schip raakt. Dat zullen we met elkaar moeten doen.

Op dit moment is zoveel onbekend dat ik u toezeg om in commissie daarop terug te komen als er meer bekend is over maatregelen. Die deel ik dan met u, voorzien van een voorstel. De vraag van de heer Alderliesten of er meer informatie is over de sociale werkvoorziening. Er is nog geen informatie over de Wet sociale werkvoorziening binnen. Niet bij Ridderkerk en niet bij andere gemeenten.

Mevrouw Fräser: Ik had nog een paar vragen. Wat is de rol van de raad bij het proces van integratie van Wsw en WAJONG? Ik heb een vraag gesteld over het proces, hoe lang het gaat duren en de verwachte besparingen die het gaat opleveren.

Wethouder Dokter: Nogmaals, ik kan niet inhoudelijk op die vragen ingaan, omdat er nog geen concrete informatie bekend is. We weten niet wat het bedrag is. De maatregelen zijn nog niet bekend.

Als dat allemaal bekend is, kom ik bij u terug met een voorstel. Daarin wordt ook meegenomen wat de rol is van de raad.

Mevrouw Fräser: Wat ik uit het stuk opmaak is dat er niet zozeer een voorstel is vanuit de regering, maar een stap die u proactief zet om de eventuele klappen op te vangen. Klopt dat?

Wethouder Dokter: Jawel, wij denken in die richting. We weten niet precies wat er gaat gebeuren. We wachten niet af. We gaan wel stappen zetten in die richting. Ik kan die nog niet onderbouwen. Daarmee hoop ik in de commissie te komen.

Mevrouw Fräser: We houden het in de gaten. Dank u wel.

De voorzitter: We houden het allemaal in de gaten, mevrouw Fräser.

13. Eventuele mededelingen van het college over de afdoening van aangenomen moties

De voorzitter: De brief van 13 januari, motie 2009-127 en 2009-134 inzake overkapping en aarden wal. De commissie Samen wonen heeft geadviseerd deze motie als afgedaan te beschouwen. Ook motie 40 van 2010 over de oplaadpunten elektrische auto's.

5 **De heer Meij:** Toch nog een verzoek, voorzitter. Na overleg met twee andere partijen willen wij voorstellen om die moties over de overkapping en de aarden wal nog niet als afgedaan te beschouwen. We willen in de commissie een onderlegger maken om daarop gecombineerd terug te kunnen komen.

De voorzitter: Dat lijkt mij geen probleem.

10 **De heer Japenga:** De motie over de oplaadpunten. Het is zo dat het onderzoek waarom gevraagd is, is gedaan. Er is zelfs meer gedaan, waarvoor dank. Er zijn al plekken aangewezen en er wordt aan de uitvoering gewerkt. Het roept wel nieuwe vragen op en ik vraag mij af waar we die een plek kunnen geven. Mijn vraag is over de onduidelijkheid waar de bewoners die al zo'n auto hebben aangeschaft, kunnen beschikken over zo'n punt bij hun woning. Zou het een punt voor de commissie zijn om daar nog eens op in te zoomen? Dat zou een vervolg zijn op de motie die naar tevredenheid is afgehandeld.

Wethouder Den Ouden: Voorzitter, om recht te doen aan het belang denk ik dat het beter is om in de commissie daar eens uitvoerig op terug te komen.

20 **De voorzitter:** Dat was de vraag. De motie is afgedaan en we komen er toch nog een keer terug.

25 Dan is er een einde gekomen aan deze boeiende raadsvergadering. Beneden hopen we nog een glaasje te kunnen drinken om te vieren dat mijnheer Louter is toegetreden tot deze raad. Dank u wel.

De vergadering wordt gesloten. Het is 23.20 uur.

30 Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 24 maart 2011,
de griffier, de voorzitter,

35 J.G. van Straalen

mw. A. Attema

40

45

50

as