EVALUATIERAPPORT EVENEMENTENBELEID 2009
februari-maart 2011

Alle participatiepartners die we in 2009 hebben uitgenodigd met ons mee te denken om nieuw evenementenbeleid te maken, hebben we dit voorjaar opnieuw benaderd. Om hen te raadplegen hebben we een vragenlijst samengesteld en toegestuurd. 14 Organisaties reageerden.
De vragen die we stelden moesten ons antwoord geven op twee vragen: worden de doelstellingen bereikt? (vragen A1 t/m 3) en: hoe werken de gestelde kaders? (Vragen B 1 t/m 8). Hieronder vindt u de reacties op die vragen, inclusief de terugkoppeling naar aanleiding van wat we in het nieuwe evenementenbeleid 2011 willen afspreken.

A. Allereerst stelden we drie vragen over de doelstellingen van het evenementenbeleid 2009. Is gelukt wat we wilden bereiken?

1. Heeft het beleid bijgedragen aan de sociale samenhang?

reacties	Terugkoppeling na besluit
NVT als wijkbudgetteam organiseren we geen evenementen. De chocoborrels in de wijk die we sinds 2008 organiseren dragen bij aan de verbetering van de cohesie in de wijk. Het budget dat beschikbaar gesteld wordt vanuit de gemeente maakt dit mogelijk.	Helaas moeten we constateren dat er critici zijn onder de respondenten. Maar toch, dit eerste doel van het evenementenbeleid is ook het belangrijkste doel voor de meeste organisatoren van de evenementen. Toch moeten we de positieve respons op deze vraag vooral toeschrijven aan de wijkbudgetteams. Deze hebben 'bijdragen aan sociale samenhang' als opdracht gekregen, en willen die opdracht graag uitvoeren. Andere organisatoren voelen dat anders, bedrijven en omwonenden ook. **Voor de wijkbudgetten handhaven we daarom deze doelstelling wel, voor het evenementenbeleid niet.**
Ja, tijdens evenementen zie je vaker buurtgenoten	
Ja zeker, als voorbeeld neem ik maar eens de lampionnenoptocht in Slikkerveer met maar liefst zo'n ongeveer 1500 personen jong en oud, die meelopen met een zeer harmonische afsluiting met Kerstliederen chocomelk, glühwein en open vuur en vuurwerk. Dit in samenwerking met de lagere scholen en de padvinderij, wijkgebouw, winkeliers etc. Ook evenementen als straatspeeldag, Halloween, Koninginnedag, straatvoetbal, of ouderen/ jongerenproject zoals (jongeren verzorgen een Kerstdiner voor ouderen).	
Ja voldoende	
Ja want het vissen wordt bekeken door veel ouders, grootouders en andere belangstellenden.	
Kan alleen spreken over evenementen waar ik bij betrokken ben geweest en nog zal zijn. V.v. Rijsoord (onderhoud), Supportersvereniging, Seniorendag, Winterfeest, Fiets4daagse ZHZ, Wielerronde Rijsoord, enz. Hierbij geldt vooral de betrokkenheid van de diverse organisatoren	
Absoluut Doordat duidelijk is gemaakt welke evenementen zouden/zullen plaatsvinden, wie wat doet, hoe het subsidiebeleid geregeld is etc. Zeker met de grote open evenementen heeft Ridderkerk zich op de kaart gezet. Het Koningspleinfestijn is een evenement waarvoor veel Ridderkerkers warm lopen	
Is natuurlijk moeilijk te meten. Was wel het uitgangspunt.	
Welk beleid? Niets van gemerkt	
Volgens mij niet	
Niet echt, al 40 jaar organiseren wij Jeugdland en nog weten veel mensen dat niet	
Nee, het Vlietplein en omgeving geen verbetering	

2. Heeft het beleid bijgedragen aan de locale economie en de werkgelegenheid?

Reacties	Terugkoppeling na besluit
Ja, goede omzet horeca en winkels rondom het Plein	Het is goed om te zien dat mensen zich realiseren dat evenementen een
Ja, wij stimuleren zoveel mogelijk met de winkeliers van het Dillenburgplein e.o. samen te werken.	

Wanneer ik puur naar het Koningsplein kijk, Zeer zeker. De verschillende horecaondernemers die aan het Koningsplein gelegen zijn hebben met de diverse evenementen (Zowel commercieel als niet-commercieel) het nodige binnengehaald. Zeker in een economisch mindere periode heeft dit iets opgeleverd. Daarnaast zijn er zeer veel betrokkenen bij de diverse evenementen. Zowel deelnemers als vrijwilligers zijn hierbij nauw verbonden	rol spelen bij de locale economie. Dat het evenementenbeleid hieraan bij moet dragen – als doelstelling - lijkt ambitieus. Het is misschien realistischer om de locale economie en de werkgelegenheid te steunen met andere instrumenten. **We handhaven deze doelstelling voor het evenementenbeleid daarom niet.**
Nee of we moeten de fakkel(restaurant) exploitant bedoelen die een machtige week meemaakt in augustus ieder jaar weer	
De prijzen worden gekocht bij diverse Ridderkerkse winkels	
Wel bijgedragen aan de verenigingen die betrokken zijn en soms lokale bedrijven	
Heb ik nog geen kijk op	
Zeer zeker niet	
Nee, de klandizie groeit nog steeds niet. Meer inzet vereist.	
Geen idee, vraagje voor het MKB	
Nvt	
Nvt	

3. Heeft het beleid de identiteit van Ridderkerk als levendige samenleving versterkt?

Reacties	Terugkoppeling na besluit
Absoluut. Ridderkerk leeft. In de zomer worden er diverse activiteiten georganiseerd waarbij ook veel bezoekers uit omliggende gemeentes op af komen. Open-air Bios, Koninginnedag zijn voor de locale bevolking gerichte evenementen; Koningspleinfestijn, City Beach en de Wielerronde richten zich op de regio	Het is ook goed om te zien dat mensen trots zijn op wat er in Ridderkerk allemaal kan. Dat moeten we vasthouden. Want voor een positieve manier van samenleven is trots op jezelf en op je medeburgers niet verkeerd! Toch is die levendige samenleving als identiteit te vaag om als doelstelling in enig beleid te staan. **We gaan deze doelstelling voor het evenementenbeleid daarom ook niet handhaven.**
Ja. Uit andere plaatsen in onze omgeving horen wij vaak: Waarom bij ons niet?	
Ja,goede uitstraling naar randgemeente	
Voor Slikkerveer wel, hoor van veel mensen dat het goed en leuk wonen is in Slikkerveer.	
Geen enkel evenement draagt niet bij tot een levendige samenleving, daar is meer voor nodig, onder andere deskundigheid.	
Hier wordt ervan uitgegaan dat Ridderkerk een levendige samenleving is. Wat is hierbij het vertrekpunt.	
Nvt	
Dat moet een ander maar beoordelen	
Moet nog blijken wat de uitwerking is	
Voor ons als bedrijf niet	
Denk het niet, Ridderkerk is niet anders dan andere gemeenten	
Nee, het mooiste voorbeeld is dat Ridderpop afgelast is.	

Niet alleen de reacties hierboven, maar ook het tegen het licht houden van onze ambities, door de bezuinigingen en de regionale discussies over veiligheid rond evenementen, hebben het gemeentebestuur doen besluiten om voor dit nieuwe evenementenbeleid een eenvoudiger doelstelling te verwoorden:

Het doel van dit evenementenbeleid is komen tot betere afstemming.

Zodat iedereen – samenleving, bezoekers én organisatoren – kan genieten van de evenementen die in Ridderkerk worden georganiseerd.

B. Vervolgens zijn ook de kaders van het evenementenbeleid 2009 geëvalueerd. Daarbij zijn er 8 vragen gesteld over deze kaders.

1. We kiezen voor subsidiemogelijkheden. Heeft de gemeente gesubsidieerd? Zo ja, was dit voldoende en kwam u daar knelpunten bij tegen? (zoals aanvraagformulieren, beslistermijn, hoogte van bedrag)

Reacties	Terugkoppeling na besluit
Die zijn goed	Redelijke tevredenheid menen we te zien. Toch zijn er ook kanttekeningen. Het ging (zie hiernaast) niet altijd goed. Subsidieverlening blijft dus punt van aandacht. De halvering van de wijkbudgetten hebben invloed op de vindingrijkheid bij de wijkbudgetteams. Er moeten keuzes gemaakt worden. **We gaan het aanvragen van subsidies en vergunningen nog meer vereenvoudigen en versnellen. Daarbij letten we er op dat we duidelijk zijn bij het communiceren van beslissingen daarover.**
Ja dat moet ook wel, Jeugdland is geboren uit een bezuinigingsmaatregel in de jaren 70. verveling bracht veel schade met zich mee, dus werd de jeugd vermaakt.	
We werken met een vast budget en richten ons ernaar. Op een later moment iets aan de vergunning toevoegen ging soepeler dan in eerdere jaren.	
Het is moeilijk te weten wie en hoe je iedereen kunt bereiken. De beslissingstermijn is te lang. Inzet op het Vlietplein te laag. Fouten die door de gemeente gemaakt zijn moeten worden opgelost, daar mag de gemeente zich best voor inzetten.	
Alles is georganiseerd uit het budgetteam. Door budgetverlaging zijn we genoodzaakt minder activiteiten te ondersteunen. Zoals de Brede School	
Nee geen knelpunten. Wij ontvangen voor een week vissen slechts €540,-- en daar moeten wij het mee doen.	
Geen subsidie voor evenementen waar ik bij betrokken ben aangevraagd. Zou wel willen weten binnen welke kaders en voor welke evenementen dit eventueel zal gelden.	
Geen subsidie (ook niet aangevraagd)	
Geen idee, in ieder geval niet bij de ijsbaan.	
Geen idee	
Nvt	
Geen idee. Ik ben een bewoner van het Koningshof	

2. We kiezen ervoor dat de gemeente faciliteert, met als uitgangspunt is dat de gemeente dit op verzoek doet, met zaken die zij in huis heeft. Heeft de gemeente gefaciliteerd? Zo ja, waar bestond de facilitering van de gemeente uit, was dit voldoende en kwam u daar knelpunten bij tegen? (zoals aanvraagformulieren, beslistermijn, aard van werkzaamheden)

Reacties	Terugkoppeling na besluit
Ja de gemeente heeft gefaciliteerd bij het dupliceren van materialen. Dat ging goed.	Over het algemeen lijkt het alsof de organisatoren hier tevreden over zijn. Knelpunten zijn niet geregistreerd. **We blijven evenementen faciliteren, maar nóg strikter: alleen met de zaken die de gemeente in huis heeft. Dus niet als er zaken moeten worden ingekocht.**
Ja, hulp bij grote activiteiten, zorgen voor wegafsluiting, incidenteel hulp van wijkploeg. Ondersteuning van wijkaccountmanager.	
Dit is goed geregeld	
Goed idee	
Wij zijn geen knelpunten tegengekomen	
Bij de fietsvierdaagse met hekken en wegafzetting.	
Prima, zowel bij het Koningspleinfestijn als de wielerronde	
Soms wel maar meestal door directe contacten met personen die je kent, niet via officiële kanalen.	
De aanvragen of meldingen die we indienen bij de gemeente zijn een verplichting en zien wij niet bepaald als	

faciliteren, maar als een noodzakelijke toestemming. We weten de weg te bewandelen die noodzakelijk is, dat is het.	
Voor ons niet van toepassing geweest	
Geen idee ik ben een bewoner van het Koningshof	
Dat zou mooi zijn, wij merken hier niets van.	

3. **We zijn verantwoordelijk voor veiligheid en kiezen voor aandacht voor leefbaarheid. Hiervoor hebben we een Algemene Plaatselijke Verordening ((APV) en een toetsing- en uitvoeringskader. Heeft de gemeente een vergunning verleend? Zo ja, wat is uw ervaring en kwam u knelpunten tegen? (zoals vereiste indieningtermijn, aanvraagformulieren, benodigde tekeningen, beslistermijn, eisen aan het evenement e.d.)**

Reacties	Terugkoppeling na besluit
1 kleine vergunning aangevraagd, eindtijd vonden wij veel te vroeg, wel snel en zeer correct gehandeld	De aanvraagtermijn wordt als struikelblok ervaren. Niet alle evenementen worden een jaar tevoren bedacht. Maar een 13 wekentermijn staat 'een geweldig idee!' in de weg. We moeten blijven nadenken hoe we die goede ideeën kunnen blijven faciliteren. **Er blijft aandacht voor de processen rond de vergunningverlening. Ook in relatie met de voorschriften die de veiligheidsregio ontwikkelt. We zijn zo flexibel mogelijk bij 'goede ideeën', maar wat betreft de APV niet mag, dat zal - ook dan - nog steeds niet mogen.**
Vergunningen zouden reeds klaar moeten liggen, standaard. En niet dat wij dat moeten doen. Als vrijwilliger heb je daar geen tijd voor en de kennis hiervoor ontbreekt – onduidelijke wetgeving.	
Veiligheid is ook belangrijk naast de evenementen, niet alleen tijdens.	
Ja, geen knelpunten	
Goede medewerking van de betrokken ambtenaar t.a.v. vragen en bijzonderheden bij indienen van een APV.	
Niet van toepassing ik ben een bewoner van koningshof.	
Geen problemen	
Het is goed geregeld. Alleen de uitvoering is soms wat stroef.	
De gemeente geeft ons toestemming om in haar wateren te vissen en wij hebben geen knelpunten gehad.	
Mijn mening is dat kleine (buurt) evenementen alleen bij de gemeente gemeld zou moeten worden en bij evenementen, waarbij de openbare weg wordt gebruikt, een vergunning aangevraagd moet worden. Aanvraag van een vergunning zou veel eenvoudiger moeten, aanvraag nu veel te omslachtig.	
Zelf geen vergunningen aangevraagd. De evenementen waarin Het Plein participeert zijn op tijd aangevraagd en gehonoreerd.	
Naar mijn mening duurt het veel te lang voordat er goedkeuringen worden afgegeven. In mijn geval wacht ik al vanaf half november 2010 op een reactie (eigenlijk had de gemeente al een boete moeten krijgen)	

4. **We kiezen voor een balans tussen leefbaarheid en levendigheid. Evenementen op zondag moeten passen in het huidige beleid op het gebied van zondagsrust.**

Reacties	Terugkoppeling na besluit
Ja, daar ben ik het mee eens	Zoals we weten, is Ridderkerk een gemengde samenleving. Er zijn veel voorstanders en veel tegenstanders van evenementen op zondag. De bestuurlijke keuze in Ridderkerk is: handhaving van de zondagrust.
Mee eens	
Ben ik het helemaal mee eens	
Ja mee eens	
Absoluut. De kerkdienst op zondag was 1 van de drukst bezochte evenementen.	
Dit moet kunnen, mits het niet storend is, iedereen in zijn waarde laten	
Wij hebben begrip voor de rust op zondag, maar er is een gemixte samenleving in de gemeente en beide partijen	

moeten hierin tegemoetgekomen en gerespecteerd worden.	**De zondagsrust is een van de kaders die we ook in het nieuwe evenementenbeleid handhaven.**
De leefbaarheid is in hoge mate afhankelijk van de regerende partijen. Wat heb je aan partijen die naar elkaar toe kruipen om bv. een tram tegen te houden en daarbij de leefbaarheid uit het oog verliezen. Wat is zondagsrust? Kerkbezoek of een koor dat op zondagmorgen op het Koningsplein religie aan de man brengt? Zodat je elders je vertier moet zoeken? Geef je de kerkgangers de vrijheid om te pas of te onpas hun auto's in de omgeving van het centrum te laten parkeren? Er zijn best evenementen en of gebeurtenissen - door de geleerden te laten verzinnen - die de z.g. zondagsrust voor andersdenkenden kunnen invullen. Ook de sluitingstijden voor de winkels- terrassen vrijgeven zal al wat meer drukte en sociale controle geven.	
Is niet meer van deze tijd, maar respect voor de inwoners is belangrijk: enquête?	
Nvt	
Nvt	
Niet ingevuld	

5. We vinden dat evenementencommunicatie belangrijk is. Bij elk evenement zorgt de organisator voor communicatie. Moet de gemeente een rol hebben en zo ja, welke?

Reacties	Terugkoppeling na besluit
In eerste instantie moet de communicatie van de aanvrager komen, daarna is het wel van groot belang de communicatie van de gemeente.	Algemeen kan worden gesteld dat organisatoren en ook burgers blij zouden zijn als de gemeente zich meer inspant bij het communiceren van evenementen. Sinds 2009 worden alle bij de gemeente bekende evenementen in de kalender op de homepage van de website geplaatst. Helaas kan deze kalender niet mooier en opvallender worden gemaakt binnen de huidige site. Daarnaast is er het knelpunt dat de gemeente alleen op de hoogte wordt gesteld van de gegevens die bij een melding of een vergunningaanvraag worden geleverd. Als een evenementenkalender meer 'body' moet krijgen moet dus ook dáárin worden geïnvesteerd door gemeente en organisator. De gemeente heeft daar momenteel geen personele ruimte voor. **Het nieuwe evenementenbeleid bevat geen voornemens tot het creëren van extra ruimte voor communicatieactiviteiten.**
Ja dat zeker en dan eerder met alle betrokken partijen bij elkaar zodat we op een lijn zitten	
Ja, wat meer aktie, nu moet iedereen er achteraan. Wellicht kan de gemeente eens met voorstellen komen.	
Een goede evenementenkalender moet door de gemeente bijgehouden worden. Uitgebreider dan nu het geval is. Het is wel erg minimaal. Geen doorklikmogelijkheden.	
Ja de gemeente blijft belangrijk in de organisatie van evenementen	
Betrokkenheid van gemeentebestuur bij activiteiten is zeker niet groot, dus communicatie is helaas niet geweldig.	
Gemeenteberichten op www.ridderkerk.nl	
Niet perse, is de verantwoording van de organisator.	
Voor onze afdeling hoeft de gemeente geen rol te hebben	
Misschien met een lijst van alle evenementen, die gemeld en/of aangevraagd worden, via de gemeente.	
Zeker op Het Plein moet draagvlak gecreëerd worden bij de omwonenden. Elke extra communicatie helpt hierbij. Vooral duidelijk zijn naar de bewoners wat het beleid is en binnen welke kaders het evenement plaats vindt.	
Graag de organisatie in handen geven van deskundigen en niet bij het ambtenaren apparaat neerleggen	

6. **We kiezen voor een gemeentelijk contactpersoon evenementen. Heeft u daar contact mee gehad? Zo ja, voor welk doel? Voldeed dit contact? Welke rol zou een contactpersoon moeten hebben?**

Reacties	Ruimte voor terugkoppeling na besluit
Geen contact gehad. we zijn geheel selfsupporting.	De contactpersoon evenementen is de laatste 1,5 jaar niet ingeschakeld. Er is geen reclame voor gemaakt, maar binnen de gemeente weet ,em deze persoon (sinds de start van de ontwikkeling van het evenementenbeleid 2009 dezelfde persoon, ondergetekende) gemakkelijk te vinden als het nodig is. **We handhaven in het nieuwe beleid een contactpersoon evenementen. Deze zorgt voor het stroomlijnen van processen alleen als er knelpunten zijn.**
Ja en het is goed om met elkaar van gedachten te wisselen	
Contact gehad met Jan Willen Steeman. Prima verlopen. Goede communicatie. Deze persoon moet voornamelijk liaison zijn tussen de verschillende partijen. Daarbij dienen gemaakte afspraken nagekomen te worden.	
Nee, ik zou niet weten wie het is. Wellicht kan die eens per kwartaal eens een bezoek doen.	
Geen contact gehad, is volgens mij niet bekend wie, wat en waar diegene is. Bij een aanvraag of melding gegevens aan organisatie geven en notitie wat dit voor de organisatie kan betekenen.	
Afgelopen jaar niet aan de orde geweest	
Nee, personen wisselen per dag lijkt het wel	
nvt	
Nvt.	
Nee.	
Nee	
Geen idee	

7. **Bij elk evenement zijn er afspraken over start en eindmoment van het evenement. Die keus moet ervoor zorgen dat de organisator zijn evenement goed kan uitvoeren, en dat de omwonenden zo weinig mogelijk overlast ondervinden. Wat is uw ervaring bij de evenementen die u organiseert of die u als omwonende meemaakt? Zijn de keuzes goed, of moeten die wat u betreft veranderen?.**

Reacties	Terugkoppeling na besluit
Prima	Het lijkt alsof hier – bij de start- en eindmomenten van de evenementen - geen knelpunten liggen. **De afspraken over start- en eindmomenten van evenementen worden in het nieuwe evenementenbeleid gehandhaafd.**
Goed	
Het vorige grote evenement in 2008, was het gemeentepersoneel geweldig.	
Wij blijven binnen de door ons via de vergunning aangevraagde tijd. Tijdens de WijkWestdag wordt aan omwonenden (indien van toepassing) van tevoren uitleg gegeven.	
Organisatoren moeten zich wel aan de tijdsafspraken houden die met de bewoners zijn gemaakt. bij sommige evenementen ook letten op geluidsoverlast.	
Als er een goed draaiboek wordt gemaakt en het een terugkerende activiteit is hoef je alleen maar de veranderingen aan te brengen en is het niet nodig om elke keer weer opnieuw het hele plan rond te praten	
Wij krijgen vaak complimenten van de omwonenden dat wij alles zo netjes opruimen aan de waterkant. Alleen de hondendrollen in het gras ruimen wij niet op en wij zien dat sommige omwonenden terwijl wij aan het vissen zijn de hond uitlaten in het gras langs de waterkant en niet opruimen.	
Mijn ervaring is bij de evenementen waar ik bij betrokken ben goed. Wij zorgen dat de betrokken bewoners hetzij via	

de pers, hetzij via een brief op de hoogte worden gesteld. Bij aanvraag van een vergunning voor de openbare weg zet ook de gemeente, meestal, een bericht in De Combinatie	
Geen idee	
Nvt	
Nvt	
Nvt	

8. Bij elk evenement zijn er afspraken over de mate van geluid die bij een evenement vrij mag komen. Die keus moet ervoor zorgen dat de organisator zijn evenement goed kan uitvoeren, en dat de omwonenden zo weinig mogelijk overlast ondervinden. Wat is uw ervaring bij de evenementen die u organiseert of die u als omwonende meemaakt? Zijn de keuzes goed, of moeten die wat u betreft veranderen? Wilt u uw reactie toelichten?

reacties	Terugkoppeling na besluit
Prima	Het lijkt alsof de keuzes die gemaakt worden (door de organisator én door de vergunningverlener, vaak in overleg) goed zijn. Bij evenementen aan het Koningsplein zijn geluidsmetingen gedaan door DCMR. We hadden ons de vraag gesteld of er voor het Koningsplein een apart regime nodig was. Sinds het Koningsplein minder is gebruikt voor grote evenementen, komen daar ook geen meldingen meer over. De al gedane metingen blijven daarom nu nog in de kast. **Geluidsoverlast blijft in het nieuwe evenementenbeleid – ook op het Koningsplein – wel een punt van voortdurende aandacht.**
Volgens mij zijn de keuzes bij de evenementen waarbij ik betrokken ben goed, zelden of nooit klachten bij de betreffende organisaties gehad.	
Bij het vissen moet je stil zijn en een beetje kindergeroep moet kunnen zoals: ‘hoera ik heb een vis!’ of ‘help ik heb een grote vis aan mijn hengel!”. Wij hebben daar nooit klachten over gehad.	
Ligt aan het evenement, bij een heel groot festival moet er uitzonderingen gemaakt worden, anders is het niet te organiseren.	
Wij hebben geen problemen ervaren. Er hebben ons geen signalen bereikt, hetgeen niet wil zeggen dat ze er ook niet waren.	
Wij hebben zelf niet zoveel moeite met het geluid. Sommige buurtbewoners wel. Voor minder geluidsoverlast moet men zorgen dat de boxen niet richting de huizen staan.	
Geen negatieve reacties gehad bij evenementen. De omwonenden worden zoveel mogelijk ingelicht bij activiteiten. We proberen de inwoners ook zoveel mogelijk te betrekken bij een activiteit, dit geeft harmonisatie en waardering voor elkaar	
Dit kan ook met het draaiboek worden aangepast	
De geluidsproductie is belangrijk, maar nog belangrijker is het handhaven orde en regel. Goed zou zijn om bij alle evenementen al het verkeer om het centrum te leiden. Een zeer belangrijk punt is om tijdens de zomermaanden de snelheids beperking te handhaven, en de scooters en fietsers bij het winkelende publiek weg te houden.	
Nvt	
Nvt	
Nvt.	

Begeleidende reacties naar aanleiding van de enquête:

Wie	reacties	Terugkoppeling na besluit
ECP-Events	De eigenaar van ECP-Events geeft aan ontstemd te zijn over het feit dat de gemeente niet meewerkt aan een plan om een Musicpaleis op Cornelisland te realiseren. Argumenten: cofinancier aanwezig, ideale locatie, geen file, dicht bij de grote weg, geen woonhuizen in de buurt, werkgelegenheid voor 30-50 mensen. Het Musicpaleis moet nette en keurig feesten gaan organiseren, zoals promotiedagen voor bedrijven, beurzen, dixieland muziek, blues muziek, country muziek Hollandstalig, etc. Het bestemmingsplan zou daarvoor moeten worden aangepast, maar ECP-Events krijgt geen medewerking.	Er zal contact worden opgenomen met ECP-Events om de mogelijkheden en onmogelijkheden nogmaals te bespreken.
Stichting Evenementen Koningsplein (STEK)	Helaas zijn er door de crisis en een ander beleid bij het toekennen van subsidies minder evenementen ontwikkeld en te ontwikkelen dan gehoopt. Hierdoor is het nu moeilijk in te gaan of het evenementenbeleid nog bijdraagt aan een sociale samenhang. Om die reden zijn ook de vragen moeilijk te beantwoorden. De grotere evenementen zijn wegbezuinigd waardoor er in 2010 en ook 2011 weinig te beleven zal zijn. In 2010 waren alleen Koninginnedag, Wielerronde en Pinkstermarkt nog een centrum activiteit. De grotere evenementen, zoals Beach Volleybal, KingsqaureBeatz, OpenAir Bios en Schaatsbaan zijn niet meer van de grond gekomen. Ook RidderPop is verdwenen. Dit is een groot verlies voor de sociale samenhang. In 2011 zal het waarschijnlijk niet veel beter worden. Het Koningspleinfestijn is nog lang niet zeker. Er zal eerst weer een discussie moeten komen of de gemeenteraad het ingenomen standpunt om publieksevenementen niet langer te subsidiëren wil wijzigen wil je een zinvol antwoord kan geven op de werking van het evenementenbeleid. Als er niet veel gebeurt is het moeilijk te meten of het evenementenbeleid voldoende functioneert. Daarom het voorstel om de evaluatie minimaal met een jaar, misschien wel twee jaar, uit te stellen. Pas als er weer voldoende ervaring is opgedaan kan je de effecten meten. Vandaar dat ook de vragen niet ingevuld zijn. *geen enquête ingevuld.*	De portefeuillehouder heeft besloten om de evaluatie wél door te laten gaan. Helaas dan zonder de inbreng van de STEK ditmaal. **De STEK blijft een belangrijke samenwerkingspartner van de gemeente op het gebied van evenementen.**
SV Oostendam	Ik geloof dat deze formulieren niet door ons ingevuld hoeven te worden. Er staat niet 1 vraag bij die voor ons van toepassing is. Want wij draaien natuurlijk helemaal op ons zelf. Wij werken niet met subsidie van de gemeente e.d. Wel gaan wij dit jaar een verzoek doen om ons 60 jarig jubileumjaar te ondersteunen. Die brief wordt deze week verstuurd. *geen enquête ingevuld.*	Groot respect voor deze 60jarige Ridderkerkse club!

Ridderkerk, 26 april 2011
Ambtenaar Ankie Feldbrugge