COMMISSIE SAMEN LEVEN AGENDAPUNT

Verzoek voor commissievergadering van 10 februari 2011

Verzoek van Henk van Houcke (D66/GroenLinks)

ONDERWERP: Uitvoering beleid t.a.v. bijtende honden

Aanleiding

Naar aanleiding van het weigeren van aangifte door een bewoner die voor de tweede keer door dezelfde hond was gebeten, heeft D66/GroenLinks gevraagd het beleid t.a.v. bijtende honden te agenderen voor de Commissie Samen Leven van 1 oktober 2009 .
In de Commissie werd afgesproken dat er nadere afspraken zouden worden gemaakt met alle betrokkenen over hoe om te gaan met klachten/aangiften met betrekking tot bijtende honden en tevens dat e.e.a. na een jaar zou worden geëvalueerd op de werking van deze afspraken.
Na een jaar bleek dat er bij de politie niets was gebeurd om voortaan een fatsoenlijke aangifte van bijtincidenten te verzekeren. Interne voorstellen die daar op 16 maart 2010 waren gedaan, waren blijven liggen maar op 12 november 2010 meldde het college dat de nieuwe wijkteamchef e.e.a. opnieuw aan het politie-MT zou voorleggen. Op 19 november 2010 werd de raad ervan op de hoogte gebracht dat het MT van het district Feijenoord-Ridderster op 8 november 2010 regelgeving en een protocol bij bijtincidenten had vastgesteld.

Doel van de bespreking

Het ligt voor de hand dat de Commissie Samen Leven nieuwsgierig is naar de oorzaken van de voortgaande onachtzaamheid t.a.v. het “verwerken” van bijtincidenten en ook graag wil weten welke rol Ridderkerk als “aangever” het afgelopen jaar (tot de evaluatie in de commissie) heeft gespeeld.

Wat zijn de garanties dat vanaf nu slachtoffers van bijtende honden wél altijd fatsoenlijk aangifte kunnen doen? Hoe is de controle daarop?
Daarbij is ook de vraag aan de orde hoe er is omgegaan met de bijtslachtoffers die het afgelopen jaar hebben geprobeerd aangifte te doen.

Hoe veilig kunnen bewoners zich voelen met een hond in hun buurt die meerdere slachtoffers heeft gemaakt? Welke garanties zijn er dat er na de eerste melding bijtgrage honden voortaan ook inderdaad direct onderworpen worden aan de wettelijk voorgeschreven tests en dat de daaruit volgende conclusies en aanbevelingen inderdaad steeds worden geëffectueerd? Wie controleert dat? (Het blijft immers denkbaar dat er door de politie geen verzoeken aan B&W worden gedaan om een hond aan te merken als gevaarlijke hond, een muilkorfgebod, enzovoort.)
Voor zover onze informatie reikt zijn aangiften/klachten van het voorgaande jaar nog steeds niet alle adequaat afgewerkt.

Voor het overige verwijzen wij u naar de Notitie van 1 oktober 2009, de mededeling in de Weekmail van 12 november 2010, de Regelgeving en Protocol bijtincidenten van 8-11-2010 (bijlage bij de Weekmail van 19 november 2010)

Henk van Houcke (D66/GroenLinks)