

Verzoek voor de commissievergadering van: 16 april 2015

Verzoek van : Louis van der Spoel (VVD) / Els Berkhout (CDA)

Naam onderwerp: Veiligheid vaarwegsplitsing 3 rivieren**Aanleiding**

De informatie verstrekt in de commissievergadering van september 2014 is aangevuld met informatie vanuit Rijkswaterstaat. Dit heeft geresulteerd in een RIB. De informatie gemeld in de RIB 27-11-2014 geeft aanleiding tot het stellen van nadere vragen.

Omschrijving

Het college heeft in de commissievergadering van september de voortgang van het veiligheidsonderzoek op de vaarwegsplitsing weergegeven en heeft deze informatie aangevuld met informatie verstrekt door RWS. Dit heeft geresulteerd in een RIB veiligheid op de rivier. Graag willen de VVD en het CDA middels bespreking in de commissie een verduidelijking van de informatie, zoals o.a. weergegeven in de RIB. In september is aangegeven dat voor de commissievergadering ook RWS zal worden uitgenodigd.

Doel bespreking / beraad

Graag willen de fracties weten welke afwegingen in het verleden gemaakt zijn. En welke concrete acties er n.a.v. de voortgangsrapportage in gang gezet zijn of in gang worden gezet ter verhoging van de veiligheid op het drierivierenpunt. Tevens willen we het veiligheidsgevoel van de inwoners mede kunnen verhogen door te bespreken op welke wijze de informatie over de vaarwegsplitsing wordt verbeterd.

Vragen:

Gelet op de veiligheidssituatie hebben we de volgende vragen:

Is er in het verleden, vóór uitvoering van de investeringen, onderzoek gedaan naar veiligheidsmaatregelen voor-de scheepvaart en de gebruikers van het Waterbusponten?

Zo ja, zijn er toen veiligheidsmaatregelen toegepast om de veiligheid voor de scheepvaart en de gebruikers van het Waterbusponten te kunnen waarborgen? Kunt u een aantal voorbeelden geven?

Wat zijn de financiële gevolgen voor de gemeente Ridderkerk, indien men zou kiezen voor het toepassen van extra veiligheidsmaatregelen of het verplaatsen van het Waterbusponten?

RWS komt dit jaar met voorstellen om de risico 's op deze locatie (die inmiddels tot risicolocatie is aangemerkt) te verlagen. Samen met RWS komt er een werkgroep ter verbetering van de veiligheid. Welke partijen hebben zitting in deze commissie en wat zijn de bevoegdheden van de commissie? Is ook de politie in deze werkgroep vertegenwoordigd?

Sommige maatregelen, zoals bv dynamische signalering zullen extra financiële middelen vergen. Wie zal deze kosten voor zijn rekening moeten nemen?

Aangegeven is dat dynamische informatievoorziening op het water nergens nog is geïnstalleerd. Zou juist, omdat dit gebied niet onder de radar valt van het havenbedrijf, terwijl het als risicogebied is benoemd, een dergelijke voorziening niet zeer gewenst zijn? En zo ja, welke mogelijkheden zijn er dan om dit op korte termijn te realiseren?

RWS controleert/monitort een aantal uren per week de gedragingen van de scheepvaart op deze **drukke kruising. In november is aangegeven dat het lijkt dat het aantal incidenten op de kruising** afnemen. Wat zijn de bevindingen nu we vier maanden verder zijn?

RWS stelt als verbeterpunt voor te bekijken de voorrangssituatie te wijzigen. Op welke termijn zal duidelijk zijn of deze maatregel ook daadwerkelijk in werking zal treden? Hoe kan de gemeente deze termijn eventueel verkorten?

Op welke termijn kunnen we vanuit de werkgroep concrete voorstellen verwachten?