

Verzoek voor de commissievergadering van: 04 september 2014

Verzoek van : L. van der Spoel (VVD)

**Naam onderwerp: Veiligheid vaarwegsplitsing 3 rivieren**

**Aanleiding**

De toezending van de raadsinformatiebrief, d.d. 21 maart 2014.

**Omschrijving**

Het college geeft in de RIB de voortgang van het veiligheidsonderzoek op de vaarwegsplitsing weer. Graag wil de VVD middels bespreking in de commissie een verduidelijking van deze voortgang.

**Doel bespreking / beraad**

Graag wil de VVD fractie weten of en zo ja welke concrete acties er n.a.v. de voortgangsrapportage in gang gezet zijn of in gang worden gezet ter verhoging van de veiligheid op het drierivierenpunt.

**Vragen:**

Gelet op de veiligheidssituatie heeft de VVD de volgende vragen:

- In 2013 waren er van de zijde van RWS diverse voornemens om de aandacht te vestigen op de veiligheid op het water. Is inmiddels na de publicaties en een campagnemaand in 2013 ook in 2014 extra aandacht besteed aan de (on)veiligheid op het drierivierenpunt? Zo ja, op welke wijze wordt hiervoor aandacht gevraagd? Zo nee, waarom niet?
- Diverse schippers zijn bevraagd op een set van maatregelen. Maatregel A en E hebben voldoende draagvlak. Maatregel B (wijzigen voorrangssituatie) wordt positief ontvangen. Zijn maatregel A en B intussen geëffectueerd of wanneer gaat dit plaatsvinden? Zo nee, graag uitleg waarom niet.
- Maatregel C (inhaalverbod) en D (verbod stuurautomaat) kunnen rekenen op weinig draagvlak. Niet duidelijk is of deze maatregelen door RWS wel als noodzakelijk worden gezien. Er is ons inziens hier een parallel met het wegverkeer: sommige maatregelen worden niet als prettig ervaren, maar worden vaak toch uitgevoerd in het belang van de veiligheid. Gaat dat hier ook op?
- Uit het onderzoek komt naar voren dat de positie van het Waterbuspontoon een verhoogd risico geeft voor de scheepvaart. Zijn er opties gezien of het pontoon elders kan worden neergelegd, waardoor de veiligheid verhoogd wordt?
- RWS controleert/monitort een aantal uren per week de gedragingen van de scheepvaart op deze drukke kruising. Wat zijn de (voorlopige) uitkomsten van deze controle/monitoring?
- Wat is de uitkomst van de analyse van het vorig jaar gehouden onderzoek? Zijn er concrete verbeterpunten in beeld? Is de uitkomst van die mate dat het college overweegt wederom de minister een brief te sturen om de problematiek onder de aandacht te brengen? Of beperken de vervolgacties zich slechts tot "het heeft onze aandacht"?