



Jaarverantwoording Kinderopvang 2024, gemeente Ridderkerk

Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het college van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

Opbouw van de Jaarverantwoording

De jaarverantwoording over 2024 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

DEEL A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Handhavend optreden.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:

- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke kinderdagverblijven er gesubsidieerde voorschoolse educatie wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;
- Formele handhavingsacties zichtbaar moet maken in het publieksportaai van het LRK nadat deze onherroepelijk zijn geworden.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven.



Verantwoordingsinformatie registervoering

Was de in 2024 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven in uw gemeente correct?

Met andere woorden: Was er in 2024 bij ieder KDV dat gesubsidieerde ve aanbod ook in het LRK ook 'aangevinkt' dat er ve werd aangeboden?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Anders, namelijk

Heeft de gemeente in 2024 binnen redelijke termijn beslist op alle door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen wijzigingsverzoeken ingediend.

Heeft de gemeente alle formele handhavingsacties (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in 2024 onherroepelijk zijn geworden zichtbaar gemaakt in het LRK?

Een handhavingsactie is onherroepelijk vanaf het moment dat de houder er geen bezwaar meer tegen kan maken of ertegen in beroep kan gaan.

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet allemaal
- ☐ Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen formele handhavingsbesluiten onherroepelijk geworden.



2 Criterium tijdig afhandelen van aanvragen voor nieuwe voorzieningen

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 15 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 15 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2024 konden worden afgehandeld.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.



3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee volledige onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een risicogestuurd onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Sinds 2022 bestaat de mogelijkheid om de jaarlijkse onderzoeken bij KDV, BSO en GOB deels flexibel in te richten (zie artikel 4a, lid 6 en 7 van de Beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang). Wanneer hiervoor wordt gekozen, stelt de toezichthouder in overleg met het college schriftelijk en gemotiveerd vast welke onderwerpen er tijdens het jaarlijkse onderzoek worden beoordeeld. In het overleg tussen toezichthouder en college wordt aandacht besteed aan de thema's: ontwikkeling & kwaliteit, veiligheid, gezondheid, stabiliteit en professionaliteit.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 jaarlijks tenminste 50% worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.

NB: Het vervolgonderzoek na registratie bij KDV, BSO en GOB wordt in GIR-Inspecteren geregistreerd als een jaarlijks onderzoek.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB

De GGD heeft in het verslagjaar 2024 41 van de 42 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat 97.62% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

Op de *Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB* (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

In overleg met de GGD is, vanwege het budget, afgesproken het Onderzoek na Registratie (ONR) van BSO Gemini (bezoekdatum 13-01-2025) begin 2025 uit te voeren. Normaliter moet een ONR 3 maanden na start worden uitgevoerd. Deze termijn is niet gehaald, maar het ONR heeft alsnog plaatsgevonden (enkel later door budgettaire redenen). Er is dus voorrang gegeven aan de andere onderzoeken, zodat o.a. alle jaarlijkse onderzoeken 100% zijn uitgevoerd.

Zijn de geregistreerde KDV, BSO en GOB in uw gemeente in 2024 geïnspecteerd volgens de uitgangspunten van flexibel toezicht?

- ☒ Ja, allemaal
- ☐ Ja, deels
- ☐ Nee, er is in 2024 niet flexibel geïnspecteerd
- ☐ Anders, namelijk:

Heeft uw gemeente met de GGD overlegd over de te inspecteren onderwerpen/thema's in het flexibele deel van deze inspecties?

- ☒ Ja



- ☐ nee
- ☐ Anders, namelijk:

Zijn de keuzes/afspraken die hierbij zijn gemaakt schriftelijk vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee
- ☐ Anders, namelijk:

Waarom heeft uw gemeente de afspraken met de GGD over de onderwerpen/thema's van de flexibele inspecties niet schriftelijk vastgelegd?

Afspraken zijn regionaal gemaakt; per individuele gemeente is maatwerk mogelijk.

Indien gewenst, kunt u hieronder uw antwoorden op de vraag/vragen over flexibele inspecties nader toelichten.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde VGO

Op 1 januari 2024 stonden 31 VGO geregistreerd. Hiervan zijn er 3 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal VGO dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde VGO is daarom 28.

De GGD heeft in het jaar 2024 12 VGO geïnspecteerd met een jaarlijks of incidenteel onderzoek. Dat betekent dat de steekproef geïnspecteerde VGO 42.86% bedraagt.

**De GGD heeft minder dan 50% van de geregistreerde VGO geïnspecteerd.
U kunt hieronder toelichten hoe dit komt.**

Deze situatie is soortgelijk als die bij de jaarverantwoording 2023. Naar aanleiding daarvan hebben we een gesprek gehad met de inspecteur Gemeentelijk Toezicht van Inspectie van het Onderwijs. Tijdens het jaargesprek voor het jaar 2025 met de GGD hebben wij onderstaande besproken om te kunnen voldoen aan de norm:

- De GGD geeft aan op dit moment voldoende capaciteit te hebben voor het uitvoeren van de onderzoeken die vanuit gemeente Ridderkerk zijn ingekocht voor 2025. Daarnaast wordt er met ingang van dit jaar gewerkt met een verzekeringspremie van 5% voor onvoorziene omstandigheden. Dit betreft uren die niet zijn voorzien en niet kunnen worden toegerekend aan de uren voor een ingekochte inspectie, zoals extra uren in verband met geschillen, handhaving of incidenten. De GGD geeft aan dat zij door deze verzekeringspremie meer capaciteit hebben.
- Het afgelopen jaar hebben wij daarnaast ook geïnvesteerd in nauwere afstemming, samenwerking en kortere communicatielijnen tussen de GGD en gemeente Ridderkerk. Daarbij hebben wij de afspraak gemaakt om halverwege 2025 de huidige stand van zaken rondom de verplichte inspecties met elkaar door te nemen. Op basis daarvan kunnen er passende afwegingen worden gemaakt over de invulling van de resterende periode.



4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het college houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het college afzien van handhaven. We noemen dit 'beredeneerd niet handhaven'.

Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn:

- Concreet zicht op legalisatie;
- Specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn:

- (schriftelijke) waarschuwing;
- overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:

- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko)
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet.

Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen), en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2024 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?



Ja



Nee



Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-toezichthouder de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. GGD en gemeente maken afspraken over de gevallen waarin de GGD-toezichthouder herstelaanbod kan toepassen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2024 door de GGD is ingezet. Uit de tabel is af te lezen dat 100% procent van de tekortkomingen waarop herstelaanbod is gedaan, vervolgens ook is hersteld.

Tabel 1: Resultaat van herstelaanbod in alle inspectierapporten (dus met en zonder het advies 'handhaven') waarbij op 1 of meer tekortkomingen een herstelaanbod is gedaan.

Ridderkerk 2024	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1430	93.28%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	54	3.52%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	49	3.2%
<i>Waarvan hersteld</i>	<i>49</i>	<i>100%</i>
<i>Waarvan niet hersteld</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
Totaal	1533	100%

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 50 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 17 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'handhaven' 34% bedraagt.

Naar aanleiding van de 17 inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente 15 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 88.24% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

U kunt hieronder toelichten waarom er in een aantal gevallen geen handhavingstraject is opgestart.

Let op: Indien uw gemeente niet of niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-Handhaven, dient u zelf na te gaan naar aanleiding van welke rapporten met het advies 'handhaven' geen handhavingstraject is opgestart.

De redenen waarom de gemeente met betrekking tot twee adviezen tot handhaving van de GGD niet is overgegaan tot het treffen van een maatregel in het kader van de bestuursrechtelijke handhaving zijn:

1. Er was sprake van een bijzondere omstandigheid waardoor het college van het opleggen van een bestuursrechtelijke maatregel diende af te zien. Er was namelijk sprake van zicht op legalisatie van de overtreding. De wet- en regelgeving werd met betrekking tot de kwaliteitseisen voor de kinderopvang binnen afzienbare tijd gewijzigd. De houder heeft aangegeven te kunnen voldoen aan de eisen die dan gelden voor het vaste-gezichtencriterium. Aan de GGD is opdracht gegeven om na het in werking treden van de wetwijziging een nader onderzoek uit te voeren. Tijdens het nader onderzoek is wederom de overtreding geconstateerd. De gemeente was uiteindelijk van oordeel dat er sprake was van een incidentele overtreding. Er was namelijk sprake van een samenloop van omstandigheden. Als twee groepen waren samengevoegd, werd wel voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. De houder is zich bewust van de overtreding en heeft het ook erkend. Naast dit was de gemeente van mening dat de veiligheid en het welbevinden van de kinderen, ondanks de overtreding, voldoende zijn gewaarborgd. Gelet hierop is besloten een waarschuwing aan de houder te geven. Hiermee krijgt de houder de gelegenheid om alsnog aan de regels te voldoen. Dit wordt gecontroleerd bij de jaarlijkse controle.

2. Tijdens het nader onderzoek was wederom een overtreding geconstateerd. De houder heeft een reactie gegeven op de bevindingen van de toezichthouder. Gelet hierop, in samenhang met de bevindingen van de GGD, heeft de gemeente besloten vooralsnog niet overeenkomstig het handhavingsbeleid over te gaan tot het opleggen van een juridische maatregel, te weten een last onder dwangsom. Voordat hiertoe werd overgegaan, werd een nieuw nader onderzoek door de GGD wenselijk geacht. Hieruit dient te blijken of de overtredingen alsnog waren beëindigd. Tijdens het nieuwe nadere onderzoek is geconstateerd dat de overtreding was beëindigd. Gelet hierop is in het LRK aangegeven dat de gemeente niet conform het advies is overgegaan tot handhaving.



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen in rapporten met het advies 'handhaven'.

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 77. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met het advies 'handhaven' (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Ridderkerk 2024	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	28	36.36%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	19	24.68%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	12	15.58%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd in GIR-Handhaven	18	23.38%
Totaal	77	100%



Op de in totaal 77 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente:

- 28 keer een handhavingsactie ingezet,
- 19 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 12 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 18 keer geen handhavingsactie geregistreerd in GIR-Handhaven.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Hieronder kunt u de gevallen waarvoor dit geldt toelichten.

- 18 keer geen handhavingsactie geregistreerd in GIR-Handhaven:

Twee jaarlijkse onderzoeken waarbij 7 en 11 overtredingen zijn geconstateerd, zijn behandeld in 2025. Op 25 februari 2025 is voor 13 overtredingen een aanwijzing gegeven en met betrekking tot 5 overtredingen is beredeneerd niet handhaven na herstelaanbod. Dit is inmiddels verwerkt in GIR-Handhaven.

- 12 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen:

Bij zes overtredingen is besloten niet over te gaan tot het opleggen van een bestuursrechtelijke maatregel omdat er sprake was van bijzondere omstandigheden. Hierbij valt te denken aan zicht op legalisatie, handhaving onevenredig in verhouding tot de daarmee te dienen belangen. Bij vijf overtredingen was ten tijde van het eventueel nemen van een besluit geen sprake meer van een overtreding. Er werd uiteindelijk geen VE meer aangeboden en dit was ook verwerkt in het LRK. Daarnaast waren in de periode daarvoor geen doelgroepkinderen met een VE-indicatie geplaatst. Het college acht het in dergelijke gevallen onredelijk over te gaan tot handhaving. Een besluit hieromtrent was niet meer noodzakelijk aangezien er geen sprake meer was van het aanbieden van VE. Met betrekking tot één overtreding was er uiteindelijk, in tegenstelling tot hetgeen de GGD heeft aangegeven in het inspectierapport, geen sprake van een overtreding van de Wet kinderopvang.



5 Aanvullende toelichting (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het borgen en bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan houderbijeenkomsten of werkbezoeken.

Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2024 in de gemeente zijn uitgevoerd.

Vanuit de gemeente Ridderkerk organiseren wij vier keer per jaar een kinderopvangoverleg waarbij alle houders worden uitgenodigd. Hier sluiten ook betrokken collega's van de ambtelijke organisatie aan, zoals de juridisch adviseur toezicht en handhaving.

Indien gewenst, kunt u hieronder nog verdere informatie verstrekken over de uitvoering van het toezicht en de handhaving op de kinderopvang in uw gemeente in 2024.



DEEL B

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen nieuwe KDV, BSO, GOB, VGO	2024
Ridderkerk	100%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	95.52%
GGD Rotterdam-Rijnmond	96.31%
Landelijk	96.37%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB	2024
Ridderkerk	97.62%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	95.11%
GGD Rotterdam-Rijnmond	99.01%
Landelijk	96.66%

Steekproefpercentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO	2024
Ridderkerk	42.86%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	58.15%
GGD Rotterdam-Rijnmond	58.85%
Landelijk	60.1%

Percentage tekortkomingen hersteld na herstelaanbod	2024
Ridderkerk	100%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	95.59%
GGD Rotterdam-Rijnmond	94.55%
Landelijk	95.06%



Percentage inspectierapporten met advies 'handhaven'	2024
Ridderkerk	34%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	11.28%
GGD Rotterdam-Rijnmond	27.99%
Landelijk	12.96%

Handhaving 2024	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege herstel na herstelaanbod</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege andere redenen</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Ridderkerk	36.36%	24.68%	15.58%	23.38%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	62.86%	10.92%	17.71%	11.66%
GGD Rotterdam-Rijnmond	71.53%	12.12%	13.4%	5.16%
Landelijk	65.31%	12.87%	17.18%	8.57%

