

Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag, incl. de jaarcijfers, van het Maatschappelijk Burgerplatform Ridderkerk (MBR). Het is een weergave van de verschillende activiteiten van het MBR. Dat betreft zowel de organisatie van het MBR, de personele samenstelling als de werkzaamheden binnen de Algemene Vergadering en de vier werkgroepen.

Tot slot wordt kort weergegeven wat de plannen voor 2017 zijn en op welke wijze het MBR met de werkwijze van de gemeente Ridderkerk is omgegaan.

De Organisatie

Het jaar 2016 werd voor het MBR gekenmerkt door de ontwikkeling van een eigen visie en missie op zijn werkzaamheden. In de voorgaande jaren had het MBR zich omgevormd van een WMO-adviesraad met negen aandachtsgebieden naar een breed burgerplatform met vier werkgroepen. Deze werkgroepen kwamen overeen met de veranderde wetgeving op het vlak van de Jeugdzorg, Participatie, de nieuwe WMO én de toegenomen aandacht voor de wijkgerichte organisatie van veel gemeentelijke activiteiten.

In de voorgaande jaren werden adviesvragen van de gemeente door de leden beoordeeld op basis van individuele betrokkenheid op en kennis van het betreffende onderwerp. Om een breder gedragen advies uit te kunnen brengen, ontstond de behoefte bij de leden om als MBR een eigen visie en missie op het werk van het MBR te formuleren.

In 2015 was al besproken welke kernwaarden voor de leden van het MBR van belang zijn. De visie en missie discussie moest daar bovenop leiden tot overeenstemming bij de leden. Het "hoe" en "wat" van de voorstellen tot verbetering van de leefwereld in de gemeente Ridderkerk zouden daaraan moeten voldoen.

Naast afzonderlijke besprekingen in de werkgroepen werd in augustus een "heidag" in het gemeentehuis georganiseerd. Deze dag stond o.l.v. de directeur van de Koepel Adviesraden in het Sociale Domein, Inge van Dommelen. Begin 2017 zal het hieruit voortkomend visiedocument "Levensbreed Kijken" zijn beslag krijgen.

Tevens werd gekeken in hoeverre het MBR er alleen zou zijn voor het gemeentebestuur en op welke wijze de werkzaamheden van het MBR het best geregeld konden worden. Dat zal een nieuw reglement en communicatieplan opleveren; resp. "getiteld "Vrijwillig, niet Vrijblijvend" en "Breed Communiceren".

De drie notities zullen in 2017 worden vastgesteld.

De Personele samenstelling

In 2016 heeft Kees Hout de voorzittershamer overgedragen aan Adrie van der Linden. Hij heeft op zijn beurt aangegeven de werkzaamheden in 2017 over te dragen. Door deze wisselingen wijzigden ook het coördinatorschap van de werkgroepen Opvoeden en Opgroeien en Arbeid en Inkomen.

Het huidige aantal leden is echter te laag om de vier werkgroepen adequaat te kunnen bemensen. Daarom werd in 2016 meerdere malen een oproep gedaan in de plaatselijke media voor nieuwe leden. Als nieuw lid werd verwelkomd: Frans Velders. Het MBR is nog niet op sterkte en dit betekent dat de werving onverminderd door zal gaan.

De Werkzaamheden

De Adviezen

Het is opvallend dat in het verslagjaar het aantal adviezen op eigen initiatief het aantal gevraagde adviezen ruim overschrijdt. Zeker als we daarbij meenemen dat het aantal adviezen dat door leden van het MBR tussentijds aan ambtenaren op de verschillende dossiers is gegeven, flink is gestegen t.o.v. het jaar 2015.

De formele adviezen die in 2016 werden verstrekt, gingen over de volgende onderwerpen:

1. Integrale Jeugd- en Welzijnskader (Gevraagd)
2. Gemeentelijk Beleid in het Sociaal Domein (Advies op Eigen Initiatief)
3. Terugblik 2015 (Advies op Eigen Initiatief)
4. Sociaal Geïsoleerden (Advies op Eigen Initiatief)
5. Privacy in het Sociale Domein (Advies op Eigen Initiatief)

Op alle adviezen kregen wij in 2016 een reactie van het college dan wel vanuit de BAR-organisatie. Met name de reactie op het laatste advies lag in het verlengde van een advies uit 2015 waar nog geen reactie op was gegeven. Wel werd aangegeven dat ons advies was meegenomen in de evaluatie van de privacy

(eind 2016). Uit de evaluatie blijkt dat met privacy in het sociale domein flinke stappen gezet zijn, maar dat er voor 2017 nog een aantal zaken geregeld moeten worden.

Helaas is ons advies uit 2015 over de opzet van een nieuwe klachtenregeling nog steeds niet beantwoord. Daarin pleiten wij voor een onafhankelijk "loket" voor klachten en het verder uitbouwen van de werkzaamheden van de knelpuntencoaches.

Ook de toegezegde nieuwe klachtenregeling (per 1 april 2016) hebben wij in dit verslagjaar nog niet gezien.

Externe vertegenwoordiging of contacten:

In 2016 werd door leden van het MBR meegedaan aan de volgende activiteiten:

- a. Gesprek met CU-fractie n.a.v. ons jaarverslag 2015
- b. Uitvoeringsregelingen voor het Jeugd- en Welzijnsbeleid
- c. Denktank Schuldhulpverlening
- d. Beleidsontwikkeling: Inclusief denken
- e. Omgevingsontwikkeling 2030
- f. Bespreken 2^e versie van de Regeling Innovatie, Preventie en Maatschappelijke Initiatieven
- g. Gesprekken met coördinator sociale wijkteams Ridderkerk

De Algemene Vergaderingen

In 2016 werden de navolgende onderwerpen door de algemene vergadering van het MBR geagendeerd:

- Kennismaking met de knelpuntencoach.
- Statushouders in Ridderkerk: Dit leidde tot een gesprek met de verantwoordelijk wethouder over het te volgen beleid. Tevens werd een aparte werkgroep ingesteld om dit onderwerp inhoudelijk verder uit te diepen ter voorbereiding van het verstrekken van een eventueel advies.
- Brede discussie over armoede.
- De wethoudersoverleggen waarin aan de orde zijn gekomen:
 - a. De plannen voor 2016.
 - b. Het opzetten van een Convenant (samen met het Burgerplatform voor de Minima) waarin de onderlinge verhouding tussen gemeentebestuur en het MBR is geregeld.
 - c. De voortgang van het beleid omtrent Privacy.
 - d. Communicatie naar de Ridderkerkse Gemeenschap.
 - e. Aanpassing van de overlegtijden, zodat ook de werkende leden van het MBR in staat zijn om in de avonduren aan dit overleg deel te nemen.

Het platform besluit onderstaande thema's in 2017 nader te verkennen resp. onder de aandacht van het gemeentebestuur te houden:

- Klanttevredenheidsonderzoek en 3D monitor
- Doorontwikkeling sociale wijkteams
- Preventie in brede zin

De Werkgroepen

Arbeid en Inkomen

De werkgroepleden hadden goede contacten met de ambtenaren: vragen werden erg snel beantwoord en de gesprekken die volgden, verliepen vanuit een wederzijds respect voor al het werk dat gedaan werd. Dit bleek uit de regelmatige uitnodigingen en het gehoord worden wat we te zeggen hadden. De samenwerking met het Burgerplatform Minima verloopt daarbij uitstekend. Het afgelopen jaar zijn er regelmatig gesprekken gevoerd over diverse onderwerpen.

Het thema beschut werk is helaas nog niet voldoende uit de verf gekomen, mede doordat er veel personele wisselingen bij de gemeente zijn geweest bij de start van de participatiewet. Daarnaast is de wet praktisch gezien erg ingewikkeld en in de loop van 2016 een aantal keren aangepast. Dit heeft de continuïteit in de discussie niet bevorderd.

Het thema reïntegratietrajecten heeft tijdens de overleggen van de werkgroep een belangrijke plaats ingenomen. De werkgelegenheid trekt iets aan en onze vraag of deze trajecten ook daadwerkelijk een positief effect hebben op het vinden van een betaalde baan heeft helaas niet geleid tot een bevredig-

gend antwoord. Wel kon de desbetreffende ambtenaar ons melden dat de diverse reïntegratietrajecten, zoals doelgericht vrijwilligerswerk richting traject en hiervandaan naar betaald werk worden gestimuleerd. Voor een duurzame uitstroming mag de cliënt om maatwerk vragen. Dit in combinatie met een eventuele studie. De cliënt moet dit wel goed kunnen beargumenteren

De contacten met het professionele werkveld zijn nog schaars. Met de volgende organisaties is gesproken: het Máximacollege, Pameijer, stichting Vluchtelingenwerk en de Nieuwe hoop.

Zorg en Welzijn

De werkgroep startte 2016 met vijf leden, maar telde aan het eind daarvan nog slechts drie. Deze onderbezetting had nadrukkelijk invloed op de uitvoering van het werk van deze werkgroep, waarvan het aandachtsveld ruim is.

Veel aandacht is besteed aan:

- *Beschermde Wonen (BW)*: de situatie is door één van de leden uitgebreid geïnventariseerd. Er is gesproken met aanbieders BW, cliënten, medewerkers etc. Het aantal cliënten, incl. de problematiek, is in kaart gebracht. Naarmate de kennis over BW toenam, bleef een groot aantal vragen onbeantwoord. Zowel bij aanbieders, medewerkers als cliënten bleken er onduidelijkheden te bestaan over het verloop van de decentralisatie naar gemeenten. Het betreft de indicering, in- en uitstroom van cliënten, participatie, dagbesteding, eigen bijdrage, begeleiding, huisvesting etc. Omdat per 1 januari 2020 er een gemeentelijke visie met beleidsuitspraak moet liggen, zal de werkgroep in 2017 i.s.m. collega adviescolleges er naar streven om tot meer antwoorden te komen m.b.t. het dossier BW.
- *Sociaal Geïsoleerden*: de werkgroep constateerde al in 2015 dat er een grote groep inwoners van Ridderkerk moest zijn die niet of onvoldoende kunnen participeren in de huidige samenleving. Er werd in 2016 een advies op eigen initiatief opgesteld. Hierin werd nadrukkelijk geadviseerd om de aard en omvang van de problematiek planmatig te inventariseren teneinde in samenspraak met de betrokkenen, als vorm van hedendaags burger/overheid participeren. Doelstelling hierbij was te komen tot het formuleren van beleid. Helaas moesten we constateren dat de gemeente van mening was dat het huidige (naar ons idee versnipperde aanbod) beleid zou worden gecontinueerd.
- Steeds terugkerende thema's waren *Klachtenregeling en Privacy*. In 2015 had het MBR adviezen uitgebracht op deze thema's. Hierbij werd nadrukkelijk gewezen op enerzijds een voor de burger makkelijk toegankelijke manier (één loket) om zijn klachten kwijt te kunnen. Anderzijds werd de gemeente geattendeerd op de door de 3D transitie veranderde rol van de gemeente, als uitvoerder. In die werkwijze lopen verantwoordelijkheden -die invloed hebben op de privacy en de mogelijk daaruit voortvloeiende klachten- door elkaar heen.

Externe contacten zijn er geweest met:

- *Zorg/Welzijn aanbieders*:
 - o huisarts
 - o Vivenz
 - o 't Gilde
 - o Zorgcentrum de Nes
 - o St. IJsselmonde-Oost
 - o Aafje en Buurtzorg
 - o PsyQ en cliëntenraad Yulius
 - o Pameijer stichting: arrangeur BAR, inloopcoach, activiteitenbegeleidster etc.
 - o coördinator van de Sociale Wijkteams
- *Gemeente*
 - o deelname aan het wethouders overleg
 - o individuele gesprekken met de verantwoordelijke wethouder
 - o meerdere medewerkers van de BAR-organisatie.

Opvoeden en Opgroeien

In het voorjaar heeft de werkgroep het advies Integraal Jeugdkader kunnen voorbereiden voor de algemene vergadering. Door verloop en ziekte is de werkgroep Opvoeden en Opgroeien in 2016 helaas niet in staat geweest om haar werkzaamheden naar behoren uit te voeren.

Wonen en Buurt

In 2016 waren de activiteiten van de werkgroep Wonen en Buurt hoofdzakelijk intern gericht.

Deze houding is buiten het vaststellen van de interne procedures mede veroorzaakt door meerdere wisselingen in zowel de werkgroep Wonen en Buurt als het platform.

Nu de "hernieuwde" werkgroep Wonen en Buurt gesetteld is, zijn in willekeurige volgorde de navolgende speerpunten voor 2017 geformuleerd:

- a) Evenredige verdeling betaalbare woningvoorraad
- b) AED's voor iedere Ridderkerker inzetbaar en bereikbaar
- c) Verbeteren verkeersveiligheid
- d) Verbeteren leefomgeving qua CO², fijnstof en geluid

Naast deze genoemde speerpunten zal de werkgroep Wonen en Buurt de samenwerking met de verschillende wijkoverleggen nadrukkelijk zoeken.

Tot slot

De plannen voor 2017:

Naast de voornemens die reeds in het jaarverslag 2016 zijn genoemd, heeft het MBR ook nog andere plannen. Deze plannen zijn uit te splitsen naar integrale onderwerpen. Ad-hoc werkgroepen (bestaande uit vertegenwoordigers van de vaste werkgroepen) bereiden de plannen voor. De resultaten worden geagendeerd voor de Algemene Vergadering. Daarnaast ondernemen de vaste werkgroepen onderstaande activiteiten:

Integrale onderwerpen:

- GGz
- Gemeenteraadsverkiezingen 2018

Werkgroep Onderwerpen:

- Werkgroep O en O:
 - o I.v.m. versterking zal in de eerste helft 2017 op zoek gegaan worden naar nieuwe leden
 - o Vervolgens opstellen van plannen voor de tweede helft 2017
- Werkgroep Z en W:
 - o Klachten/Privacy/Toezichthouder
 - o Ouderenbeleid
 - o Beschermd Wonen
- Werkgroep A en I:
 - o Tegenprestatie
 - o Beschut Werken
 - o Maatwerk Beleid
- Werkgroep W en B:
 - o AED's
 - o Woningvoorraad
 - o Leefomgeving
 - o Verkeersveiligheid

Jaarcijfers 2016

	In	Uit
	€	€
01-01-2016 Saldo kas 2015,	22,50	
Bijdrage 2016 Gemeente Ridderkerk	600,00	
Grand Café: Overleg MBR studiedag		11,25
Boekenbon dagvoorzitter MBR studiedag		30,00
Van der Valk - factuur MBR studiedag		413,10
Totalen	622,50	454,35
31-12-2016 Saldo	168,15	

Op de vergadering van 10 april 2017 vastgesteld.