Aan de raad
Aan het college van burgemeester en wethouders
Aan de burgemeester

Jaarverslag bezwaarschriften 2018

Commissie bezwaarschriften
Secretariaat van de Commissie bezwaarschriften

RIDDERKERK

Inhoudsopgave

Voorwoord 4
1 Bezwaarprocedure 5
1.1 Kennelijk niet-ontvankelijke bezwaren 5
1.2 Ambtelijk horen 6
1.3 Commissie bezwaarschriften 6
2 Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat 8
2.1 Samenstelling Commissie bezwaarschriften 8
2.2 Samenstelling secretariaat van de Commissie bezwaarschriften 9
3 Binnengekomen bezwaarschriften 10
4 Uitgebrachte adviezen 11
5 Afdoening bezwaarschriften 12
5.1 Beslissingen op bezwaar en intrekkingen 12
5.2 Ambtelijke behandeling 14
6 Beroepszaken 15
7 Aanbevelingen van de commissie 16
7.1 Ambtelijk horen 16
7.2 Urgentieverklaringen 16
7.3 Rol secretaris 16
7.4 Kijk naar de complete situatie van een bezwaarmaker 16
7.5 Nader onderzoek 16

Voorwoord

Voor u ligt het Jaarverslag bezwaarschriften 2018 van de gemeente Ridderkerk. Met dit jaarverslag hopen de Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat u inzicht te verschaffen in de in 2018 verrichte werkzaamheden.

2018 was in enkele opzichten een bewogen jaar voor de behandeling van bezwaarschriften. Met het einde van de benoemingstermijn van de raad in maart, eindigde ook de benoemingstermijn van de leden van de Commissie bezwaarschriften. De commissie heeft daarom in maart diverse nieuwe leden verwelkomd. Ook is de nieuwe Verordening bezwaarschriften Ridderkerk 2018 in werking getreden. Daarmee is ook de mogelijkheid gecreëerd om zaken ambtelijk te behandelen, zonder advisering van de Commissie bezwaarschriften. Deze nieuwe werkwijze wordt nader toegelicht in hoofdstuk 1.

In dit jaarverslag wordt niet ingegaan op bezwaren over de rechtspositie van ambtenaren en over belastingzaken, omdat deze buiten de reikwijdte van de Verordening bezwaarschriften Ridderkerk 2018 vallen.

In *hoofdstuk 1* lichten wij de bezwaarprocedure aan u toe. Vervolgens wordt in *hoofdstuk 2* stilgestaan bij de samenstelling van de Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat. In de *hoofdstukken 3 tot en met 6* worden de cijfers rond de bezwaarprocedure gegeven. Het jaarverslag eindigt ten slotte met aanbevelingen van de commissie in *hoofdstuk 7*.

Na enkele jaren geen jaarverslag te hebben uitgebracht, is vanaf het verslagjaar 2017 het jaarverslag nieuw leven ingeblazen. Dat betekent dat in dit jaarverslag de cijfers moeilijk geplaatst kunnen worden in een trend. Waar mogelijk wordt wel enige verklaring gegeven bij de cijfers.

Bij de behandeling van bezwaren, en ook in dit jaarverslag, wordt onderscheid gemaakt tussen algemene zaken en sociale zaken. Sociale zaken zijn zaken uit het sociaal domein, bijvoorbeeld over de Participatiewet, de Wmo en leerlingenvervoer. Algemene zaken zijn alle overige zaken. Bezwaarschriften over urgentiebesluiten (op basis van de Verordening woonruimtebemiddeling) worden vanaf 2018 gerekend tot de sociale zaken, in plaats van tot de algemene zaken. In dit verslag zijn de cijfers van 2017 omgerekend naar de nieuwe verdeling, ter verbetering van de vergelijkbaarheid met 2018.

De Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat kijken met tevredenheid terug op het jaar 2018 en danken alle betrokkenen voor de prettige samenwerking.

8 juli 2019

Namens de Commissie bezwaarschriften,

John Hamoen
voorzitter

Namens het secretariaat,

Jelle Vervorst
secretaris

1 Bezwaarprocedure

Tegen veel besluiten van het college en de burgemeester is het mogelijk bezwaar te maken. Ook tegen enkele besluiten van de raad is het mogelijk bezwaar te maken. Bezwaar is een vorm van verlengde besluitvorming: het doel van de bezwaarprocedure is dat het beslisorgaan zijn eigen besluit heroverweegt.

Op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht kan een bestuursorgaan een commissie instellen die adviseert over de op bezwaarschriften te nemen besluiten. De raad, het college en de burgemeester hebben besloten gezamenlijk zo'n commissie in te stellen. De bezwaarprocedure en de werkzaamheden van de commissie worden geregeld in de Verordening bezwaarschriften Ridderkerk 2018, een gezamenlijke regeling van de raad, het college en de burgemeester.

Een binnengekomen bezwaarschrift wordt zo snel mogelijk doorgestuurd naar het secretariaat van de Commissie bezwaarschriften. Het secretariaat beoordeelt of een bezwaarschrift verkort wordt afgedaan omdat het niet voldoet aan de wettelijke vereisten ("kennelijk niet-ontvankelijk"), ambtelijk wordt behandeld ("ambtelijk horen"), of voorgelegd wordt aan de Commissie bezwaarschriften voor advies.

In sommige bezwaarzaken wordt tijdens de bezwaarprocedure een nieuw besluit genomen, dat het oorspronkelijke besluit vervangt. Veelal wordt daarmee tegemoet gekomen aan de bezwaren. Meestal trekt de bezwaarmaker het bezwaar daarna in. Als het bezwaar niet wordt ingetrokken, wordt het bezwaar verder behandeld, alsof dat bezwaar zich richt tegen het nieuwe besluit.

In sommige gevallen wordt een bezwaar aangehouden, bijvoorbeeld naar aanleiding van een hoorzitting. Er kan dan nader onderzoek gedaan worden, er kunnen nieuwe gegevens aangeleverd worden, of burgers proberen gezamenlijk tot een oplossing te komen. De bezwaarprocedure ligt dan tijdelijk stil. Voor aanhouding moeten altijd alle partijen toestemming geven.

De beslistermijn begint te lopen zes weken na het bestreden besluit. De beslistermijn voor het besluit op bezwaar is 6 weken voor bezwaarzaken zonder Commissie bezwaarschriften en 12 weken voor bezwaarzaken die aan de Commissie bezwaarschriften worden voorgelegd. In beide gevallen kan de beslistermijn worden verdaagd met 6 weken. Tijdens de bezwaarprocedure blijft het bestreden besluit geldig. Voor spoedeisende gevallen kan de bezwaarmaker de rechtbank verzoeken het bestreden besluit tijdens de bezwaarprocedure op te schorten ("voorlopige voorziening").

1.1 Kennelijk niet-ontvankelijke bezwaren

Bezwaarschriften moeten aan een aantal wettelijke vereisten voldoen. Als een bezwaarschrift niet voldoet aan die wettelijke vereisten, dan krijgt de bezwaarmaker een brief met uitleg aan welk wettelijk vereiste niet is voldaan en een termijn van twee weken om dat te herstellen. Op verzoek kan ook een langere termijn worden gegeven.

Veel voorkomende gebreken zijn:

- het ontbreken van een handtekening;
- het ontbreken van bezwaargronden;
- bezwaar maken via e-mail (alleen per post of via de website is mogelijk);

- te laat bezwaar maken;
- het ontbreken van een machtiging (als namens een ander bezwaar wordt gemaakt).

Daarnaast moeten naam en adres van de bezwaarmaker op het bezwaarschrift staan. Het komt zelden voor dat aan dit wettelijke vereiste niet wordt voldaan.

Als de bezwaarmaker het gebrek niet herstelt, dan is het bezwaar “kennelijk niet-ontvankelijk”. Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk in behandeling wordt genomen en zonder hoorzitting wordt afgedaan. De Commissie bezwaarschriften adviseert niet over deze bezwaren.

1.2 Ambtelijk horen

In 2018 is het mogelijk geworden om beslissingen op bezwaar ambtelijk, dus zonder Commissie bezwaarschriften, voor te bereiden. Niet alle bezwaarzaken lenen zich daarvoor. Het college heeft categorieën bezwaarzaken aangewezen die ambtelijk worden behandeld. Het gaat daarbij om zaken uit het sociale domein die inhoudelijk weinig complex zijn en waarbij weinig tot geen beleidsvrijheid bestaat. In alle gevallen kan ervoor gekozen worden een zaak toch voor te leggen aan de Commissie bezwaarschriften. Het eindoordeel daarvoor ligt bij de secretaris van de Commissie bezwaarschriften.

Bezwaarmakers worden ambtelijk gehoord door een secretaris van de Commissie bezwaarschriften en een medewerker bezwaar en beroep van het domein Maatschappij van de BAR-organisatie. Het hoorgesprek wordt in overleg met de bezwaarmaker ingepland. Na het hoorgesprek stellen de secretaris en de medewerker bezwaar en beroep gezamenlijk een concept beslissing op het bezwaar op.

De ervaringen met ambtelijk horen zijn positief. Bezwaarmakers ervaren het persoonlijke contact in een vroeg stadium, de flexibiliteit bij het plannen van een hoorgesprek, en de minder formele setting tijdens het hoorgesprek, als positief.

1.3 Commissie bezwaarschriften

Alle overige bezwaren worden voor advies voorgelegd aan de Commissie bezwaarschriften. Na binnenkomst van het bezwaarschrift stelt de betrokken vakafdeling het procesdossier samen. Dit bestaat in ieder geval uit alle stukken die betrekking hebben op het bezwaar. Daarnaast stelt de vakafdeling een reactie op het bezwaar op in de vorm van een verweerschrift.

De commissie houdt wekelijks hoorzitting, afwisselend over algemene en sociale zaken. De secretaris nodigt twee weken van tevoren alle betrokkenen uit voor een hoorzitting van de commissie. De secretaris legt het procesdossier ‘ter inzage’ door het dossier bij de uitnodiging te voegen. Alle procespartijen worden in principe in elkaars aanwezigheid gehoord. Hoorzittingen over sociale zaken zijn niet openbaar, hoorzittingen over algemene zaken zijn in de regel wel openbaar. Openbare hoorzittingen worden aangekondigd op de gemeentelijke website.

Tijdens de hoorzitting krijgen alle partijen de gelegenheid om hun standpunten toe te lichten. Ook stelt de commissie vragen naar aanleiding van het bezwaar en het verweerschrift. De lengte van een hoorzitting verschilt van een kwartier voor eenvoudige zaken tot twee uur voor zeer complexe zaken met veel partijen.

In een enkel geval is het nodig om een tweede hoorzitting te organiseren. Dat is het geval als er veel nieuwe informatie beschikbaar komt en de commissie of een van de procespartijen daarover een tweede hoorzitting wil.

Na de hoorzitting beraadslaagt de commissie achter gesloten deuren. De commissie adviseert gemotiveerd over de te nemen beslissing op bezwaar. Er zijn drie soorten adviezen mogelijk:

- Bezwaar niet-ontvankelijk: Het bezwaar wordt niet inhoudelijk in behandeling genomen. Het komt echter zelden voor dat de commissie adviseert het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, omdat de commissie niet adviseert over kénnelijk niet-ontvankelijke bezwaren.
- Bezwaar ongegrond: Het bestreden besluit kan in stand blijven. Soms heeft de bezwaarmaker wel op onderdelen gelijk, bijvoorbeeld als het bestreden besluit onvoldoende is gemotiveerd. Met een nadere motivering kan het bestreden besluit dan toch in stand blijven.
- Bezwaar gegrond: Het bestreden besluit moet (gedeeltelijk of geheel) worden herroepen. Vaak moet dan ook een ander, vervangend, besluit worden genomen.

Het bestreden besluit wordt in bezwaar volledig heroverwogen. De commissie kijkt daarbij niet alleen naar de bezwaargronden die de bezwaarmaker aanvoert. De commissie beoordeelt of een bestreden besluit in strijd is met wet- en regelgeving (“rechtmatig”) en of het bestreden besluit beleidsmatig wenselijk is en het beoogde doel bereikt (“doelmatig”).

De commissie neemt soms ook overwegingen “ten overvloede” op in haar advies. Dat zijn overwegingen die niet zozeer betrekking hebben op het bestreden besluit, maar bijvoorbeeld op het beleid in algemene zin of de gang van zaken in de primaire fase.

Na advisering van de commissie neemt het verwerende bestuursorgaan (college, burgemeester of raad) de beslissing op bezwaar. Als het verwerende bestuursorgaan het advies volgt, kan in de beslissing op bezwaar voor de motivering naar het advies worden verwezen. Het verwerende orgaan kan ook afwijken van het advies, het zogenoemde “contrair gaan”. Dat kan niet zomaar: de wet en de rechtspraak stellen strenge motiveringseisen aan het afwijken van een advies van de commissie. In alle gevallen wordt het advies meegezonden met de beslissing op bezwaar.

2 Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat

2.1 Samenstelling Commissie bezwaarschriften

De Commissie bezwaarschriften bestaat uit leden die niet lid zijn van of werken onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Ridderkerk of de BAR-organisatie. De leden zijn dus geheel onafhankelijk van de gemeente Ridderkerk.

De benoemingstermijn van de leden van de Commissie bezwaarschriften loopt gelijk aan die van de raad.

De Verordening bezwaarschriften Ridderkerk 2018 maakt onderscheid tussen de Commissie bezwaarschriften als orgaan en als adviescommissie zoals bedoeld in de wet (artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht).

De Verordening bezwaarschriften Ridderkerk 2015 maakte onderscheid tussen leden en plaatsvervangende leden, en deze (plaatsvervangende) leden werden benoemd in een kamer van de commissie. Dit onderscheid is komen te vervallen met de inwerkingtreding van de Verordening bezwaarschriften Ridderkerk 2018. Het college heeft de benoeming van alle leden en plaatsvervangende leden hernieuwd onder de nieuwe verordening.

De Commissie bezwaarschriften als orgaan bestaat per 19 november 2018 (datum hernieuwde benoeming) uit twaalf leden:

- de heer J. Hamoen (voorzitter)
- de heer mr. J.G.H. Hartwijk (plaatsvervangend voorzitter)
- de heer mr. R.C.J. van den Berg
- mevrouw mr. M. Gommers-Benamu
- de heer mr. E.J. Jansen
- de heer mr. R. Kurvink
- mevrouw mr. A.M. Leenders
- de heer mr. B.R. van Leeuwen
- de heer mr. G.J. Nieuwland
- de heer mr. J.M.N. Packbier
- mevrouw J.A. Robart-Peters
- de heer S. Schreur

De Commissie bezwaarschriften heeft per 29 maart 2018 afscheid genomen van de volgende leden, vanwege het aflopen van hun benoemingstermijn:

- de heer W. van Assendelft
- mevrouw M.J.J. Reesink-van Gruijthuijsen
- de heer A. van Sorge

De voorzitter vertegenwoordigt de Commissie bezwaarschriften als orgaan, bewaakt haar functioneren, en treedt regelmatig in overleg met het secretariaat en kan tussentijds signaleren.

Als de Commissie bezwaarschriften optreedt als adviescommissie, bestaat zij uit drie van de hiervoor genoemde leden. Elk van de leden kan optreden als voorzitter voor de behandeling van het bezwaar.

2.2 Samenstelling secretariaat van de Commissie bezwaarschriften

Het secretariaat van de Commissie bezwaarschriften wordt gevormd door de juridisch adviseurs van de afdeling Juridische Zaken van de BAR-organisatie. Vier juridisch adviseurs vervullen feitelijk de functie van secretaris; de overige juridisch adviseurs zijn in de praktijk plaatsvervangend secretaris.

De vaste secretarissen zijn:

- mevrouw mr. V. Kanhai (algemene en sociale zaken)
- mevrouw mr. F.O.A. Korff (sociale zaken)
- mevrouw mr. drs. L. van der Pols (sociale zaken)
- de heer mr. J.C. Vervorst (algemene zaken)

Het secretariaat wordt ondersteund door twee administratieve medewerkers:

- mevrouw A.M.A. Pijpers
- mevrouw I. Tasma

Het secretariaat is verantwoordelijk voor de juridisch-inhoudelijke ondersteuning van de commissie en regievoering op de bezwaarprocedure. Secretarissen zijn voor hun secretariaatswerkzaamheden alleen verantwoording schuldig aan de commissie.

3 Binnengekomen bezwaarschriften

In tabel 1 staat het aantal binnengekomen bezwaarschriften.

Tabel 1. Ontvangen bezwaarschriften

	2017	**2018**
Algemene zaken	156	78
Sociale zaken	70	58
Totaal	**226**	**136**

Het aantal binnengekomen bezwaarschriften is met ruim een derde afgenomen ten opzichte van 2017. Dit wordt deels verklaard door twee grote zaken in 2017 met in totaal 97 bezwaarmakers. Voor het overige is niet duidelijk wat van de afname de oorzaak is. De indruk bestaat dat 2017 een relatief 'druk' jaar is geweest. Omdat van voor 2017 weinig betrouwbare cijfers beschikbaar zijn, is het nog te vroeg om een trend te kunnen duiden.

Een opvallende zaak zijn de 44 bezwaarschriften tegen het raadsbesluit inzake de geluidswal A15/A16. Het betrof een besluit waartegen geen bezwaar open stond. De raad heeft deze bezwaren daarom niet-ontvankelijk verklaard.

4 Uitgebrachte adviezen

In tabel 2 staat in hoeveel zaken de commissie advies heeft uitgebracht.

Tabel 2. Aantal zaken waarin advies is uitgebracht

	2017	**2018**
Algemene zaken	190	115
– waarvan advies gegrond	4	6
– waarvan advies ongegrond	124	53
– waarvan advies niet-ontvankelijk	62	56
Sociale zaken	60	32
– waarvan advies gegrond	6	1
– waarvan advies ongegrond	45	27
– waarvan advies niet-ontvankelijk	9	4
Totaal	**250**	**147**
– waarvan advies gegrond	10	7
– waarvan advies ongegrond	169	80
– waarvan advies niet-ontvankelijk	71	60

In 2018 zijn significant minder adviezen uitgebracht. Een klein deel van de afname wordt veroorzaakt doordat de commissie niet meer over alle bezwaren adviseert. Het gaat om kennelijk niet-ontvankelijke bezwaren en overige bezwaren die ambtelijk worden behandeld (‘ambtelijk horen’). Voor het overige hangt het lagere aantal uitgebrachte adviezen samen met het lagere aantal binnengekomen bezwaarschriften.

5 Afdoening bezwaarschriften

5.1 Beslissingen op bezwaar en intrekkingen

In Tabel 3 staat een weergave van het aantal geëindigde bezwaarprocedures. Een bezwaarprocedure kan eindigen met een beslissing op bezwaar of een intrekking van het bezwaar.

Tabel 3. Geëindigde bezwaarprocedures

	2017	**2018**
Algemene zaken	211	124
– waarvan bob conform	194	111
– waarvan bob contrair	2	1
– waarvan ambtelijk	n.v.t.	0
– waarvan ingetrokken	15	12
Sociale zaken	94	57
– waarvan bob conform	60	30
– waarvan bob contrair	1	0
– waarvan ambtelijk	n.v.t.	3
– waarvan ingetrokken	33	24
Totaal	**305**	**181**
– waarvan bob conform	254	141
– waarvan bob contrair	3	1
– waarvan ambtelijk	n.v.t.	3
– waarvan ingetrokken	48	36

In 2018 is het college in één zaak afgeweken van het advies van de commissie. Het ging om een juridisch complexe zaak met enkele samenhangende besluiten, met ruimtelijke gevolgen. De commissie oordeelde dat het college meer onderzoek had moeten doen. Het college kwam tot een ander oordeel. De zaak is nu aanhangig bij de rechtbank Rotterdam.

In tabellen 4 en 5 staan gegevens over de tijdigheid van de beëindiging van bezwaarprocedures. Er wordt gerekend vanaf de aanvang van de beslistermijn, minus opschorting van de beslistermijn en aanhouding van de procedure.

In tabel 4 staat een weergave van het percentage bezwaarzaken dat tijdig is afgedaan. Als tijdig afgedaan worden mede verstaan de bezwaarprocedures die zijn geëindigd omdat het bezwaar is ingetrokken.

Tabel 4. Tijdigheid einde bezwaarprocedure

	2017		**2018**	
Norm (in weken)	12	18	12	18
Algemene zaken	87 %	94 %	95 %	98 %
Sociale zaken	86 %	91 %	91 %	98 %
Totaal	**86 %**	**93 %**	**94 %**	**98 %**

De percentages worden gegeven voor zowel 12 als 18 weken. 12 weken is de normale beslistermijn voor commissiezaken en de verlengde beslistermijn voor ambtelijk behandelde zaken. 18 weken is de verlengde beslistermijn voor commissiezaken. Om de beslistermijn te verdagen met 6 weken is geen motivering nodig. Bij veel overheden wordt de beslistermijn standaard verdaagd met 6 weken. Bij de gemeente Ridderkerk is dat niet het geval. Alleen als de normale beslistermijn niet gehaald dreigt te worden, wordt verdaagd.
De totaalpercentages geven de tijdigheid over álle zaken weer. Het zijn daarmee gewogen gemiddelden van de percentages algemene zaken en sociale zaken.

Alle percentages zijn gestegen. De aan de BAR-organisatie gestelde norm dat ten minste 90 % van de bezwaren tijdig worden afgedaan, is in 2018 gehaald.

Tabel 5 geeft een overzicht van de gemiddelde doorlooptijd van de beslissing op bezwaar.

Tabel 5.Gemiddelde aantal weken beslissing op bezwaar

	2017	**2018**
Algemene zaken	12,4	11,8
Sociale zaken	7,9	9,2
Totaal	**11,1**	**11,2**

De totaaldoorlooptijden geven de doorlooptijd over álle zaken weer. Het zijn daarmee gewogen gemiddelden van de doorlooptijden algemene zaken en sociale zaken.

Omdat de verschillen tussen 2017 en 2018 klein zijn, en er van voor 2017 weinig betrouwbare cijfers beschikbaar zijn, is het nog te vroeg om een trend te kunnen duiden.

In tabel 6 staan de onderwerpen van de beslissingen op bezwaar van de algemene zaken.

Tabel 6. Onderwerpen algemene zaken geëindigde bezwaarprocedures

	2017	**2018**
HGW (Wet geluidhinder)	1	0
Handhaving	0	5
Omgevings- en APV-vergunningen	165	65
Opiumwet	0	3
Subsidie	0	2
Verkeersbesluiten	6	2
Wob	12	0
Overige	27	47
Totaal	**211**	**124**

De stijging in de categorie ‘Overige’ wordt verklaard door het grote aantal bezwaren tegen het raadsbesluit inzake de geluidswal A15/A16. De daling in de categorie ‘Omgevings- en APV-vergunningen’ laat zich deels verklaren door twee grote zaken in 2017 in deze categorie. Omdat van voor 2017 weinig betrouwbare cijfers beschikbaar zijn, is het nog te vroeg om voor het overige een trend te kunnen duiden.

In tabel 7 staan de onderwerpen van de beslissingen op bezwaar van de sociale zaken.

Tabel 7. Onderwerpen sociale zaken geëindigde bezwaarprocedures

	2017	**2018**
Jeugdwet	0	0
Leerlingenvervoer	1	1
Participatiewet	55	35
Urgentie	3	5
Wet maatschappelijke ondersteuning	19	12
Overige	16	4
Totaal	**94**	**57**

Omdat van voor 2017 weinig betrouwbare cijfers beschikbaar zijn, is het nog te vroeg om een trend te kunnen duiden.

5.2 Ambtelijke behandeling

In 2018 is één bezwaar ambtelijk behandeld, omdat deze kennelijk niet-ontvankelijk was. Deze bezwaarmaker had geen belang meer bij haar bezwaarprocedure tegen de weigering van een urgentieverklaring, omdat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam haar inmiddels een urgentieverklaring had verleend.

In 2018 is één zaak inhoudelijk ambtelijk behandeld. Het bezwaar ging over een Wmo-beschikking voor een woonvoorziening, en is ongegrond verklaard.

Het aantal ambtelijk behandelde bezwaren in 2018 is laag, omdat deze mogelijkheid pas bestond na inwerkingtreding van de Verordening bezwaarschriften Ridderkerk 2018 op 16 november 2018.

6 Beroepszaken

Tegen beslissingen op bezwaar staat beroep bij de rechtbank open. De Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat zijn daarbij niet betrokken. Wel volgt altijd terugkoppeling van opvallende beroepszaken. Tegen de uitspraak van de rechtbank staat hoger beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (algemene zaken en urgentiezaken) of de Centrale Raad van Beroep (sociale zaken).

In tabel 8 staat het aantal ingestelde beroepen.

Tabel 8. Ingestelde beroepen

	2018
Algemene zaken	7
Sociale zaken	5
Totaal	**12**

Omdat van voor 2018 weinig betrouwbare cijfers over het aantal ingestelde beroepen beschikbaar zijn, is het nog te vroeg om een trend te kunnen duiden.

7 Aanbevelingen van de commissie

Naast het adviseren over concrete bezwaren, doet de Commissie bezwaarschriften ook algemene aanbevelingen. De aanbevelingen naar aanleiding van het jaar 2018 staan in dit hoofdstuk.

7.1 Ambtelijk horen

De commissie ziet met enige regelmaat bezwaren die aan haar worden voorgelegd, terwijl deze zaken naar het oordeel van de commissie zich meer lenen voor ambtelijke behandeling. De commissie adviseert daarom waar mogelijk meer in te zetten op ambtelijk horen, met het oog op een snellere doorlooptijd.

7.2 Urgentieverklaringen

De commissie is het afgelopen jaar kritisch geweest op besluiten rond urgentieverklaringen. Met name de volledigheid van de dossiers en de zorgvuldigheid van de besluitvorming was een aandachtspunt. De commissie constateert dat naar aanleiding hiervan stappen zijn gezet om de besluitvorming te verbeteren. De commissie adviseert door te gaan op de ingeslagen weg en de processen rond urgentieverklaringen te blijven verbeteren.

7.3 Rol secretaris

Op grond van de verordening heeft de secretaris van de commissie de regie over de bezwaarprocedure. De commissie adviseert deze regierol verder te versterken. De onafhankelijke voorbereiding van beslissingen op bezwaar is daarmee geborgd.

7.4 Kijk naar de complete situatie van een bezwaarmaker

De neiging kan bestaan alleen naar de voor het bezwaar relevante feiten te kijken. Met name in het sociaal domein is er echter behoefte om naar de totale situatie van een bezwaarmaker te kijken. De commissie constateert dat het college hierin stappen zet, en adviseert deze totaalblik verder te bevorderen.

7.5 Nader onderzoek

In sommige bezwaarzaken ziet de commissie dat naar aanleiding van een bezwaar nader onderzoek nodig is. Vanwege de sterke sturing op afdoeningssnelheid wordt een bezwaarzaak dan behandeld op een hoorzitting, zonder dat dat nader onderzoek is uitgevoerd. Het bezwaar wordt in dat geval op de hoorzitting aangehouden. Dat is onwenselijk, omdat het onderzoek soms leidt tot een positief besluit, zodat een hoorzitting niet nodig was geweest. De commissie adviseert daarom als dat nodig is nader onderzoek zo veel mogelijk voor de hoorzitting uit te voeren, óók als dat leidt tot een iets langere bezwaarprocedure.