
—
—
—
—
—

Jaarverslag 2009
van de Commissie Bezwaarschriften

april 2010

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie Bezwaarschriften van de gemeente Ridderkerk. Dit verslag heeft betrekking op alle bezwaarschriften die zijn behandeld in de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009.

Het voorliggende verslag kan een hulpmiddel vormen bij de verbetering van de gemeentelijke besluitvorming door de signaalfunctie en de leerfunctie die de bezwaarschriftenprocedure eigen is.

In dit verslag wordt in hoofdstuk 2 aandacht geschonken aan de samenstelling van de Commissie. In hoofdstuk 3 komt de werkwijze van de Commissie aan de orde. De behandeling van de bezwaarschriften komt vanaf hoofdstuk 4 aan bod. In de hoofdstukken 4, 5 en 6 komen achtereenvolgens de Kamers I (algemeen), II (sociale aangelegenheden) en III (personeelsaangelegenheden) aan de orde. Vervolgens worden in hoofdstuk 7 aan de hand van de door de commissie uitgebrachte adviezen enkele aanbevelingen gedaan met betrekking tot de besluitvorming door de bestuursorganen van de gemeente Ridderkerk, het terugbrengen van de afhandelingstermijnen en de ontwikkelingen in de regelgeving die betrekking hebben op de behandeling van de bezwaarschriften.

Hoofdstuk 8 bevat een korte vooruitblik naar 2010. In de bijlage zijn alle cijfers in totaaloverzichten gezet.

2. De Commissie Bezwaarschriften

De Commissie Bezwaarschriften is een externe adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Zij bestaat uit onafhankelijke externe deskundigen en adviseert aan bestuursorganen over beslissingen op bezwaarschriften.

De commissie is onderverdeeld in drie Kamers met de volgende taken en samenstelling:

a) Kamer I algemeen

Deze Kamer adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten waarover noch Kamer II, noch Kamer III advies uitbrengen. Dit betekent dat de adviezen betrekking kunnen hebben op bijvoorbeeld subsidieverleningen, drank- en horecaverunningen, standplaatsvergunningen alsmede bouw- en sloopvergunningen.

Kamer I bestaat uit vijf personen:

- Voorzitter: mw. M.J.J. Reesink-van Gruijthuijsen;
- Leden: mw. A. Twilt en de heren W. van Assendelft, mr. B. Huizenaar en D. van der Kooij, leden.

b) Kamer II sociale aangelegenheden

Kamer II adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van sociale zaken. Daarbij kan gedacht worden aan de Wet werk en bijstand, de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de Wet Investeren in jongeren.

De samenstelling van de commissie is in 2009 gewijzigd. In de loop van 2009 is mevrouw drs. B. van Meer benoemd als lid van de commissie. Naast mevrouw Van Meer waren in 2009 lid van de commissie: mevrouw mr. M. Rahel, mevrouw M. Klink, mevrouw M.J.J. Reesink-van Gruijthuijsen, de heer W. van Assendelft en de heer mr. P.C. van der Voorn. Een hoorzitting wordt in principe gehouden met drie commissieleden. Het voorzitterschap wordt wisselend door de leden bekleed.

c) Kamer III personeelsaangelegenheden

Kamer III adviseert over bezwaarschriften die zich richten tegen rechtspositionele besluiten. Voorbeelden zijn: personeelsbeoordelingen, disciplinaire straffen en dienstopdrachten.

De volgende drie personen vormen samen deze Kamer:

- Voorzitter: de heer J.L. Bax;
- Leden: de heren M.G.R. Barendrecht en F.J. Oppelaar.

Op grond van de Ridderkerkse Uitwerkingsovereenkomst (RUWO), wordt één lid voorgedragen door het college van B&W en één lid door de vakorganisaties. Deze twee leden kiezen samen de voorzitter.

Het secretariaat van de commissie bestond in 2009 uit:

De heer mr. E. Jansen
Mevrouw J.M.W. Gerritse en
De heer E. Waasdorp

3. De procedure

3.1 Behandeling bezwaarschrift

Zoals gezegd is het de taak van de commissie om het betrokken bestuursorgaan van de gemeente te adviseren omtrent de beslissing op bezwaarschriften.

Om dit te kunnen doen heeft de commissie de beschikking over het bezwaarschrift en het procesdossier met van belang zijnde stukken, zoals de bestreden beschikking, de daaraan voorafgegangene besluitvorming, betrokken regelgeving, advisering, etc.

Voorts houdt de commissie een (wettelijk verplichte) hoorzitting, waarin de bezwaarde en (een vertegenwoordiger van) het bestuursorgaan de gelegenheid krijgen hun standpunten nader toe te lichten. Aan de hand van de stukken en het gestelde ter hoorzitting bepaalt de commissie vervolgens de strekking van het advies aan het bestuursorgaan.

De secretaris maakt het verslag van de hoorzitting en stelt het commissieadvies in concept op. Na vaststelling door de commissie en ondertekening door voorzitter en secretaris, gaan het advies en het verslag naar de betreffende beleidsafdeling (dit is de afdeling die het primaire besluit heeft voorbereid). Deze zorgt ervoor dat het commissieadvies ter besluitvorming bij het bestuursorgaan terecht komt en dat de bezwaarde de beslissing op zijn bezwaarschrift toegezonden krijgt.

Het bestuursorgaan is niet verplicht het commissieadvies te volgen. Als het advies niet wordt gevolgd dan dient het bestuursorgaan in de beschikking op het bezwaarschrift te motiveren waarom van het advies van de commissie is afgeweken.

3.2 Termijnen

Op grond van de Awb gold tot 1 oktober 2009 voor de afhandeling van bezwaarschriften een termijn van 6 weken. Indien echter een adviescommissie is ingesteld, gold een termijn van 10 weken. Een verlenging van 4 weken was mogelijk door een verdagingsbesluit van het bestuursorgaan. Verder uitstel was mogelijk mits de bezwaarde daarmee instemt en andere belanghebbenden niet werden geschaad. De inwerkingtreding van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen per 1 oktober 2009 had drie gevolgen voor de termijn van afhandeling van een bezwaarschrift:

1. De behandeltermijn begint pas te lopen op het moment dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verlopen;
2. De behandeltermijn is verlengd tot 12 weken;
3. De beslissing op bezwaar kan eenmalig met 6 weken worden verdaagd, waardoor de behandeltermijn op maximaal 18 weken komt.

De mogelijkheid van verder uitstel mits de bezwaarde daarmee instemt is gehandhaafd.

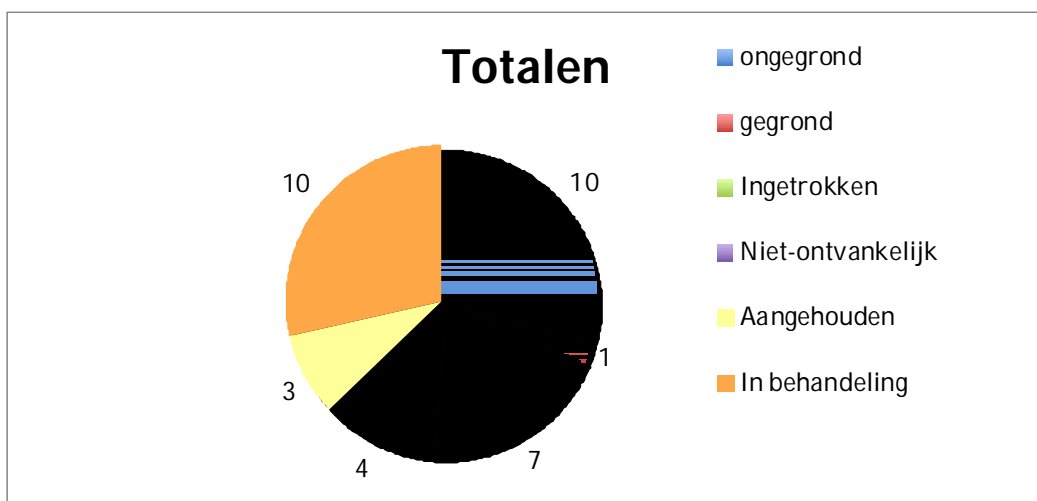
4. Kamer I - algemeen

4.1 Aantallen

In 2009 zijn er in totaal 33 bezwaarschriften, gelegen op het werkterrein van Kamer I, ingekomen. Per 1 maart 2010 was de stand van zaken dat er 8 bezwaarschriften vóór behandeling door de Kamer zijn ingetrokken. In 2 gevallen is behandeling aangehouden in overleg met de bezwaarde.

Van de 23 resterende bezwaarschriften, waarvan het tot verdere behandeling is gekomen, zijn er in totaal 10 ongegrond verklaard. Er is 1 bezwaarschrift gegrond verklaard. In 4 gevallen is het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard. In 8 gevallen dient het bestuursorgaan nog te beslissen.

Grafisch levert dit het volgende beeld op:

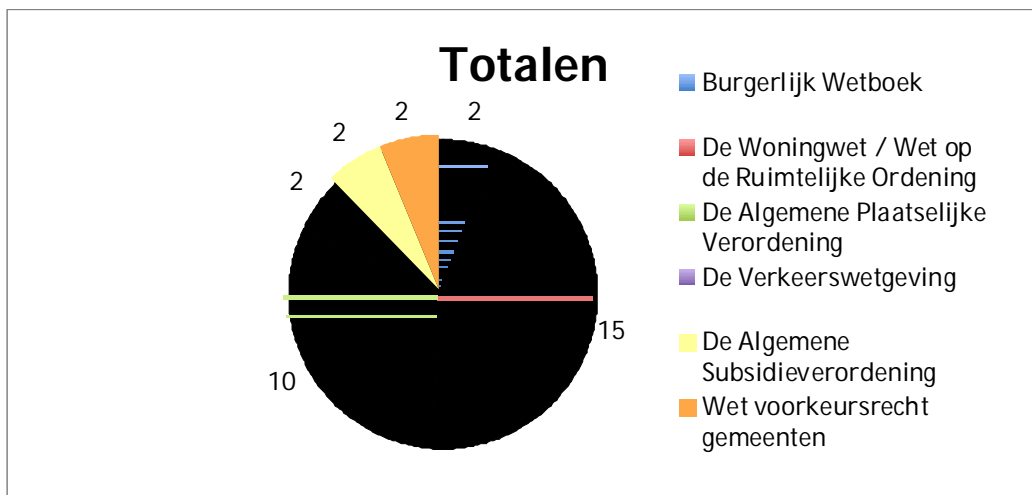


4.2 Soorten

Indeling naar regelingen:

De 33 ingekomen bezwaarschriften hadden betrekking op:

- de Woningwet / Wet op de Ruimtelijke Ordening (15x);
- de Algemene Plaatselijke Verordening (10x);
- de Verkeerswetgeving (2x);
- de Algemene Subsidieverordening (2x);
- de Wet voorkeursrecht gemeenten (2x);
- het Burgerlijk wetboek (2x).



Indeling naar bestuursorganen:

Van de ingekomen bezwaarschriften waren de betrokken bestuursorganen:

- het college (29x);
- de burgemeester (1x);
- de raad (3x).

Indeling naar vakafdelingen:

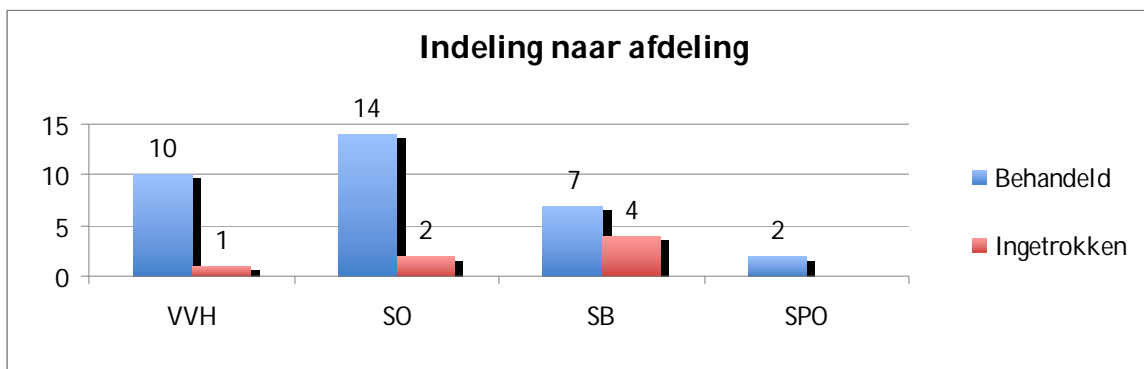
De betrokken vakafdelingen waren:

- VVH (10x);
- SO (14x);
- SB (7x);
- SPO (2x).

M.b.t. de ingetrokken bezwaarschriften waren de betrokken afdelingen:

- VVH (2x);
- SO (2x);
- SB (4x).

Grafisch levert dit het volgende beeld op:



4.3 Uitkomsten bezwaarschriften

Zoals reeds hierboven aangegeven zijn per 1 maart 2010 10 bezwaarschriften ongegrond verklaard.

Deze hadden betrekking op:

- de Woningwet / Wet op de Ruimtelijke Ordening (8x);
- de Algemene Plaatselijke Verordening (1x);
- de Algemene Subsidieverordening (1x).

Vier bezwaarschriften werden niet-ontvankelijk verklaard. In 2 gevallen was het bezwaarschrift te laat ingediend en was er geen sprake van een verschoonbare termijnoverschrijding. In 1 geval was er geen sprake van een belanghebbende. Tenslotte was in 1 geval bezwaar uitgesloten door de wetgever.

Eén bezwaarschrift is gegrond verklaard. Het bestreden besluit was onvoldoende zorgvuldig voorbereid en onvoldoende deugdelijk gemotiveerd. Het advies van de commissie is overgenomen in de beschikking op bezwaar, waarbij de gebreken zijn hersteld.

4.4 Afhandelingstermijnen

De gemiddelde doorlooptijd voor een advies van de kamer was 19 weken, voor de beslissing op bezwaar was dit 23 weken. Dit is een stijging ten opzichte van het vorige jaar met 9 resp. 10 weken, waarmee het niveau van 2007 weer is bereikt. Een eenduidige verklaring is hiervoor niet te geven. Soms leidt voorafgaand overleg met de bezwaarde pas na enige tijd tot diens beslissing toch formele behandeling te wensen. In 2 gevallen zijn bezwaarschriften eerst na geruime tijd onderkend bezwaarschriften te zijn. Ook het plannen van hoorzittingen is soms een groter probleem dan gedacht. Er is een toenemende tendens dat verwacht wordt dat er rekening wordt gehouden met vakantieperiodes.

4.5 Beroepsprocedures

In het jaar 2009 zijn er acht beroepsprocedures gestart. Er is twee keer om een voorlopige voorziening verzocht. Eén maal werd de voorlopige voorziening toegewezen, één maal werd deze afgewezen. Eén beroepschrift is ingetrokken. Er zijn nog zeven procedures in behandeling.

De rechter heeft in 2009 één beroepschrift uit 2008 gedeeltelijk gegrond verklaard. Tegen deze uitspraak is hoger beroep aangetekend door de appellante. Daarnaast heeft de rechter een voorlopige voorziening afgewezen van een ander beroepschrift uit 2008.

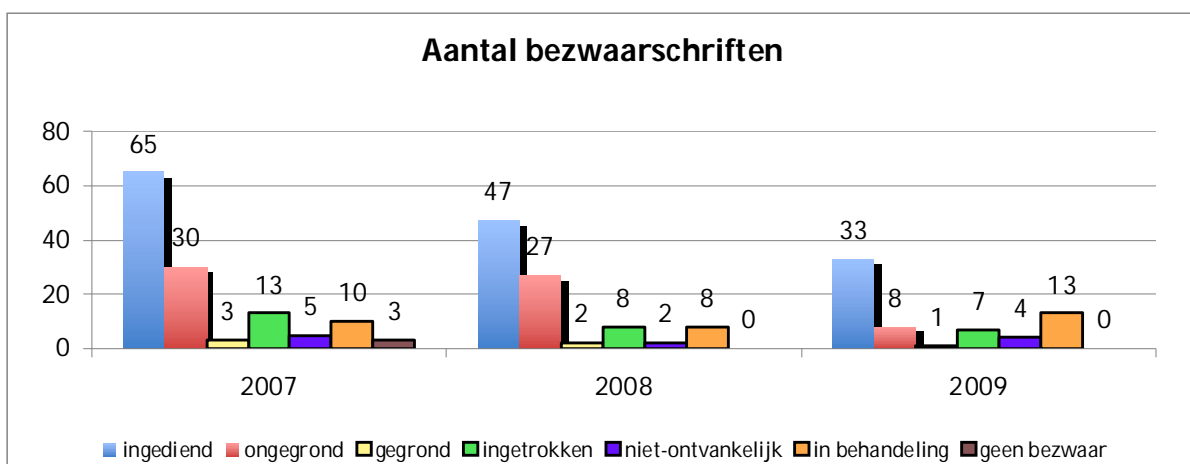
Inclusief het zojuist aangehaalde hoger beroepschrift is er in 2009 twee maal hoger beroep aangetekend bij de Raad van State. Eén beroepschrift is ongegrond verklaard, één beroepschrift is nog in behandeling.

De Raad van State heeft viermaal uitspraak gedaan over hoger beroepsprocedures uit voorgaande jaren. Twee maal werd een hoger beroep ongegrond verklaard. Eén maal werd een hoger beroep gegrond verklaard, maar bleven de rechtsgevolgen in stand. Eén maal werd een hoger beroep gedeeltelijk gegrond verklaard, maar bleven de rechtsgevolgen in stand.

4.6 Trends

Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2009 (33) is ten opzichte van 2008 (47) fors gedaald. De belangrijkste verklaring hiervoor is dat conform de landelijke ontwikkeling het aantal bouwaanvragen aanzienlijk is teruggelopen. Geweigerde of verleende bouwvergunningen, al dan niet met ontheffing, zijn vanouds de voornaamste bron van bezwaarschriften voor Kamer I.

Hieronder geven wij grafisch de ontwikkelingen op dit gebied weer:

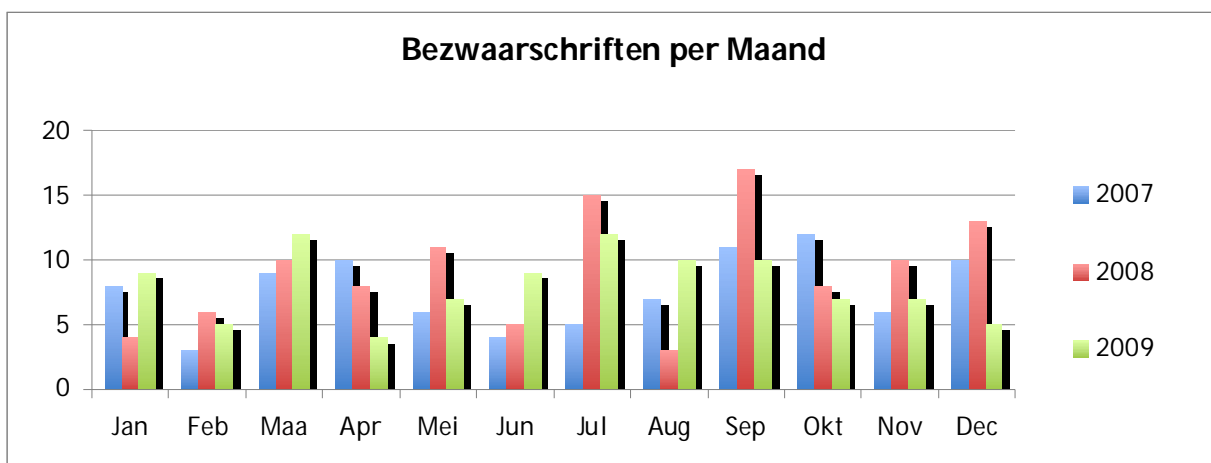


5 Kamer II – sociale aangelegenheden

RIDDERKERK

5.1 Aantallen

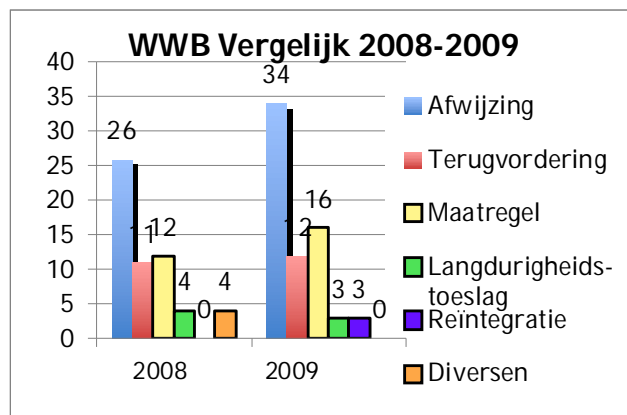
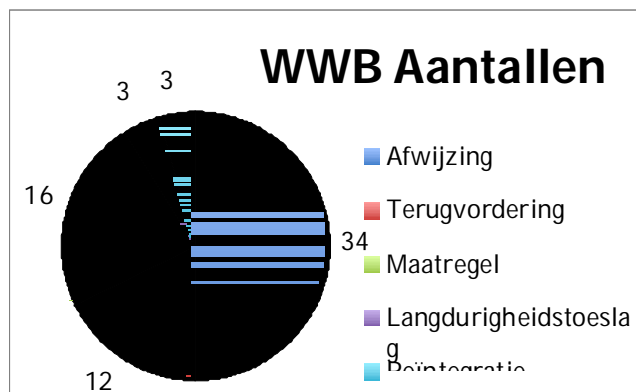
In 2009 zijn 97 bezwaarschriften ingediend. In 2008 waren dit er 110, een daling van 12 bezwaarschriften (11 procent). In maart 2009 en juli 2009 zijn de meeste bezwaarschriften ingediend. De laatste bezwaarschriften ingediend in 2009 zijn door de commissie afgehandeld in maart 2010. In 2009 zijn eveneens nog 20 openstaande bezwaarschriften uit 2008 afgehandeld. In 2009 zijn 21 hoorzittingen gehouden in Ridderkerk.



5.2 Indeling naar regelingen

Wet werk en bijstand (WWB)

In 2009 werden 68 WWB bezwaarschriften ingediend gericht tegen WWB-besluiten, dit waren er elf meer dan in 2008. De verhoudingen zijn ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2008.

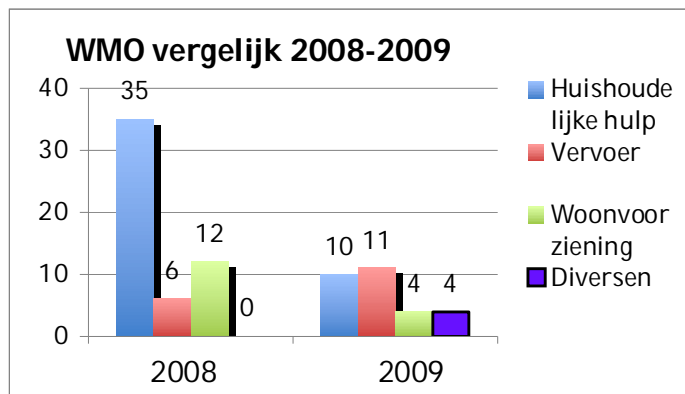
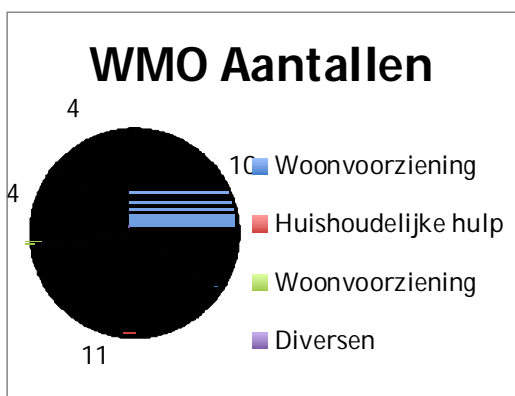


| | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 |
|-----------------------|------|------|------|------|
| Afwijzing | 26 | 34 | 46% | 50% |
| Terugvordering | 11 | 12 | 19% | 18% |
| Maatregel | 12 | 16 | 21% | 24% |
| Langdurigheidstoelage | 4 | 3 | 7% | 4% |
| Reintegratie | 0 | 3 | 0% | 4% |
| Diversen | 4 | 0 | 7% | 0% |
| | 57 | 68 | 100% | 100% |

Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)

Er werden in 2009 29 bezwaarschriften in het kader van de WMO ingediend. Dit is een daling van 45 procent ten opzichte van 2008 (53 bezwaren). Er hebben zich nogal wat verschuivingen voorgedaan in de samenstelling.

Het aantal bezwaren gericht tegen besluiten met betrekking tot woonvoorzieningen is fors gedaald. Waar in 2008 nog 12 bezwaarschriften behandeld werden, waren dat er in 2009 nog maar 4. Ook het aantal bezwaarschriften betreffende de huishoudelijke hulp is spectaculair gedaald van 35 bezwaarschriften in 2008 naar 10 bezwaarschriften in 2009. Wel zijn er in 2009 11 bezwaarschriften binnengekomen met betrekking tot vervoer, dan wel de gehandicaptenparkeerkaart, waar dit in 2008 nog 6 was. De daling van het aantal bezwaarschriften betreffende huishoudelijke hulp heeft vooral te maken met het feit dat in 2009 minder herindicaties hebben plaatsgevonden. De WMO is per 1 januari 2007 in werking getreden. De huishoudelijke hulp werd hierbij overgeheveld van de AWBZ naar de WMO.



| Totalen per onderwerp | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 |
|-------------------------|------|------|------|------|
| Wmo huishoudelijke hulp | 35 | 10 | 66% | 34% |
| Wmo/wvg vervoer + gpk | 6 | 11 | 11% | 38% |
| Wmo/wvg woonvoorziening | 12 | 4 | 23% | 14% |
| Wmo diversen | 0 | 4 | 0% | 14% |
| | 53 | 29 | 100% | 100% |

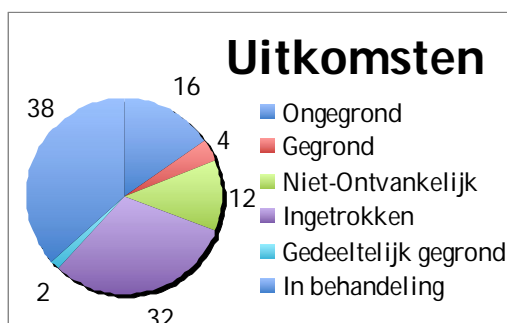
Wet investeren in jongeren (Wij)

Per 1 oktober 2009 is de wet investeren in jongeren (WIJ) in werking getreden. Doelstelling van deze wet is om jongeren te laten werken of leren, of een combinatie van beide. De WIJ richt zich op jongeren van 18 tot 27 jaar. De WIJ staat ook open voor een bepaalde groep jongeren van 16 en 17 jaar. Deze jongeren hebben wel een recht op een werkleeraanbod, maar geen recht op een inkomensvoorziening. Tevens zijn deze jongeren verplicht zich aan de eisen van de kwalificatieplicht in de leerplichtwet voldoen. Per 1 oktober hebben jongeren tot 27 jaar geen recht meer op algemene bijstand. In 2009 zijn geen bezwaarschriften ter zake van de uitvoering van de WIJ ingediend.

5.3 Uitkomsten bezwaarschriften

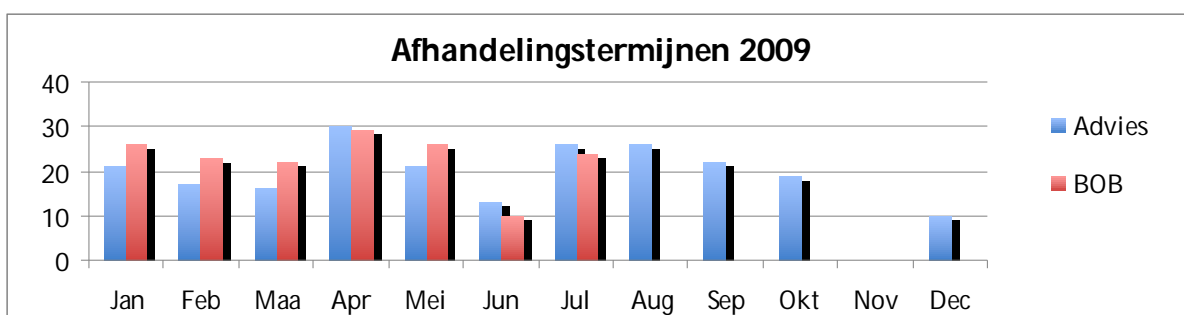
De bezwaarschriften zijn in 2009 als volgt afgehandeld:

Het aantal ongegronde bezwaarschriften is in 2008 gedaald van 45 naar 16. Het aantal gegronde bezwaarschriften bleef gelijkstaan op 4. In 2009 is het aantal ingetrokken bezwaarschriften gedaald van 41 in 2008 naar 32 in 2009. Het college is in 2009 in twee gevallen afgeweken van het advies van de commissie. In een geval heeft het college een bezwaarschrift dat gericht was tegen een besluit tot terugvordering van bijstand gegrond verklaard omdat aannemelijk werd bevonden dat de bezwaarde niet op de hoogte was van het bestaan van een spaarrekening. De Commissie adviseerde het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. In een ander geval heeft de Commissie geadviseerd na gegrondverklaring van een bezwaarschrift een bijstandsuitkering per 12 februari 2009 toe te kennen. Het college heeft besloten de bijstandsuitkering met ingang van 16 maart 2009 toe te kennen.



5.4 Afhandelingstermijn

In 2009 duurde het gemiddeld 17 weken na binnenkomst van het bezwaarschrift totdat de afdeling SPO het verslag en het advies op het bezwaarschrift ontving. In vergelijking met 2008 duurde het langer voordat een advies tot stand kwam. De voornaamste oorzaak is gelegen in de bezetting van het secretariaat. De secretarissen fungeren niet als secretaris, maar zijn werkzaam als medewerkers van het team Juridische Zaken. Door onderbezetting binnen dit team zijn ook de werkzaamheden van de secretarissen onder druk komen te staan. De bezwaarde wachtte gemiddeld 22 weken op de beschikking op bezwaar.

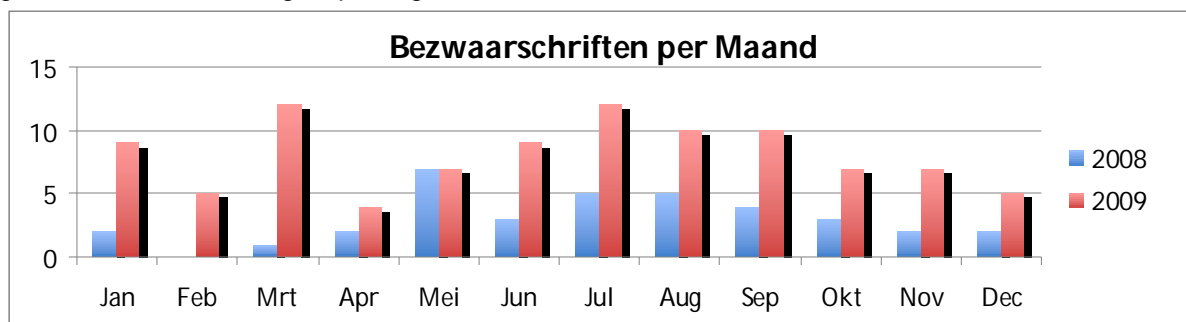


5.5 Beroepsprocedure

In 2009 is acht keer beroep ingesteld; vier keer tegen een WWB-besluit, drie keer tegen een Wmo-besluit en één keer tegen de afwijzing van een gehandicaptenparkeerkaart. Twee maal werd de bezwaarde door de rechtbank in het gelijk gesteld. Twee beroepschriften werden ingetrokken. Vier beroepschriften wachten nog op uitspraak van de rechter. In 2009 is één maal hoger beroep aangetekend bij de Centrale Raad van Beroep. Dit hoger beroepschrift is nog in behandeling.

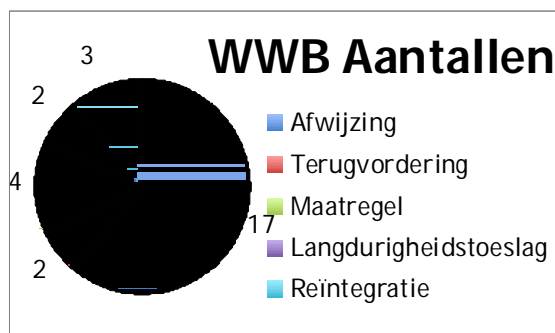
ALBRANDSWAARD

In een gemeenschappelijke regeling met Albrandswaard is Ridderkerk als centrumgemeente aangewezen. In 2008 is de commissie WWB- en Wmo bezwaarschriften (Wmo met uitzondering van de huishoudelijke hulp) gaan behandelen gericht tegen besluiten van het college van Albrandswaard. In 2009 zijn er 32 bezwaarschriften ingediend. Er hebben 9 hoorzittingen in het gemeentehuis in Poortugaal plaatsgevonden.



In 2009 werden 28 bezwaarschriften ingediend gericht tegen WWB-besluiten. Er werden 3 bezwaarschriften betreffende de Wmo afgehandeld. 11 bezwaarschriften zijn ongegrond bevonden, 1 gegrond en 1 niet-ontvankelijk. 5 bezwaarschriften werden ingetrokken. De gemiddelde afhandelingstermijn bedroeg 12 weken voor het uitbrengen van het advies aan het college en 18 weken voor de beslissing op bezwaar. Het college is één keer afgeweken van het commissieadvies. In dit geval adviseerde de Commissie een bezwaarschrift ongegrond te verklaren onder verbetering van de motivering. Het college heeft het bezwaarschrift gegrond verklaard en het bestreden besluit gehandhaafd onder verbetering van de motivering.

| | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 |
|----------------|------|------|------|------|
| afwijzing | 14 | 17 | 44% | 53% |
| terugvordering | 4 | 2 | 13% | 6% |
| maatregel | 6 | 4 | 19% | 13% |
| Lts | 3 | 2 | 9% | 6% |
| reintegratie | 3 | 3 | 9% | 9% |
| diversen | 2 | | 6% | |
| | 32 | 32 | 100% | 100% |



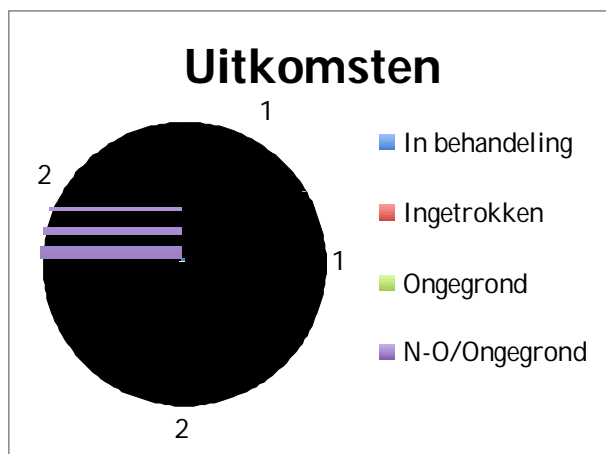
| Inhoud totalen | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 |
|-------------------|------|------|------|------|
| Ongegrond | 13 | 11 | 36% | 34% |
| Gegrond | 1 | 1 | 3% | 3% |
| Niet ontvankelijk | 1 | 1 | 3% | 3% |
| Ingetrokken | 20 | 5 | 56% | 14% |
| Gegrond/ongegrond | 1 | | 3% | |
| In behandeling | | 14 | | 44% |
| | 36 | 32 | 100% | 100% |

6 Kamer III - personeelsaangelegenheden

6.1 Behandelde bezwaarschriften

In 2009 zijn in totaal zes bezwaarschriften ingediend. Van deze bezwaarschriften, waren er vier afkomstig van één persoon. Deze bezwaarschriften zijn behandeld door de bezwaarschriftencommissie Kamer III, samen met een openstaand bezwaarschrift uit 2008 afkomstig van dezelfde persoon.

Drie bezwaarschriften waren gericht tegen een reïntegratiemaatregel. Twee bezwaarschriften waren gericht tegen de deelname aan een arbeidspsychologisch onderzoek. Eén bezwaarschrift betreft een ontheffing uit functie en taken. Het overige bezwaarschrift betrof de beëindiging van een tijdelijke aanstelling



Twee bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard. Twee bezwaarschriften zijn niet-ontvankelijk verklaard en voor het overige waren deze ongegrond. Eén bezwaarschrift is nog in behandeling. Eén bezwaarschrift is voortijdig ingetrokken. Het bezwaarschrift uit 2008 is niet-ontvankelijk verklaard, omdat er geen sprake was van handelingen die met een besluit gelijkgesteld konden worden.

6.2 Procedures bij de rechter

In 2009 is er, gedurende de bezwaarschriftprocedures, één keer beroep aangetekend bij de rechtbank. Het beroepschrift was gericht tegen het niet tijdig beslissen van het bestuursorgaan. Dit beroepschrift is gegrond verklaard. De rechtbank heeft de gemeente gesommeerd alsnog binnen vier weken een beslissing te nemen.

Daarnaast is er in 2009 een verzoek om een voorlopige voorziening geweest bij de voorzieningenrechter betreffende de beëindiging van de tijdelijke aanstelling. Partijen hebben geschikt en alle procedures zijn ingetrokken.

Verder zijn er in 2010 drie beroepschriften ingediend. Ze zijn gericht tegen de ongegronde, dan wel niet-ontvankelijke, bezwaarschriften betreffende de reïntegratiemaatregel en de deelnamen aan het arbeidspsychologisch onderzoek. Deze beroepschriften zijn nog in behandeling van de rechtbank.

Tot slot is er door de Centrale Raad van Beroep nog uitspraak gedaan over een ontslagprocedure uit 2006. De Centrale Raad heeft het hoger beroepschrift ongegrond verklaard.

7. Aanbevelingen

Aanbevelingen Kamer I, II en III

Terugbrengen van de afhandelingstermijnen voor bezwaarschriften is in 2009, net als in voorgaande jaren een punt van aandacht. De Commissie constateert dat de lengte van de afhandelingstermijnen voor de bezwaarschriften in het jaar 2009 is toegenomen ten opzichte van 2008. De gemiddelde afhandelingstermijn is niet teruggebracht tot de wettelijke afhandelingstermijn. De commissie wijst u in dit verband op de komst per 1 oktober 2010 van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. Deze wet heeft tot gevolg dat op het niet tijdig beslissen door de gemeente een sanctie staat. Met de inwerkingtreding van de wet zijn de afhandelingstermijnen van bezwaarschriften opgerekt. De wijzigingen voor de afhandeling van bezwaarschriften hebben betrekking op:

- de aanvang van de beslistermijn, met als achterliggende gedachte de uniformering van de termijn voor het geval waarin tegen één besluit meer bezwaarschriften worden ingediend;
- de verlenging van de beslistermijn naar twaalf weken in plaats van tien weken;
- de maximumtermijn voor de eerste verdaging van de beslissing op bezwaar zes weken in plaats van vier weken;
- de mogelijkheden tot verder uitstel van de beslissing op bezwaar als de naleving van wettelijke procedurevoorschriften daartoe noodzaakt; verder uitstel is dan ook mogelijk indien niet alle belanghebbenden daarmee instemmen.

In de Memorie van Toelichting wordt de verwachting uitgesproken dat met de komst van de Wet dwangsom wettelijke termijnen veel scherper worden gehandhaafd, maar dat een iets langere duur van die termijn voor de bezwaarfase mogelijk gemaakt moet worden. De regering wijst verder op het feit dat een deugdelijk voorbereide en gemotiveerde beslissing op bezwaar minder snel voorwerp van beroep bij de bestuursrechter zal zijn.

De Commissie ondersteunt ten volle de prioriteitstoekenning van de gemeente Ridderkerk aan de afhandelingstermijnen voor bezwaarschriften. De Commissie acht het verstandig om, ondanks de verruiming van de afhandelingstermijnen in 2009 opnieuw prioriteit te geven aan het terugbrengen van de afhandelingstermijnen. De Commissie zal haar rol vervullen in die zin dat getracht zal worden eerder advies uit te brengen

De Commissie vindt het een goede ontwikkeling dat de gemeente Ridderkerk na ontvangst van een bezwaarschrift eerst kijkt of het bezwaar misschien tot andere inzichten leidt, alvorens het voor te leggen aan de Commissie voor bezwaar- en beroepschriften. De Commissie adviseert de gemeente in nog meer zaken te proberen, samen met de bezwaarmakers erachter te komen waar de pijnpunten nu werkelijk zitten en of deze niet op een andere wijze kunnen worden opgelost. Wellicht leidt dit niet tot een vermindering van het aantal ontvangen bezwaarschriften, maar het zou zeker kunnen leiden tot een vermindering van het aantal bezwaarschriften dat door de commissie behandeld dient te worden.

Specifieke aanbevelingen Kamer II

De gemeente werkt met een inhoudelijke reactie namens het college op bezwaarschriften voorafgaand aan de hoorzitting in de vorm van verweerschriften. De Commissie vraagt de organisatie blijvende aandacht voor inhoudelijke aspecten van het verweerschrift en het tijdig indienen ervan. Hieronder wordt kort ingegaan op deze twee zaken.

Het doel van het indienen van verweerschriften is het actief heroverwegen van de bestreden besluiten door de eigen ambtelijke dienst, voorafgaand aan de hoorzitting. In dat geval wordt de

afdeling ertoe aangezet in een vroeg stadium van het proces van integrale heroverweging van het primaire besluit de beschikking nog eens goed tegen het licht te houden.

Inhoudelijk zijn verweerschriften in te delen in verweerschriften die niet veel meer dan een herhaling van het reeds door het college ingenomen standpunt inhouden, en verweerschriften die tot een herziening dan wel verdieping of actualisering van het standpunt van het college leiden. De laatste categorie voldoet naar de mening van de commissie het beste aan de functie van indiening van verweerschriften. Het verweerschrift dient tezamen met de stukken uiterlijk twee weken voorafgaand aan de hoorzitting te worden ingediend. De wederpartij, de commissie en de secretaris kunnen dan tijdig kennis nemen van het verweer van het college.

In artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat indien een besluit berust op een onderzoek naar feiten en omstandigheden dat door een adviseur is verricht, het bestuursorgaan zich dient te vergewissen dat dit onderzoek op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. In de jurisprudentie is deze eis verder ingevuld. De Commissie beveelt bij het gebruik van dergelijke adviezen aan in rapportages en beschikkingen blijf te geven dat invulling is gegeven aan de vergewisplicht. De vergewisplicht brengt ook met zich dat gecontroleerd wordt dat de adviseur over de voor het onderzoek benodigde kwalificaties beschikt. Het is de Commissie opgevallen dat verscheidene malen advies is uitgebracht dat niet onder de verantwoordelijkheid van een arts is uitgebracht, terwijl dit in de gegeven omstandigheden wel vereist was.

Tot slot vraagt de Commissie aandacht voor de dossiervorming. De Commissie constateert een verbetering ten opzichte van voorgaande jaren, maar het probleem is nog aanwezig. De behandeling wordt inhoudelijk nadelig beïnvloed als stukken niet of niet tijdig voor de Commissie beschikbaar zijn.

8. Vooruitblik

De Commissie heeft vernomen dat in het kader van juridische kwaliteitszorg cursussen mediationvaardigheden worden verzorgd voor de medewerkers van de gemeente Ridderkerk. De Commissie staat hier zeer positief tegenover. Het inzetten van mediationvaardigheden in het primaire proces zal de klanttevredenheid vergroten. Wel spreekt de Commissie de wens uit dat er ook aandacht is voor het in de loop der tijd onderhouden van deze vaardigheden, zodat premediation een structureel karakter krijgt in de gemeente Ridderkerk.

Het secretariaat van de Commissie heeft er een secretaris bijgekregen. Mevrouw N. Bardok is met ingang van 1 februari 2010 in dienst getreden van de gemeente Ridderkerk. De Commissie spreekt de hoop uit dat de komst van mevrouw Bardok er toe zal bijdragen dat de afhandelingstermijn van de bezwaarschriften zal worden bekort.

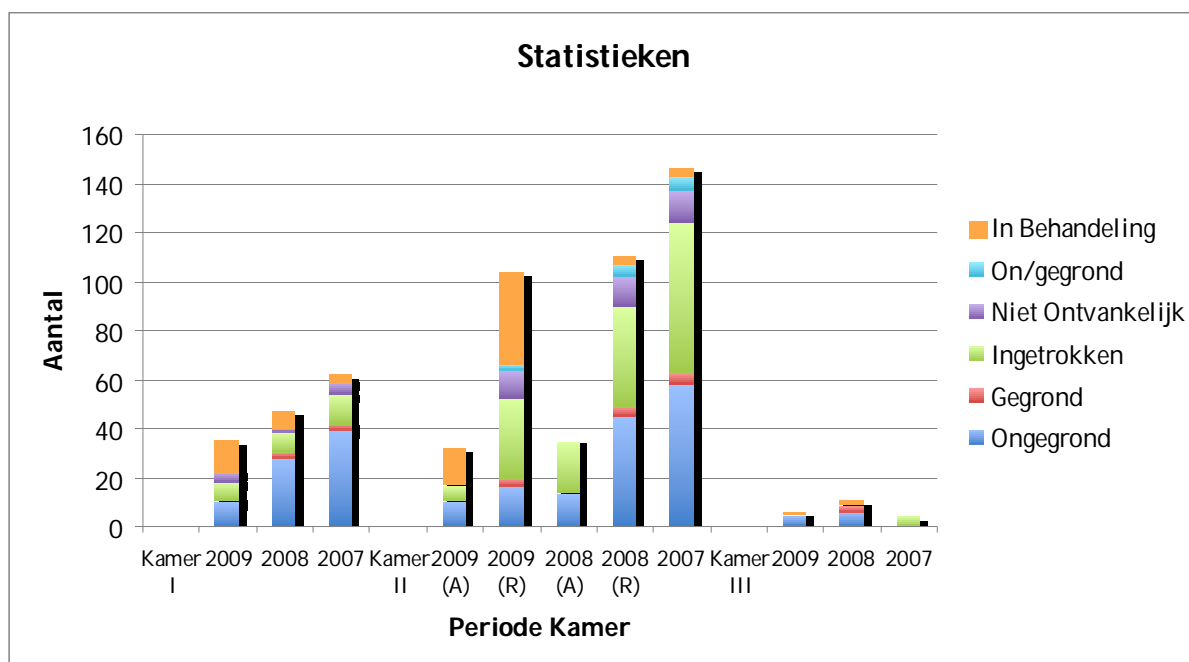
Na vele jaren goed werk verricht te hebben, zullen de heren Bax, Barendrecht en Oppelaar in de loop van 2010 geen deel meer uitmaken van Kamer III. Kamer III krijgt een volledig nieuwe bezetting.

Bijlage

Aantallen per Kamer sinds 2007

| | Ongegrond | Gegrond | Ingetrokken | Niet Ontvankelijk | - (On)gegrond | In Behandeling |
|------------------|-----------|---------|-------------|-------------------|---------------|----------------|
| Kamer I | | | | | | |
| 2009 | 10 | 1 | 7 | 4 | 0 | 13 |
| 2008 | 28 | 2 | 8 | 2 | 0 | 7 |
| 2007 | 39 | 3 | 12 | 5 | 0 | 3 |
| Kamer II | | | | | | |
| 2009 (A) | 10 | 1 | 5 | 1 | 0 | 15 |
| 2009 (R) | 16 | 4 | 32 | 12 | 2 | 38 |
| 2008 (A) | 13 | 1 | 20 | 1 | 1 | 0 |
| 2008 (R) | 45 | 4 | 41 | 12 | 5 | 3 |
| 2007 | 58 | 5 | 61 | 13 | 6 | 3 |
| Kamer III | | | | | | |
| 2009 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2008 | 6 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 2007 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |

(A) = Albrandswaard (R) = Ridderkerk



Totaal aantal ingediende bezwaarschriften

| ingediende bezwaarschriften | kamer I | kamer II | kamer III | totalen |
|-----------------------------|---------|----------|-----------|---------|
| 2009 | 33 | 130 | 6 | 169 |
| 2008 | 47 | 146 | 11 | 204 |
| 2007 | 65 | 91 | 4 | 160 |

