

BAR-goed!

Koersdocument voor het uitbouwen van de
intergemeentelijke samenwerking
tussen de BAR-gemeenten

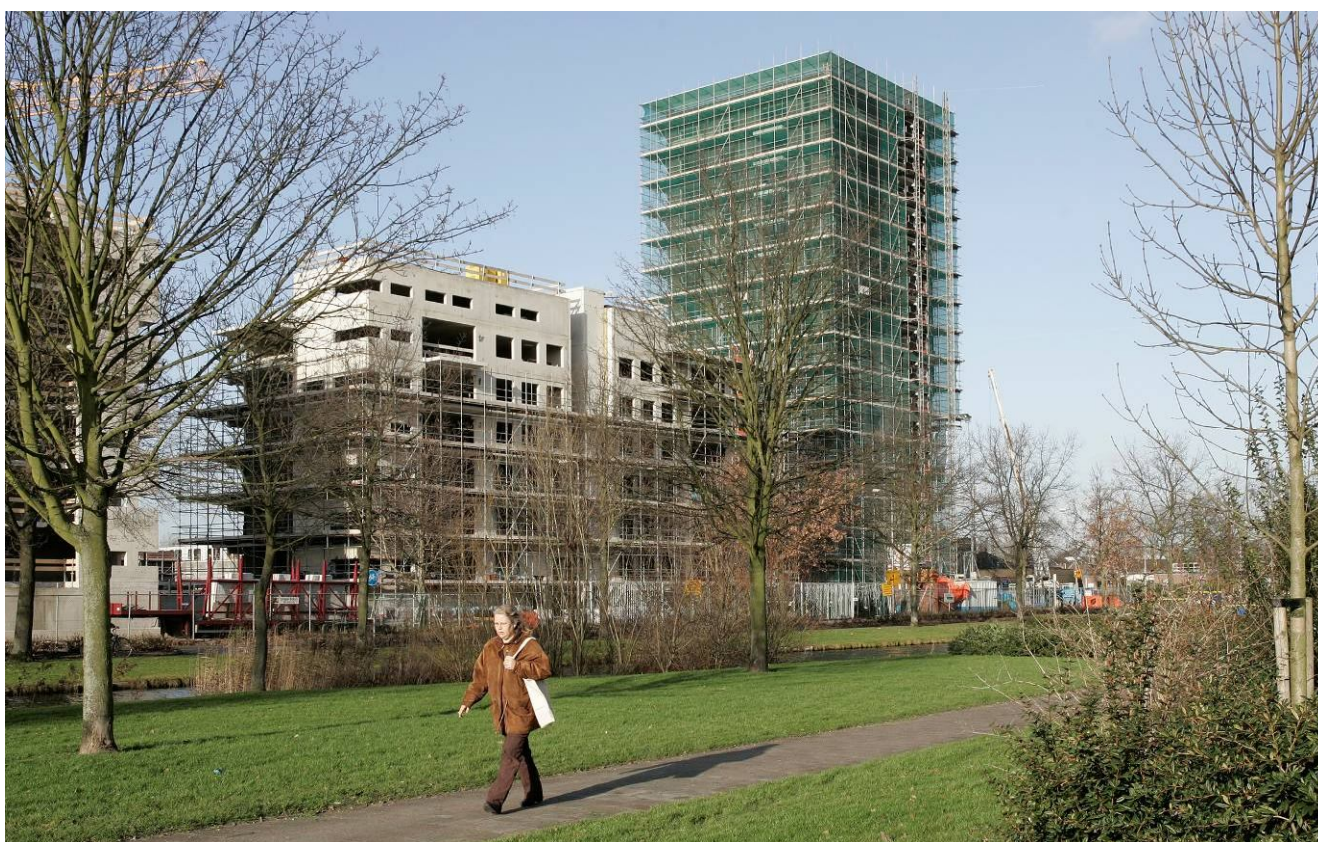


Projectgroep BAR
augustus 2007

Status : concept
Versie : 06

Inhoud

Inleiding	3
1. Missie en visie samenwerking Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk:BAR-goed!	4
2. Waarom, hoe en wanneer?	6
2.1. Waarom uitbouwen van de samenwerking?	6
2.2. Samenwerkingsmogelijkheden	8
2.3 Samenwerkingskansen op de korte en lange termijn	9
3. Routekaart samenwerking BAR-gemeenten	12
3.1. Kritische succesfactoren	12
3.2. Uitgangspunten	12
3.3. Aanpak	13
3.4. Fasering	13
3.5. Strategie	13
3.6. Ontwikkelingslijnen	14
4. Tot slot	15
Bijlage 1: Quick-scan samenwerkingmogelijkheden a.d.h.v. programmabegrotingen 2007	17
Bijlage 2: Risico inventarisatie	38



Inleiding

In 2006 is door de burgemeesters en gemeentesecretarissen van de drie BAR-gemeenten gestart met het verkennen van de mogelijkheden van een verdergaande samenwerking. Begin 2007 is een eerste aanzet gedaan om te komen tot een bestuursopdracht voor intergemeentelijke samenwerking. Gerealiseerd wordt dat de gemeenteraden een belangrijke rol spelen in dit proces. Zij stellen immers de hoofdlijnen van beleid vast.

Bedoelde bestuursopdracht is danook tevens aanleiding geweest voor het organiseren van een eerste oriënterende bijeenkomst met colleges en raden op 30 maart 2007 in Rhoon. Tijdens deze bijeenkomst zijn – naast de waardevolle onderlinge kennismaking – diverse suggesties gedaan voor het gezamenlijk uitvoeren en oppakken van gemeentelijke taken. Deze aanzet is vervolgens nader uitgewerkt in het nu voorliggende richtinggevende koersdocument.

Het uitbouwen van de samenwerking is echter al wel begonnen. Als drager voor het aanwakken van het gevoel dat Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk natuurlijke partners voor elkaar zijn, is een voorstel uitgewerkt om te komen tot een themakaart natuur en recreatie, die de drie gemeenten bestrijkt. Dit deelproject, genaamd "Waard, Drecht en Kerk" biedt een mooie gelegenheid om de onderlinge samenwerking ook voor de gemeenteraden en de samenleving zichtbare voordelen te bieden !

Slimme gemeenten werken samen. Diverse landelijke ontwikkelingen stellen gemeenten immers voor forse uitdagingen die het vermogen van de individuele gemeente te boven gaan. Samenwerken is dan gewoon heel handig. Nu leven er verschillende misverstanden rond intergemeentelijk samenwerken. Zo zou samenwerken ten koste gaan van de individuele verantwoordelijkheid van de gemeente. Als dat inderdaad het geval zou zijn, doen gemeenten het niet goed. Samenwerken is immers nadrukkelijk een middel en geen doel: een middel om ervoor te zorgen dat een belangrijke taak van de gemeente zo goed mogelijk wordt vervuld. Samenwerken is dan juist uitdrukking van de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor een hoogwaardig lokaal beleid.

De tweesporenaanpak, zoals deze is gekozen door de burgemeesters en gemeentesecretarissen, heeft als belangrijk

voordeel dat er een mix ontstaat van een strategische en gestructureerde benadering enerzijds en concrete samenwerkingsprojecten anderzijds, waarbij snel verbinding tussen de drie besturen kan ontstaan en concrete resultaten kunnen worden bereikt.

Het nu voorliggende koersdocument geeft richting aan de strategische benadering van de verdergaande samenwerking. Wij zijn er klaar voor ! Doet u mee ?

31 augustus 2007,

Jan van Belzen



Harald Bergmann



Jon Hermans



1. Missie en visie samenwerking Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk: BAR-goed!

In Nederland zijn we bestuurlijk bijna voortdurend op zoek naar de meest adequate inrichting van de overheid en de onderlinge verhoudingen daarbij, zonder overigens ooit echt het door Thorbecke gebouwde huis grondig te verbouwen. Alle voorstellen, discussies, gedachtvormingen (van opschalen en schaalvergroting tot decentralisatie en deconcentratie, van landsdelen, stadsprovincies en gewesten tot het ter discussie stellen van de provincies, van deelgemeenten en wijkraden tot gemeentelijke herindeling) hebben uiteindelijk geleid tot het in stand houden van het bestaande systeem. Toch is er in bestuurlijk Nederland een fundamentele behoefte aan het zoeken naar de beste oplossing. Het lukt vervolgens niet omdat we tot op heden steeds één oplossing, één systeem, één lijn die voor het geheel geldt proberen te zoeken en vervolgens (hoe Nederlands) we stuiten op zo veel specifieke situaties dat er altijd genoeg nadelen t.o.v. voordelen zijn en voorstanders t.o.v. tegenstanders. Feitelijk kan er vastgesteld worden dat een er diepgewortelde behoefte aan maatwerk is. De commissie Bovens probeert daar in het rapport 'Wil tot Verschil' een lans voor te breken.

Op het VNG-congres van 5 en 6 juni 2007 presenteerde de commissie van Aartsen het rapport: de eerste overheid. Uitgangspunt van de commissie is dat de gemeente het best zicht heeft op de inwoners. Daarom moet niet langer het rijk maar de gemeente als eerste overheid gezien worden. De commissie vindt daarom dat gemeenten als eerste verantwoordelijk dienen te zijn voor overheidstaken. Een analyse die uitstekend past bij de huidige dynamiek en ontwikkelingen binnen de Nederlandse samenleving.

De consequenties die de commissie evenwel aan deze analyse verbindt, tendert weer naar het blauwdrukdenken zoals hierboven aangegeven.

Weg met alle maatwerkoplossingen, samenwerkingsverbanden, uitbesteding, outsourcing, regionale ontwikkelingen en dergelijke. Eén maat voor allen: grote sterke gemeenten en dat is het. In het rapport wordt voorbijgegaan aan allerlei ervaringen die inmiddels in het land opgedaan worden met diverse varianten.

Schaalvergroting en de effecten daarvan kunnen (en worden) bestudeerd; maar ook het "ten Boer-model", het SETA-model, het Drechtstedenmodel, etc. Er zijn inmiddels ook behoorlijk wat bestuurskrachtmetingen van zeer kleine, kleine middelgrote en grote gemeenten en de benchmark 'de Staat van de gemeenten'. Allemaal *input* voor het zoeken naar de meest adequate oplossing en ondersteunend aan de maatwerk-gedachte.

Er zijn nogal wat maatschappelijke en bestuurlijke ontwikkelingen die nopen tot (vormen van) samenwerking:

- de juridisering van het openbaar bestuur
- de digitalisering
- de dualisering van het gemeentelijk bestel
- de multiculturalisering van de samenleving
- de toename van de maatschappelijke eisen aan de gemeente
- het onderbrengen door het rijk van taken met grote importantie en grote (financiële) verantwoordelijkheden bij gemeenten
- de (maatschappelijke en financiële) noodzaak tot zo efficiënt mogelijke processen
- de dynamiek van de samenleving en de complexiteit van de maatschappelijke opgaves
- de gemeentegrensoverschrijdende ontwikkelingen
- hoge eisen aan bestuurskracht
- positie van gemeenten als werkgever

De houding van veel gemeenten ten opzichte van samenwerking is hierdoor vaak positief.



De recente landelijke ontwikkelingen (verdergaande decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden in samenhang met toenemende kwetsbaarheid van de continuïteit en kwaliteit van dienstverlening) hebben veel gemeenten gebracht tot (hernieuwde) samenwerking. Het recent gesloten bestuursakkoord tussen rijk en gemeenten "Samen aan de slag" bevestigt en versterkt deze ontwikkeling.

In onze gemeenten kennen en kenden we al tal van vormen van samenwerking: de stadsregio Rotterdam Rijnmond, de GGD, de veiligheidsregio, de DCMR zijn daarvan een paar willekeurige voorbeelden. Deze samenwerkingsvormen staan op zichzelf thans ook niet ter discussie. De vraag is veeleer of we (Albrandswaard, Barendrecht en Ridderkerk) juist binnen die context van al die diverse vormen en verbanden elkaar kunnen versterken.

Tezamen vormen we een gebied gelegen op het eiland IJsselmonde, onderdeel van de zeer verstedelijkte regio Rotterdam Rijnmond met het stadsgebied Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen, Capelle en Spijkenisse, de havens en de bijbehorende industriegebieden. Een regio die van groot belang is voor (de economie van) heel Nederland. Albrandswaard, Barendrecht en Ridderkerk vormen de rand van dit gebied en zijn als het ware letterlijk een overgangszone (van stad naar platteland, tussen Rotterdam c.a. en de Drechtsteden, van stedelijk wonen naar een

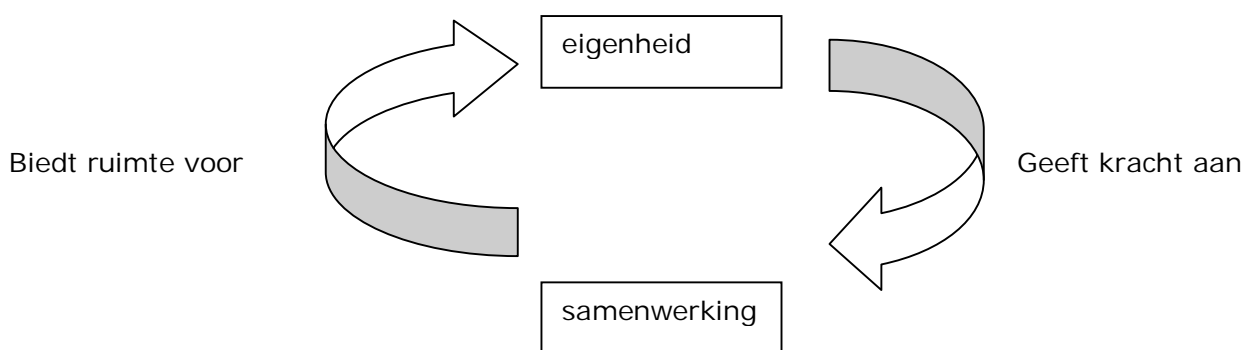
dorpsere woonomgeving, van grotestadsproblematiek naar kleinekernen-problematiek). Dit gegeven maakt dit gebied uniek en verbindt de drie gemeenten op een natuurlijke manier aan elkaar.

Als politieke, bestuurlijke en organisatorische entiteit verschillen de drie gemeenten van elkaar. Deze diversiteit is een kracht, die het geheel versterkt. Eigen eigenheid en kracht zal daarom voortdurend het uitgangspunt zijn. Het zoeken, vinden en verwerkelijken van samenwerkingsrelaties kan via een uitgelijnd proces met een helder geformuleerd te bereiken vorm of model. Het kan ook via een groeiproces, waarbij de intentie van de drie gemeenten uitgangspunt is en de vorm of het model onderschikt is aan het stadium waarin de groei verkeert. Om recht te doen aan de eigenheid van het gebied kiezen we nadrukkelijk voor de laatste variant. Voordeel is dat daarmee echt maatwerk wordt geleverd, maar ook dat besturen en inwoners mee kunnen groeien in het proces.

Door de eigenheid van elke gemeente te koesteren, en de samenwerking daarbij niet te beladen met onnodige herindelingsperspectieven op de langere termijn, ontstaat kracht om deze samenwerking echt tot een succes te maken. Dit succes slaat vervolgens weer terug op de individuele gemeente en haar inwoners.

De missie voor dit samenwerkingsproces zien we als volgt:

Iedere BAR-gemeente heeft zijn eigen eigenheid. Dat geeft kracht aan de samenwerking. En samenwerking biedt ruimte voor die eigenheid.



Op dit moment is niet te voorzien waar het samenwerkingsproces zal eindigen, gelet op de onzekere externe bestuurlijke ontwikkelingen binnen nu en vijf jaar. Wel is te voorzien dat de in gang te zetten samenwerking haar vruchten zal gaan afwerpen. BAR-goed !

2. Waarom, hoe en wanneer?

2.1. Waarom uitbouwen van de samenwerking?

De inwoners van de BAR-gemeenten hebben behoefte aan een sterk bestuur die de juiste dingen voor hen doet. Dat kan op individuele basis, maar het kan nog beter in gemeenschappelijkheid. Immers, in alle drie gemeenten moeten dezelfde taken worden verricht. Alleen de wijze waarop kan verschillen.

Concreet verwachten wij dat intergemeentelijke samenwerking in BAR verband ons, maar belangrijker nog onze inwoners zichtbare voordelen zal bieden. Wij menen dan ook dat door intensievere samenwerking de kwaliteit van de leefbaarheid van onze inwoners kan worden versterkt. Te denken valt hierbij aan het beter laten aansluiten van fiets- en wandelroutes en in het samen sterker staan in het aanpakken van infrastructurele werken, waaronder bijvoorbeeld de verbreding van de A15. Ook menen we de sociale zorg (Jeugdzorg, WMO, e.d.) gezamenlijk beter te kunnen organiseren en daardoor versnippering van kennis en kunde tegen te gaan. De toegankelijkheid en de kwaliteit van dienstverlening zal hierdoor beter te waarborgen zijn. Ook onze positie ten opzichte van andere overheden en marktpartijen zal krachtiger worden, waardoor we zondermeer beter in staat zullen zijn om onze invloed uit te oefenen en medefinanciers te vinden voor de complexe opgaven in de samenleving, waarvoor we staan. Voor wat betreft onze bedrijfsvoering verwachten we dat samenwerking in BAR verband ons kansen biedt om onze ondersteunende processen efficiënter te organiseren. Te denken valt hierbij o.a. aan gezamenlijke inkoop (meer volume en het verbeteren van de professionaliteit) en bijvoorbeeld het afstemmen en koppelen van de ICT infrastructuren (onderlinge vervangbaarheid bij calamiteiten), etc...

Om de gemeenschappelijkheid verder te benadrukken, kunnen we op zoek gaan naar zaken die ons binden: de prachtige landschappen op het 'eiland' IJsselmonde, de historie en de sociaal-culturele achtergronden van de drie gemeenten en hun inwoners.



We streven tevens samenwerking na om beter in te kunnen spelen op vraagstukken die op lokaal niveau op het bestuur afkomen. "Bestuurskracht" echter is niet alleen afhankelijk van gemeentegrootte. Maatschappelijke problemen zijn dynamisch en bewegen zich over gemeentegrenzen heen. Vandaar dat per probleem bezien moet worden op welke wijze het probleem het beste kan worden opgelost. Een discussie over samenwerking dient niet zozeer te gaan over (minder) geld, maar over de robuustheid van de organisatie. Over vermindering van kwetsbaarheid, het waarborgen van continuïteit, over stabiliteit, het efficiënter en doelmatiger kunnen verrichten van bepaalde taken en het verbeteren van de dienstverlening als gevolg van het kunnen opbouwen van meer expertise en het verbeteren van processen. Ontwikkelingen die in positieve zin kunnen bijdragen aan het vergroten van de bestuurskracht en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening. Dit wordt als belangrijk gezien, omdat wij nu, maar ook in de toekomst berekend moeten zijn op de lokale en regionale uitdagingen die in een steeds sneller tempo op ons af komen.

Wanneer samenwerking echter 'slim' wordt aangepakt, hoeft dit geen aantasting te betekenen van de lokale gemeenschappen, hun autonomie en identiteit. Wel kan het resultaat van een dergelijke 'slimme samenwerking' een sterk pact op IJsselmonde zijn, ten behoeve van onze inwoners!

Kortom: wij willen met de samenwerking in BAR-verband het volgende bereiken:

1. het vergroten van de kracht van de drie gemeenten; door samenwerking zijn we beter in staat om:

- krachtig en proactief in te spelen op (landelijke en regionale) ontwikkelingen in de samenleving
- beheerstaken uit te voeren

2. het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening; door samenwerking zijn we beter in staat om:

- sneller en beter ontwikkelingen te volgen (bv. e-dienstverlening, omgevingsvergunning, WMO, verminderen regeldruk, etc...)

3. het beperken van de kwetsbaarheid; door samenwerking zijn we beter in staat om:

- het aantal specialisten op een vakgebied te vergroten (één is geen)
- in te spelen op onvoorziene omstandigheden (ziekte, vacatures door verloop, e.d.)



4. het vergroten van de kwaliteit en deskundigheid (doorontwikkeling in breedte en diepte); door samenwerking zijn we beter in staat om:

- kennis en deskundigheid te verbreden en te verdiepen
- de inhuur van externe specialisten te beperken

5. het versterken van de integraliteit bij regionale ontwikkelingen; door samenwerking zijn we beter in staat om:

- regionale opgaven integraal op te pakken
- een stevigere positie in te nemen in de (stads)regio en als gesprekspartner van de provincie

6. het vergroten van de efficiency; door samenwerking zijn we beter in staat om:

- sneller en beter op de vraag in te spelen
- meer voor minder te bieden
- inkoopvoordelen te behalen
- te beheren, maar ook te innoveren

7. het beter inspelen op arbeidsmarktproblemen; door samenwerking zijn we beter in staat om:

- vacatures te vervullen
- medewerkers te binden (meer loopbaanperspectief en gelegenheid tot specialisatie)

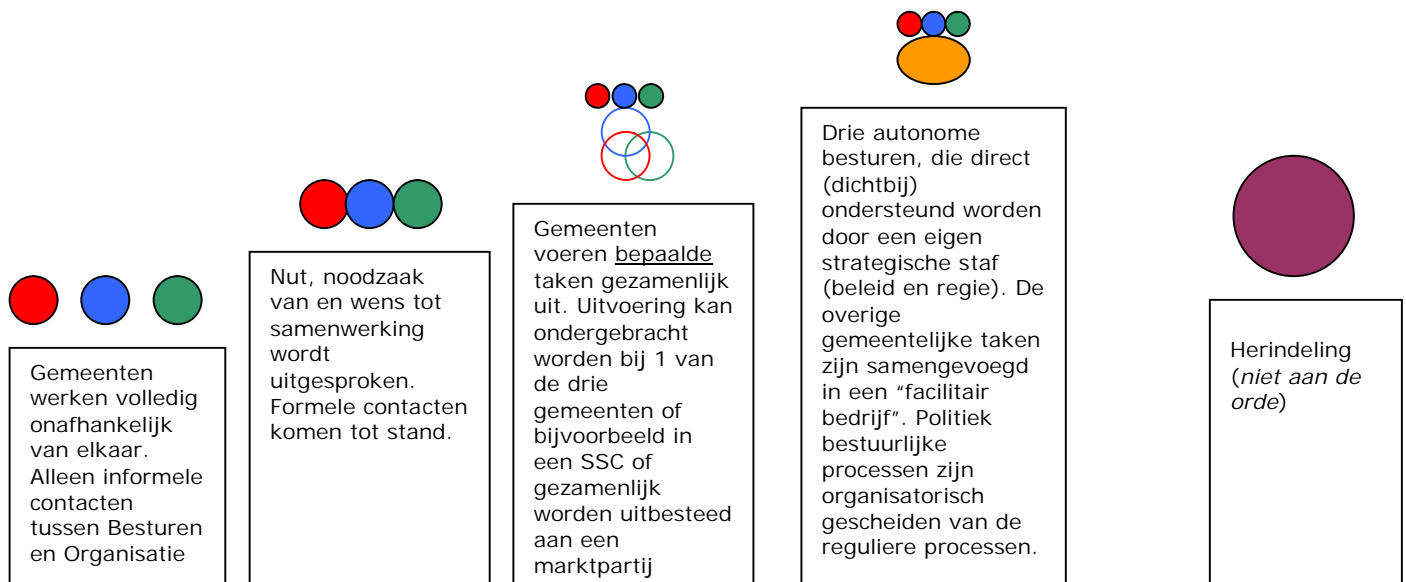
2.2. Samenwerkingsmogelijkheden

Het onderstaande schema geeft op hoofdlijnen een beeld van de samenwerkingsmogelijkheden. Op de eerste trede van de "trap" vindt samenwerken slechts informeel plaats. Los van herindelen is de meest vergaande vorm van samenwerken op de laatste trede geschetst.

De baliefuncties vragen specifieke aandacht. Aangezien de gemeentelijke dienstverlening via meerdere kanalen aangeboden wordt en directe klantcontacten en de menselijke maat een belangrijke rol spelen, verdient het aanbeveling om baliefuncties dicht bij de burgers te blijven positioneren.

Onderstaand model kan zowel op microniveau (onderwerp/team/afdeling) als op macroniveau worden gelezen (gemeentebreed).

De "trap" dient niet als voorgeschreven groeimodel; alle varianten zijn mogelijk. Zoals reeds aangegeven in het eerste hoofdstuk is het wenselijk per samenwerkingsinitiatief te bezien welke vorm het beste past om de eerdergenoemde doelstellingen uiteindelijk te kunnen realiseren. Dit kan van beperkte omvang zijn door bijvoorbeeld het uitwisselen van informatie, of meer verdergaand, door het oprichten van een gezamenlijk 'shared service centrum'. Benadrukt wordt dat in ieder geval niet wordt gekozen voor de herindelingsvariant.



2.3 Samenwerkingskansen op de korte en lange termijn

In de bijlage is een scan opgenomen van mogelijke samenwerkingskansen aan de hand van een vergelijking van de drie programmabegrotingen. Ook de opbrengsten van de bestuurlijke bijeenkomst in Rhooen op 30 maart jl. zijn benut. Zoals in de figuur op deze pagina is te zien is daarbij een indeling gemaakt langs de thema's fysiek, sociaal, economie, veiligheid en bedrijfsvoering.

Uit de overzichten in bijlage 1 blijkt dat er volop samenwerkingskansen zijn. Sommige daarvan zijn echter pas op de wat langere termijn te realiseren. In de onderstaande overzichten is per thema hiervan een selectie opgenomen; de mogelijke 'quick wins'. Een quick win is in dit verband een samenwerkingskans die binnen twee jaar een eerste resultaat op kan leveren.

Omdat veel waarde wordt gehecht aan het welslagen van de quick wins, zullen deze in projectvorm bestuurlijk worden aangestuurd door de collegeleden van de drie BAR-gemeenten, daarbij ambtelijk ondersteund door een vertegenwoordiger van een andere BAR-gemeente. Op deze wijze zal de gestarte samenwerking ook een extra dimensie krijgen in de bestuurlijk-ambtelijke werkrelaties !

Ten aanzien van het thema 'sociaal' dient te worden opgemerkt dat deze op korte termijn wordt ingevuld via de sub-RAS (Regionale Agenda Samenleven voor de BAR-gemeenten).

Thema's samenwerking BAR-gemeenten



Centrale vraag: op welke wijze(n) kunnen we over drie jaar merken dat de samenwerking echt vorm heeft gekregen ?

De uitwerking van de projecten vindt momenteel plaats middels de opstelling van zeven projectvoorstellen. De provincie Zuid-Holland verleent subsidie voor de projecten, ter ondersteuning van de regionale samenwerking. De subsidie-aanvraag zal in september 2007 plaatsvinden.



Quick-win projecten in uitbouw samenwerking BAR

Pijler en onderwerp	Te bereiken 1 ^e resultaat	Bestuurlijk- en Ambtelijk opdrachtgever
Bedrijfsvoering		
1. Andere overheid / verbeteren dienstverlening, waaronder: 1a – visie dienstverlening en invoering WABO 1b - deregulering 1c - basisadministraties	<ul style="list-style-type: none"> - Uitwisseling visies op dienstverlening, uiterlijk in 2007. Van daaruit eventueel actieplan opstellen. - Uitbouwen samenwerking WABO op het gebied van deregulering, samenwerking met DCMR en IBZ, opleidingen, communicatie en voorlichting en uitvoering. De 3 projectleiders WABO verkennen hiervoor in 2007 de mogelijkheden. Uiterlijk 1 okt. 2007 helder of we ook op het gebied van werkproces en automatisering samen kunnen werken (zie onderwerp 'gezamenlijke ICT-infrastructuur') - Uitwisseling dereguleringsvoorstellen APV in 2007. - Opzetten basisadministratie per ...? 	<p>Over de invulling van bovenstaande rollen worden op bestuurlijk niveau nog nadere afspraken gemaakt.</p>
2. Gezamenlijke ICT-infrastructuur & intergemeentelijk netwerk	<ul style="list-style-type: none"> - ICT-infrastructuur van de drie gemeenten en de mogelijkheid van een intergemeentelijk netwerk is sept/okt 2007 in kaart gebracht en is er een advies opgesteld voor de projectgroep ICT-infrastructuur. - Uiterlijk 01-02-07 neemt de stuurgroep BAR-samenwerking een besluit op basis van dit document. - Vooruitlopend daarop wordt uiterlijk 1-10-07 besloten of en hoe we samenwerken op het gebied van automatisering voor de WABO (wet omgevingsvergunning). 	
3. gezamenlijk auditteam	<ul style="list-style-type: none"> - Per 01-11-07 hebben de drie gemeenten hun auditbeleid en –aanpak uitgewisseld. - Uiterlijk 01-12-07 is in de stuurgroep BAR-samenwerking besloten of we hier hetzelfde beleid en aanpak in gaan voeren. Indien dat het geval is worden in 2008 de diverse auditteams samengevoegd, door één proceseigenaar namens de drie gemeenten aangestuurd en worden gezamenlijk audits uitgevoerd in de drie gemeenten. 	
4. Gezamenlijke organisatie van de inkoop	Betreft een lopend project om de samenwerking op het gebied van inkoop dusdanig uit te bouwen dat onderzocht wordt of de inkoopfuncties gebundeld kunnen worden. In sept 2007 komt een voorstel richting de colleges.	
5. Samenwerking op gebied van HRM 5a - instroom (ook stagiaires en trainees) 5b - ontwikkeling en doorstroom 5c – samenwerking in backoffice	<p>Eind 2007: samenwerkingskansen op het gebied van instroom in beeld + afspraken gemaakt</p> <p>Medio 2008: samenwerkingskansen op het gebied van ontwikkeling en doorstroom in beeld en afspraken gemaakt.</p> <p>Eind 2008: samenwerkingskansen op het gebied van samenwerking backoffices in beeld + besluit over genomen.</p>	
Fysiek		
Breedband op bedrijfsterreinen	Uiterlijk2008 (?) gezamenlijk aanbesteden van een glasvezelkabel voor bedrijfsterreinen. Een glasvezelkabel heeft een positieve werking op de aantrekkelijkheid van onze gemeenten als vestigingslocatie. Gezamenlijk aanbesteden levert financieel voordeel voor de bedrijven op (kwantumeffect). Ook Rotterdam zoekt vanuit deze invalshoek de samenwerking met omringende gemeenten. Barendrecht is hier van de BAR-gemeenten het verst in.	

Economie	
Economische visies afstemmen tussen Barendrecht en Ridderkerk	Barendrecht en Ridderkerk hebben op het gebied van economische visie met elkaar te maken t.a.v. de zogenaamde agroketen (keten rond Freshworld). Ridderkerk werkt momenteel aan een economische visie. Het zou goed zijn om deze af te stemmen met Barendrecht.
Gezamenlijke optrekken in regie en uitvoering WSW	Barendrecht en Ridderkerk voeren voor eind 2007 een discussie over de wijze waarop gezamenlijk regie kan worden gevoerd – als enige gemeenten die geen onderdeel uitmaken van de Sociale Dienst Drechtsteden - in de gemeenschappelijke regeling OLSWD. Albrandswaard wordt gevraagd daarvoor ook haar ervaringen met de uitvoering van de WSW te delen.
Sociaal	
Visievorming en uitvoering Centra voor Jeugd en Gezin	Project van de sub-RAS; zie projectvoorstel
Activering en sociale rol bedrijfsleven	Project van de sub-RAS; zie projectvoorstel
Regionaal plan Vroegtijdig Schoolverlaters	Project van de sub-RAS; zie projectvoorstel
Inventariseren risicogroepen jongeren	Project van de sub-RAS; zie projectvoorstel
Bestrijden eenzaamheid ouderen	Project van de sub-RAS; zie projectvoorstel
Vrijwilligersbeleid en mantelzorg	Project van de sub-RAS; zie projectvoorstel
(Visievorming) en uitvoering opvoedingsondersteuning	Project van de sub-RAS; zie projectvoorstel



3. Routekaart samenwerking BAR-gemeenten

3.1. Kritische succesfactoren

Om de samenwerking in BAR-verband succesvol te kunnen laten zijn, gelden op hoofdlijnen de volgende kritische succesfactoren:

Gedeelde visie + Gedeeld kansenbesef + Gedeelde samenwerkingsbereidheid

+ Praktische stappen ≈ Succes!



Gedeelde visie:

Een gemeenschappelijke visie geeft kaders voor de vraag “wat we gezamenlijk met intergemeentelijke samenwerking in BAR verband willen bereiken”. Het gaat bij een complex proces als intergemeentelijke samenwerking niet om het eindplaatje, maar veel meer om gezamenlijke doelstellingen en een gedeeld beeld over het te volgen proces. Dit is een belangrijk vertrekpunt, omdat te maken keuzes hiervan afgeleid kunnen worden en het zorgt voor een gemeenschappelijk referentiekader.

Gedeeld kansenbesef:

Het is essentieel dat het belang, doelen en kansen van samenwerking door iedereen, maar vooral door de besturen en directies onderschreven worden.

Gedeelde veranderingsbereidheid:

Mensen willen best samenwerken, maar niet verliezen (ontwikkelen van binnenuit).

Praktische stappen:

Structureer van bovenaf en ontwikkel van binnenuit! Het management speelt hierin een cruciale rol in meedenken, meepraten enerzijds en meenemen anderzijds.

Bij de eerste 3 punten is het “gedeeld” zijn, onlosmakelijk verbonden aan visie, kansenbesef en samenwerkingsbereidheid. Het gaat om het gezamenlijk erkennen en voelen van deze

punten. In het vervolgtraject dient dus ook gekeken worden óf de visie echt gedeeld wordt en óf zowel kansenbesef als samenwerkingsbereidheid gedeeld is.

3.2. Uitgangspunten

Voordat een gezamenlijke ‘samenwerkingsroute’ kan worden opgesteld is het allereerst belangrijk om de uitgangspunten hiervan in kaart te brengen. Deze zijn opgesteld op basis van de missie, de korte termijnmogelijkheden en de in de vorige paragraaf geschetste succesfactoren.

Uitgangspunten:

- stap voor stap; geen onderdelen overslaan, inbouwen van ‘go/no-go-momenten’;
- van onder naar boven; het direct betrekken van mensen die werkzaam zijn dichtbij de uitvoering;
- communicatie met raden, colleges, inwoners en medewerkers; voor al deze doelgroepen dient een afgestemd communicatieplan te worden opgesteld;
- concrete initiatieven; aantoonbaar maken dat samenwerking in de praktijk al direct voordeel oplevert (zoals bij WMO-aanbesteding in 2006);
- werk met werk maken: beginnen met samenwerkingswerkzaamheden die op korte termijn door gemeenten sowieso moeten worden aangepakt, bijvoorbeeld bij nieuwe wetgeving (o.a. uitbouw WMO, Wet Inburgering, Omgevingsvergunning).

Uitgegaan moet worden van korte, overzichtelijke stappen met ruimte voor betrokkenheid van alle partijen in een georganiseerd proces. Hierbij kan worden toegewerkt naar vooraf geplande bijeenkomsten die resultaat moeten opleveren. Vervolgens dient een doelgerichte implementatie plaats te vinden, met een strikte sturing erop (passend bij de drie gemeenten).



Een eventueel alternatief is een inventarisatie die *bottom-up* plaatsvindt, waarin vervolgens prioriteiten worden gesteld, waarna deze stap voor stap wordt geïmplementeerd. Hierbij kan dezelfde aanpak worden gevolgd, maar met minder ambitie.

3.3. Aanpak

Voorgesteld wordt om het samenwerkingsproces in het eerste jaar (zomer 2007-najaar 2008) op te delen in een aantal fases, variërend van 3 tot 6 maanden. Na afloop van dit eerste jaar dient een implementatieplan gereed te zijn, als leidraad voor concrete samenwerkingsafspraken die verder in de toekomst liggen.

In elke fase moeten diverse herkenbare stappen worden gezet, waarin de tussenresultaten door alle partijen intensief meegenomen kunnen worden. Elke fase dient te worden afgesloten met een go-/no-go-moment; kunnen we doorgaan op de ingeslagen weg of moet de koers tussentijds worden gewijzigd? Tevens is het belangrijk om de participatie van en communicatie naar burgers en medewerkers goed te regisseren. Ook dient ruimte te worden ingebouwd voor georganiseerde meningsvorming en besluitvorming op alle niveaus (raden, colleges, Stuurgroep, burgemeesters en secretarissen). Hierbij moet ook aandacht worden besteed aan terugkoppelmomenten. Ten slotte moet gekozen worden voor een sterkte-zwakte-analyse, waarbij een afweging kan worden gemaakt tussen nut en noodzaak (welke samenwerkingskansen hebben het meeste effect? Bij welke samenwerkingskansen hebben alle partijen belangen?).



3.4. Fasering

Wij stellen voor om in het samenwerkingsproces in het eerste jaar de volgende fasering toe te passen:

Fase 1: Verdiepen van de vorm van samenwerking in een koersdocument in tekst en beeld, waarin de thema's fysiek, sociaal, economie, veiligheid en bedrijfsvoering een plaats krijgen. Dit is in essentie een verkenningstudie die leidt tot een gezamenlijke koers. Het voorliggende document is daarvan het resultaat. Het is raadzaam om dit verder uit te werken in een detailplanning om het proces uit te lijnen en in een overzienbaar en communiceerbaar traject te komen;
Duur: +/- 3 maanden (juni - september 2007)

Fase 2: Het opstellen van een implementatieplan, waarin de koers wordt omgezet naar concrete projecten, ontwikkelingslijnen voor de komende jaren en het opnemen van de koers in de eigen collegeplannen
Duur: 3-6 maanden (september 2007 – winter 2008)

Fase 3: Het zetten van de eerste pragmatische stappen en het voorbereiden van meer structurele samenwerking. Nieuwe initiatieven worden extra ondersteund, lopende projecten worden periodiek gestuurd en gemonitord.
Duur: 3-6 maanden (winter – voorjaar 2008)

Fase 4: Het implementeren van de stappen op die terreinen waar grotere gezamenlijke projecten zijn benoemd (o.a. mate van vrijblijvendheid dan wel gebondenheid, bestuurlijke aansturing van toekomstige organisatie)
Duur: 3-6 maanden (voorjaar – najaar 2008)

3.5. Strategie

Bij het bepalen van de meest passende strategie in het samenwerkingsproces stellen wij voor om dit Koersdocument als uitgangspunt te nemen. Hierbij geldt tevens dat:

- bij alle initiatieven nagegaan wordt op welke wijze de realisatie van het Koersdocument een stapje dichterbij kan worden gebracht;
- planmatige stappen worden gezet op meerjarige ontwikkelingslijnen voor een degelijke basis en continue aandacht;
- concrete initiatieven worden ontplooid om fysieke symbolen te laten zien en ervaringen op te bouwen;
- het Koersdocument inhoudelijk nader wordt uitgewerkt.

3.6. *Ontwikkelingslijnen*

In de samenwerking tussen de drie gemeenten zijn drie ontwikkelingslijnen te schetsen, herkenbare pijlers die als 'drager' kunnen fungeren voor een hechtere band tussen de drie BAR-gemeenten:

- robuustheid;
- regionale ontwikkelingen (binnen BAR-gemeenten danwel Stadsregio Rotterdam en provincie Zuid-Holland);

- kwaliteit van de dienstverlening aan de BAR-inwoners.

Binnen elke pijler kunnen vervolgens deelprojecten worden benoemd die het beste passen binnen de pijler.



4. Tot slot

De BAR-gemeenten staan aan de vooravond van een uitdagende ontwikkeling, waarbij eensgezind de handen ineengeslagen worden en geprobeerd zal worden munt te slaan uit het motto 'met vereende krachten'.

Door het opzoeken van de onderlinge samenwerking worden kansen benut; niet samenwerken betekent het laten liggen van kansen. De realiteit van de maatschappelijke problemen en de aanpak daarvan stoppen immers niet bij de eigen gemeentegrenzen. Maar ook gelet op de decentralisatietendensen die in de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden, die steeds meer van gemeenten vergen, is de keuze voor niet samenwerken een ongewenste.

De inwoners van de BAR-gemeenten dienen echter centraal te staan in de samenwerkingsopzet die in voorliggend koersdocument is verwoord. Uiteindelijk dienen zij op termijn de voordelen te gaan ervaren van de krachtenbundeling.

Regionale samenwerking gaat zowel over problemen als over kansen. De drie gemeenten hebben elkaar nodig en kunnen elkaar versterken. Aan de slag !



Bijlagen

Bijlage 1: Quick-scan samenwerkingmogelijkheden a.d.h.v. programmabegrotingen 2007 BAR-gemeenten

Thema bedrijfsvoering	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
Kwaliteits- c.q. organisatieontwikkeling en control	<ul style="list-style-type: none"> • Doorontwikkeling integraal management • Ontwikkelen visie van groeien naar beheren • Aandacht voor opdrachtgever-opdrachtnemerrelaties • Investeren in houding en gedrag • Implementeren resultaten MTO • Projectmatig werken • Visie en pva kwaliteitsdenken • Vergroten vraaggerichtheid • Verbeteren maatschappelijke presentatie • Continue werken aan efficiëntere organisatie • Ontwikkelen prestatie-indicatoren • Uitvoeren doelmatigheids- onderzoeken (art 2.13 a) • Rechtmatigheidsverklaring • I & E risicomanagement 	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik INK-model • Management • Rechter handen • Implementeren resultaten MTO • Invoering regiemodel • Onderzoeken samenwerkingsmogelijkheden • Aandacht voor risicomanagement 	<ul style="list-style-type: none"> • Continue werken aan organisatieontwikkeling • Professionaliseren samenwerking met ketenpartners en verbeteren relatiebeheer • Uitbouwen regionale samenwerking • Uitbouwen procesmatig werken en sturingsmodel • Invoering processturing, risicomanagement en verankering interne controle in werkprocessen
Personeelsbeleid	<ul style="list-style-type: none"> • Gestructureerde arbo aanpak (inclusief verzuimreductie) • Uitvoeringsplan formatieonder-zoek • Competentiemanagement en POP's 	<ul style="list-style-type: none"> • Arbo nieuwe stijl (inclusief verzuimreductie) • Vereenvoudiging regelingen • Leefwijsbewust personeelsbeleid • Werving & selectie • Uitvoeringsplan formatieonder-zoek 	<ul style="list-style-type: none"> • Beoordelen en belonen • Management development • Strategische ontwikkelingsbeleid • Loopbaan- en mobiliteitsbeleid • Werving en selectie • Exit-interviews • Arbeidsmarktcommunicatie • Stagebeleid

Thema bedrijfsvoering	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
Dienstverlening en informatievoorziening	<ul style="list-style-type: none"> • Verhoging kwaliteit dienstverlening (inclusief klantgerichtheid) • Ontwikkeling digitale dienstverlening • Bepalen dienstverlenings-maatstaven • Uitvoering I&A plan • Digitalisering van informatie-stromen 	<ul style="list-style-type: none"> • Dienstverlening verbeteren en innoveren • Bureaucratie verminderen • Burger centraal (vmp Andere Overheid) 	<ul style="list-style-type: none"> • Verbeteren dienstverlening, door invoering DIGD, BSN en basisregistraties • Verbeteren ontsluiting van gegevens door digitaliseren, kennissystemen en GIS • gemeenteraad digitaal bereikbaar
Huisvesting	<ul style="list-style-type: none"> • Flexibiliteit in inrichting en indeling gemeentehuis 		

Mogelijke samenwerkingskansen in thema Bedrijfsvoering:

- Processturing en prestatie-indicatoren (staat van de gemeente)
- Risicomanagement
- Rechtmatigheidsverklaring
- Gezamenlijk auditteam (quick-win 2007/2008)
- Strategische HRM beleid en hiervan afgeleide P-instrumenten
- Managementontwikkeling
- Traineeprogramma
- Gezamenlijke aanpak Arbo nieuwe stijl
- Inzet vertrouwenspersoon (quick-win 2007/2008)
- Ontwikkelen visie van groeien naar beheren (B/R)
- Verbeteren dienstverlening (doelstellingen vm programma Andere overheid, basisregistraties, deregulering, digitale dienstverlening, e.d.) (quick-win 2007/2008)
- Digitaliseren van informatiestromen (quick-win 2007/2008)
- Gezamenlijke ICT infrastructuur
- Gezamenlijke organisatie van de inkoop (quick-win 2007/2008)
- Intergemeentelijk netwerk (quick-win 2007/2008)

Thema Economie	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
Programma's	Programma 4: economische structuur en het werkdeel uit programma 7: sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening	Programma G: ondernemende gemeente en het werkdeel uit programma D: gezonde en zorgzame gemeente	Programma 1 Werk en Economie
Doelen en activiteiten	<p>Het scheppen en behouden van een gunstig vestigingsklimaat voor nieuwe en bestaande bedrijven (kwalitatieve doelstelling: evenwichtige samenstelling van bedrijven, bevorderen van kleine (schone) bedrijvigheid aan huis, verplaatsen van niet gewenste, hinderlijke bedrijven naar het bedrijventerrein, terugbrengen leegstand bedrijfspanden):</p> <p>Projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opstellen van een kadernota economie (incl. parkmanagement) - realiseren van bedrijventerrein Barendrecht Noord - reconstructie Middenbaan (winkelgebied). 	<p>Versterken economische positie: onderzoeken of in samenhang met de ontwikkeling van recreatieve voorzieningen en behoud van de groene gemeente de economie te versterken is door hoogwaardige recreatie en landschapontwikkeling.</p> <p>Projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diverse ontwikkelingen bedrijfs- en centrumgebieden, - kasteeltuin 	<p>Vergroten van de werkgelegenheid, waarbij gestreefd wordt naar een gevarieerd werkgelegenheidsaanbod: aandeel dienstverlenende bedrijven stijgt met 2% per 2008 tov 2005 en gemeentelijke dienstverlening wordt door bedrijven gewaardeerd met minimaal een 7 per eind 2007.</p> <p>Projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Polder Cornelisland ontwikkelen - Inrichten ondernemersloket, intensiveren bedrijfsbezoeken, beperking administratieve lasten en bundeling onvermijdelijke controles
	Zoveel mogelijk directe en indirecte werkgelegenheid voor de inwoners creëren: (zie hierboven)		
		Het initiëren en realiseren van geld genererende projecten met een zo optimaal mogelijk rendement om daarmee maatschappelijk gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken. (niet nader ingevuld)	
		<p>Het versterken van het vertrouwen van ondernemers in de gemeente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - contact met ondernemersvereniging versterken - aandacht geven aan kleinere ondernemer 	

Thema Economie	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
	<p>Verkleinen c.q. opheffen van de afstand tot de reguliere arbeidsmarkt voor werkzoekenden met een uitkering: aantal klanten de komende 4 jaar op gelijk peil als in 2005 en minimaal 90% van het bestand moet een trajectovereenkomst hebben gericht op reïntegratie:</p> <p>Projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poortwachters en uitstroom - aangaan van trajectovereenkomsten - vervullen van voorbeeldfunctie bij plaatsing van werklozen, uitkeringsgerechtigden en arbeidsgehandicapten binnen de eigen organisatie. 	<p>Het voorkomen van sociaal isolement of maatschappelijke uitval:</p> <p>Minimaal 10% van het klantenbestand WWB (dat niet in een inrichting verblijft) stroomt uit naar regulier werk.</p> <p>Projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Handhaving uitkeringen: samen met Ridderkerk een nieuw handhavingbeleid opstellen - samenwerking sociale zaken Ridderkerk 	<p>Stimuleren dat iedere Ridderkerker volwaardig deelneemt aan de samenleving en verantwoordelijk en betrokken is: werkloosheidspercentage ligt minimaal 60% onder het gemiddelde in de regio (gespecificeerd in div. prestatieindicatoren).</p> <p>Projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reïntegratieprojecten - werken met behoud van uitkering - vrijwilligerswerk (indien niet in een ander traject kunnen) - 70 beschermde banen en 25 opstapbanen creëren - afspraken met minimaal 10 bedrijven per jaar over het in dienst nemen van werklozen uit de onderkant van de arbeidsmarkt. - Opsporen en activeren van niet-actieven, met nadruk op jongeren tot 27 jaar.
	<p>Misbruik van sociale voorzieningen wordt bestreden: jaarlijks minder dan 5% signalen van fraude registreren gemeten op het totale klantenbestand WWB, loaw en loaz.</p> <p>Projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gegevens koppelen en extra afspraken met sociale recherche 	<p>Door goede uitvoering Poortwachtersfunctie ten onrechte gebruik van inkomensondersteuning voorkomen:</p> <p>Door een goede invulling van de poortwachtersfunctie wordt de instroom in de uitkering jaarlijks met 10% verminderd.</p>	<p>Fraudebestrijding intensiveren</p>

Mogelijke samenwerkingskansen in thema Economie:

- Activering sociale rol bedrijfsleven (quick-win 2007/2008)
- Gezamenlijk ontwikkelen economische visie (quick-win 2007/2008)
- Gezamenlijk arbeidsmarktbeleid voeren
- BAR-ondernemersnetwerk bevorderen
- Gezamenlijk dienstverlening aan bedrijven verbeteren, waaronder deregulering (quick-win 2007/2008)
- Gezamenlijk handhavingbeleid sociale zaken incl. gegevens koppelen.
- Uitbouwen samenwerking sociale zaken met Barendrecht
- Gezamenlijke inzet in gemeenschappelijke regeling WSW (quick-win 2007/2008)
- Gezamenlijk fraudebestrijding oppakken Activering sociale rol bedrijfsleven (quick-win 2007/2008)

Thema Sociaal	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
Programma's	Programma 5: onderwijs en kinderopvang, 6: cultuur, sport, recreatie en welzijn en 7: sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening	Programma B: educatieve gemeente, C: culturele en recreatieve gemeente, D: gezonde en zorgzame gemeente, E: sport	Programma 4: educatie, 6: welzijn en 7: zorg
Doelen en activiteiten onderwijs	<p>Huisvesting, projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opstellen visie inzake huisvesting voor onderwijs- en welzijnsinstellingen - opstellen integraal huisvestingsplan - opstellen onderwijsvisie - realisatie brede school in Barendrecht centrum 	<p>Educatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het extra scholen van inwoners met een onderwijsachterstand en nieuwkomers ter inburgering (ook wegwerken achterstanden Oudkomers): afspraken met scholingsinstituten - Bevorderen voor- en vroegschoolse opvang - Brede school - Integrale en intersectorale aanpak van jeugd- en onderwijszorg - Leerplicht - Instroompunt Voortgezet onderwijs ??? - Het terugleiden van voortijdige schoolverlaters naar opleiding en/of werk 	<p>Educatie:</p> <p>In 2010 verlaat elke jongere pas de school als hij of zij een diploma of een certificaat heeft met een goede kans op werk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opstellen nieuw gemeentelijk onderwijsachterstandenplan 2006 - ESF-project Jeugdwerkloosheid - Praktijkschool - Bevorderen stageplekken <p>Jongeren in of met problemen signaleren we vroegtijdig en we stimuleren dat ze snel geholpen worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - sluitende zorgketen van 0-23 jaar - stimuleren onderwijskansenbeleid - opvoedingsondersteuning in stand houden en indien nodig versterken - ondersteunen bevorderen prettig schoolklimaat <p>Scholen hebben per 2010 een nog belangrijker functie in de wijk gekregen, door koppeling met andere functies:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uitvoering integraal huisvestingsplan - uitvoering project gebruiksvergunningen onderwijs - stimuleren ontwikkeling brede school en BOS-projecten - vergroten van bagage van volwassenen voor hun maatschappelijke participatie: - diverse kleinere acties

Thema Sociaal	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
Sport	<p>Beschikbaar hebben en houden van sportaccommodaties, afgestemd op de behoefte binnen Barendrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in de op te stellen kadernota sportbeleid accommodatiebeheer als onderdeel opnemen <p>verhoging van deelname aan georganiseerde sport. Verbetering van samenwerking tussen sportaanbieders en onderwijs</p> <ul style="list-style-type: none"> - opstellen kadernota sportbeleid 	<p>Het stimuleren van sport en onderwijs in de buurten:</p> <p>Het aanbieden van activiteiten op sport- en onderwijsgebied die gericht zijn op jeugdigen van 4 tot 19 jaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - BOS-subsidie <p>Het bevorderen van de rol van de Sportstichting</p> <p>Het optimaliseren van het accommodatiebeleid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uitbreiding gymnastiekruimte c.q. renoveren/nieuwbouw - invulling 6 ha buitensport Portland - verplaatsen voetbalvelden Poortugaal - toekomst zwembad Albrandswaard? <p>divers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - breedtesport - sportnota 2008-2018 	<p>Beleid wel opgenomen in sportnota maar niet (goed) overgenomen in programmabegroting.</p>

Thema Sociaal	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
<p>Welzijn, cultuur en recreatie</p>	<p>Het huidige aanbod aan voorzieningen op het gebied van kunst en cultuur handhaven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ontwikkeling outputfinanciering voor muziekschool ToBe, Kreatief Werkhuis, jeugdtheater en Bibliotheek - onderzoek naar mogelijkheid tot privatiseren van Theater het Kruispunt - Evaluatie van de Cultuurnota - Opstellen nieuwe nota cultuurbeleid <p>Deelname aan het maatschappelijke verkeer van inwoners met een uitkering of laag inkomen bevorderen: 25% meer kwijtscheldingen, 20% meer aanvragen bijzondere bijstand, toename van 25% van het aantal gespreide betalingen per 2007 tov 2005:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voeren van een actief informatiebeleid - deelname aan innovatieproject WWB (product onder de aandacht van doelgroep brengen) - Inschrijven op project IPW (innovatieprogramma) bij het ministerie van SZW. (nieuwe methoden en informatieuitwisseling om gebruik van minimavoorzieningen zo optimaal mogelijk te maken.) - Het realiseren van een sociaal loket. <p>Vrijwilligerswerk faciliteren en aanmoedigen: Aantal vrijwilligers neemt met 50 per jaar toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bestaand beleid wordt voortvarend voortgezet dmv projecten zoals Gildeproject, MOS-project en MADD-project. - Keurmerk voor het Servicepunt Vrijwilligers realiseren in 2007. 	<p>Het stimuleren van activiteiten die de saamhorigheid en gemeenschapszin in de dorpsgemeenschappen versterken: d.m.v. gerichte inzet (verminderde) subsidies</p> <p>Het behouden van evenementen die bijdragen aan de identiteit van de dorpen: private financiering of andere financieringsvormen dienen de evenementen mogelijk te maken.</p> <p>Het stimuleren van kunstuitingen in de openbare ruimte: private financieringen dienen de kunstuitingen mogelijk te maken</p> <p>Structurele inbedding van cultuur en recreatie in de gemeenschap: samenwerken van instanties op de gebieden cultuur, recreatie, sport en onderwijs</p> <p>Het huisvesten van jongerenontmoetingscentrum Bassline: onderzoeken van de mogelijkheid tot handhaving van de huisvesting op de huidige locatie</p> <p>Het versterken van het monumentenbeleid: uitvoeren van onderzoek naar de mogelijkheden voor een effectiever ensemblebeleid (?)</p> <p>En verder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sociale activering ouderen 	<p>Inwoners waarderen de sociale samenhang met minimaal een 7.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In elke wijk is een wijkoverleg, naar eigen invulling van de wijk zelf - opzetten van een vorm van buurtopbouwwerk/samenlevingsopbouw en (jeugd)buurtbemiddeling - stimuleren van vrijwilligerswerk, visie op vrijwilligerswerk in 2007 actualiseren <p>De deelname aan activiteiten van het sociaal cultureel werk blijft minimaal gelijk.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanaf 2007 volledig doorvoeren beleidsgestuurde contractfinanciering met uitvoerende partners (zorg, welzijn en maatschappelijk werk) - Onderzoeken of het concept van het wijkvoorzieningencentrum Slikkeveer als voorbeeld kan dienen voor andere wijken - Realiseren van een jeugdvoorziening 16+ in elke wijk die daar behoefte aan heeft - Realiseren van een multifunctioneel podium voor alle Ridderkerkse jongeren. - Implementeren WMO (zie ook bij Zorg) - Implementeren nieuwe wet inburgering - Uitbreiden aantal (centrum)evenementen. <p>Het percentage Ridderkerkers dat in een sociaal isolement verkeert, is minimaal 10% lager dan het landelijk gemiddelde</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor eind 2008 de omvang van het probleem in beeld brengen, incl. risicogroepen

			<ul style="list-style-type: none">- Nieuwe inwoners uitnodigen voor een kennismaking en Ridderkerkers uitnodigen om de nieuwe inwoners die daar prijs op stellen wegwijst te maken in de gemeente. <p>Het percentage ouderen dat gebruik maakt van de ouderenvoorzieningen is in 2007 minimaal 5% toegenomen tov 2004</p> <p>In 2007 is minimaal 85% van de ouderen die gebruik maakt van het ouderenvervoer tevreden tot zeer tevreden.</p> <p>Het aantal vrijwilligers stijgt met minimaal 10% tussen 2006 en 2010: nieuw vrijwilligersbeleid opzetten.</p>
--	--	--	---

Thema Sociaal	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
Zorg	<p>Binnen het kader van de WMO moeten burgers de keuzevrijheid hebben en de verantwoordelijkheid kunnen dragen voor de besteding van een persoonsgebonden budget.</p> <p>Mensen met een handicap of chronische beperking moeten zoveel mogelijk zelfstandig kunnen functioneren.</p> <p>De gemeente spant zich in voor de realisatie van zogenaamde Woonzorgcirkels in heel Barendrecht.</p> <p>Project: preventieve gezondheidszorg voor 0-19 jaar: uitvoering geven aan de regionale visie op integrale jeugdgezondheidszorg dmv afspraken met Stichting Opmaat (0-4 jaar) en GGC (4 – 19 jaar) via het contracteerplatform.</p> <p>Op het gebied van volksgezondheid wil Barendrecht gemeentelijke speerpunten benoemen voor de periode 2007-2010.</p> <p>Project: Het op interactieve wijze ontwikkelen van de nota volksgezondheid met de partijen op het gebied van wonen, welzijn en zorg en de inwoners van Barendrecht.</p>	<p>Het voorkomen van gezondheidsrisico's als gevolg van de aanwezigheid van hoogspanningsleidingen of UMTS-zenders: het uitwerken van het Standpunt UMTS van het Landelijk Centrum Medische Milieukunde naar gemeentelijke richtlijnen.</p> <p>En verder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Invoering WMO - Woonzorgcomplex Portland - Verbeteren zorgcentra - Ontwikkelen gemeentelijk gezondheidsbeleid 	<p>Bevorderen van de gezondheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimaal 95% van de productafspraken met externe organisaties is uitgevoerd. - De overeengekomen norm van 15 minuten voor aanrijtijden van ambulances wordt gehaald. <p>Ieder die een beroep moet doen op maatschappelijke ondersteuning weet de weg naar voorzieningen te vinden en waardeert deze met minimaal een 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het aantal klanten aan het loket voor maatschappelijke ondersteuning neemt met x% per eind 2007 tov sept 2006. Actie: uitbreiden breed loket voor zorg en welzijn met andere partners. <p>Volwaardige deelname van alle Ridderkerkers aan het maatschappelijk verkeer mogelijk maken: het niveau van zorg gaat niet achteruit door de komst van de WMO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - implementeren WMO in samenspraak met zorgvragers en – aanbieders - mogelijk doorvoeren eigen bijdrageregeling en/of inkomensafhankelijke bijdrage om de zorg betaalbaar te houden. - 92% van de WVG-aanvragen wordt binnen 12 weken afgehandeld (voorzieningen verstrekken met keuze tussen zorg in natura of PGB)
Zorg		-	<ul style="list-style-type: none"> - Aantal mantelzorgers blijft minimaal gelijk: steunpunt mantelzorg operationeel vanaf 1 januari 2007. - Mensen die (tijdelijk) financieel niet voor zichzelf kunnen zorgen ondersteunen: actief opsporen door koppeling van bestanden

Mogelijke samenwerkingskansen in thema Sociaal:

Onderwijs:

- Gezamenlijk 'inkopen' volwasseneducatie
- Gezamenlijk (vervolg op) ESF-project Jeugdwerkloosheid
- Gezamenlijke aanpak jeugdbeleid; sluitende zorgketen, opvoedingsondersteuning (multiprobleemgezinnen), ontwikkeling centra Jeugd en Gezin (quick-win 2007/2008), Onderwijskansenbeleid, uitvoering leerplicht (ook trajectbegeleiding), groepen jongeren in beeld brengen (quick-win 2007/2008), samen optrekken richting "ieder kind wint" ook op ambtelijk niveau
- regionaal plan vroegtijdig schoolverlaters (quick-win 2007/2008)

Sport:

- Gezamenlijk ontwikkelen sportbeleid
- Gezamenlijk beleid rond accommodaties sport
- Onderzoeken mogelijkheid gezamenlijk beheer sportaccommodaties
- Onderzoeken mogelijkheid samenwerking sportstichtingen
- Gezamenlijke subsidieaanvragen en projectleiding BOS-projecten

Welzijn, cultuur en recreatie:

- Onderzoeken samenwerking (delen van) welzijnsinstellingen. Bijvoorbeeld een samenwerkend/gezamenlijk steunpunt vrijwilligerswerk.
- Ontwikkeling outputfinanciering en beleidsgestuurde contractfinanciering (ook subsidieproces) gezamenlijk oppakken.
- Gezamenlijk afspraken maken met uitvoerende partners waar we allen gebruik van maken (bv. ToBe).
- Gezamenlijk aanbesteden WVG-vervoer en overige vervoersvoorzieningen
- Gezamenlijk opstellen (en uitvoeren) vrijwilligersbeleid
- Vrijwilligersbeleid en mantelzorg (quick-win 2007/2008)

Zorg:

- Samen optrekken bij (verdere) invoering WMO:
 - Gebruik maken van elkaars methodiek bij het bepalen van de lokale agenda WMO
 - bepaalde maatregelen samen uitvoeren.
 - Gezamenlijk ontwikkelen lokaal gezondheidsbeleid.
 - Gezamenlijk productafspraken maken met externe organisaties.
- Gezamenlijk bestanden koppelen om mensen op te sporen die (tijdelijk) financieel niet voor zichzelf kunnen zorgen.
- Gezamenlijk optrekken in verbeteren jeugdzorgketen (zie hierboven bij doelen onderwijs).
- Bestrijden eenzaamheid ouderen (quick-win 2007/2008)
- Visievorming en uitvoering opvoedingsondersteuning (quick-win 2007/2008)

Thema Veiligheid	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
Programma	Veiligheid	Veilige gemeente	Veiligheid

Welke maatschappelijke effecten willen we bereiken ?	<p>Speerpunten Collegeprogramma:</p> <ul style="list-style-type: none"> * gemeente moet ervoor zorgen dat de fysieke veiligheid en het veiligheidsgevoel van de burgers worden verhoogd * gemeente moet ervoor zorgen dat er voor alle Barendrechtse wijken voor eind 2008 een wijkveiligheidsplan is opgesteld en in werking is getreden * gemeente is verantwoordelijk voor een op de praktijk toegesneden rampen- en evacuatieplan 	<p>Waarborging sociale en fysieke veiligheid in gemeente</p> <p>Gemeente als regisseur -> integraal veiligheidsbeleid Bewoners leveren eigen bijdrage</p>	Ridderkerk objectief en subjectief veiliger
--	--	--	---

Welke doelstellingen willen we bereiken ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Barendrecht is een gemeente waar iedere bewoner zich veilig voelt 2. In geval van calamiteiten wordt zsm hulp geboden, waardoor (nadelige) effecten voor personen, dieren of goederen zoveel mogelijk worden beperkt 3. Verantwoordelijkheidsgevoel van inwoners wordt bevorderd <p>Prioriteiten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bevorderen van veiligheidsgevoel van bewoners 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terugdringen gebruik alcohol en drugs 2. Terugdringen van overlast door (hang)jongeren 3. Adequaat voorbereid zijn op rampen en calamiteiten 4. Beïnvloeden van politiebeleid 5. Inzet van toezichthouders handhaven en uitbreiden 6. Behouden van lokale vrijwilligerskorps brandweer 	<p>Effectindicator: Ridderkerk behoort in 2010 tot de 5 veiligste regiogemeenten (objectief en subjectief)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In 80% van alle gevallen worden normtijden bij uitrukken brandweer gerealiseerd 2. Vóór eind 2008 zijn de enge plekken die inwoners in beeld hebben gebracht opgelost 3. Afname aantal inbraken 4. Medio 2007 bestaat er in Ridderkerk geen achterstand meer in het verstrekken van gebruiksvergunningen 5. Crisisbeheersingsorganisatie voldoet aan wettelijke taken
---	---	--	---

Thema Veiligheid	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
	2. Verhogen fysieke veiligheid	7. Verbeteren integraal veiligheidsbeleid 8. Bespreekbaar maken van huiselijk geweld	6. Uitvoering jaarprogramma politie Rotterdam-Rijnmond

Hoe ?	<p>ad 1. Opstellen wijkveiligheidsplan</p> <p>ad 2. Opstellen herziene versie integraal veiligheidsbeleid</p> <p>Brandweer: Onderzoeken gevolgen overgang naar VRR voor vrijwilligers; omzien naar andere deelneming in IBZ</p>	<p>ad 1. Voorlichtingsprogramma's scholen en cursussen voor samenwerkende jongerenprofessionals</p> <p>ad 2. Creëren van ontmoetingsplaatsen (skate- en hangplekken); repressie samen laten gaan met jeugdvoorzieningen</p> <p>ad 3. Jaarlijkse oefeningen ter voorbereiding op evt. calamiteiten</p> <p>ad 4. Bespreking Integraal Veiligheidsplan met politie; mogelijkheid scheppen om dichtbij aangifte te doen</p> <p>ad 5. Uitbreiding bevoegdheden toezichthouders</p> <p>ad 6. Zwaartepunt vrijwilligers m.n. lokaal laten</p> <p>ad 7 Opstellen Horecanota, Alcohol- en drugsnota, milieunota, veiligheidsmonitor</p> <p>ad 8. REGIONAAL: uitvoeringsconstructie en protocol Aanpak huiselijk geweld; doel: huiselijk geweld gemakkelijker bespreekbaar maken</p>	<p>1. Monitoren of normtijden brandweer gehaald worden</p> <p>2. Per wijk in overleg met bewoners activiteiten vaststellen en in 2007/2008 realiseren</p> <p>3. Stimuleren en ondersteunen initiatieven om in wijken buurtpreventie te ontwikkelen</p> <p>4. Veiligheidsindex wordt per wijk i.o.m. wijk vertaald in activiteiten en jaarlijks gemonitord</p> <p>5. Vanaf 2007 worden stedenbouwkundige plannen getoetst op sociale veiligheid</p> <p>6. Politiekeurmerk Veilig Wonen wordt in 2007 ingevoerd</p> <p>7. Met horecaondernemers wordt een convenant veilig uitgaan gesloten</p> <p>8. Stimuleren Politiekeurmerk Veilig Ondernemen voor bedrijfsterreinen</p> <p>9. Screenen lijst van objecten op mogelijkheid vergunningvrij maken /zorgen voor gebruiksvergunning</p> <p>10. Alle eenheden van crisisbeheersingsorganisatie zijn voor hun taak geoefend en getoetst in een cyclus van 4 jaar</p> <p>11. Monitoring aangiftebereidheid</p>
-------	---	--	--

Overige ontwikkelingen		Ontbinding intergemeentelijke brandweer zuid, overgang naar Veiligheidsregio Rotterdam. Extra kosten op dit moment onbekend	* uitvoering werkzaamheden gebruiksvergunningen, legionella en asbest vormen grote belasting voor organisatie en beïnvloeden prioriteitstelling
------------------------	--	---	---

Thema Veiligheid	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
Overige ontwikkelingen (vervolg)			<p>* Crisisbeheersplan met deelplannen is opgesteld. Actualiseren en oefenen blijft ambtelijke aandacht en capaciteit vragen.</p> <p>* 2007: verdere invulling VRR</p> <p>* Adviestaak omtrent Keurmerk Veilig Wonen is van de politie naar de gemeente gegaan; consequenties moeten worden onderzocht</p> <p>* Gemeenteraad kan aan burgemeester bevoegdheid toekennen om tijdelijk in openbare gebieden cameratoezicht toe te passen</p> <p>* Veiligheidsindex Rotterdam wordt vanaf 2006 ook in andere regiogemeenten gebruikt. Uitkomsten moeten worden gebruikt om wijkgericht activiteiten te ontwikkelen om veiligheid waar mogelijk te verbeteren</p>

Mogelijke samenwerkingskansen in thema Veiligheid:

- Gezamenlijk oppakken Keurmerk Veilig Wonen
- Gezamenlijke afdeling openbare orde & veiligheid om kwetsbaarheid te verkleinen
- Samenwerking & afstemming draaiboeken Veiligheidsplannen
- Overeenkomst voor intergemeentelijke bijstand opstellen (quick-win 2007/2008)

Thema Fysiek	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
--------------	----------------------	------------------------	---------------------

Programma's	Verkeer en vervoer Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	Groene gemeente Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	Wonen en leefomgeving
-------------	--	---	-----------------------

Welke maatschappelijke effecten willen we bereiken ?	<p>Speerpunten uit Coalitieakkoord (verkeer en vervoer):</p> <p>1. Gemeente moet onderzoeken op welke manier de ontsluiting van Barendrecht beter kan</p> <p>2. Actualiseren van reeds bestaande gemeentelijke parkeernota</p> <p>Speerpunten uit Coalitieakkoord (ruimtelijke ordening en volkshuisvesting):</p> <p>1. Gemeente moet in de eerste plaats voor de eigen bevolking kunnen bouwen; gemeente spant zich ervoor in dat regionale huisvestingsnorm van tafel gaat</p>	<p>Groene gemeente:</p> <p>Versterking groene agrarische karakter in zuidflank van Rotterdam</p> <p>Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting:</p> <p>Borgen van groene karakter en dorps identiteit, heldere afspraken over gemeentelijke regierol op alle RO-ontwikkelingen, behoud en herstructurering van voorraad bereikbare huurwoningen</p>	<p>Burgers moeten zich thuis voelen in eigen woonomgeving</p> <p>Versterken dorps karakter door handhaving ruime groenbuffers; woningaanbod zoveel mogelijk afstemmen op behoeften van uiteenlopende doelgroepen.</p> <p>Bevorderen medeverantwoordelijkheid burger voor eigen woonomgeving; hiertoe is goede communicatie vereist met gemeente, incl. goed functionerend wijkoverleg</p> <p>Samenhang in stedenbouw, architectuur en inrichting van openbare ruimte is essentieel, evenals eisen van duurzaamheid</p> <p>Zorgdragen voor adequate infrastructuur om zich als burger te kunnen verplaatsen tussen woning, werk en voorzieningen; goed voorzieningenniveau in centrum en in wijken is essentieel</p>
--	--	---	---

Thema Fysiek	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
--------------	----------------------	------------------------	---------------------

<p>Welke maatschappelijke effecten willen we bereiken ? (vervolg)</p>	<p>2. T.o.v. huidige woonvisie moeten er versneld meer betaalbare (kleinere) woningen komen voor jongeren, starters, ouderen en eenpersoonshuishoudens</p> <p>3. In deel van Barendrecht ten oosten van A29 wordt alleen op beperkte schaal en passend in de omgeving hoogbouw met max. 6 woonlagen voor de doelgroepen toegestaan</p> <p>4. Nog te realiseren woningbouw in Barendrecht moet mix van huur- en koopwoningen zijn. Max. 32,5% sociale woningbouw</p> <p>5. Historische dorpskern rondom Doormanplein moet bewaard blijven</p> <p>6. Inbreilocaties moeten zoveel mogelijk beperkt blijven</p> <p>7. Gemeente staat een sturend grondbeleid voor, incl. prominentere rol voor grondaankoop met voorkeursrecht</p> <p>8. Project Centrumplan nieuw leven inblazen</p>		
---	--	--	--

Thema Fysiek	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
--------------	----------------------	------------------------	---------------------

Welke doelstellingen willen we bereiken ?	<p>Verkeer en vervoer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In balans brengen en houden van infrastructuur voor auto's, fietsers, wandelaars en OV 2. Bevorderen van vlotte en veilige afwikkeling van verkeer en voorkoming van verkeersonveilige situaties 3. Voldoende en adequaat aanbod van parkeergelegenheid 4. Instandhouden en verbeteren van OV van en naar Barendrecht 5. Instandhouden van wegen, straten en pleinen t.b.v. bereikbaarheid en verkeersveiligheid 6. Instandhouden van openbare verlichting t.b.v. sociaal veilige leefomgeving <p>Uitgangspunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Duurzaam veilig; veiligheid fietsers en voetgangers staat voorop 2. Onderhoud wegennet via planmatige aanpak 3. Voldoende aandacht voor straatverlichting 	<p>Groene gemeente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Behouden van kwaliteit van groene polders 2. Inrichten van Polder De Kijvelanden 3. Bevorderen van schone leefomgeving 4. Accentueren van groenstructuren 5. Aanbieden van speelruimten 6. Efficiënt en effectief inrichten van waterpartijen 7. Verkeersveilig inrichten van wegennet 8. Hebben van adequaat milieubeleid 	<p>Wonen en leefomgeving:</p> <p>Aantrekkelijke leefomgeving en voldoende en gevarieerd woningbestand</p> <p>Effectindicatoren:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In 2010 is er een gevarieerd aanbod van woningen ter voldoening aan woningbehoefte van alle doelgroepen 2. Kwaliteit buitenruimte wordt door burgers gewaardeerd met minimaal een 7 eind 2006 (burgermonitor) 3. Verkeersveiligheid is in 2010 merkbaar verbeterd t.o.v. 2006 4. Verbetering van milieukwaliteit, m.n. geluid en luchtkwaliteit 5. Toename gebruik openbaar vervoer 6. Verbetering waterkwaliteit en vermindering wateroverlast
---	---	--	---

Thema Fysiek	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
--------------	----------------------	------------------------	---------------------

Welke doelstellingen willen we bereiken ? (vervolg)	<p>Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ruimtelijke indeling van gemeente m.n.t. componenten wonen, werken, recreatie, verkeer, natuur en milieu is evenwichtig 2. Centrum is zodanig ingericht, dat het voor bewoners en winkeliers herkenbaar is als centrum (incl. passend voorzieningenniveau, meer woningen voor ouderen) 3. Bevorderen sociale structuur van Barendrechtse samenleving door bieden van gevarieerd aanbod van recreatieve voorzieningen 4. Inwoners van Barendrecht hebben op de vraag afgestemd aanbod aan afwisselende en functionele woningen <p>Prioriteiten verkeer en vervoer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Betere bereikbaarheid en doorstroming verkeer van en naar bedrijventerreinen Oost, rondweg en Ijsselmondse Knoop 2. Optimaliseren parkeerbeleid 	<p>Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voorbereiden van woonvisie 2. Digitaal ter inzage leggen van bestemmingsplannen 3. Stroomlijnen en mandateren van vrijstellingsprocedures 4. Geven van inzicht in status van vergunningaanvraag aan burgers 5. Opstellen van bestemmingsplan Landschapspark 	
---	--	---	--

Thema Fysiek	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
--------------	----------------------	------------------------	---------------------

Welke doelstellingen willen we bereiken ? (vervolg)	<p>Prioriteiten ruimtelijke ordening en volkshuisvesting:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sturing geven aan ontwikkelingen en het voorwaarden scheppen inzake de RO 2. Begin maken met inrichting Zuidpolder 2e fase 3. Evenwichtige ontwikkeling inbreilocaties 4. Meer dan 15% lokaal maatwerk in volkshuisvesting, in eerste plaats voor eigen bevolking 5. Maximaal benutten zwembadlocatie voor jongeren en Centrumplan voor ouderenhuisvesting 6. Verruiming huisvestingsmogelijkheden voor doelgroepen 7. Goed bereikbaar centrum realiseren, met kwalitatief hoogwaardig voorzieningenniveau, passend bij inwoneraantal en huisvesting voor de doelgroepen 		
---	---	--	--

Thema Fysiek	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
--------------	----------------------	------------------------	---------------------

Hoe ?	<p>Prioriteiten verkeer en vervoer:</p> <p>ad 1. Afwegingen maken o.b.v. verkeersonderzoeken uit 2006</p> <p>ad 2. Verkeersonderzoek t.b.v. optimaliseren oost-westverbinding</p> <p>ad 3. Opstellen Parkeernota Barendrecht, met als uitgangspunt wegnemen knelpunten</p> <p>Prioriteiten ruimtelijke ordening en volkshuisvesting:</p>	<p>Doelstellingen groene gemeente:</p> <p>Diverse activiteiten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Groene polders 2. Groene inrichting polder De Kijvelanden 3. Schone gemeente o.b.v. kwaliteitsniveaus 4. Groenstructuurplan 5. Speelruimteplan 6. Stedelijk waterplan Albrandswaard 7. Verkeersbeleidsplan 8. Milieubeleidsplan <p>Doelstellingen ruimtelijke ordening en volkshuisvesting:</p>	<p>ad 1. * 100% realisering van woningbouwopgaven Stadsregio in 2010 * Actualiseren algemene uitgangspunten ruimtelijk beleid * Woonwensen Ridderkerkers in beeld brengen</p> <p>ad 2. * Realisering van min. 70% van overige in MOP2 opgenomen fysieke projecten * Basisniveau voor openbare ruimte bepalen en realiseren, met door de wijken te kiezen accenten met een hogere kwaliteit. Ook centrum wordt boven basisniveau beheerd. * Stimuleren van zelfbeheer door bewoners</p> <p>ad 3. * Bewoners uitnodigen om met elkaar gewenste oplossing voor veiligheids- en parkeerknelpunten te bepalen binnen gemeentelijke kaders * In 2007 30km-beleid evalueren</p>
-------	--	---	--

Thema Fysiek	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
--------------	----------------------	------------------------	---------------------

Hoe ? (vervolg)	<p>In 2007 toewerken naar structuurvisie Centrumontwikkeling</p> <p>Uitwerking van details Woonvisie 2006-2015</p> <p>Consequenties target 32,5% sociale woningbouw Lagewei/Vrouwenpolder in beeld brengen in 2007</p> <p>Gestroomlijnde invoering Wet op de Omgevingsvergunning m.i.v. 1-1-2008</p>	<p>1. Woonvisie voorbereiden gebaseerd op Structuurvisie</p> <p>2. Herzien van viertal bestemmingsplannen (digitaal)</p> <p>3. Beperken van doorlooptijd vrijstellingsprocedures middels mandatering</p> <p>4. Inwoners krijgen digitaal inzicht in voortgang vergunningenprocedures</p> <p>5. Voorbereiden bestemmingsplan Landschapspark</p>	<p>* Realiseren van veilige fiets-, recreatieve en schoolroutes</p> <p>* Bereikbaarheidsproblemen voor ambulance en brandweer oplossen</p> <p>ad 4.</p> <p>* Uitvoeren nieuw milieubeleidsplan met o.a. nadruk op meenemen milieuaspecten aan voorkant bij ruimtelijke inrichtingsplannen</p> <p>* Overleg met diverse partners om schoner en efficiënter vervoer te stimuleren, tevens inzetten op voorbeeldfunctie en gedragsbeïnvloeding</p> <p>* Milieucontroles sterker richten op overtreders en minder op bedrijven die regels naleven</p> <p>ad 5.</p> <p>* Werken aan realisatie van hoogwaardig openbaar vervoer</p> <p>ad 6.</p> <p>* Uitvoeren GRP en Waterplan</p> <p>* Watermaatregelen Slikkeveer ter verlaging grondwaterpeil, in afstemming met ontwikkelplannen Woonvisie</p>
-----------------	--	--	---

Thema Fysiek	Gemeente Barendrecht	Gemeente Albrandswaard	Gemeente Ridderkerk
--------------	----------------------	------------------------	---------------------

Overige ontwikkelingen:		<p>Groene gemeente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Woningbouw uitbreiding plan Essendael; probleem:afvoer rioolwater 2. Onderzoek naar alternatief afvalinzamelingssysteem 3. Inspelen op toekomstig verbod tot gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen <p>Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Haalbaarheidsstudie om centrum van Poortugaal en Dorpsdijk in Rhoon beschermde status te verlenen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nieuw streekplan en regionaal structuurplan; aanwijzing delen Polder Nieuw Reijerwaard en Bolnes-Zuid als locatie voor nieuwe bedrijfsterreinen 2. Veranderende regelgeving op gebied van luchtkwaliteit 3. Wet registratie publiekrechtelijke beperkingen; inventarisatie en registratie 4. Beheersen diverse vormen van wateroverlast
-------------------------	--	--	---

Mogelijke samenwerkingskansen in thema Fysiek:

- Samenwerking bij nieuwe inrichting polders voor woningbouw en recreatie
- Samenwerking bij behoud en versterking dorpse karakters BAR-gemeenten
- Samenwerking op milieuzorg en duurzaam bouwen
- Samenwerking in verbetering OV-infrastructuur BAR-gemeenten
- Samenwerking in Wet op de Omgevingsvergunning (quick-win 2007/2008)
- Samenwerking in digitaliseren bestemmingsplannen (quick-win 2007/2008)
- Samenwerking in groenvoorziening en reiniging
- Samenwerking in rioleringsvraagstukken
- Gezamenlijke convenanten met bouw bureaus, vooruitlopend op nieuw bouwbesluit
- Afstemming ruimtelijke toekomstvisies
- Samenwerking op gebied van recreatie (quick-win 2007/2008)

Bijlage 2: Risico inventarisatie

Bij het benoemen van de onderstaande risico's c.q. valkuilen zijn de in paragraaf 3.1 genoemde kritische succesfactoren als uitgangspunt gebruikt. Daarnaast is gebruik gemaakt van ervaringen vanuit eerdere samenwerkingsinitiatieven en van onderzoeksmateriaal van de Universiteit van Tilburg. Het betreft een aanzet om mogelijke valkuilen in beeld te brengen en kan als input worden gebruikt voor het maken van procesafspraken. Uiteindelijk kan het een en ander ook als referentiekader dienen bij concrete samenwerkingsinitiatieven.

Risico / valkuil	Beheersmaatregel / Aanbeveling
<ul style="list-style-type: none"> Vastleggen van visie op een einddoel (institutionaliseren) 	<ul style="list-style-type: none"> In gesprek gaan over belangen i.p.v. einddoelen Ontwikkel een visie op het proces (structureer van bovenaf)
<ul style="list-style-type: none"> Samenwerking in algemene zin politiseren 	<ul style="list-style-type: none"> Depolitiseren, zorg voor concrete en tastbare discussies en besluitvormingsdocumenten
<ul style="list-style-type: none"> Een brede c.q. integrale aanpak 	<ul style="list-style-type: none"> Benut vooral in eerste instantie minder politiek gevoelige mogelijkheden, maak het niet te breed c.q. te omvangrijk (praktische stappen) Stem ontwikkelingen op elkaar af (bijvoorbeeld o.b.v. de programma begrotingen) Fragmenteren van initiatieven en op gezette tijden verbanden en verbinding aanbrengen Kies voor verschillende discussies met een verschillend tempo Ontwikkel volgens PDCA
<ul style="list-style-type: none"> Onvoldoende ruimte voor beleidsvrijheid (kwijs raken autonomie) 	<ul style="list-style-type: none"> Ruimte voor (structurele) beleidsdifferentiatie essentieel "service organisatie" dient van buiten naar binnen te denken (maatwerk in contracteren)
<ul style="list-style-type: none"> Onvoldoende duidelijkheid over invloed / sturing 	<ul style="list-style-type: none"> Hou het concreet en leg per situatie de sturingsvariabelen en -mogelijkheden vast Gebruik bij besluitvorming vooraf gedefinieerde criteria
<ul style="list-style-type: none"> Mogelijk onvoldoende betrokkenheid van raadsleden en de samenleving (depolitiseren wil uiteraard niet zeggen dat betrokkenheid en inbreng vanuit de raad en de samenleving niet noodzakelijk is). Besluiten worden uiteindelijk ook door de raden genomen. 	<ul style="list-style-type: none"> Politieke en maatschappelijke inbreng segmenteren per onderwerp (aanspreken op interesse, achtergrond, specialisatie)
<ul style="list-style-type: none"> "calimero en big brother effect" 	<ul style="list-style-type: none"> Beredeneer vanuit kwetsbaarheid in plaats vanuit de slachtofferrol. Voorkom aanklachtgedrag en discuseer op basis van feiten Breng eigen sterke punten in beeld (away from pain, towards pleasure)
<ul style="list-style-type: none"> Betrokkenheid management en medewerkers 	<ul style="list-style-type: none"> Ontwikkel van binnenuit

Bovenstaand wordt met name ingegaan op de risico's in algemene zin. Indien sprake is van concrete (meer gefragmenteerde) samenwerkingsinitiatieven zullen risico's specifiekere benoemd dienen te worden en zal het gericht werken naar een einddoel uiteindelijk wel aanbeveling verdienen.