

Specificatie voorstel Onderwijssubsidies (Fingel)

Bijlage bij voorstel Kerntakendiscussie voor college 4 mei 2010

	Afschaffen subsidie materiële financiële instandhouding	Afschaffen subsidie onderwijs overleg	Subsidie onderwijskansen
Taken verminderen	Taak: beschikbaar stellen van subsidie (zonder oormerk/prestatie)	Beschikbaar stellen subsidie t.b.v. participatie in (onderwijs) overleg door de schoolbesturen	Er wordt geen subsidie meer beschikbaargesteld (of minder) t.b.v. projecten op het gebied van onderwijskansen
Ambitie verminderen	Ambitie om overschrijdingsregeling te continueren wordt afgeschaft	Mogelijk dat a.g.v. afschaffen de ambitie om samen met het onderwijsveld samen te werken en beleid te formuleren / afspraken te maken verminderd moet worden (afh. van reactie schoolbesturen)	Met deze subsidie leveren de scholen een bijdrage aan de geformuleerde ambities in de Nota "Volwassen worden in Ridderkerk 2006-2010". Bij het schrappen van deze subsidie zullen de ambities mogelijk naar beneden bijgesteld moeten worden.
Plat bezuinigen (scherper ramen, meer profijtbeginnsel, verminderen subsidies, verhogen tarieven)	Afschaffen subsidie	Afschaffen subsidie	Afschaffen (of verminderen) subsidie
Innovaties voor geheel of deel hoofdproces voor rol van de gemeente	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Innovaties voor geheel of deel hoofdproces voor inrichting van werkprocessen	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Innovaties voor geheel of deel hoofdproces voor de producten/prestaties, de activiteiten	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Wat is het karakter (minder doen, anders doen qua rol, proces of product)	Bezuiniging richting Primair Onderwijs	Bezuiniging richting alle schoolbesturen PO en VO	Bezuiniging richting Primair Onderwijs
Wat houdt de verandering precies in	Men ontvangt de jaarlijkse subsidie (oude overschrijdingsregeling) niet meer en het onderwijs moet dekking vinden binnen eigen exploitatie	De schoolbesturen ontvangen de jaarlijkse vergoeding voor de participatie in (onderwijs)overleg met de gemeente niet meer.	Men ontvangt de jaarlijkse subsidie niet meer met als (verwacht) gevolg dat de scholen minder projecten gericht op bestrijden van onderwijsachterstanden zullen uitvoeren.
Wat is nodig om de verandering te realiseren	Kostenplafond instellen op €0,- en/of Fingel verordening aanpassen (wenselijk): deze voorziening laten vervallen	Kostenplafond instellen op €0,- en/of Fingel verordening aanpassen (wenselijk): deze voorziening laten vervallen	Kostenplafond instellen op €0,- en/of Fingel verordening aanpassen (wenselijk): deze voorziening laten vervallen. Het beleidskader in de Nota Jeugd is dan ook niet meer van toepassing.
Wat zijn de hoofdgevolgen daarvan in termen van (maatschappelijk) effect, prestaties en geld	Het onderwijs zal de middelen ergens anders vandaan moeten halen.	Onderwijs zal voortaan gevraagd worden te participeren, zonder vergoeding. Deelname van onderwijs is dan afhankelijk van bereidheid scholen.	Deze subsidie is een voortzetting van de oude schoolbegeleidingsmiddelen. Het is niet meer wettelijk verplicht deze door te sluisen naar het onderwijs. In de Nota "Volwassen worden in Ridderkerk" is vastgelegd dat de gemeente eigen middelen blijft inzetten. Middelen dienen ingezet te worden om de doelen uit de "Jeugdnota" te realiseren. Bij het afschaffen van de subsidie zullen de scholen de projecten gericht op de doelen voorkomen/bestrijden van achterstanden en voortijdig schoolverlaten verminderen.

<p>Wat zijn de voor-en nadelen, waarmee rekening moet worden gehouden</p>	<p>Mogelijk nadeel is dat het voor scholen lastiger wordt exploitatie te sluiten en er binnen de exploitatie bezuinigd wordt. Aan scholen zelf te bepalen op welke onderdelen.</p>	<p>Om integraal jeugdbeleid te kunnen voeren (LEA) is samenwerking met de verschillende schoolbesturen en denominaties noodzakelijk. Mocht de bereidheid hiertoe afnemen a.g.v. bezuiniging dan zullen de ambities bijgesteld moeten worden om dat de gemeente geen invloed heeft op de scholen. Mogelijk nadeel is dat sluitende aanpak (CJG) stagneert door ontbreken samenwerking (deel) onderwijs</p>	<p>Nadeel is dat de scholen het aantal projecten gericht op de doelen uit Nota Jeugd zullen stopzetten/verminderen</p>
<p>Wat zijn de hoofdgevolgen voor de andere hoofdprocessen (in positieve of negatieve zin)</p>	<p>Indirect voor B&U bij mogelijke besparingen op dagelijks onderhoud, zal de school eerder aankloppen voor vervanging bij gemeente</p>	<p>N.v.t.</p>	<p>N.v.t.</p>
<p>Wat zijn de gevolgen van mogelijkheden die andere werkgroepen aan het formuleren zijn</p>	<p>Mogelijke bezuinigingen op uitgaven Onderwijshuisvesting kunnen er toe leiden dat onderwijs "dubbele" klappen krijgt.</p>	<p>N.v.t.</p>	<p>N.v.t.</p>
<p>Wat is de haalbaarheid (in politieke en technische zin) van het voorstel</p>	<p>Formeel kan college kostenplafond op €0,- vaststellen, maar het is wenselijk de verordening aan te passen. Na aanpassing verordening zeker mogelijk. Wellicht weerstand vanuit onderwijs, mede als gevolg van reeds doorgevoerde bezuinigingen van de rijksoverheid. College heeft reeds meerdere malen voorgesteld deze post te bezuinigen, maar is door de raad telkens teruggedraaid.</p>	<p>Formeel kan college kostenplafond op €0,- vaststellen, maar het is wenselijk de verordening aan te passen. Na aanpassing verordening zeker mogelijk. Weerstand vanuit onderwijs is te verwachten. Er wordt steeds meer van onderwijs gevraagd (CJG, LEA e.d.) terwijl men hier niet meer (maar minder) voor ontvangt. Gelet op politieke belang van onderwijs en draagvlak in raad voor onderwijs is het politieke draagvlak een onzekerheid.</p>	<p>Formeel kan college kostenplafond op €0,- vaststellen, maar het is wenselijk de verordening aan te passen. Na aanpassing verordening zeker mogelijk. Wel weerstand vanuit onderwijs (zeker in combinatie met bezuinigingen op andere voorzieningen). Subsidie draagt bij aan doelen in de nota Jeugd, terwijl dit één van de speerpunten is van huidig coalitie akkoord. Afhankelijk van speerpunten nieuwe coalitie zal vastgesteld moeten worden of dit voorstel politiek haalbaar is.</p>
<p>Kunnen sommige mogelijkheden gegroepeerd tot samenhangende beleidsvarianten of visies</p>	<p>N.v.t.</p>	<p>N.v.t.</p>	<p>N.v.t.</p>
<p>Wat is de bezuiniging in welk jaar (per saldo, na aftrek van kosten van maatregelen die nodig zijn)</p>	<p>Mits kostenplafond van €0,- tijdig (15 december 2010) of verordening is aangepast levert dit een besparing op van € 70.000 structureel m.i.v. schooljaar 2011-2012. Vanaf 2011: € 70.000 structureel</p>	<p>Mits kostenplafond van €0,- tijdig (15 december 2010) is vermeld (of verordening is aangepast) levert dit een besparing op van € 32.000,- (€ 3.200 per bestuur) m.i.v. schooljaar 2011-2012. vanaf 2011: € 32.000 structureel</p>	<p>Mits kostenplafond van €0,- tijdig (15 december 2010) is vermeld (of verordening is aangepast) levert dit een besparing op van € 104.000 m.i.v. schooljaar 2011-2012. Vanaf 2011: € 104.000 structureel</p>
<p>Gevolgen richtinggevende uitspraken voor subsidies</p>	<p>Huidige invulling van subsidie maakt het mogelijk de subsidie op grond van keuze 1 en 2 van de richtinggevende uitspraken te schrappen</p>	<p>Huidige invulling van subsidie maakt het mogelijk de subsidie op grond van keuze 1 en 2 van de richtinggevende uitspraken te schrappen. Van een schoolbestuur mag je verwachten dat meepraten/meedenken niet het gevolg is van een subsidie maar van maatschappelijke betrokkenheid en verantwoordelijkheid.</p>	<p>Voor de doelen van deze subsidie ontvangen de scholen ook rijksmiddelen, zodat hiermee een sober voorzieningenniveau gerealiseerd kan worden (keuze 2) Afhankelijk van hoe smal (of breed) de kerntaken geformuleerd worden kan deze bezuiniging vallen binnen keuze 1.</p>

Specificatie voorstel Onderwijssub:
Bijlage bij voorstel Kerntakendiscussie

	Subsidie Cultuureducatie	Vakdocenten gymnastiek	Exploitatiebijdrage Maximacollege
Taken verminderen	Geen subsidie beschikbaar stellen voor cultuureducatie	Afbouwen gemeentelijke bijdrage vakdocenten gymnastiek	De exploitatiebijdrage voor de VMBO+ voorziening in de Maximaschool beëindigen of verminderen
Ambitie verminderen	Mogelijk dat a.g.v. afschaffen scholen minder aandacht besteden aan cultuureducatie	Is afhankelijk van de mate van afbouw van de bijdrage t.b.v. vakdocenten, maar de vakdocenten leveren een bijdrage aan professioneel bewegingsonderwijs en daarmee ook aan de doelstelling 30 minuten bewegen per dag.	Er zijn afspraken gemaakt over een bijdrage over de eerste 5 schooljaren (2007/2008 t/m 2011-2012). Over de jaren erna nog geen toezeggingen. Indien bijdrage geheel wordt geschrapt is het aan de moederscholen Farel en Gemini dit exploitatietekort op te vangen. Uitgangspunt is geweest de eerste (onrendabele) jaren de school te ondersteunen. Indien de scholen er in slagen zelfstandig het exploitatietekort te dekken kan de ambitie (VMBO+ zorg en reboundvoorziening) gehandhaafd blijven. Indien dat niet lukt zal de ambitie om een volwaardige VMBO+ zorg en rebound voorziening te handhaven naar beneden moeten worden bijgesteld.
Plat bezuinigen (scherper ramen, meer profijtbeginsel, verminderen subsidies, verhogen tarieven)	Afschaffen (of verminderen) subsidie	Verminderen bijdrage	Verminderen of afschaffen gemeentelijke bijdrage
Innovaties voor geheel of deel hoofdproces voor rol van de gemeente	N.v.t.	Mogelijk dat er in samenwerking met de SRS (Sport en Welzijn) op een andere wijze (op termijn) professioneel bewegingsonderwijs ingezet kan worden.	Mogelijk dat er (nog meer) beroep gedaan kan worden op middelen uit samenwerkingsverband en/of inzet van schoolmaatschappelijk werk / CJG trajecten. (Uiteraard afhankelijk van mogelijke bezuinigingen op deze terreinen)
Innovaties voor geheel of deel hoofdproces voor inrichting van werkprocessen	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Innovaties voor geheel of deel hoofdproces voor de producten/prestaties, de activiteiten	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Wat is het karakter (minder doen, anders doen qua rol, proces of product)	Bezuiniging richting alle scholen PO en VO	Bezuiniging in uren en financiën vakdocenten gymnastiek Primair Onderwijs	Geen of een lagere gemeentelijke bijdrage.
Wat houdt de verandering precies in	Men ontvangt geen subsidie (per leerling) t.b.v. cultuureducatie	3Primair heeft de vakdocenten die in dienst waren bij de gemeente (voor de verzelfstandiging) overgenomen. Tussen gemeente en 3Primair zijn afspraken gemaakt over de financiële verplichtingen. Bij geheel afschaffen gemeentelijke bijdrage zijn de kosten (wachtgeld e.d.) voor rekening van de gemeente. Wel kan met 3Primair en andere scholen worden afgesproken bij een vacature de formatie opnieuw (naar beneden) bij te stellen. Dit levert dan een besparing op, zonder de negatieve financiële consequenties van wachtgeld. Door de daling van het aantal leerlingen kan het aantal uren vakdocenten relatief gelijk blijven.	Voor het onrendabele VMBO+ deel, waarin extra zorg aan leerlingen wordt aangeboden en leerlingen met diverse problematiek tijdelijk tot rust kunnen komen, verstrekt de gemeente een bijdrage in de exploitatie (voor de eerste 5 schooljaren). Ook de moederscholen dragen hier aan bij. Na vermindering en/of stopzetten van de bijdrage zal dit of binnen de exploitatie door de scholen opgevangen moeten worden of het zorgaanbod moet worden beperkt.
Wat is nodig om de verandering te realiseren	Kostenplafond instellen op € 0,- en/of Fingel verordening aanpassen (wenselijk): deze voorziening laten vervallen	Onderhandelen/afspraken maken met 3Primair en andere scholen over het convenant en de financiering.	Kostenplafond instellen (bij vermindering) en/of voorziening laten vervallen.
Wat zijn de hoofdgevolgen daarvan in termen van (maatschappelijk) effect, prestaties en geld	Scholen zullen mogelijk minder aandacht besteden aan cultuureducatie	In principe zullen de lessen bewegingsonderwijs door eigen docenten gegeven moeten worden, zodat het aantal uur bewegingsonderwijs gelijk moet blijven. Echter het is denkbaar dat scholen/docenten minder uren gymnastiek gaan geven. Daarnaast hebben de vakdocenten meerwaarde tov reguliere leerkrachten (met bevoegdheid tot het geven van bewegingsonderwijs) doordat zij specifiek zijn opgeleid en zich ook richten op andere activiteiten, zoals motorisch remedial teaching.	Met zorgaanbod en reboundvoorziening wordt een bijdrage geleverd aan een sluitende aanpak en voorkomen van voortijdig schoolverlaten. Bij dekking in de exploitatie (door de scholen) wordt deze bijdrage nog steeds geleverd. Indien het zorgaanbod wordt verminderd zal deze bijdrage aan de sluitende aanpak worden verminderd.

<p>Wat zijn de voor-en nadelen, waarmee rekening moet worden gehouden</p>	<p>Nadeel is dat leerlingen mogelijk minder meekrijgen op het gebied van culturele vorming</p>	<p>Nadeel is dat bezuinigen hierop in strijd is met beleid op het gebied van bewegen. Daarnaast is instemming van de scholen nodig i.v.m. de verdeling van de uren op basis van het convenant. Zonder instemming van de scholen kan het convenant opgezegd worden met een opzegtermijn van 2 jaar met de verplichting tot wachtgeld (indien van toepassing)</p>	<p>Nadeel is dat er verschillende onderdelen zijn in het gemeentelijk beleid die een bijdrage leveren aan de maatschappelijke doelen zoals sluitende aanpak. Cumulatie van bezuinigingen op subsidies onderwijs, zorgaanbod CJG e.d. maken het zeer moeilijk of onmogelijk (voor het onderwijs) om dit binnen de exploitatie op te vangen. Ambities op gebied van sluitende aanpak zullen in dat geval wellicht naar beneden moeten worden bijgesteld. Voordeel van deze bezuiniging is dat er aan de scholen slechts toezeggingen gedaan zijn voor de eerste 5 jaar, zodat bezuinigingen na deze 5 jaar niet als iets "nieuw" kan worden opgevat.</p>
<p>Wat zijn de hoofdgevolgen voor de andere hoofdprocessen (in positieve of negatieve zin)</p>	<p>N.v.t.</p>	<p>N.v.t.</p>	<p>Mogelijk dat leerlingen eerder uitvallen door minder aandacht en begeleiding, zodat dit extra aandacht vraagt van leerplicht, regisseur Jeugd en veiligheid, sociale dienst. (Spelregels)</p>
<p>Wat zijn de gevolgen van mogelijkheden die andere werkgroepen aan het formuleren zijn</p>	<p>N.v.t.</p>	<p>Mogelijk bezuiniging op gymnastieklokalen en/of het sluiten van gymnastieklokalen en het realiseren van grotere sportvoorziening verhoogt de drempel voor scholen (nog meer) om naar het bewegingsonderwijs te gaan. Indien er een vakdocent staat te wachten is de school "verplicht" de les door te laten gaan.</p>	<p>Relatie met mogelijke bezuinigingen op het zorgaanbod, CJG.</p>
<p>Wat is de haalbaarheid (in politieke en technische zin) van het voorstel</p>	<p>Formeel kan college kostenplafond op €0,- vaststellen, maar het is wenselijk de verordening aan te passen. Na aanpassing verordening zeker mogelijk. Weerstand vanuit onderwijs is te verwachten. Zeker bij op een stapeling van bezuinigingen</p>	<p>Haalbaarheid is lastig in de zin dat de gemeente de andere partijen (scholen) nodig heeft en dat zeker op korte termijn de financiële opbrengst beperkt is. Bewegen voor kinderen is tot op heden een politieke prioriteit.</p>	<p>Afspraak is in principe gemaakt voor 5 jaar, dus maakt het mogelijk vanaf 2012 bezuiniging te realiseren. In 2010 en 2011 kan vanwege dekkingsplan begroting 2008 een korting van € 20.000 worden doorgevoerd. Mogelijke gevolgen voor 2012 zijn echter nog niet in beeld.</p>
<p>Kunnen sommige mogelijkheden gegroepeerd tot samenhangende beleidsvarianten of visies</p>	<p>N.v.t.</p>	<p>Mogelijk kan in combinatie met St. Sport en Welzijn gestreefd worden naar het realiseren van doelen met minder middelen.</p>	<p>Mogelijk kan een intensievere samenwerking met CJG efficiënter omgegaan worden met middelen/aanbod en kan er indien oorzaak problematiek buiten het onderwijs ligt (thuisituatie) gericht worden ingezet.</p>
<p>Wat is de bezuiniging in welk jaar (per saldo, na aftrek van kosten van maatregelen die nodig zijn)</p>	<p>Mits kostenplafond van €0,- tijdig (15 december 2010) is vermeld (of verordening is aangepast) levert dit een besparing op van € 17.600 m.i.v. schooljaar 2011-2012. Vanaf 2011: € 17.600 structureel</p>	<p>Moeilijk te kwantificeren. Is afhankelijk van de variant waarvoor gekozen wordt. Indien bijdrage geheel wordt afgeschaft komt het wachtgeld voor rekening van de gemeente en levert dit op termijn wat op. Bij een vacature opnieuw de formatie (lager) vaststellen is de besparing afhankelijk van het verschil tussen de oude en nieuwe formatie. Totale kosten nu: € 225.000 per jaar.</p>	<p>Bijdrage zit structureel in begroting. Bezuiniging die te realiseren is. 2011: € 20.000 vanaf 2012: € 240.000 structureel</p>
<p>Gevolgen richtinggevende uitspraken voor subsidies</p>	<p>Bezuiniging past binnen richtinggevende uitspraak 1 en 2</p>	<p>Toekomstige bezuiniging past binnen keuze 1 (keuze 14) en 2. Uiteraard afh. van de definitie van kerntaak</p>	<p>Bezuiniging past binnen keuze 1 en 2, maar heeft wel tot gevolg dat de doelstellingen naar beneden bijgesteld moeten worden. Voorzieningsniveau wordt sober.</p>