

Gemeenteraad van Ridderkerk
p/a de griffie

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 1200794
Contact: D. Rietveld
Doorkiesnummer +31180698296
:
E-mailadres: d.rietveld@bar-organisatie.nl
Datum: **24 MAART 2017**

Betreft: : Afdoening motie 2016-107 Regeldruk ondernemers

Geachte raadsleden,

In **motie 2016-107** heeft u ons het volgende verzocht:

- a. een analyse te maken van de huidige gemeentelijke regelgeving, waarmee (ook) ondernemers te maken hebben, om te bepalen welke regels vereenvoudigd kunnen worden en/of welke regels overbodig zijn;
- b. op basis van de analyse een voorstel op te stellen om de regeldruk voor ondernemers te verminderen;
- c. de analyse en het voorstel ter kennis te brengen van de raad voor de behandeling van de Kadernota in 2017

Ad a. Analyse van de gemeentelijke regelgeving

Om inzicht te verkrijgen in de ervaren regeldruk van de ondernemers zijn de verschillende ondernemerscollectieven in januari 2017 gevraagd naar de beleving van de ondernemers ten aanzien van deze regeldruk. Concreet zijn hen de volgende vragen gesteld:

- Ervaart u regeldruk vanuit de gemeente en zo ja, welke regels betreft dit concreet?
- Heeft u een voorbeeld van regels die uw ondernemerschap hebben belemmerd?
- Welke regels zou u graag willen veranderen en op welke wijze?
- Zijn de bestaande regels voldoende duidelijk en vindbaar (bijv. via de website)?
- Gelet op de lokale regeldruk, wat is uw advies aan het college?

Op deze brede uitvraag binnen de verschillende ondernemerscollectieven en ondernemende opinieleiders binnen Ridderkerk is in beperkte mate response gekomen (zie Ad. b.), waarmee de vraag zich aandient in welke mate de regeldruk vanuit de gemeente daadwerkelijk als breed gedragen probleem wordt ervaren door de ondernemers?

Om desondanks nader inzicht te krijgen hebben de bedrijfscontactfunctionarissen tevens de voornoemde vragen gesteld bij hun individuele bedrijfscontacten. De antwoorden die hieruit voortvloeiden (zie Ad b.) betroffen eerder nationale en regionale regelgeving (bijv. Milieuwetgeving) dan gemeentelijke regels. Tenslotte is door de afdeling Economie kritisch gekeken naar de gemeentelijke website waar een groot deel van de regels staat vermeld en is toegelicht. De vraag die wij ons daarbij hebben gesteld is of de informatie voldoende helder en volledig is voor de gemiddelde ondernemer.

Ad b. : Inventarisatie

In de gesprekken met de ondernemers werden een aantal concrete voorbeelden genoemd zoals de milieuregels (m.n. geluid) die door een ondernemer als te strikt werden ervaren en meerdere boetes vanuit DCMR hadden opgeleverd.

Op de website van Ridderkerk (www.ridderkerk.nl) zijn de regels voor ondernemers te vinden onder de kop 'Regels ondernemers'. Hier is door de afdeling Economie met de blik van een ondernemer naar gekeken op het gebied van de volledigheid en duidelijkheid. De geboden informatie aan ondernemers is volledig, alle onderwerpen die voor de ondernemers relevant zijn, zijn ook daadwerkelijk aanwezig. In formulering kan deze informatie in een aantal gevallen eenvoudiger, waardoor ook de duidelijkheid verder verbeterd.

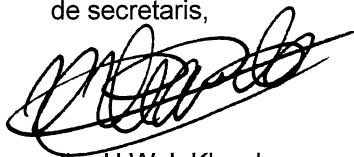
Ad c.: Kaders en middelen.

Op dit moment is er geen aanleiding op basis van de reacties om het onderzoek verder op te schalen. Het merendeel van de ervaren regeldruk is op basis van de response niet direct afkomstig van de gemeente, maar het gevolg van landelijke regelgeving.

De informatievoorziening vanuit de gemeente is volledig en kan op accenten eenvoudiger voor de ondernemers. Een en ander wordt besproken met de beheerders van de website.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en beschouwen uw motie hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris,



dhr. H.W.J. Klaucke

de burgemeester,



mw. A. Attema