



RAADSBESLUIT

Onderwerp: Rapport rekenkamercommissie Informatie in goede handen?	Gemeenteraad: 17 september 2020	Zaaknummer: 85524
	:	

De raad van de gemeente Ridderkerk;

BESLUIT:

1. Kennis te nemen van het rapport van de rekenkamercommissie "Informatie in goede handen?"
2. Het college te verzoeken de raad op de hoogte stellen van de door het college te maken uitwerking van de beoogde werkwijze en de te verwachten kosten. Daarbij aan te geven of het college van mening is dat daarmee (en in welke mate) uitvoering wordt gegeven aan de door de rekenkamercommissie gedane aanbevelingen. En over het resultaat de raad te informeren.
3. De raad op de hoogte te stellen (zie 2) vóór 1 januari 2021.
4. Verzoekt:
 1. het college de jaarlijks uitgevoerde interne audit met een raadsinformatiebrief ter kennis te brengen aan de raad en in deze brief te reageren op de bevindingen en mogelijke aanbevelingen;
 2. om deze audit om het jaar, beginnende in 2021, te laten uitvoeren door een externe auditor, al dan niet in samenwerking met de beide andere partners in de BAR-samenwerking;
 3. om de met deze externe audit gepaard gaande kosten op te nemen in de 1^e Tussenrapportage 2021.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad Ridderkerk van 17 september 2020.

de griffier,

mr. J.G. van Straalen

de voorzitter,

mw. A. Attema

Raadsvoorstel

Onderwerp: Rapport rekenkamercommissie Informatie in goede handen?	Commissie Samen leven 2 september 2020	Zaaknummer 85524
Portefeuillehouder	Gemeenteraad 17 september 2020	Openbaar
E-mailadres opsteller: j.v.straalen@ridderkerk.nl		

Geadviseerd besluit

1. Kennis te nemen van het rapport van de rekenkamercommissie "Informatie in goede handen?"
 2. Het college te verzoeken de raad op de hoogte stellen van de door het college te maken uitwerking van de beoogde werkwijze en de te verwachten kosten. Daarbij aan te geven of het college van mening is dat daarmee (en in welke mate) uitvoering wordt gegeven aan de door de rekenkamercommissie gedane aanbevelingen. En over het resultaat de raad te informeren.
 3. De raad op de hoogte te stellen (zie 2) vóór 1 januari 2021.
 4. Verzoekt:
 1. het college de jaarlijks uitgevoerde interne audit met een raadsinformatiebrief ter kennis te brengen aan de raad en in deze brief te reageren op de bevindingen en mogelijke aanbevelingen;
 2. om deze audit om het jaar, beginnende in 2021, te laten uitvoeren door een externe auditor, al dan niet in samenwerking met de beide andere partners in de BAR-samenwerking;
 3. om de met deze externe audit gepaard gaande kosten op te nemen in de 1^e Tussenrapportage 2021.
-

Raadsvoorstel

Inleiding

De Rekenkamercommissie Ridderkerk heeft onderzoek gedaan naar de informatiebeveiliging in Ridderkerk. De rekenkamercommissie heeft op basis van het onderzoek aanbevelingen geformuleerd voor het college en voor de raad. De rekenkamercommissie heeft het rapport 'Informatie in goede handen?' aangeboden aan de raad. De raad besluit of en op welke wijze aan (de aanbevelingen uit) het rapport gevolg wordt gegeven.

Beoogd effect

Bespreking van het rapport in de openbare commissie- en raadsvergadering.

Een standpunt innemen over de aanbevelingen.

Controle en verantwoording over de uitvoering van de aanbevelingen.

Relatie met beleidskaders

Privacybeleid gemeente Ridderkerk (2019 - raad) en Informatiebeveiligingsbeleid (2017 - college)

Argumenten

1.1 De rapporten van de rekenkamercommissie dragen bij aan de controlerende taak van de raad.

De rekenkamercommissie is ingesteld door de raad. De rekenkamer onderzoekt de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur. De rapporten bieden inzicht in dit gevoerde bestuur. De rekenkamercommissie rapporteert aan de raad.

2.1 De raad geeft hiermee uitvoering aan zijn controlerende rol.

Op grond van artikel 185 Gemeentewet kan de rekenkamercommissie naar aanleiding van haar bevindingen voorstellen (aanbevelingen) doen aan de raad of het college. Aangezien informatieveiligheid en privacy thema's zijn die grotendeels over uitvoering gaan, heeft de rekenkamercommissie ervoor gekozen vier van de vijf aanbevelingen te doen aan het college. Het college en elk van zijn leden is echter wel verantwoording schuldig aan de raad.

In zijn bestuurlijke reactie reageert het college op elk van deze vier aanbevelingen afzonderlijk, maar komt het tot de slotsom dat het op basis van een risico-inschatting een uitwerking zal maken van de beoogde werkwijze en de verwachte kosten. Als deze uitwerking bekend is, is duidelijk in welke mate het college uitvoering wil geven aan de vier aan het college gedane aanbevelingen. Het advies is dit resultaat, ook met dit rapport 'in de hand', dan te bespreken in een commissievergadering.

3.1 De raad geeft hiermee aan wanneer hij de uitwerking van het college verwacht

Mede met het oog op een goede planning is het verstandig aan te geven wanneer u als raad de uitwerking van het college verwacht. Het advies is dit in de commissievergadering met het college te overleggen en als commissie de raad een datum/termijn te adviseren. Het college moet kunnen aangeven wat ook voor de ambtelijke organisatie een reële termijn is.

4.1. De raad heeft zich niet eerder uitgelaten over de informatievoorziening/behoefte over dit onderwerp

De rekenkamercommissie beveelt de raad aan de betrokkenheid van de raad bij de thema's privacy en informatieveiligheid te vergroten. De rekenkamercommissie geeft daarvoor verschillende mogelijkheden, bijvoorbeeld door vragen te stellen, door periodiek in gesprek te gaan met de uitvoerend medewerkers over dit thema of door eisen te stellen aan de informatievoorziening op dit vlak. Wat daarbij als eerste aan de orde dient te komen is de vraag wat de raad ten aanzien van deze thema's zijn rol/taak vindt ook in relatie tot die van het college. Vervolgens de vraag wat nodig is om

die rol/taak te vervullen (bijvoorbeeld welke informatie is daarvoor nodig) en hoe de raad wil dat dit wordt aangeboden.

De commissie is een plek waar raadsleden onderling en desgewenst met het college van gedachten kunnen wisselen over de wensen en mogelijkheden waarop de raad bij deze thema's betrokken wil zijn. Het advies is dit voor een commissie te agenderen, los van de behandeling van dit rekenkamerrapport. Mogelijk kan het komende rekenkamerrapport over de controlerende rol van de raad hier ook nog 'input' voor geven. Het streven is wel dit onderwerp zo snel mogelijk te agenderen.

Overleg gevoerd met

N.v.t.

Kanttekeningen

N.v.t.

Uitvoering/vervolgstappen

Het college zal de raad op te hoogte stellen over de uitwerking en hierover in overleg gaan met de commissie Samen leven.

De commissie Samen leven agendeert informatieveiligheid en privacy als onderwerp voor een volgende commissievergadering.

Evaluatie/monitoring

Bij bespreking van de uitwerking van het college in de commissievergadering wordt ook gezien of en in welke mate uitvoering is gegeven aan de aanbevelingen.

Financiën

Het college heeft in zijn reactie laten weten, dat de beoogde werkwijze en de verwachte kosten worden uitgewerkt.

Juridische zaken

Informatiebeveiliging is een verantwoordelijkheid van het college. Het college legt daarover verantwoording af aan de raad in onder andere de jaarstukken.

Duurzaamheid

N.v.t.

Communicatie/participatie na besluitvorming

Het besluit wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt in de Blauwkai en op de website.

Bijlagen

1. Rapport RKC Ridderkerk Informatie in goede handen.pdf
2. amendement.25.2020. SGP.informatie in goede handen (aangenomen).docx