



Vragen vergaderstukken gemeenteraad of raadscommissie Ridderkerk

Algemene informatie

- Onderwerp/omschrijving vergaderstuk: 2^e Tussenrapportage 2020
- Vergaderdatum: 5 november 2020
- Steller en fractie: Björn Ros, GroenLinks Ridderkerk
- Datum indiening vraag bij griffie: 26 oktober 2020
- Datum ontvangst beantwoording college: 3 november 2020

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Blz. 10. De kosten voor verwerken van Huishoudelijk afval verdubbelen, terwijl er een voordeel ontstaat voor het verwerken dan PMD afval. Zijn de kosten voor PMD afval verwerking met gelijke trend gestegen als het restafval met nascheiding. Waarbij we weten dat Ridderkerk niet gekozen heeft voor aparte PMD inzameling.

Antwoord 1

In 2019 was bij bronscheiding van het PMD 42% geschikt voor recycling. Het overige deel werd alsnog afgekeurd. Voor het gedeelte geschikt voor recycling hebben we een vergoeding vanuit Nedvang ontvangen. De vergoeding per ton was € 0 voor metaal, € 776 voor Kunststof en € 398 voor drankenkartons. Voor het totale ingezamelde PMD moesten we € 350 per ton betalen. Dit resulteerde erin, samen met bijvoorbeeld de kosten voor de inzamelzakken, dat de vergoedingen niet kostendekkend waren. Bij de nascheiding hebben wij het probleem van de afkeur niet meer en is al het gescheiden PMD geschikt voor recycling. Hiervoor krijgen wij een vergoeding die gelijk is aan de verwerkingskosten. In de 2e Tussenrapportage 2020 en Begroting 2021 is met bovenstaande rekening gehouden.

Vraag 2

Een aanvullende vraag over de leningen. Zowel relevant voor de Tussenrapportage als de begroting en het MJP.

Wanneer wij het goed begrepen hebben is het college voornemens in 2022 een lening aan te gaan van 27 miljoen en in 2023 van 38 miljoen. We hebben begrepen dat dit een collegebevoegdheid is (een privaatrechtelijke bevoegdheid vermeld in de financiële verordening

van 2017 art 15 lid 1). In het MJP heeft u de investeringen geschetst waar deze lening voor gebruikt zal worden. Voor hoeveel jaar is het college voornemens deze leningen aan te gaan? Werkt het college aan een plan om de schuldenlast voor Ridderkerk weer te verlagen na deze leningen? Zo ja, in hoeveel jaar kan de schuldenlast voor Ridderkerk weer op het niveau van 2020 zijn?

Antwoord 2

In de begroting 2021 is aangegeven dat in 2022 en 2023 een langlopende lening nodig is op basis van onze geplande (meerjarige) uitgaven en inkomsten. Afhankelijk van inkomsten, bijvoorbeeld uit grondverkopen, en het werkelijke investeringstempo zal nog blijken of deze leningen ook daadwerkelijk afgesloten moeten worden. Dit wordt continu door ons gevolgd via een liquiditeitsplanning waarbij we uiteraard ook rekening houden met de eenmalig ontvangen Enecogelden. Zolang we nog beschikken over voldoende liquide middelen, zowel op eigen bankrekening als geparkeerd bij schatkist van het rijk, en niet boven de wettelijke kasgeldlimiet schieten, financieren we tijdelijke tekorten met (voordelig) kort geld.

Mochten we in 2022 en/of 2023 op basis van onze huidige (meerjaren)begroting vast geld nodig hebben dan zal deze een looptijd hebben van 10 tot maximaal 20 jaar. Hoogte van het daadwerkelijke leningsbedrag en de keuze van de looptijd is daarbij dus nog afhankelijk van het daadwerkelijke verloop van de geplande uitgaven en investeringen. Ook kijken we daarbij naar de aflossingen op de bestaande leningenportefeuille zodat we geen grote renterisico's lopen.

Uiteraard streven wij continu naar een optimale schuldenlast. Stel dat we er vanuit gaan dat een toekomstige nieuwe lening in 2022/2023 voor maximaal 20 jaar nodig is dan zal onze schuldenlast in 2026/2027 weer op hetzelfde niveau zijn als in 2020. Zodra we daadwerkelijk met een vaste geldlening in onze financieringsbehoefte moeten gaan voldoen zullen we de gemeenteraad hierover informeren. Dit zal volgens onze huidige inschatting op z'n vroegst pas bij de volgende begroting voor 2022 aan de orde zijn. Indien nodig informeren wij u uiteraard tijdig bij een tussenrapportage.

Vraag 3

Keerwand Donckse bos. Blz. 24. Betreft dit een onderdeel van de getijdhaven en valt het binnen het raadsbesluit hierover?

Antwoord 3

Het betreft hier de vervanging van de bestaande keerwand voor Het Huys Ten Donck langs. De keerwand is aangebracht langs het voetpad aan de Benedenrijweg. Het betreft dus geen onderdeel van de getijdenhaven.