



Vragen vergaderstukken gemeenteraad of raadscommissie Ridderkerk

Algemene informatie

- Onderwerp: 2^e Tussenrapportage 2020
- Vergaderdatum: 5 november 2020
- Steller en fractie: diverse fractieleden SGP
- Datum indiening vraag bij griffie: 26 oktober 2020
- Datum beantwoording college: 3 november 2020

Vragen en antwoorden

Vraag 1:

Pagina 5; APV de taakstelling team APV vervalt i.v.m. digitalisering APV processen. Gaat deze digitalisering ook nog een besparing opleveren, en zo ja waar komt deze besparing dan tot uitdrukking en zo nee, waarom niet?

Antwoord 1

Door een aantal APV-processen te digitaliseren werd juist beoogd een besparing te realiseren op personeel. Deze beoogde besparing is opgenomen als taakstelling. Omdat er uiteindelijk onvoldoende mogelijkheden voor digitalisering waren, kon de beoogde besparing niet worden gerealiseerd. Het budget dat was vrijgemaakt voor de digitalisering is reeds teruggegeven aan de gemeenten. Daarom wordt nu voorgesteld de taakstelling te laten vervallen.

Vraag 2:

De taakstelling op de BUIG gelden wordt teruggedraaid. Op dit punt zijn budgettaire wijzigingen verwerkt in de 1^e tussenrapportage, de 2^e tussenrapportage, de corona rapportage en de begroting van 2021, waarmee het lastig is hier een totaal beeld van te krijgen. Kunt u voor ons alle mutaties op deze post t.o.v. de originele begroting 2020 nog eens op een rijtje zetten inclusief de meerjaren effecten daarvan voor de komend jaren?

Antwoord 2

	Omschrijving	Bedrag 2020
*1	Duplicatie begroting 2019	10.763.900
*2	Taakstelling 2020	-300.000
*3	Primaire begroting	10.463.900

	Omschrijving	Bedrag 2020
*4	2 ^e Turap 2019 BUIG daling aantal uitkeringsgerechtigden	-397.800
*5	Begroting tot 1e Turap 2020	10.066.100
*6	1e Turap 2020	1.120.800
*7	Begroting tot 2e Turap 2020	11.161.900
*8	2e Turap 2020 / Begroting 2021	300.000
		11.461.900

De uitgangspositie voor de begroting 2020, is de begroting van 2019 (*1). Hierop zijn 2 aanpassingen geweest. Allereerst een taakstelling van 300.000 (*2). Deze taakstelling heeft tot doel om aan te sluiten bij de landelijke trend zoals genoemd in de programmabegroting 2020 (blz. 48). De 2e aanpassing van 397.800 (*4) betreft een daling van de Rijksbijdrage (zie 2e Turap 2019 blz. 20) omdat er in 2018 landelijk een grotere daling van het aantal uitkeringsgerechtigden is geweest dan was verwacht. Ook zijn er positieve werkloosheidsramingen verwerkt. Dit is budgetneutraal ingeboekt.

Dat was de begroting tot de 1e Turap 2020 (*5). Bij de 1e Turap 2020 (blz. 15) is er een bijraming gedaan van $12.351.900 - 11.231.100 = 1.120.800$ (*6). Dit is het verschil tussen het bedrag dat is begroot als rijksbijdrage en wat nu de verwachting is dat de Gemeente Ridderkerk aan BUIG budget gaat ontvangen. Dit is budgetneutraal ingeboekt.

Dat was de begroting tot de 2e Turap 2020 (*7). Op blz. 9 is verder te zien dat de eerder vastgestelde taakstelling is teruggedraaid (*8). Door de ontwikkelingen rondom COVID-19 en de daarmee gepaard gaande onzekerheid, is het niet reëel om vast te houden aan deze taakstelling.

In de Corona rapportage is op blz. 8 ingespeeld op de verwachte ontwikkelingen in 2021 en verder. Door de verwachte negatieve ontwikkeling in het uitkeringsbestand en de onzekerheid over de financiële compensatie van het Rijk zijn de volgende bedragen opgenomen in de begrotingen van 2021 (€ 500.000), 2022 (€ 350.000) en 2023 (€ 175.000). De verwachting is dat deze bedragen nodig zijn om de negatieve gevolgen op te vangen.

Vraag 3:

Pagina 9 onderaan. Wat is de reden dat de structurele baten voor WMO eigen bijdragen € 40.700 in 2021 bedragen en € 49.700 in de daarop volgende jaren?

Antwoord 3

Meer cliënten maken gebruik van de Wmo voorziening, waardoor de inkomsten vanuit de Eigen Bijdrage Wmo stijgen. Deze trend was voorzien. Ook was hier al deels rekening mee gehouden in de begroting voor 2021, maar niet voor de daarop volgende jaren. Met deze wijziging doen we dat wel. Daarom is het bedrag voor 2021 lager dan het bedrag van de daarop volgende jaren.

Vraag 4:

Pagina 10 bovenaan. Welke kosten voor het Sociaal Beheer van de betreffende wijk accommodaties waren niet in de programmabegroting 2020 opgenomen?

Antwoord 4

De kosten voor het Sociaal Beheer die niet in de programmabegroting 2020 zijn opgenomen zijn:

- verrekening huurkosten van Wijkvoorzieningencentrum Slikkerveer van 2019 (verrekening oude regeling onderhuur met Facet).
- verrekening van de huurkosten van twee wijkvoorzieningscentra in het overgangsjaar (2020).
- de energiekosten van Wijkvoorzieningencentrum Slikkerveer in de periode tussen november 2019 en mei 2020 (voorschot voor wijkvereniging).

Vraag 5:

Pagina 13 bovenaan. Reclameopbrengsten blijken VPB plichtig te zijn, waardoor extra VPB belasting is opgelegd? Betekent dit ook dat de nieuwe Reclamebelasting VPB plichtig zal zijn? Zo ja, welke extra VPB heffing wordt hiervoor verwacht en is dit al in de begroting verwerkt?

Antwoord 5

Deze vraag bestaat uit 3 vragen. Hieronder treft u per vraag een antwoord.

Vraag: 5.1

Reclameopbrengsten blijken VPB plichtig te zijn, waardoor extra VPB belasting is opgelegd?

Antwoord 5.1:

De Belastingdienst stelt zich op het standpunt dat het resultaat uit reclameopbrengsten vennootschapsbelastingplichtig is.

Dit standpunt wordt door ons betwist. De VNG is inmiddels in nauwe samenwerking met een aantal andere gemeenten gestart met gerechtelijke procedures.

Lopende deze procedures betalen wij de opgelegde VPB, maar hebben hier gelijk bezwaar tegen gemaakt. Hierdoor behouden we ons recht om later aan te kunnen sluiten bij de uitspraak van de rechtbank.

Vraag: 5.2

Betekent dit ook dat de nieuwe Reclamebelasting VPB plichtig zal zijn?

Antwoord 5.2:

Ja, want in beginsel maakt de belastingdienst geen onderscheid tussen reclameopbrengsten op basis van privaat- of publiekrecht (overeenkomsten of belastingen). De uitkomst uit de gerechtelijke procedures (zie vorige antwoord) speelt hierbij mogelijk een rol. Het is duidelijk dat het nu niet met zekerheid te zeggen is en nader onderzoek naar de fiscaliteit op deze extra reclame-inkomsten nodig is.

Vraag: 5.3

Zo ja, welke extra VPB heffing wordt hiervoor verwacht en is dit al in de begroting verwerkt?

Antwoord 5.3:

Afhankelijk of de volledige reclame-inkomsten vennootschapsbelastingplichtig zijn, zal de extra VPB tussen € 3.300 en € 5.000 bedragen. Dit is op basis van een verwachte extra reclame-inkomst van € 20.000. Op het moment van de opstellen van de begroting was het standpunt van de fiscus nog niet bekend. Via de reguliere planning en control momenten informeren wij u over de mogelijke financiële gevolgen.

De mogelijke gevolgen van de reclamebelasting per 2022 betrekken wij bij het opstellen van de Kadernota tbv de begroting 2022.