

STRUCTUURVISIE RIDDERKERK



BVR

INHOUDSOPGAVE

Structuurvisie Ridderkerk	7
De opgave	7
Leeswijzer	7
De toekomst van Ridderkerk	11
Strategische ligging	11
Het veranderende speelveld	13
Drie abstractie niveau's	13
Gefaseerde opzet	17
De context	17
Scenario en profiel 2030	19
Onderzoeksthema's	21
De visie 2020	21
Gebiedsuitwerkingen	23
Structuurvisie	23
Het proces en de organisatie	27
Het proces	27
De organisatie	27
Werkwijze	32
De context	32
Scenario & profiel: ridderkerk in 2030	33
Onderzoeksthema's	34
Visie 2020	34
De gebiedsgerichte uitwerkingen	35
Ontwikkeling tot formele gemeentelijke structuurvisie	35
BVR team en de kosten	39
Bijlagen	42
Voorwaarden	43
Curriculum Vitae's	44
Colofon	48

STRU
VOOR P

EEN
STRUCTURVISIE
RIDDERKERK

“De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meer structuurvisies vast. De Structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, evenals de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De Structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken.” Ook kan de raad voor aspecten een structuurvisie vaststellen. Dat is geen verplichting maar een mogelijkheid.



Ridderkerk

1. STRUCTUURVISIE RIDDERKERK

DE OPGAVE

De gemeente Ridderkerk heeft BVR gevraagd een plan van aanpak op te stellen voor de inhoudelijke en procesmatige ondersteuning bij het opstellen van een gemeentelijke structuurvisie. Ridderkerk wil graag een structuurvisie opstellen omdat een aantal structurele keuzes gemaakt moet worden voor de toekomst van Ridderkerk. Zo heeft de gemeenteraad onlangs besloten dat de Tramplus doorgetrokken kan worden tot aan het centrum van Ridderkerk. Daarnaast is er meer duidelijkheid ontstaan over de invulling van de Ridderster. Deze ontwikkelingen vragen om een herbezinning op de toekomst van Ridderkerk. Wat is Ridderkerk voor soort gemeente in 2030? Wie wonen er? Waar wordt er wat voor soort werk verricht? Welke voorzieningen heeft Ridderkerk? Hoe ontwikkelt het centrum zich? Kortom, een aantal ruimtelijke, sociaal-maatschappelijke en sociaal-economische vragen waar een structuurvisie antwoord op kan geven.

Een tweede reden om een structuurvisie te ontwikkelen is de beleidslacune die dreigt te ontstaan. De gemeentelijke structuurvisie stamt uit het begin van de jaren 90 en is toe aan vernieuwing. De woningbouwopgave is in beeld tot 2010, daarna loopt de Vinex-taakstelling af. Een visie op het thema wonen na 2010 is gewenst. Ook op ruimtelijk-economisch vlak is er behoefte aan nieuwe kaders. De nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt daarnaast dat gemeenten voor hun hele grondgebied het ruimtelijke beleid vastleggen in één of meerdere structuurvisies. De Wro treedt naar verwachting op 1 juli 2008 in werking. De structuurvisies dienen in digitale vorm beschikbaar te zijn en te voldoen aan de DURP-eisen (digitale uitwisseling ruimtelijke processen). De verwachting is dat deze 'digitale eis' vanaf 1 juli 2009 gaat gelden.

LEESWIJZER

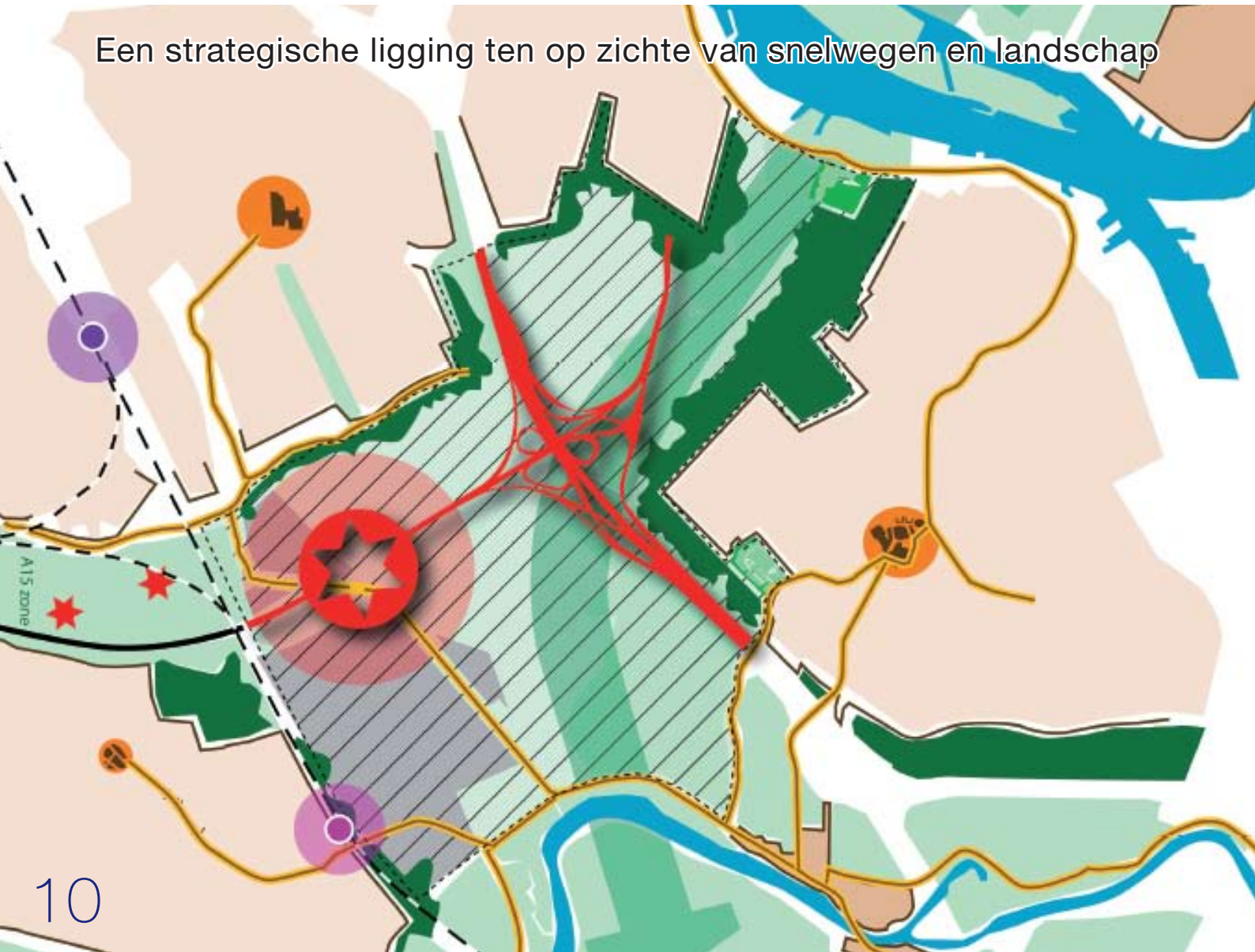
In dit plan van aanpak beschrijven wij hoe wij aankijken tegen deze opgave. In hoofdstuk 2 en 3 gaan we in op de inhoudelijke opgave en aanpak. Onze voorstellen voor het proces en de organisatiestructuur hebben we beschreven in hoofdstuk 4. De concrete uitwerking hiervan stellen we aan de orde in hoofdstuk 5: De werkwijze. Het BVR-team en de kosten voor onze werkzaamheden hebben we tenslotte beschreven in hoofdstuk 6. In de bijlagen hebben we onze voorwaarden en de c.v.'s van het BVR-team opgenomen.

DE
VAN P
TEKENT

TOEKOMST
RIDDERKERK
T ZICH AF....



Een strategische ligging ten op zichte van snelwegen en landschap



2. DE TOEKOMST VAN RIDDERKERK TEKENT ZICH AF....

EEN STRATEGISCHE LIGGING

De gemeente Ridderkerk ligt aan de zuid-oostzijde van het verstedelijkte gebied van de Rotterdamse regio. Ridderkerk ligt zeer strategisch en heeft een aantal belangrijke kwaliteiten. Ridderkerk ligt nabij het knooppunt van de A15 en A16. De goede ontsluitingsmogelijkheden maken de gemeente aantrekkelijk als potentiële vestigingsplaats voor bedrijven en huishoudens. Ridderkerk speelt in op dit gegeven door de ontwikkeling van de Ridderster, het grootschalige werklandschap aan de westzijde van de gemeente. Helaas leidt de congestie op de snelwegen ook tot overlast en milieuproblemen in de gemeente.

Ridderkerk ligt ingeklemd tussen twee sterk verstedelijkte gebieden: de Rotterdamse regio en de Drechtsteden. In deze gebieden zijn de afgelopen decennia grootschalige bedrijventerreinen en infrastructurele voorzieningen ontwikkeld. De kwaliteit van de woonomgeving en de landschappen is hier onder sterk druk komen te staan.

Ridderkerk zelf is eveneens sterk gegroeid.

Ridderkerk ligt echter ook zeer aantrekkelijk ten opzichte van de landschappen en de rivieren. Ten oosten en zuiden van de gemeente liggen prachtige landschappen. Ridderkerk kan nog worden ervaren als een kleine kern omgeven door het landschap. De A15 en A16 fungeren vanuit deze optiek als 'bescherming' van het in de luwte gelegen Ridderkerk. Kortom: Ridderkerk heeft meerdere kwaliteiten en kan voor haar ontwikkeling nog kiezen. Speelt de gemeente in op de gunstige ligging ten opzichte van de infrastructuur en de stedelijke regio's, profiteert zij van de aantrekkelijk landschappelijke ligging of kan de gemeente op meerdere fronten haar potenties benutten? Belangrijke vragen die in de structuurvisie beantwoord gaan worden.

Ontwikkelingsrichting Ridderster



Doortrekking van Tram plus



HET VERANDERENDE SPEELVELD

De afgelopen jaren zijn omliggende kernen zoals Hendrik-Ido-Ambacht en Barendrecht sterk gegroeid. Hier zijn grote suburbane woonwijken verschenen als onderdeel van de stedelijke regio's van de Drechtsteden en Rotterdam. Het Stedenbaan-concept zal in Barendrecht nog een extra impuls betekenen voor de verstedelijking. De komende jaren zijn eveneens allerlei ontwikkelingen gepland. Recent is duidelijkheid gekomen over een aantal cruciale ontwikkelingen. De ontwikkelingsrichting voor de Ridderster is uitgekristalliseerd. Tevens is helderheid ontstaan over de doortrekking van de tramplus tot, ten minste, het centrum van Ridderkerk. In de omgeving van de Oude Waal wordt fors geïnvesteerd in de kwaliteit van het landschap. Ridderkerk kan en wil zich positioneren in het veranderende speelveld.

DRIE ABSTRACTIENIVEAUS

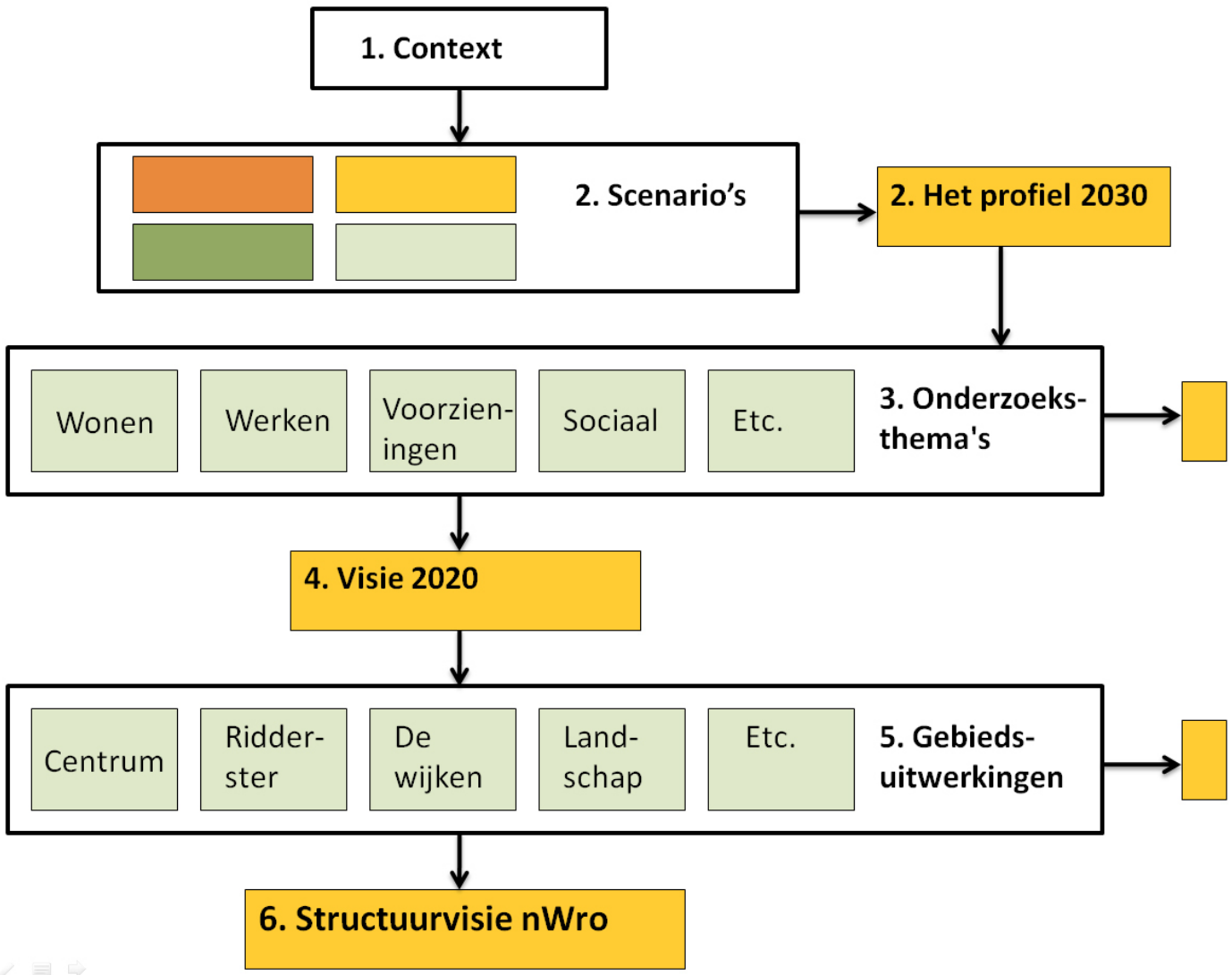
De belangrijkste ruimtelijke vraagstukken in de gemeente hangen sterk samen met de sociaal-maatschappelijke en sociaaleconomische ontwikkelingen. De inhoudelijke vraagstukken zijn dus breder dan alleen de ruimtelijke ordening. Ze vragen om een visie op de integrale ontwikkeling van Ridderkerk. In dit plan van aanpak adviseren we om eerst een integrale visie te ontwikkelen op de toekomst van Ridderkerk (in 2030). Vervolgens worden de ruimtelijke aspecten verwerkt in een structuurvisie voor de periode tot 2020. De ruimtelijke vraagstukken spelen zich waarschijnlijk niet op het hele grondgebied van de gemeente af. We adviseren dan ook om een ontwikkelingsgerichte structuurvisie te maken waarin de nadruk ligt op de 'dynamische' gebieden waar de komende jaren de meeste ontwikkelingen te verwachten zijn. De Ridderster en het centrum (mede door de komst van de tramplus) zijn voorbeelden van dynamische gebieden.

We stellen voor om een structuurvisie te maken met drie abstractieniveaus:

1. Het integrale profiel 2030;
2. De gemeentedeekkende structuurvisie 2020;
3. Gebiedsgerichte uitwerkingen voor de dynamische gebieden.

GEFASSE

ERDE OPZET



3. GEFASEERDE OPZET

We kiezen voor een gefaseerde opzet waarin in overzichtelijke stappen wordt toegewerkt naar de gemeentelijke structuurvisie. De gefaseerde aanpak is weergegeven in het schema op de linkerpagina.

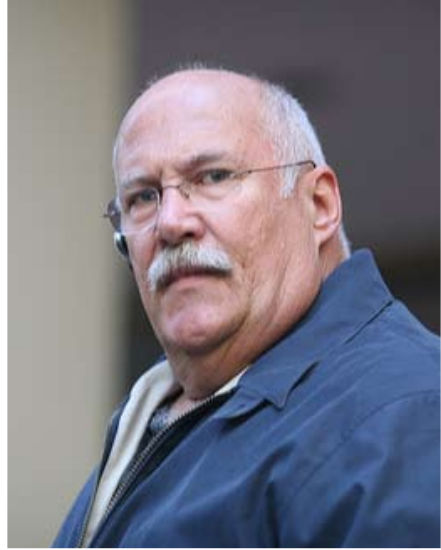
1. DE CONTEXT

We starten met een schets van de context en diverse relevante ontwikkelingen. Deze zijn kaderstellend voor de toekomst van Ridderkerk en vormen de context voor de Structuurvisie. Het betreft demografische, ruimtelijke, economische en sociale ontwikkelingen. Op basis van deze brede analyse worden de belangrijkste opgaven geschetst waar de structuurvisie antwoord op moet geven. Aandacht wordt bijvoorbeeld besteed aan:

- De maatschappelijke ontwikkelingen 2010 – 2030
 - o vergrijzing – ontgroening – krimp;
 - o regionalisering – schaalvergroting – schaalverkleining;
 - o verandering in economische structuur (maritieme cluster, greenports en kenniseconomie);
 - o veranderingen sociale samenhang en samenleving.

- Veranderingen in de fysieke omgeving 2010 - 2030
 - o infrastructuur: verbreding snelwegen en aanpassing knooppunten;
 - o aanleg tramplus tot aan minimaal het centrum van Ridderkerk;
 - o realisatie van de Ridderster;
 - o ontwikkelingen rond de Oude Waalzone;
 - o relevante lokale ontwikkelingen in ondermeer Barendrecht, Hendrik-Ido-Ambacht en Alblasterdam;
 - o herontwikkeling van de rivieren.

In deze fase wordt eveneens aandacht besteed aan de beleidscontext. Het beleid van de hogere overheden (provincie, stadsregio en 'Deltapoort') biedt kaders voor de ontwikkeling van Ridderkerk. Deze kaders worden verkend. In latere fasen van het project zal worden bekeken in hoeverre deze kaders voldoende ruimte bieden voor de meest gewenste ontwikkeling van Ridderkerk en of dat kaders van hogere overheden ter discussie gesteld moeten en kunnen worden. In deze fase worden tevens de belangrijkste kwaliteiten, opgaven en kansen binnen de gemeentegrenzen in beeld gebracht.



2. SCENARIO'S EN PROFIEL 2030

Onze ervaring is dat scenario's een goed middel zijn om discussie te voeren over een gewenst toekomstprofiel. We willen dan ook een aantal scenario's schetsen. Deze scenario's moeten integraal van karakter zijn en ingaan op ruimtelijke, economische en sociale aspecten. Ze vormen integrale toekomstbeelden van de gemeente. We denken dat, gegeven de lokale vraagstukken, een aantal thema's verkend moeten worden. De scenario's moeten bijvoorbeeld uitspraken doen over de volgende thema's:

- Wie wonen er in 2030 in Ridderkerk: bouwen en herontwikkelen voor de lokale behoefte en/of voor de regionale behoefte?
- Kan en wil Ridderkerk zich specialiseren of handhaaft de gemeente een breed palet aan woon- en werkmilieus? Wat betekent dit voor de ontwikkeling en de herontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen?
- Op welk schaalniveau wordt de sociale samenhang georganiseerd en hoe leven de inwoners in Ridderkerk? Welke maatschappelijke, culturele en commerciële voorzieningenstructuur sluiten hier bij aan?
- Hoe zie de toekomstige werkgelegenheidsstructuur van Ridderkerk er uit en hoe verhoudt deze zich tot de bevolkingsontwikkeling van Ridderkerk?
- Wat voor gemeente kan en wil Ridderkerk zijn en wat betekent dit voor het centrum en de (her)ontwikkeling van de wijken?

We willen bekijken wat de meest geëigende scenario's zijn om de mogelijkheden en de consequenties van deze thema's te verkennen. De scenario's hebben niet als doel om 'per definitie' één scenario te kiezen, maar ze geven inzicht in de ontwikkelingskeuzes die de gemeente heeft. Na discussies over de scenario's wordt een integraal toekomstprofiel van Ridderkerk geschetst. Dit profiel blijft kwalitatief van aard en geeft de richting aan voor de structuurvisie. In deze fase wordt tevens aangegeven wat er in de volgende fase onderzocht moet worden.



3. ONDERZOEKSTHEMA'S

De verwachting is dat een verdieping moet plaatsvinden op een aantal onderzoeksthema's. Onderzocht moet worden wat de ruimtelijke en kwantitatieve consequenties zijn van een aantal keuzes uit het profiel. De opgedane kennis krijgt vervolgens een ruimtelijke vertaling in de structuurvisie. We verwachten dat een verdieping nodig is voor bijvoorbeeld de kwalitatieve en kwantitatieve woningbehoefte, de voorzieningenstructuur en de sociale samenhang. In deze fase wordt, waar mogelijk, gebruik gemaakt van bestaand onderzoek. Zo kan bijvoorbeeld worden geput uit het Motivaction-onderzoek. We willen bekijken hoe het lopende onderzoek naar de economische structuur van de gemeente in het planvormingsproces van deze structuurvisie kan worden verweven.

4. DE VISIE 2020

Het profiel en de informatie uit fase 3 wordt verwerkt in de visie 2020. De visie bevat de essentiële ruimtelijke structuurkeuzes voor Ridderkerk in de periode tot 2020. Deze visie kan worden gezien als de inhoudelijke kern van onze advisering. Hierin komt alles samen. De visie wordt gemeentebreed, maar legt duidelijke accenten. Het thema duurzaamheid loopt als een rode draad door deze visie.

In bepaalde gebieden zijn de komende 10 jaar nauwelijks ontwikkelingen te verwachten. In deze 'luwe' gebieden staat het beheer voorop. De focus zal komen te liggen op de 'dynamische' gebieden, waar opgaven, kansen en ontwikkelingen te verwachten zijn. We denken dat de focus komt te liggen op het centrum (in relatie tot de komst van de tramplus), de duurzame (her)ontwikkeling van een aantal wijken, de Ridderster en de kwaliteit en het gebruik van het omliggende landschap. In de visie wordt tevens aandacht besteed aan de mogelijkheden en de effecten van de doortrekking van de tramplus tot aan Drievliet. De wenselijkheid hiervan wordt, ruimtelijk en verkeerskundig, bekeken en komt tot uiting in ons advies.



5. GEBIEDSUITWERKINGEN

We willen graag een concrete en gebiedsgerichte structuurvisie opstellen. Een beperkt aantal deelgebieden is essentieel zijn voor het beeld en het functioneren van Ridderkerk. Voor deze gebieden wordt een gebiedsuitwerking gemaakt. In deze gebiedsuitwerkingen verkennen we wat de stedenbouwkundige ontwikkelingspotenties zijn en hoe ze kunnen bijdragen aan het profiel 2030 en de visie 2020. In deze fase wordt ook een uitvoeringsagenda opgesteld.

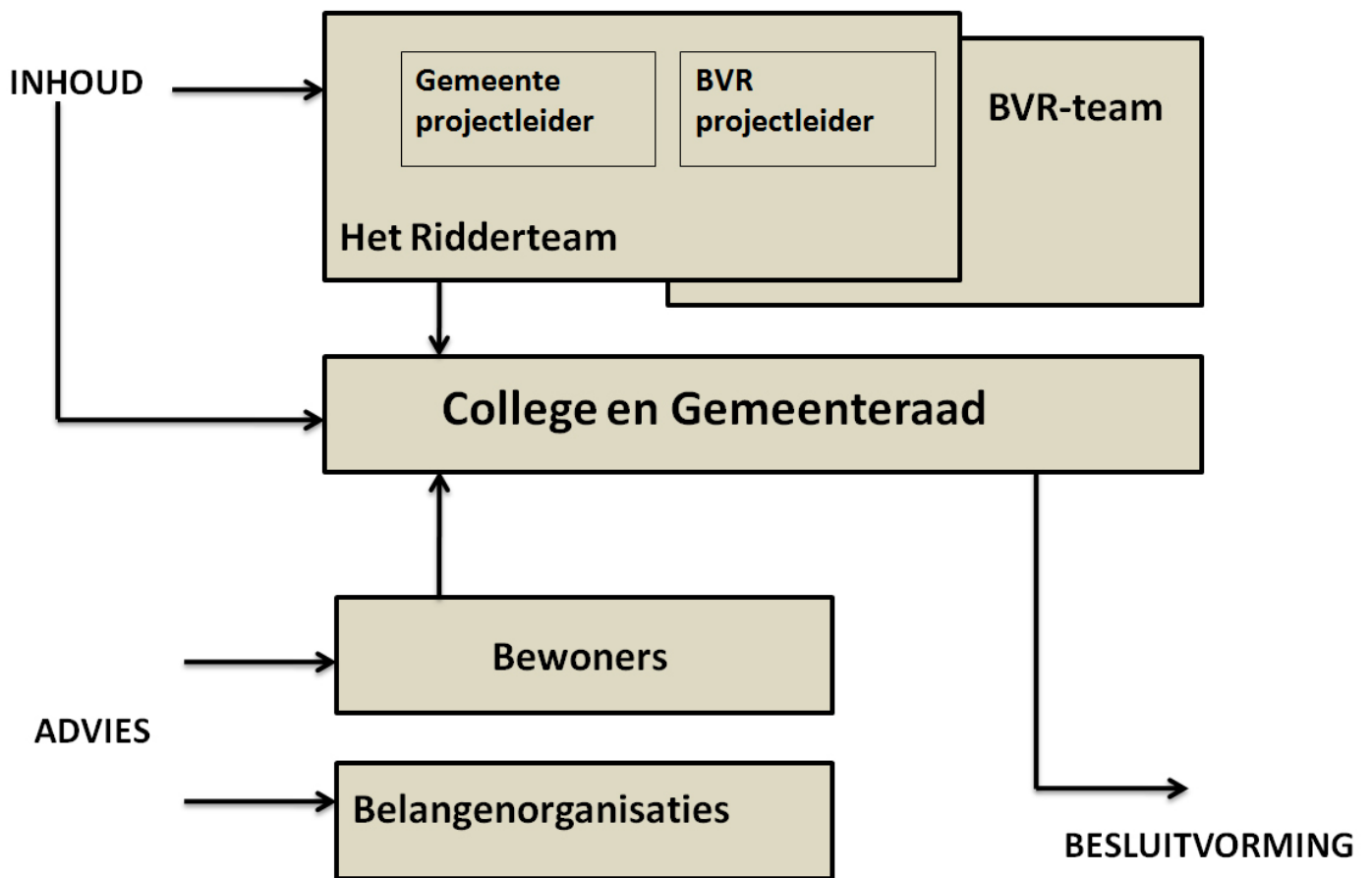
We verwachten dat er gebiedsuitwerkingen gewenst zijn voor het centrum, voor een beperkt aantal herontwikkelingsgebieden in stedelijk gebied en voor delen van het landschap. De bestaande plannen voor de Ridderster kunnen als een gebiedsuitwerking integraal onderdeel worden van de structuurvisie. De gebiedsuitwerking voor het centrum zal veel gewicht krijgen, want de komst van de tramplus heeft grote consequenties voor het centrum. De tramplus biedt potenties voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. De komst vraagt om een gedegen visie op de verkeersstructuur in het centrum. Waar komt de tramplus exact te liggen, kan deze worden gecombineerd met andere verkeerssoorten en wat betekent de komst voor de structuur en circulatie van het autoverkeer? In de gebiedsuitwerking voor het centrum zal ook de inpassing van de tramplus in de straatprofielen aan de orde komen. Een verkeersveilig en aantrekkelijk openbare-ruimteontwerp is het doel.

6. STRUCTUURVISIE

In deze laatste fase worden de inhoud van de voorgaande fasen samengevoegd tot een structuurvisie die voldoet aan de eisen van de Wro. Het inhoudelijke advies krijgt een digitale vertaling die voldoet aan de RO-standaarden. In deze fase doorloopt de visie ook de gemeentelijke vaststellings- en inspraakprocedure. Deze fase maakt geen onderdeel uit van de offerte.

EN DE O H

ET PROCES
ORGANISATIE



4. HET PROCES EN DE ORGANISATIE

HET PROCES

De Wro stelt geen procedurele eisen aan de totstandkoming van de structuurvisie. Wel wordt verwacht dat andere bestuurslagen, overheden en bewoners worden betrokken bij de planvorming. De inspraak- en vaststellingsprocedure in fase 6 zal wel moet voldoen aan de gemeentelijke inspraakverordening. Hoewel dus geen formele eisen worden gesteld aan het proces in de fasen 1 t/m 5 adviseren wij op een interactieve manier alle actoren bij de planvorming te betrekken. Dit komt de inhoudelijke diepgang ten goede en vergroot het draagvlak voor de visie.

DE ORGANISATIE

We zien de projectorganisatie als een kern met schillen. De kern van de projectorganisatie wordt gevormd door de gemeentelijke projectleider de beoogde BVR-projectleider. Ze staan gezamenlijk borg voor de procesgang en de inhoudelijke kwaliteit.



We adviseren om een **gemeentelijk projectteam** te formeren. Dit team bestaat uit vertegenwoordigers van minimaal de sectoren Economie, Wonen, Sociaal/Voorzieningen en Verkeer. Dit projectteam, het Ridderteam, heeft een actieve rol en zorgt voor de informatieuitwisseling, zoekt de inhoudelijke verdieping en werkt deelaspecten uit.

Het **gemeentebestuur** krijgt als opdrachtgever uiteraard een cruciale positie in het planproces. We willen de plannen graag in nauwe samenwerking met het gemeentebestuur ontwikkelen. De rol van het gemeentebestuur verschuift in het proces van meedenkend naar besluitvormend. In de eerste fasen zal het bestuur nadrukkelijk worden betrokken om actief mee te denken over de toekomst van Ridderkerk. In de aanpak zijn hiervoor een aantal momenten ingebouwd. Het gemeentebestuur houdt uiteraard ook de formele besluitvormende rol. Het **college** van Burgemeester en Wethouders wordt regelmatig betrokken bij de planvorming. De **portefeuillehouder** zal tijdens het proces door de gemeentelijk projectleider op de hoogte worden gehouden van de inhoudelijke voortgang. De **gemeenteraad** zal op cruciale momenten een inhoudelijke inbreng hebben en zal de eindproducten vaststellen. We adviseren om daarnaast een **raadsteam** te formeren waarin de specialisten van de fracties zitting hebben. In een aantal bijeenkomsten van het raadsteam wordt de inhoud van de plannen bediscussieerd.

BVR formeert een team dat de advisering voor haar rekening neemt. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de bemensing van dit team. BVR wil dit team graag aanvullen met een aantal externe specialisten. Deze specialisten werken onder onze verantwoordelijkheid. We denken aan een beperkt aantal strategisch denkers met ervaring op de belangrijkste inhoudelijke thema's. De inzet van deze specialisten varieert per fase (zie hoofdstuk 5). We denken bijvoorbeeld aan adviseurs voor 'woonbehoeften & woonmilieus', 'economische versterking', 'sociale samenhang & voorzieningen' en 'identiteit & branding'.

De **bewoners** en de vertegenwoordigers van de **belangenorganisaties** krijgen een adviesfunctie in het proces. We hebben er voor gekozen om de inhoudelijke lijn in samenspraak met de gemeente te ontwikkelen. De strategische aard van de vraagstukken vraagt hierom. We zijn uiteraard wel nieuwsgierig naar de adviezen van de bewoners en belangenorganisaties en gaan deze zorgvuldig betrekken in de inhoudelijke afwegingen. De gemeente blijft echter besluitvormend.

Op een aantal momenten in het planvormingsproces worden de bewoners en belangenorganisaties geconsulteerd. Het bestaande **wijkoverleg** wordt geraadpleegd en daarnaast worden twee **bewonersavonden** georganiseerd. De belangenorganisaties worden geconsulteerd tijdens gerichte **sessies**. Alleen in fase 2 en fase 5 worden gezamenlijke bijeenkomsten georganiseerd. In het volgende hoofdstuk is aangegeven waar en op welke wijze de bewoners en belangenorganisaties een rol krijgen.

WERKWIJZE

4. WERKWIJZE

In dit hoofdstuk geven we per fase inzicht in de werkwijze, de processtappen en het (tussen-) product. We schetsen daarnaast een globale planning. We zijn er van uitgegaan dat de werkzaamheden medio april 2008 starten.

FASE 1. DE CONTEXT

Werkwijze en proces

- Interne analyse werkzaamheden door BVR-team
- Bespreken in 1e Ridderteam

Product

- Interne werknotitie 'Context'

Planning

- 1 maand: week 15 t/m 18 2008.

FASE 2. SCENARIO'S & PROFIEL: RIDDERKERK IN 2030

Werkwijze en proces

- Voorbereidingsperiode (week 19-22):
 - o Ontwikkeling van conceptscenario's door het BVR-team inclusief specialisten.
 - o Bespreken in 2de Ridderteam
- 1e week van het debat (week 23): discussie over de notitie 'Context' (fase 1) en de conceptscenario's
 - o 1e College: 'is dit de context en zijn dit de juiste scenario's?'
 - o 1e wijkoverleg: “
 - o 1e Raadsteam: “
- Verdiepingsperiode (week 24-26):
 - o Uitbouwen van de scenario's door BVR-team inclusief specialisten
 - o Bespreken in 3de Ridderteam
- 2de Week van debat (week 27): interactieve debatten
 - o 2de College: 'wat zijn de voor- en nadelen van de scenario's en consequenties?'
 - o 1ste Raad: “
 - o 1ste Bewonerspresentatie: 'wat zijn de bewonersvoorkeuren?'
 - o 1ste Deskundigensessie: 'wat zijn de voorkeuren van de belangenorganisaties?'
- Adviesperiode: profiel 2030 (week 28-29):
 - o Voorbereiden van het BVR-advies
 - o Bespreken in 4de Ridderteam
- Bespreken in 3de college en 2de raad (na de zomervakantie).

Product

- Notitie 'Profiel' die als koers en basis gaat dienen voor de volgende fasen.

Planning

- Juni, juli en augustus 2008.

FASE 3. ONDERZOEKSTHEMA'S

Werkwijze en proces

- Interne werkzaamheden BVR-team. We verwachten dat er in deze fase een aantal kwantitatieve en kwalitatieve deelonderzoeken verricht moet worden, bijvoorbeeld op het vlak van woningbehoefte of de verkeersstructuur. We kunnen op dit moment niet volledig overzien welke onderzoeken dit zijn, dat is mede afhankelijk van de beschikbare informatie. BVR of de specialisten uit de vorige fasen kunnen, indien nodig, een aantal deelonderzoeken voor hun rekening nemen. De kostenraming is er op gebaseerd dat er geen aanvullend onderzoek nodig is. We adviseren echter om een stelpost op te nemen voor de onderzoeken (zie hoofdstuk 6).
- In deze fase wordt een beperkt aantal expertmeetings georganiseerd (maximaal drie) waarbij de vertegenwoordigers van de belangenorganisaties, leden van het wijkoverleg, de leden van het raadsteam en de specialisten, onderwerpen verder uitdiepen.
- De tussentijdse resultaten worden besproken in het 5de Ridderteam.
- De eindnotitie 'Onderzoek' wordt besproken in het 4de college.

Product

- Notitie 'Onderzoek', deze dient als onderlegger voor de Structuurvisie.

Planning

- September tot half oktober 2008.

FASE 4. VISIE 2020

Werkwijze en proces

- Het BVR-team ontwikkelt de Visie 2020. Deze bevat de inhoudelijke hoofdlijnen voor de toekomstige structuurvisie. In deze fase zijn naar verwachting geen sectorale deelonderzoeken meer nodig.
- De resultaten worden besproken in het 6de Ridderteam.
- De Visie 2020 wordt besproken in het 5de college en 2de raadsteam.

Product

- Interne werknnotitie

Planning

- Half oktober tot half november 2008.

FASE 5. DE GEBIEDSGERICHTE UITWERKINGEN

Werkwijze en proces

- Voorbereiding:
 - o Het BVR-team ontwikkelt de gebiedsgerichte uitwerkingen. Deze bevatten de inhoudelijke hoofdlijnen voor de deelluitwerkingen. Wellicht zijn in deze fase beperkte sectorale deelonderzoeken nodig, bijvoorbeeld ten aanzien van de verkeerscirculatie in het centrum.
 - o De resultaten worden besproken in het 7de Ridderteam en tijdens het 2de wijkoverleg.
 - o Dit leidt tot het BVR-advies 'Visie 2020 en Gebiedsuitwerkingen'.
- 3de week van het debat over het BVR-advies (december 2008)
 - o 2de bewonerspresentatie: 'advies aan gemeentebestuur'
 - o 2de overleg belangenorganisaties: “
 - o Bespreking van het BVR-advies in 6de college en 3de raad (input voor fase 6).

Product

- BVR-advies Visie 2020 en Gebiedsuitwerkingen. De resultaten van de 3de week van het debat worden niet verwerkt in dit product, maar in fase 6 direct verwerkt in de Structuurvisie.

Planning

- Half november tot en met december 2008.

FASE 6. ONTWIKKELING TOT FORMELE GEMEENTELIJKE STRUCTUURVISIE (CONFORM WRO)

Deze fase is nog niet verder uitgewerkt, de omvang van de werkzaamheden en het proces is namelijk sterk afhankelijk van het gemeentelijke planvormingsproces en de inspraakverordening. Deze fase is evenmin meegenomen in de begroting. Er is wel een indicatief bedrag voor deze fase bepaald.

Inhoud

- Het inhoudelijke product uitbouwen en aanvullen tot een formele structuurvisie.

Werkwijze en proces

- Formele inspraak- en vaststellingsprocedure (p.m.).

Product

- Vastgestelde structuurvisie.

EN

BVR TEAM

DE KOSTEN



6. BVR TEAM EN DE KOSTEN

Ad de Bont is de beoogd BVR-supervisor. Hij is verantwoordelijk voor de inhoudelijke advisering en zal aanwezig zijn bij alle bestuurlijke bijeenkomsten en presentaties en debatten met externen. Christiaan Kwantes is de beoogd projectleider. Hij is van huis uit verkeersplanoloog en heeft veel ervaring met projecten op het snijvlak van ruimtelijke ordening en verkeerskunde. Hij is uw eerste aanspreekpunt en zal de dagelijkse projectleiding voor zijn rekening nemen. Judith van Hees zal in het team de ontwerpaspecten voor haar rekening nemen. Het team wordt aangevuld met een assistent. BVR zal het team completeren met enkele specialisten. Deze worden ingezet voor een beperkt aantal interne en externe werksessies en kunnen eventueel ook de deelonderzoeken voor hun rekening nemen.

Wij offeren u de werkzaamheden voor deze fasen voor een totaalbedrag van € 140.000,--, inclusief verschotten, exclusief BTW. Dit bedrag kan als volgt worden gespecificeerd:

<i>Fase 1.</i>	€ 16.500,--	<i>Fase 4.</i>	€ 21.000,--
-Inhoud	€ 15.500,--	-Inhoud	€ 17.100,--
-Proces	€ 1.000,--	-Proces	€ 3.900,--
<i>Fase 2.</i>	€ 38.900,--	<i>Fase 5.</i>	€ 37.800,--
-Inhoud	€ 21.600,--	-Inhoud	€ 27.400,--
-Proces	€ 17.300,--	-Proces	€ 10.400,--
<i>Fase 3.</i>	€ 25.800,--		
-Inhoud	€ 22.400,--		
-Proces	€ 3.400,--		

Daarnaast nemen wij een stelpost op van € 30.000,- voor eventuele aanvullende onderzoeken in fase 3 of 5. In deze aanbieding zijn we namelijk niet uitgegaan van kwantitatief, aanvullend onderzoek. Het ontwerpwerk voor de inpassing van de tramplus in de profielen kan mogelijk worden uitbesteed aan de dS+V. De werkzaamheden in fase 6 zijn niet geoffereerd. Hiervoor houden wij een richtbedrag van circa € 20.000,- aan.

Het aantal presentaties en overlegmomenten is gefixeerd en beschreven in hoofdstuk 5. Extra overleg wordt gezien als meerwerk tegen de reguliere BVR-uurtarieven. Het eindresultaat leveren wij u digitaal en als digitale kleurenprint in vijfvoud in een standaard BVR-opmaak. In overleg met u kan voor een hogere oplage en andere opmaak worden gekozen. BVR kan hier op verzoek een kostenindicatie voor opstellen.

BIJLAGEN

BIJLAGEN

VOORWAARDEN
CV'S

VOORWAARDEN

- Op deze overeenkomst is van toepassing de 'Rechtsverhouding opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur, De Nieuwe Regeling 2005 (DNR 2005)'. Een exemplaar van DNR 2005 is bijgevoegd.
- Honorering vindt plaats op basis van artikel 54 'Rechtsverhouding opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur, De Nieuwe Regeling 2005 (DNR 2005)'
- Over de kosten van door BVR gecontracteerde externe adviseurs brengt BVR 10% opslag in rekening.
- BVR koppelt organisatie, doorlooptijd en kosten aan elkaar. Deze offerte is op dit principe gebaseerd. Wijzigingen in organisatie en/of doorlooptijd hebben gevolgen voor de kosten. Indien dat het geval mocht zijn, behouden wij ons het recht voor de financiële consequenties aan u te presenteren.
- Facturering vindt maandelijks plaats in acht termijnen van € 17.500,-. De eerste termijn zal op 1 mei 2008 in rekening worden gebracht, de laatste op 1 december 2008.
- Betaling van de factuur dient binnen 14 dagen na factuurdatum plaats te vinden.
- BVR zal al het mogelijke doen om het budget zodanig te bewaken dat binnen deze kostenraming wordt gewerkt, waarbij het mogelijk is dat posten onderling verschuiven, maar het eindbedrag van de kostenraming niet zal worden overschreden dan na overleg met de opdrachtgever.
- De tarieven zijn gebaseerd op prijspeil 2008 en worden jaarlijks geïndexeerd.
- Wanneer bijeenkomsten niet bij BVR of bij een van zijn externe adviseurs plaatsvinden, zijn kosten als gebruik van vergaderzalen, projectbureau, projectsecretariaat, kopieerkosten, kosten bijeenkomsten met bevolking / bedrijfsleven ed. voor rekening van de opdrachtgever. Deze kosten zijn niet in de begroting opgenomen.
- Bestaand kaartmateriaal, rapporten, luchtfoto's ed. (analoog en digitaal) worden om niet door de opdrachtgever beschikbaar gesteld. Dit geldt eveneens voor eventueel noodzakelijke inzet van menskracht van de zijde van de opdrachtgever.
- De opdracht wordt in principe uitgevoerd door het in de offerte vermelde adviesteam. Wanneer omstandigheden daar aanleiding toe geven, kan BVR, in overleg met opdrachtgever, het team wijzigen, zonder dat dit invloed zal hebben op de kwaliteit van de uitvoering.
- BVR is verantwoordelijk voor de selectie, de keuze en de aansturing van eventuele externe ontwerpers, onderzoekers en/of adviseurs, tenzij anders vermeld in het plan van aanpak.

Curriculum Vitae

ir. A. de Bont

Naam: Ad de Bont

Geboortedatum 18 oktober 1968

Opleidingen

1997	Postacademische Praktijkopleiding Architectuur en Stedenbouw
1995	Technische Universiteit Eindhoven, faculteit Bouwkunde Studierichting Stedenbouwkunde
1992	Nationale hogeschool voor Toerisme en Verkeer, Tilburg Studierichting Planologie

Functie Senior projectleider/adviseur

Werkervaring

2005-heden	BVR, senior projectleider/adviseur
2007	Gastdocent Academie van Bouwkunst, Amsterdam
2002 - 2005	Grontmij Eindhoven, Teamleider Ruimtelijke Inrichting
1997 - 2001	Grontmij Eindhoven, Stedenbouwkundige
1998 - 2001	Parttime Universitair Docent Stedenbouwkunde aan de Technische Universiteit Eindhoven, faculteit Bouwkunde
1996 -1997	Stedenbouwkundige bij Bureau Inrichting Stedelijk gebied van de provincie Noord-Brabant
1994	Stedenbouwkundige bij Bureau M. van den Borst, Eindhoven

Selectie BVR-projecten

- Gebiedsvisie kennisregio Food Valley; initiatiefgroep Food Valley (2008)
- Ontwikkelingsvisie Zuidelijke Randmeren; gemeenten Almere, Blaricum, Bunschoten, Huizen, Naarden, Nijkerk en Zeewolde (2007-2008)
- Toekomstvisie Randstad 2040, atelier StadLand; ministerie VROM (2007-2008)
- Ontwikkelingsvisie Ridderster, knooppunt Ridderkerk; gemeente Ridderkerk (2007)
- Ambitiedocument Regionale samenwerking Deltapoort; Stuurgroep Deltapoort (2007)
- Structuurvisie Olst-Wijhe en centrumvisie Wijhe; gemeente Olst-Wijhe (2006-2007)
- Kwaliteitskader, stedenbouwkundig plan en supervisie gebied Kreekrijk / de Omzoom; gemeente Zaanstad (2006-2007)
- Gebiedsontwikkeling Werkstad A4-Schiphol; Schiphol Area Development Company (2006)
- Structuurvisie voor Centrum – Sportstad Heerenveen; Gemeente Heerenveen (2006)
- Structuur- en Mobiliteitsbeeld 2030 voor Maastricht; gemeente Maastricht (2005)
- Toekomstvisie Oostvaarderswold Flevoland; Provincie Flevoland, Gemeenten Almere, Lelystad, Zeewolde en Waterschap Zuiderzeeland (2005).

Selectie recente publicaties

- Artikel 'De aanleg van het Oostvaarderswold' in het cultuur Historisch Jaarboek Flevoland, Natuurontwikkeling in en rond Flevoland, Nieuw Land Erfgoedcentrum (2007)
- S&RO 2006, nummer 4, 'De Stedenbouwkundige als waakhond'.

Curriculum Vitae
ir. Chr. Kwantes

Naam Christiaan Kwantes

Geboortedatum 29 maart 1975

Opleidingen Universiteit van Amsterdam, Planologie, specialisatie Infrastructuur,
Verkeer en Vervoer
Noordelijke Hogeschool Leeuwarden, Verkeerskunde

Functie Adviseur

Werkervaring	2008	BVR, adviseur
	2002 - 2008	Goudappel Coffeng, adviseur Strategische Planvorming
	2001 - 2002	Ministerie van VROM, Rijksplanologische Dienst, ontwerper/planoloog stedenbouwkundig ontwerpatelier 4DSTAD
	2000 - 2001	DHV advies- en ingenieursbureau, adviseur infrastructuur

Selectie BVR-projecten

- Gemeentelijke Toekomstvisie 't Woudt; gemeente Midden Delfland (2008)

Selectie overige werkervaring/nevenactiviteiten/publicaties

- Projectleiding pilot 'Samen ontwerpen aan bereikbaarheid; een betere wisselwerking tussen infrastructuur en ruimtelijke planning' in het kader van de Structuurvisie Almere 2030. samenwerkingsproject met Gemeente Almere en de Universiteit van Amsterdam (2007)
- Projectleiding studie 'De noodzaak van metropolitane netwerken in de Randstad' in opdracht van het Ministerie van VROM (2006-2007)
- Lid Kernontwerpteam "Zuidplaspolder" en verkeersplanologische begeleiding in het kader van de ISV en het ISP in samenwerking met bureaus Palmboom van der Bout, H+N+S en MUST, in opdracht van het Projectbureau Driehoek RZG Zuidplas (2004 - 2007)
- Projectbegeleiding en medeauteur Regionale Netwerkanalyse Zuidvleugel in samenwerking met bureau Berenschot in opdracht van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (2006)
- Kernteam ontwikkeling Integrale Structuurvisie Marinevliegveld Valkenburg in samenwerking met bureau MAXWAN in opdracht van Projectbureau Locatie Valkenburg (2005-2006)
- Kernteam Pilotstudie Stedenbaanstation Gouweknoop in opdracht van het Projectbureau Driehoek RZG Zuidplas en bureau Zuidvleugel (2005)
- Kwantes, 2007: 'Het nieuwe regionale schaalniveau van de stad' (essay voor het colloquium Vervoersplanologisch Speurwerk)
- Kwantes, Govers, 2004: 'Infrastructuur als motor voor ruimtelijk-economische ontwikkeling' (bijdrage congres Nota Ruimte / Noorden/Nederland 'Regio pakt de ruimte')
- Kwantes, Calabrese, 2003: Judo in WBCTY (inbreng voor de tentoonstelling op de Architectuuri Biennale Rotterdam Mobility).

Curriculum Vitae

Ir. J. van Hees

Naam Judith van Hees

Geboortedatum 31 augustus 1978

Opleidingen 1999 - 2003 Technische Universiteit Delft, faculteit Stedenbouwkunde,
Stedenbouw
1995 - 1999 HBO Bouwkunde, Stedenbouw
1990 - 1995 HAVO, Montessori Lyceum Rotterdam

Functie Projectleider/ontwerper

Werkervaring 2004 - heden BVR, adviseur

BVR-projecten

- Toekomstvisie Randstad 2040, atelier StadLand; ministerie VROM (2008)
- Second opinion Ridderster; gemeente Ridderkerk (2007)
- Stadsvisie Harlingen 'wereldstad aan het wad'; gemeente Harlingen (2007)
- Business case wonen en kwaliteit leefomgeving; Samenwerkingsverband Utrecht West (2007)
- Herstructurering centrum Drievliet; Ridderkerk (2006)
- Visievorming ontwikkeling Stadsvisie Rotterdam; gemeente Rotterdam (2006)
- Toekomstvisie Oostvaarderswold Flevoland; Provincie Flevoland, Gemeenten Almere, Lelystad, Zeewolde en Waterschap Zuiderzeeland (2005-2006)
- Ontwikkelingsvisie Zuidplaspolder en toets marktpartijen; Amvest, AM, Fortis, Heijmans IBC Vastgoedontwikkeling en Woonbron (2005-2006)
- Structuurvisie voor de gemeente Purmerend; gemeente Purmerend (2004-2005)
- Integraal Ontwikkelingsplan Waterfront Edam-Volendam; gemeente Edam-Volendam (2004-2005).

Publicaties

- S&RO 2006, nummer 4, De stedenbouwkundige als waakhond
- Atlantis Issue 2007, nummer 18, Structuren voor Globalisatie.

COLOFON

Samenstelling

BVR adviseurs ruimtelijke ontwikkeling
Ad de Bont

Vormgeving

Arjan Dekkers

Oplage

5

Niets uit deze rapportage mag worden overgenomen zonder bronvermelding. Aan de inhoud van deze rapportage kunnen geen rechten worden ontleend. Eventuele rechthebbenden op gebruikt beeldmateriaal dienen contact op te nemen met de uitgever.

© BVR, maart 2008



ADVISEURS
RUIMTELIJKE
ONTWIKKELING

VEERHAVEN 7
3016 CJ ROTTERDAM
T +31 (0)10 2251410
F +31 (0)10 2251614
INFO@BVR.NL / WWW.BVR.NL

