



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

Interbestuurlijk Toezicht provincie Zuid-Holland

## **Staat van de Gemeenten**

Resultaten van het interbestuurlijk toezicht  
van de provincie op de 65 Zuid-Hollandse gemeenten

November 2014

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

## Inhoud

|   |    |
|---|----|
| Samenvatting en conclusies  | 3  |
| 1. Inleiding  | 4  |
| 1.1 Aanleiding en doelstelling  | 4  |
| 1.2 Staat van de Gemeenten  | 4  |
| 1.3 Communicatie  | 5  |
| 1.4 Leerjaar  | 5  |
| 2. Totaalbeeld per toezichtdomein   | 6  |
| 2.1 Inleiding   | 6  |
| 2.2 Financieel toezicht   | 6  |
| 2.3 Ruimtelijke ordening  | 7  |
| 2.4 Omgevingsrecht  | 8  |
| 2.5 Provinciale risicokaart   | 9  |
| 2.6 Informatie- en archiefbeheer  | 10 |
| 2.7 Huisvesting vergunninghouders   | 12 |
| Bijlage 1. Totaalbeeld Staat van de Gemeenten, incl. toelichting per gemeente | 14 |

## **Samenvatting en conclusies**

De doelen van het interbestuurlijk toezicht (IBT) zijn het versterken van de horizontale verantwoording van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad en het bevorderen van de (fysieke) veiligheid van de burgers. In Zuid-Holland hebben alle 65 gemeenten hiertoe de Bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht (IBT) getekend. Prioritaire opgave voor provincie en gemeenten voor 2014 is de implementatie van deze bestuursovereenkomst, waarbij de provincie voor het eerst de provinciale 'Staat van de Gemeenten' opstelt op basis van de door iedere gemeente te leveren 'Staat van de Gemeente'. Elke gemeente heeft hierin een eigen oordeel gegeven over de staat waarin de toezichtdomeinen financiën, ruimtelijke ordening, informatie- en archiefbeheer en huisvesting van vergunninghouders zich bevonden in 2013. Voor het domein omgevingsrecht en de provinciale risicokaart betreft het een oordeel over de stand van zaken eind juni 2014.

### **Proces**

In april 2014 hebben 46 gemeenten ambtelijke proefversies van hun 'Staat van de Gemeente' gedeeld met de provincie, die daarop ambtelijk haar oordeel naar de gemeenten toe heeft gecommuniceerd. Het opstellen van de proefversies en de beoordeling daarvan was bedoeld als een leerproces voor beide partijen. In de periode van mei tot en met juli 2014 hebben vervolgens alle 65 Zuid-Hollandse gemeenten hun jaarrekening en jaarverslag over 2013 aan de orde gehad in de gemeenteraad. Nagenoeg alle gemeenten hebben in deze jaarstukken ook hun 'Staat van de Gemeente' opgenomen. De 'Staat van de Gemeente' is niet of nauwelijks besproken in de gemeenteraden. De meeste raden hebben de 'Staat van de Gemeente' voor kennisgeving aangenomen. Na vaststelling van de jaarrekening 2013 door de raad zijn de jaarstukken, inclusief de 'Staat van de Gemeente' toegezonden aan de provincie. In augustus en september heeft de provincie de IBT-verantwoording van alle gemeenten getoetst aan het in de bestuursovereenkomst opgenomen toezichtkader. In de daaruit samengestelde provinciale 'Staat van de Gemeenten' treft u het resultaat van deze beoordeling aan bestemd voor oordeelsvorming en besluitvorming over de taakbehartiging van de 65 gemeenten op de zes geselecteerde toezichtdomeinen. Nadat Gedeputeerde Staten de 'Staat van de Gemeenten' hebben vastgesteld, wordt deze rapportage toegezonden aan alle gemeenten en ter kennisname aangeboden aan Provinciale Staten.

### **Resultaten**

Deze rapportage presenteert een totaalbeeld van de prestaties van 65 gemeenten op de indicatoren van de geselecteerde zes toezichtdomeinen. Voor financiën geldt dat bijna alle gemeenten hun begroting voor 2014 in evenwicht hebben (score 'groen'). Voor de meerjarenbegroting 2015-2017 geldt dat ruim een derde van de gemeenten deze niet in evenwicht heeft (score 'oranje' of 'rood'). De meeste gemeenten scoren 'groen' binnen het domein ruimtelijke ordening. Als gevolg van een provinciale reactieve aanwijzing is in een aantal gevallen de score 'rood'. Voor de huisvesting van vergunninghouders geldt dat alle gemeenten 'groen' scoren. Het beeld laat een 'oranje/rode' inkleuring zien voor de domeinen omgevingsrecht, informatie- en archiefbeheer en de provinciale risicokaart. Gemeenten hebben (de indicatoren van) deze domeinen (nog) niet op orde. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de bepalingen van wet- en regelgeving en de provincie vervult hierin een toezichthoudende en stimulerende rol. Afgaande op de contacten met gemeenten en de toelichting op de domeinen, zijn gemeenten bereid stappen te zetten om aan de wet- en regelgeving te gaan voldoen. Vanuit de afzonderlijke domeinen houdt de provincie als toezichthouder nauw vinger aan de pols en worden in lijn met het toezichtkader en de vastgestelde bestuurlijke interventieladder ambtelijke en bestuurlijke stappen gezet richting gemeenten. Het resultaat daarvan is dat gemeenten voldoende maatregelen treffen gericht op het oplossen van achterstanden en knelpunten. Zonodig volgt aanvullend (bestuurlijk) overleg in het kader van IBT.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

De inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht (Wet Rgt) op 1 oktober 2012 vernieuwde het interbestuurlijk toezicht (IBT) van provincies op de wettelijke taakbehoortiging van gemeenten. Op 20 november 2012 hebben GS van Zuid-Holland de notitie "Het interbestuurlijk toezicht van de provincie Zuid-Holland" vastgesteld en afspraken gemaakt over de implementatie van het vernieuwde IBT. De kern van de Zuid-Hollandse aanpak is *'vertrouwen op en ruimte geven aan zelfsturing van gemeenten'*. Van belang is dat gemeenten voldoen aan de volgende randvoorwaarden:

- Er is een professionele horizontale verantwoording van het college van B&W aan de raad;
- De informatie over de gemeentelijke taakbehoortiging is op orde.

De provincie vindt het van belang een beeld te hebben van de gemeentelijke taakbehoortiging voor de meest risicovolle toezichtdomeinen. Gemeenten die hun taken goed uitvoeren, krijgen weinig te maken met de provincie als toezichthouder. Omgekeerd geldt dat gemeenten die hun taakbehoortiging niet op orde hebben, extra aandacht van de provincie krijgen om de situatie te verbeteren.

Het maatschappelijke doel van IBT is de bevordering van de (fysieke) veiligheid van burgers. Als gemeenten zich aan wetten en regels houden beperkt dit de risico's voor burgers en omgeving zoveel mogelijk. Het uitgangspunt van de Wet Rgt is dat het toezicht door de provincie in beginsel sober en proportioneel is, met zo min mogelijk lasten voor gemeenten. De provincie geeft hier invulling aan door met iedere gemeente afspraken over uitgangspunten, toezichtregime van de provincie en de informatievoorziening door de gemeente vast te leggen in een bestuursovereenkomst. Met deze bestuursovereenkomst beoogt de provincie de horizontale verantwoording van het college van B&W aan de raad te versterken en te zorgen voor een afname van bureaucratie, bestuurlijke drukte en toezichtlasten. Alle 65 gemeenten in Zuid-Holland hebben de bestuursovereenkomst getekend.

## 1.2 Staat van de Gemeenten

De prioritaire opgave voor de provincie en de gemeenten voor 2014 is het implementeren van de bestuursovereenkomst. De gemeenten stellen in 2014 voor het eerst een eigen Staat van de Gemeente op, waarbij het college van B&W vanuit een risicogerichte insteek voor zes toezichtdomeinen verantwoording aflegt aan de raad. Het betreft de domeinen financiën, ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, informatie- en archiefbeheer, huisvesting van vergunninghouders en gegevens voor de provinciale risicokaart. De gemeenten vormen op basis van het in de bestuursovereenkomst opgenomen toezichtkader een eigen oordeel over hun taakuitoefening. Dit resulteert per gemeente in een Staat van de Gemeente. Aangezien het toezicht op de waterschappen, de veiligheidsregio's en de monumentenzorg geen deel uitmaken van de bestuursovereenkomst, bevat de Staat van de Gemeente geen verantwoording voor deze onderdelen en worden het DT en GS daarover apart geïnformeerd.

Met de gemeenten is afgesproken dat zij de door de gemeenteraad vastgestelde Staat van de Gemeente uiterlijk 15 juli 2014 aan de provincie toezenden als onderdeel van het Jaarverslag 2013. Deze Staat van de Gemeente geeft een beeld over het jaar 2013 of de eerste helft van 2014 en bevat niet de meest actuele stand van zaken.

Met uitzondering van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hebben alle gemeenten een volledig ingevulde Staat van de Gemeente opgesteld en toegezonden aan de provincie. Aan de hand van de in het toezichtkader opgenomen criteria heeft de provincie de informatie beoordeeld en omgezet in een totaalbeeld voor alle Zuid-Hollandse gemeenten: de provinciale 'Staat van de Gemeenten'.

### **1.3 Communicatie**

De gemeenten hebben hun Staat van de Gemeente met een zelfoordeel over hun taakuitoefening openbaar gemaakt als onderdeel van het Jaarverslag 2013. Nadat Gedeputeerde Staten een totaalbeeld voor 65 gemeenten hebben vastgesteld, inclusief een beoordeling van de taakuitoefening door gemeenten, wordt de 'Staat van de Gemeenten' toegezonden aan alle gemeenten en ter kennisname aangeboden aan Provinciale Staten. Daarmee is ook deze rapportage openbaar.

### **1.4 Leerjaar**

De implementatie van de Bestuursovereenkomst IBT is nieuw: 2014 is een leer- en overgangsjaar voor zowel provincie als gemeenten. Het werken met proefversies is door partijen als nuttig ervaren omdat ervaring is opgedaan met het toepassen van de IBT-systematiek, het invullen van de Staat van de Gemeente en het opstellen van het totaalbeeld. Tegelijkertijd is ervaring opgedaan met het "gevoel" krijgen van de waarde van de gekozen indicatoren bij de vraag: wat zegt het?

Tijdens de op 3 september 2014 gehouden raadsledenontmoeting met leden van GS en PS zijn de eerste indrukken en leerervaringen met de raadsleden gedeeld. In overleg met de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten (VZHG) is afgesproken om op 5 november 2014 een ambtelijke evaluatie-bijeenkomst te organiseren met vertegenwoordigers van provincie, VZHG en gemeenten. Het resultaat wordt voorgelegd aan alle 65 gemeenten en de te vormen Bestuurlijke werkgroep IBT. Opzet is dat de bestuurlijke werkgroep voorstellen doet voor verbetering van het vervolg in 2015.

Parallel daaraan zal de provincie de dit jaar opgedane kennis en ervaring betrekken bij een in het vierde kwartaal van 2014 uit te voeren evaluatie van de bestuursovereenkomst. Ook de leerervaringen van andere provincies worden hierbij betrokken.

## 2. Totaalbeeld per toezichtdomein

### 2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft voor elk van de zes in de bestuursovereenkomst opgenomen toezichtdomeinen inzicht in het in de bestuursovereenkomst opgenomen door GS vastgestelde toezichtkader. Daarna volgt voor elk domein een toelichting op het totaalbeeld voor de 65 gemeenten. In bijlage 2 is het totaalbeeld voor de zes domeinen opgenomen, waarbij voor elke gemeente met een kleur is aangegeven welke beoordeling de provincie toekent aan het betreffende domein.

Wanneer gemeenten 'oranje' of 'rood' scoren en/of er afwijkingen zijn ten opzichte van het zelfoordeel van gemeenten, volgt een nadere toelichting per gemeente. Ten slotte volgen per toezichtdomein mogelijke bestuurlijke aandachtspunten en te ondernemen acties.

### 2.2 Financieel toezicht

#### Kader

Financieel toezicht is specifiek toezicht en kent eigen interventiemogelijkheden. Het kader voor deze toezichtstaak is vastgelegd in de Gemeentewet (GW), waarbij artikel 203 bepaalt dat de begroting en de daarop betrekking hebbende begrotingswijzigingen de goedkeuring van GS behoeven, indien naar het oordeel van GS de begroting niet in evenwicht is en niet aannemelijk is dat het evenwicht in de meerjarenraming tot stand wordt gebracht. Vóór aanvang van het begrotingsjaar doet GS hiervan melding aan het gemeentebestuur.

Bij de beoordeling van het domein financieel toezicht geldt dat als de begroting 2014 in evenwicht is de score 'groen' volgt. Als er geen sluitend evenwicht is, volgt 'rood'. Wanneer de meerjarenbegroting 2015-2017 in evenwicht is volgt eveneens 'groen'. Indien één of twee jaren met een tekort sluiten, volgt 'oranje' en als alle jaren sluiten met een substantieel tekort volgt 'rood'.

#### Beeld eind 2013

Vóór 1 januari 2014 hebben de gemeenten van GS vernomen of de begroting al dan niet in evenwicht is. Met uitzondering van de gemeenten Lansingerland en Goeree-Overflakkee zijn 63 gemeenten erin geslaagd een sluitende begroting 2014 vast te stellen. Goeree-Overflakkee heeft aannemelijk gemaakt dat het evenwicht in de meerjarenraming tot stand komt. De gemeente Lansingerland is daar niet in geslaagd en daardoor onder preventief toezicht geplaatst.

Het beeld laat zien dat veel gemeenten zich vooral hebben geconcentreerd op de begroting 2014 en minder op de meerjarenraming. De problematiek is in de meerjarenbegroting wel inzichtelijk gemaakt, maar de indruk bestaat dat de oplossing wordt overgelaten aan de in 2014 aangetreden gemeenteraad. Geconstateerd is dat gemeenten de laatste jaren vaker een begroting vaststellen met niet sluitende meerjarenramingen en zich vooral concentreren op het sluitend vaststellen van de begroting voor het komend jaar.

#### Te ondernemen acties

De provincie volgt gemeenten met niet sluitende meerjarenramingen intensief. Jaarlijks wordt een prognose opgesteld van de financiële situatie van gemeenten, waarbij naast de niet sluitende meerjarenraming, ook het resultaat van de jaarrekening van het vorige jaar, de stand van zaken van de grondexploitaties en andere relevante financiële ontwikkelingen worden betrokken.

De provincie nodigt gemeenten die 'slecht' scoren in de prognose uit voor een ambtelijk en waar nodig een bestuurlijk gesprek, waarbij de provincie aandringt op het tijdig nemen van adequate maatregelen om de financiële problematiek op te lossen.

## 2.3 Ruimtelijke ordening

### Kader

In Bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangegeven hoe het optreden van de gemeenten op het terrein van de ruimtelijke ordening wordt gewaardeerd. Wanneer alle plannen (voorontwerp-, ontwerp- en vastgesteld plan) in overeenstemming zijn met het provinciaal ruimtelijk beleid, scoort een gemeente 'groen'. In het geval dat één of meerdere plannen aanleiding geven tot een vooroverlegreactie of het indienen van een zienswijze op een ontwerpbestemmingsplan, geldt 'oranje'. Wanneer de provincie een reactieve aanwijzing geeft, volgt per definitie het oordeel 'rood'.

### Beeld over 2013 en het huidige beeld

In 2013 zijn aan 11 gemeenten 17 reactieve aanwijzingen gegeven. Gegeven het vastgestelde 'Kader' uit de bestuursovereenkomst, betekent dit dat deze gemeenten 'rood' scoren. Op basis van de rapportages scoort het merendeel van de gemeenten in 2014 'groen'. Er kan genuanceerd worden gedacht over de vraag of iedere gemeente die een zienswijze of reactieve aanwijzing heeft ontvangen respectievelijk 'oranje' of 'rood' moet scoren. De kwalificatie 'rood' betekent dat een gemeente op een beleidsterrein niet functioneert en dat geldt voor geen van de Zuid-Hollandse gemeenten. Aspecten als het voeren van (voor)overleg, voldoende aandacht voor ruimtelijke kwaliteit en regionale afstemming over woonvisies en bedrijfsterrein-programmering worden in IBT-verband niet meegewogen, maar deze aspecten zijn voor het functioneren van een gemeente wel belangrijk. Hiermee is overigens niet gezegd dat het IBT voor dit domein met deze onderdelen moet worden uitgebreid.

### Bestuurlijke aandachtspunten

In de periode van 1 juli 2008 (inwerkingtreding Wet ruimtelijke ordening - Wro) tot 1 januari 2014 heeft de provincie ongeveer 30 keer een reactieve aanwijzing gegeven. Meer dan de helft van deze aanwijzingen dateert uit 2013. Eén en ander is het gevolg van een combinatie van het aanpassen van het provinciaal detailhandels- en kantorenbeleid in januari 2013 en de uit de Invoeringswet Wro voortvloeiende verplichting voor gemeenten om per 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen digitaal en actueel te hebben. In de haast om aan deze verplichting te voldoen, hebben niet alle gemeenten de aanpassing van het provinciaal ruimtelijk beleid voldoende in hun bestemmingsplannen verwerkt, wat tot een ongevoelbaar hoog aantal reactieve aanwijzingen heeft geleid. Wat dat betreft is 2013 zeker niet representatief voor het functioneren van de Zuid-Hollandse gemeenten op het gebied van de ruimtelijke ordening. Tegen het merendeel van de reactieve aanwijzingen stellen gemeenten beroep in bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Honorering van dit beroep leidt tot vernietiging van de aanwijzing en kan gevolgen hebben voor de beoordeling van de betreffende gemeente. Een voorbeeld hiervan is de gemeente Den Haag.

### Te ondernemen acties

Ruimtelijke ordening is een beleidsterrein waarbinnen de provincie de beschikking heeft over een specifiek toezichtinstrumentarium. Als er moet worden geïntervenieerd, zullen in eerste instantie de instrumenten 'zienswijze' en 'reactieve aanwijzing' uit de Wro worden gebruikt en zal pas in tweede instantie eventueel gebruik worden gemaakt van de generieke instrumenten uit de Wet Rgt. Voorgesteld wordt om in IBT-verband geen actie te ondernemen. Gemeenten die 'oranje' of 'rood' scoren, krijgen die beoordeling vanwege het feit dat ze in 2013 een zienswijze of reactieve aanwijzing kregen. Dit betekent dat de benodigde actie al eerder via het ruimtelijk spoor is uitgevoerd. Er zijn geen gemeenten die zo slecht functioneren dat op dit moment verdere actie is vereist.

## 2.4 Omgevingsrecht

### Kader

Het Rijk, IPO en VNG hebben afspraken gemaakt om tot verbetering van de kwaliteit van uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) te komen. Daartoe zijn kwaliteitscriteria voor de uitvoering ontwikkeld die betrekking hebben op zowel de kwaliteit van de organisatie als de kwaliteit van de medewerkers. Dit landelijke verbetertraject is gestart in 2013. Gemeenten en omgevingsdiensten (Regionale uitvoeringsdiensten - Rud's) hebben voor het implementeren van de kwaliteitscriteria twee jaar de tijd gekregen. Oorspronkelijk zouden de kwaliteitscriteria per 1 januari 2015 via het wetsvoorstel VTH worden vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), maar inmiddels is duidelijk dat dat later wordt. Hierdoor krijgen de betrokken organisaties (waaronder gemeenten) meer tijd om te voldoen aan de eisen. Nadat de criteria wettelijk zijn verankerd beoordeelt de provincie in het kader van het toezicht of de VTH-taken conform de kwaliteitscriteria worden uitgevoerd.

De gemeenten in Zuid-Holland hebben op minimaal het basistakenpakketniveau voor de meest risicovolle inrichtingen de VTH-taken ondergebracht bij één van de vijf Zuid-Hollandse Rud's. De achterblijvende taken voeren de gemeenten zelf uit. Eerste stap in het verbetertraject is dat gemeenten worden gestimuleerd om de kwaliteit van de uitvoeringstaken op orde te brengen. Zowel de gemeenten als de Rud's moeten een zelfevaluatie uitvoeren en een verbeterplan opstellen. In Bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangegeven hoe het optreden van de gemeenten op het domein omgevingsrecht wordt gewaardeerd. Als de gemeenten beschikken over een vastgestelde zelfevaluatie en een verbeterplan en de gemeenteraad daarover hebben geïnformeerd, scoort de gemeente 'groen'. Als één van deze documenten is vastgesteld en aangeboden aan de raad, dan scoort de gemeente 'oranje'. Indien de gemeente geen van beide documenten heeft vastgesteld en aangeboden aan de raad, dan scoort de gemeente 'rood'.

### Beeld over 2013 en het huidige beeld

In 2013 hebben alle gemeenten in Zuid-Holland zichzelf getoetst aan de landelijk gestelde kwaliteitscriteria (zelfevaluatie). Veel gemeenten zijn in 2014 het verbeterplan aan het opstellen. Volgende stap is de bestuurlijke vaststelling daarvan en het aanbieden van de zelfevaluatie en het verbeterplan aan de raad. Het merendeel van de gemeenten heeft deze stap nog niet gezet. Het gevolg is dat veel gemeenten 'rood' scoren omdat de landelijke termijnen niet worden gehaald. De meeste gemeenten hebben 2015 nodig voor ze grotendeels gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria. De Zuid-Hollandse Rud's hebben voor de aan hen opgedragen VTH-taken wel conform de landelijke planning de zelfevaluatie en het verbeterplan opgesteld en zijn bezig met de uitvoering van het plan.

### Bestuurlijke aandachtspunten

Inmiddels is duidelijk dat het in 2012 landelijk opgesteld tijdpad voor veel gemeenten niet haalbaar is. Veel gemeenten scoren 'rood' op de gekozen indicatoren. Er is een aantal redenen voor de vertraging. In de eerste plaats zoeken veel gemeenten de oplossing in vergaande samenwerking met buurgemeenten en/of onderzoeken ze de mogelijkheid om de taken in een bestaande samenwerkingsvorm in te brengen. Ook de raadsverkiezingen in 2014 speelden een vertragende rol omdat de besluiten zijn uitgesteld tot het aantreden van een nieuw college. Ten derde blijkt dat gemeenten de zelfevaluatie tegelijk met het verbeterplan aan het bestuur en de raad willen voorleggen. Alle Zuid-Hollandse gemeenten hebben de zelfevaluatietool uitgevoerd en hebben een goed beeld hoe ze er voor staan. Veel gemeenten kunnen zelfstandig niet voldoen aan de landelijke eisen die aan de uitvoering van VTH-taken gesteld worden en zijn daarom op zoek naar



samenwerkingspartners. De overgang van de fase van de zelfmeting naar het verbeterplan kost mede daardoor meer tijd dan gedacht.

#### Te ondernemen acties

De provincie bevordert in overleg met gemeenten de implementatie en borging van de kwaliteitscriteria. Bij dit verbetertraject vervult de provincie een actieve en stimulerende rol naar Zuid-Hollandse gemeenten. Resultaat daarvan is dat gemeenten zich hebben aangesloten bij het vrijwillige traject voor kwaliteitsverbetering.

## **2.5 Provinciale risicokaart**

#### Kader

De risicokaart is na de vuurwerkramp in Enschede ontwikkeld. Op basis van de Wet veiligheidsregio's hebben de provincies de wettelijke taak zorg te dragen voor de productie en het beheer van de risicokaart met als primair doel de burgers te informeren over potentiële risico's in hun woonomgeving. Naast het informeren van de burgers over de risicobronnen in hun woonomgeving (zoals inrichtingen met gevaarlijke stoffen) is in de Wet veiligheidsregio's ook vastgelegd dat de risicokaart wordt gebruikt bij het opstellen van de regionale risicoprofielen door de veiligheidsregio's. In de loop der jaren is het gebruik van de risicokaart voor andere doeleinden toegenomen. Zo wordt de risicokaart ook gebruikt bij het opstellen en toetsen van bestemmingsplannen.

Verschillende overheden moeten ervoor zorgen dat bestaande risico's zichtbaar worden gemaakt op de risicokaart. De provincie produceert en beheert de risicokaart, maar is slechts verantwoordelijk voor het zichtbaar maken van de risicobronnen. Naast de risicobronnen staan er op de risicokaart ook kwetsbare objecten en overige ramptypen (zoals overstromingsrisico's en bosbranden) vermeld. De provincie is op grond van onder andere de Gemeentewet toezichthouder op gemeenten en waterschappen. Voor het toezicht op een correcte uitvoering van de Wet veiligheidsregio's is de minister van Veiligheid en Justitie aangewezen. Het toezicht op de risicobronnen waarvoor gemeenten bevoegd gezag zijn ligt bij de provincie. Het toezicht op de gemeentelijke kwetsbare objecten en overige ramptypen ligt bij het ministerie van Veiligheid en Justitie. Hoewel de provincie formeel geen toetsende rol heeft op de gemeenten voor wat betreft de kwetsbare objecten en overige ramptypen, is dit toch opgenomen in het IBT-beoordelingskader. Dit is gedaan omdat de provincie het belangrijk vindt dat alle gegevens die een rol spelen bij toetsing van externe veiligheidsaspecten in ruimtelijke ordeningsvraagstukken actueel behoren te zijn.

De actualiteit van gemeentelijke risicokaartgegevens wordt beoordeeld aan de hand van twee criteria:

1. de datum waarop gegevens van risicobronnen of kwetsbare objecten zijn gewijzigd (de mutatedatum) en
2. de status van een object (zijn de gegevens al dan niet geautoriseerd).

Een gemeente scoort 'groen' als de informatie voor de provinciale risicokaart actueel en geautoriseerd is. De score 'oranje' volgt als de informatie voor de provinciale risicokaart niet door de gemeenten geautoriseerd is, maar wel actueel of als de informatie niet actueel is, maar wel geautoriseerd. De score 'rood' volgt als de informatie voor de provinciale risicokaart noch is geautoriseerd noch actueel.

#### Beeld over 2013 en het huidige beeld

Tot 2013 liepen veel Zuid-Hollandse gemeenten achter bij het actualiseren van de gemeentelijke risicokaartgegevens. Veel gemeenten hebben vervolgens het beheer van de gegevens van de risicobronnen uitbesteed aan de omgevingsdiensten. Voor het beheer van de gegevens betreffende de kwetsbare objecten en overige ramptypen is dat niet gebeurd. Over het algemeen kon gezegd

worden dat de actualiteit van de gegevens van de risicobronnen gemiddeld tot goed was en die van de kwetsbare objecten slecht tot gemiddeld. In 2013 hebben veel gemeenten de actualisatie van de gemeentelijke risicokaartgegevens serieus opgepakt. Dit heeft er toe geleid dat de gegevens van veel gemeenten nu actueel zijn en dat de activiteiten die nodig zijn voor het actueel houden van de gegevens binnen de gemeentelijke organisatie zijn geborgd. De meeste gemeenten waarvan de gegevens nog niet actueel zijn, hebben aangegeven dat ze de actualisatie van gegevens medio 2014 zullen afronden. Een aantal gemeenten heeft deze actualisatie nog niet afgerond. Een klein aantal gemeenten stelt de beoordelingscriteria ter discussie. Deze gemeenten hebben aangegeven dat de risicokaartgegevens door gebrek aan tijd en capaciteit niet zijn gewijzigd in de risicokaartdatabase, maar wel actueel zijn. Vooral voor kwetsbare objecten geldt dat de basisgegevens vaak gedurende een lange periode niet wijzigen. De gegevens kloppen dan maar hebben geen recente mutatedatum.

#### Te ondernemen acties

Door landelijke technische problemen met de risicokaartapplicatie kunnen bepaalde gegevens (met name nieuw in te voeren objecten) niet worden ingevoerd. Op landelijk niveau vindt overleg plaats om tot oplossingen te komen voor de korte en middellange termijn. Tevens wordt het project 'visie op de toekomst van de risicokaart' uitgevoerd. Inzet is het realiseren van een stabiele en betrouwbare risicokaartapplicatie, zodat gemeenten de risicokaartgegevens kunnen actualiseren. De provincie neemt contact op met gemeenten die 'oranje' of 'rood' zijn beoordeeld. De verwachting is dat deze gemeenten de actualisatie van de gegevens zullen oppakken zodra dit technisch mogelijk is.

## **2.6 Informatie- en archiefbeheer**

#### Kader

Het kader voor deze toezichtstaak is beschreven in het bij de bestuursovereenkomst gevoegde toezichtkader (Bijlage A) en het op 14 mei 2013 door GS vastgestelde 'Aanvullend beleidskader Archieftoezicht', dat de wijze waarop de provincie zijn toezichthoudende taak met behulp van de interventieladder uitoefent, beschrijft. In het aanvullend beleidskader staan de criteria beschreven waaraan gemeenten bij de uitvoering van de Archiefwet 1995 moeten voldoen. De colleges van B&W stellen een Verslag 'Informatie- en archiefbeheer' vast dat zij ter verantwoording voorleggen aan de gemeenteraad en vervolgens aan de provincie sturen.

In bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangegeven hoe het optreden van gemeenten op het domein informatie- en archiefbeheer wordt gewaardeerd. Wanneer het informatie- en archiefbeheer op orde is, volgt de score 'groen'. Indien het informatie- en archiefbeheer op enkele aspecten niet op orde is, volgt 'oranje' en als het informatie- en archiefbeheer op meerdere aspecten niet op orde is, volgt 'rood'.

#### Beeld tot 2013

GS oefenden toezicht op de archiefzorg door de colleges van B&W uit, waarbij gelet werd op correcte regelgeving, voldoende middelen en geschikte huisvesting. GS keurden bouwplannen voor de bouw en inrichting van archiefbewaarplaatsen en verleenden machtigingen voor de vervanging van permanent te bewaren archiefbescheiden door digitale reproducties of voor uitstel van overdracht van archief naar de archiefbewaarplaats. Het archiefbeheer (de ordening, ontsluiting, selectie en vernietiging van archief) viel niet onder de toezichtstaak van de provincie. Het beeld dat de provincie had was zodoende gebaseerd op de zorgaspecten en op dat terrein voldeden de meeste gemeenten aan de wet.

### Het huidige beeld

Uit de in 2014 van de gemeenten ontvangen 'Staat van de gemeente' en bijbehorende archiefverslagen blijkt dat zij hun papieren informatiebeheer over het algemeen goed op orde hebben en actuele regelgeving en geschikte bewaarplaatsen bezitten, maar ten aanzien van hun digitale informatiebeheer nog een grote verbeterslag moeten maken. Ruim 75% van de gemeenten (54) hebben hun informatie- en archiefbeheer over het jaar 2013 op enkele aspecten niet op orde en scoren 'oranje'. Twee gemeenten hebben het op meerdere aspecten niet op orde en scoren 'rood'. De overige gemeenten (9) voldoen en scoren 'groen'.

### Bestuurlijke aandachtspunten

De verwachting van de provincie is dat een daadwerkelijke verbetering van het digitale informatie- en archiefbeheer nog enkele jaren zal duren. Veel gemeentebesturen moeten nog bewust gemaakt worden van de noodzaak van verbetering van vooral hun digitaal informatiebeheer, terwijl ambtenaren en colleges van B&W zelf veelal wel inzien dat het digitale archief- en informatiebeheer verbetering behoeft. Diverse gemeenten geven in hun Staat van de gemeente aan dat zij plannen van aanpak aan het opstellen of uitvoeren zijn om hun (digitale) informatiebeheer op orde te brengen. De vraag is of de gemeenteraad deze noodzaak ook al onderkent of in het geval hun college niets of te weinig doet druk gaat uitoefenen op het dagelijks bestuur. De provincie zal hierop toezien en de colleges en raden hierbij ondersteunen.

### Te ondernemen acties

De provincie zal de gemeenten die niet voldoen en 'rood' scoren schriftelijk informeren en uitnodigen voor een gesprek op ambtelijk niveau. De gemeenten die 'oranje' scoren ontvangen ook een schriftelijke reactie van de provincie waarin zij uitlegt welk oordeel de provincie heeft en welke maatregelen zij verwacht. In overleg met de vakgedeputeerde stuurt de Provinciearchivaris een brief aan alle gemeenten waarin de provincie het totaalbeeld van het informatie- en archiefbeheer schetst en aandacht vraagt voor met name het digitale informatiebeheer en de archivering rond de decentralisaties van de zorg naar de gemeenten.

## 2.7 Huisvesting vergunninghouders

### Kader

Alle gemeenten in Zuid-Holland krijgen halfjaarlijks van het rijk een wettelijke taakstelling over het aantal in het komende half jaar te huisvesten vergunninghouders. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) dient ervoor te zorgen dat de gemeenten voldoende vergunninghouders toebedeeld krijgen om in hun taakstelling te voorzien. Dit gebeurt doordat de regievoerder van het COA vergunninghouders aan een gemeente koppelt. De gemeente moet de aan de gemeente gekoppelde vergunninghouder vervolgens binnen 12 weken huisvesten.

Het kader voor het toezicht op de wettelijke taak van de gemeenten om vergunninghouders te huisvesten is vastgelegd in het op 25 september 2012 door GS vastgestelde aanvullend beleidskader voor de huisvesting van vergunninghouders. Het aanvullend beleidskader beschrijft de wijze waarop de provincie zijn toezichhoudende taak uitoefent. In de Handreiking Interbestuurlijk Toezicht staat hoe het optreden van gemeenten wordt gewaardeerd: *Als uw gemeente in een halfjaar uw taakstelling heeft gerealiseerd, of als uw gemeente in de fase “signaleren” of “informatie opvragen en valideren” van de interventieladder zit, is de kleur ‘groen’.* *Als uw gemeente in de fase “afspraken maken over acties en termijnen” van de interventieladder zit, is de kleur ‘oranje’.* *Als uw gemeente in de fase “vooraankondiging juridische interventie, waarschuwing, besluit tot indeplaatsstelling” of “sanctie” van de interventieladder zit, is de kleur ‘rood’.*

### Beeld over 2013 en het huidige beeld

Voor het beeld over het verantwoordingsjaar 2013 zijn twee zaken van belang, namelijk de invoering van het nieuwe toewijzingssysteem en de tussentijdse ophoging van de taakstelling.

Het nieuwe toewijzingssysteem, waarbij de vergunninghouders niet meer zelf naar een woning kunnen zoeken, maar door een regievoerder aan een gemeente worden gekoppeld waarna de gemeente een passende woning voor de vergunninghouder zoekt, is in oktober 2012 ingevoerd. 2013 is dus het eerste volledige jaar dat dit systeem operationeel is. De indruk bestaat dat de introductie van dit nieuwe toewijzingssysteem niet tot grote problemen heeft geleid.

Dat kan niet gezegd worden van de tussentijdse ophoging van de taakstelling voor de tweede helft van 2013. Deze ophoging betekende dat de gemeenten in de tweede helft van 2013 fiks meer vergunninghouders moesten gaan huisvesten. De taakstelling voor het eerste halfjaar omvatte op het niveau van de provincie het huisvesten van 917 vergunninghouders. Voor het tweede halfjaar werden dat 1373 vergunninghouders. Deze tussentijdse verhoging van de taakstelling hebben niet alle gemeenten kunnen opvangen. Dit blijkt uit het feit dat het aantal gemeenten dat op de taakstelling op de ijk data realiseert steeds kleiner wordt, uit het feit dat de achterstanden steeds groter worden en uit het gegeven dat het aantal gemeenten dat in een bepaalde fase van de interventieladder is beland, groter wordt. Dit alles neemt niet weg dat alle gemeenten ‘groen’ scoren. Alle gemeenten hebben óf de taakstelling gerealiseerd óf bevinden zich in de fase “signaleren” óf “Informatie opvragen en valideren”. Een score ‘oranje’ is pas aan de orde als een gemeente in een volgende fase op de interventieladder komt, namelijk “afspraken maken”.

Het aantal gemeenten dat op de ijk data de taakstelling realiseert loopt terug.

| Taakstelling      | 1 januari 2013 | 1 juli 2013 | 1 januari 2014 |
|-------------------|----------------|-------------|----------------|
| aantal gemeenten  | 67             | 67          | 65             |
| gerealiseerd      | 58             | 43          | 26             |
| niet gerealiseerd | 9              | 24          | 39             |

De omvang van de voorsprong wordt kleiner en de omvang van de achterstand groter.

|                                       |                |             |                |
|---------------------------------------|----------------|-------------|----------------|
| Taakstelling aantal vergunninghouders | 1 januari 2013 | 1 juli 2013 | 1 januari 2014 |
| Grootste voorsprong                   | 113            | 73          | 6              |
| Grootste achterstand                  | 5              | 25          | 62             |

Het aantal gemeenten in de fase “signaleren” en “Informatie opvragen en valideren” groeit.

|                                  |                |             |                |
|----------------------------------|----------------|-------------|----------------|
| Interventieladder                | 1 januari 2013 | 1 juli 2013 | 1 januari 2014 |
| Taakstelling gerealiseerd        | 58             | 43          | 26             |
| Signaleren                       | 9              | 16          | 34             |
| Informatie opvragen en valideren | 0              | 8           | 5              |

Op basis van de gegevens van het COA, over de stand van zaken per 1 juli 2014, informeert de provincie de gemeenten over het (al dan niet geheel) realiseren van de taakstelling en de gevolgen voor de fase op de interventieladder.

#### Bestuurlijke aandachtspunten

De oplopende taakstelling en de situatie op de woningmarkt (weinig mutaties in de sociale woningvoorraad) hebben tot gevolg dat gemeenten moeite hebben met het realiseren van de taakstelling. Als toezichthouder spoort de provincie de gemeenten aan alles op alles te zetten om de wettelijke taak ‘het huisvesten van vergunninghouders’ uit te voeren. Daarbij wil de provincie ook actief bijdrage aan het verbeteren van het proces van het huisvesten van vergunninghouders. Zo heeft de provincie Zuid-Holland in een brief aan het COA en aan de minister voor Wonen en Rijksdienst aandacht gevraagd voor een aantal punten. Zo zijn er te weinig asielzoekerscentra aan de regio Zuid-Holland/Zeeland gekoppeld met als gevolg dat gemeenten onvoldoende vergunninghouders toebedeeld krijgen. Het feit dat het rijk de taakstelling tussentijds heeft verhoogd heeft ertoe geleid dat gemeenten niet konden anticiperen op die hogere taakstelling. Voorts zijn er problemen met het tijdig verkrijgen van pasjes en een burgerservicenummer en met de tijdige inschrijving in de Gemeentelijke Basisadministratie van de gemeente, waar het asielzoekerscentrum staat.

#### Te ondernemen acties

Gezien het feit dat alle gemeenten in het verantwoordingsjaar 2013 ‘groen’ scoren zijn er op het domein huisvesting vergunninghouders in het kader van interbestuurlijk toezicht geen bijzondere acties voorzien. De provincie zal conform het aanvullend beleidskader in 2014 de gemeenten elk kwartaal informeren over de stand van zaken ten aanzien van het realiseren van de gemeentelijke taakstelling en zondig in het kader van het interbestuurlijk toezicht optreden. Gezien het feit dat de taakstellingen voor 2014 opnieuw fiks verhoogd zijn en vanwege de situatie op de woningmarkt, wordt het voor de gemeenten zwaarder om de taakstelling te realiseren. Omdat dit kan leiden tot een volgende stap op de interventieladder is het de vraag of het beeld van dit domein ook in 2014 zo ‘groen’ zal blijven.

## Bijlage 1. Totaalbeeld Staat van de Gemeenten

| Staat van de Gemeenten (provinciale beoordeling definitieve rapportage) |   |  |   |   |  |   |  |  |
|---|---|--|---|---|--|---|--|--|
| Toezichtsdomein:  | Financiën                                   |  | Ruimtelijke Ordening  | Omgevingsrecht  | Provinciale risicokaart  | Informatie- en archiefbeheer                  | Huisvesting van vergunninghouders  |  |
|   | De begroting 2014 is materieel in evenwicht | De meerjaren begroting 2015 - 2017 is materieel in evenwicht | Ruimtelijke plannen van gemeenten zijn in overeenstemming met het provinciaal ruimtelijk beleid | De gemeenteraad is door B&W geïnformeerd over: de zelfevaluatie en het verbeterplan | De gemeente levert actuele en volledige informatie voor de provinciale risicokaart | Het informatie- en archiefbeheer zijn op orde | Er is volledig voldaan aan de halfjaartaakstelling en er is geen achterstand | Er is tijdig voldaan aan de halfjaartaakstelling en er is geen achterstand |
| <b>Gemeente:</b>  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Alblasserdam  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Albrandswaard   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Alphen aan den Rijn   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Barendrecht   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Bergambacht   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Bemisse   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Binnenmaas  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Bodegraven-Reeuwijk   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Brielle   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Capelle aan den IJssel  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Cromstrijen   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Delft   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Den Haag  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Dordrecht   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Giessenlanden   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Goeree-Overflakkee  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Gorinchem   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Gouda   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Hardinxveld-Giessendam  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Hellevoetsluis  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Hendrik-Ido-Ambacht   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Hillegom  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Kaag en Braassem  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Katwijk   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Korendijk   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Krimpen aan den IJssel  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Lansingerland   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Leerdam   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Leiden  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Leiderdorp  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Leidschendam-Voorburg   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Lisse   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Maassluis   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Midden-Delfland   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Molenwaard  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Nederlek  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Nieuwkoop   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Noordwijk   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Noordwijkerhout   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Oegstgeest  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Oud-Beijerland  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Ouderkerk   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Papendrecht   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Pijnacker-Nootdorp  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Ridderkerk  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Rijswijk  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Rotterdam   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Schiedam  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Schoonhoven   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Sliedrecht  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Spijkernisse  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Strijen   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Teylingen   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Vlaardingen   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Vlist   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Voorschoten   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Waddinxveen   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Wassenaar   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Westland  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Westvoorne  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Zederik   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Zoetermeer  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Zoeterwoude   |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Zuidplas  |   |  |   |   |  |   |  |  |
| Zwijndrecht   |   |  |   |   |  |   |  |  |

## Toelichting per gemeente

Per gemeente volgt een toelichting, waarbij de aandacht uitgaat naar de 'oranje' of 'rood' gekleurde domeinen. Ook volgt een toelichting als provincie en gemeente een afwijkend oordeel geven. De toezichtinformatie voor de domeinen financiën, ruimtelijke ordening, informatie- en archiefbeheer en huisvesting van vergunninghouders heeft betrekking op 2013. Voor het domein omgevingsrecht en de provinciale risicokaart betreft het een oordeel over de stand van zaken eind juni 2014.

### **Alblasserdam**

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien een groot deel van de kwetsbare objecten, op basis van de beoordelingscriteria, niet actueel lijkt te zijn omdat de laatste wijzigingen in 2005 zijn uitgevoerd. De gemeente geeft zichzelf 'groen' en meldt dat de gegevens in 2013 zijn geactualiseerd en door het college zijn vastgesteld. Uit nadere analyse blijkt dat de gemeente in 2013 wel alle gegevens van objecten heeft gecontroleerd, maar ongewijzigde objecten (met datum 2005) niet opnieuw heeft gedateerd in het digitale systeem van de risicokaart. Gewijzigde objecten zijn wel gedateerd op 2013. Dit is de verklaring voor het verschil tussen 'groen' en 'oranje';

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' aangezien een kwaliteitssysteem ontbreekt en het digitale informatiebeheer nog niet op orde is. Het archiefverslag is nog niet ontvangen door de provincie zodat het definitieve oordeel nog niet gegeven kan worden.

### **Albrandswaard**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien een groot deel van de risicovolle objecten op basis van de beoordelingscriteria, niet actueel lijkt te zijn omdat de laatste wijzigingen in 2008/2009 zijn uitgevoerd. De gemeente geeft aan dat de gegevens wel actueel zijn en scoort 'groen'. Er is dus een afwijkend oordeel.

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het kwaliteitssysteem ontbreekt en het digitale informatiebeheer nog niet op orde is. Het archiefverslag is nog niet ontvangen door de provincie zodat het definitieve oordeel nog niet gegeven kan worden.

### **Alphen aan den Rijn**

Financiën: de begroting 2014 is structureel en reëel in evenwicht (score 'groen'); de meerjarenbegroting 2015-2017 is structureel en reëel niet in evenwicht (score 'oranje'). De gemeente geeft aan dat alle inspanningen erop gericht zullen zijn om – door middel van de Kadernota 2015 en Strategische Heroriëntatie – dit najaar een programmabegroting 2015-2018 vast te stellen met een meerjarig begrotingsevenwicht;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' vanwege een drietal door de provincie op ontwerpbestemmingsplannen ingediende zienswijzen;

Externe veiligheid (provinciale risicokaart): is 'oranje' aangezien de gegevens voor kwetsbare objecten (ISOR) niet actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de archiefbewaarplaats is afgekeurd en er een kwaliteitssysteem ten behoeve van het digitale informatiebeheer ontbreekt.

## **Barendrecht**

Ruimtelijke ordening: is 'rood' vanwege een in 2013 gegeven reactieve aanwijzing op het bestemmingsplan Bedrijventerrein Barendrecht Noordoost. Het door de gemeente ingediende beroep tegen deze aanwijzing is niet-ontvankelijk verklaard door de Raad van State. De gemeente heeft inmiddels het bestemmingsplan aangepast in lijn met het provinciaal detailhandelsbeleid. Dat verklaart ook waarom de gemeente zichzelf het afwijkende oordeel 'groen' geeft;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de gemeenteraad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel lijken te zijn omdat de laatste wijzigingen in 2010 zijn uitgevoerd. De gemeente heeft in de toelichting aangegeven dat de gegevens wel actueel zijn en scoort 'groen'. Er is dus een afwijkend oordeel;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente op de onderdelen 'inrichting organisatie', 'verantwoordelijkheden', 'informatiebeleid en informatiebeheer' nog niet voldoet. De voorgestelde verbeterpunten worden in 2014 opgepakt. De gemeente scoort zelf 'rood' maar de provinciale beoordeling van het archiefverslag valt minder streng uit. Er is dus sprake van een afwijkend oordeel.

## **Bergambacht**

Omgevingsrecht: is 'oranje' aangezien de gemeenteraad alleen tijdig is geïnformeerd over de zelfevaluatie. De uitkomsten uit de zelfevaluaties van alle K-5 gemeenten zullen worden betrokken bij de vorming van de nieuwe gemeente Krimpenerwaard. Er wordt geen individueel verbeterplan voor de gemeente Bergambacht door de raad vastgesteld;

## **Bernisse**

Ruimtelijke ordening: is 'rood' vanwege een reactieve aanwijzing op het bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuidland (detailhandel);

Omgevingsrecht: is 'oranje' aangezien de gemeenteraad alleen tijdig is geïnformeerd over de zelfevaluatie. In het kader van de samenwerking met vijf gemeenten op Voorne Putten volgt later een gezamenlijk verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat er vooral voor digitaal informatiebeheer nog veel moet worden geregeld. Dit wordt opgepakt in het kader van de komende herindeling.

## **Binnenmaas**

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien de gegevens van een groot deel van de kwetsbare objecten niet actueel lijken. Deze zijn voor het laatst gewijzigd in 2005 / 2006. De gegevens van een aantal objecten zijn recentelijk (2012) gewijzigd. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens zijn gecontroleerd en scoort 'groen'. Er is dus een afwijkend oordeel.

## **Bodegraven-Reeuwijk**

Algemeen: de provincie heeft geen volledig ingevulde bestuurlijk vastgestelde 'Staat van de Gemeente' ontvangen;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien het niet duidelijk is of de raad is geïnformeerd over een zelfevaluatie en verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat er vooral voor digitaal informatiebeheer nog veel moet worden geregeld. De gemeente geeft zich het oordeel 'groen', maar de provincie oordeelt strenger op basis van een gehouden inspectie. Ook ontbreekt het archiefverslag zodat de provincie geen goed oordeel kan vellen.



## **Brielle**

Omgevingsrecht: is 'oranje' aangezien de raad de zelfevaluatie heeft vastgesteld, maar nog niet is geïnformeerd over een verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien de gegevens van de risicovolle objecten niet actueel lijken. Voor bijna alle risicovolle objecten geldt dat de gegevens voor het laatst gewijzigd zijn in 2008/2009. De gegevens van de kwetsbare objecten zijn voor het laatst gewijzigd in 2006/2007. De gemeente geeft aan dat de gegevens wel actueel zijn en scoort een afwijkend oordeel 'groen';

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat er vooral voor digitaal informatiebeheer nog veel moet worden geregeld. De provincie kan geen goed oordeel vellen omdat er geen archiefverslag is.

## **Capelle aan den IJssel**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien het college de raad gelijktijdig wil informeren over zowel de zelfevaluatie als het verbeterplan. Aangezien het verbeterplan niet tijdig gereed was, zijn beide stukken niet tijdig aangeboden aan de raad. Beide stukken worden volgens de gemeente in het vierde kwartaal van 2014 aan de raad aangeboden.

## **Cromstrijen**

Ruimtelijke ordening: is 'rood' gelet op een tweetal reactieve aanwijzingen (bestemmingsplannen Landelijk gebied 2013 en Torensteepolder). De gemeente is in beroep gegaan tegen de gegeven reactieve aanwijzing betreffende het bestemmingsplan 'Torensteepolder'. Dit beroep is gegrond verklaard. De reactieve aanwijzing tegen het bestemmingsplan Landelijk gebied 2013 is echter niet bestreden en daarom van kracht;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien het erop lijkt dat de raad niet tijdig is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan. De gemeenten in de Hoekse Waard werken gezamenlijk aan een verbeterplan.

## **Delft**

Financiën: is 'oranje' voor het meerjarenperspectief. Voor de continuering van het structurele en reële evenwicht van de begroting, de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en de terugbetaling aan de bestemmingsreserves is het van belang dat de nog in te vullen bezuinigingen in de begroting 2015-2018 worden geconcretiseerd;

Omgevingsrecht: is 'oranje' aangezien de raad op 26 juni 2014 is geïnformeerd over de zelfevaluatie en op 11 september 2014 (na de peildatum) over het verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien de gegevens van een aantal risicovolle objecten niet zijn geautoriseerd. Deze staan al bijna een jaar 'in bewerking';

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat vooral de huisvesting van de archieven zorgen baart en er ook digitaal nog beheermaatregelen moeten worden doorgevoerd.

## **Den Haag**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de gemeente de zelfevaluatie en het ambtelijk in voorbereiding zijnde verbeterplan nog niet heeft voorgelegd aan de raad. De gemeente heeft zichzelf geen score gegeven bij dit domein en schrijft 'niet van toepassing' aangezien er nog onduidelijkheid is rond de over dit onderwerp op landelijk niveau lopende discussie. Dat verklaart het afwijkende 'oordeel'.

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn. De gemeente geeft zelf ook aan dat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn. Toch is er sprake van een afwijkend oordeel, aangezien de gemeente ook een score 'groen' geeft voor de risicovolle objecten, terwijl er maar één samenvattende score kan volgen. Deze moet 'oranje' zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' aangezien de gemeente overall nog niet voldoet aan de eisen van de Archiefwet, vooral qua kwaliteitssysteem en digitaal archiefbeheer. De gemeente heeft één

archieverslag voor de gehele gemeente opgesteld, maar daaruit komt geen beeld voor de diverse dienstonderdelen naar voren. Dit wordt wel aangekondigd. In afwachting van dat specifieke beeld geeft de provincie het oordeel 'oranje'. Er is sprake van een afwijkend oordeel omdat de gemeente zichzelf 'groen' vindt.

### **Dordrecht**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan. Dit oordeel wijkt van het gemeentelijk oordeel dat 'oranje' is. Beide documenten zijn vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en zullen nog in 2014 aan de raad worden aangeboden;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat vooral de situatie rond de digitale archivering verbetering behoeft.

### **Giessenlanden**

Financiën: is 'rood' voor het meerjarenperspectief. De gemeente zal bezuinigingen voorstellen om te komen tot een sluitend meerjarenperspectief. De provincie zal dit bezuinigingspakket beoordelen;

Omgevingsrecht: is 'rood' omdat de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat er vooral voor digitaal informatiebeheer nog het nodige moet worden geregeld en een kwaliteitssysteem ontbreekt.

### **Goeree-Overflakkee**

Financiën: aangezien de begroting voor 2014 structureel en reëel niet in evenwicht is, is het oordeel voor de begroting 'rood'. Het oordeel bij de meerjarenbegroting 2015-2017 is 'groen', aangezien er een bezuinigingsplan is opgesteld dat ertoe heeft geleid dat vanaf 2016 begrotingsevenwicht wordt bereikt. Dit bezuinigingsplan is afgestemd met en akkoord bevonden door de provincie en heeft geleid tot repressief toezicht voor 2014;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan. Aangezien de gemeente zichzelf 'oranje' geeft, is er sprake van een afwijkend oordeel;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien nog niet alle gegevens van de meeste kwetsbare objecten zijn geautoriseerd. Voor aantal van die gegevens geldt dat ze al jaren niet zijn geautoriseerd. Dit oordeel wijkt af van het te strenge oordeel 'rood' dat de gemeente zichzelf geeft;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een kwaliteitssysteem ten behoeve van het digitale informatiebeheer ontbreekt en er nog diverse archieven bewerkt moeten worden.

### **Gorinchem**

Financiën: de begroting 2014 is sluitend gepresenteerd (score 'groen'). De jaren 2014 tot en met 2016 zijn structureel en reëel in evenwicht. Dat geldt niet voor 2017, waardoor de meerjarenbegroting 2015 – 2017 'oranje' is. De gemeente heeft aangegeven dat nieuwe bezuinigingen onontkoombaar zijn.

Deze zijn nog niet in de begroting verwerkt en zullen vooral betrekking hebben op de jaren na 2014;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten weliswaar geautoriseerd zijn, maar niet actueel. Er is sprake van een afwijkend oordeel, omdat de gemeente zichzelf te streng beoordeelt met de score 'rood'. De gemeente geeft aan dat men op korte termijn de gegevens wil actualiseren;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een kwaliteitssysteem ten behoeve van het digitale informatiebeheer ontbreekt en de digitale archivering verbetering behoeft.

## **Gouda**

Financiën: de begroting 2014 is in evenwicht (score 'groen'). De meerjarenbegroting 2015–2017 bevat taakstellingen die nog niet zijn ingevuld en is niet sluitend (score 'oranje');

Informatie- en archiefbeheer: het oordeel is 'oranje' omdat de gemeente een audit heeft laten uitvoeren waaruit blijkt dat het digitale informatiebeheer verbetering behoeft. Hiervoor worden in september 2014 maatregelen voorgesteld.

## **Hardinxveld-Giessendam**

Financiën: de begroting 2014 is in evenwicht (score 'groen'). De meerjarenbegroting 2015-2017 is niet sluitend (is 'oranje');

Provinciale risicokaart: is 'oranje' op basis van niet actuele gegevens voor kwetsbare objecten. Ze zijn voor het laatst bijgewerkt in 2008/2009;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de digitale beheeromgeving nog niet op orde is. Ook is het archiefverslag nog niet officieel aangeboden.

## **Hellevoetsluis**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag nog ontbreekt, maar de gemeente zichzelf deze kleur geeft op basis van het ontbreken van vooral digitale beheermaatregelen. Op basis van de provinciale kennis van de gemeente lijkt dat overeen te komen.

## **Hendrik-Ido-Ambacht**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan. De gemeente geeft aan dat de bestuurlijke behandeling van genoemde documenten zal plaatsvinden in het eerste kwartaal van 2015;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien een groot deel van kwetsbare objecten sinds 2005 niet is gewijzigd en daarom als niet actueel wordt beschouwd;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' aangezien een kwaliteitssysteem ontbreekt en digitaal informatiebeheer verbetering behoeft.

## **Hillegom**

Financiën: de begroting 2014 is in evenwicht (score 'groen'). De meerjarenbegroting 2015-2017 is niet sluitend (is 'oranje');

Ruimtelijke ordening: er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente 'oranje' scoort en de provincie 'groen'. Hoewel er één zienswijze door de provincie is ingediend, zijn er geen grote of structurele verschillen van inzicht;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien niet duidelijk is of de gemeenteraad tijdig is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan. Aangezien de gemeente zelf 'oranje' scoort is er sprake van een afwijkend oordeel;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de archiefruimte verbetering behoeft en er ook voor het digitaal informatiebeheer maatregelen genomen moeten worden.

## **Kaag en Braassem**

Ruimtelijke ordening: is 'rood' want de provincie heeft één reactieve aanwijzing gegeven en is één keer in beroep gegaan tegen een bestemmingsplan. Dit oordeel wijkt af van het oordeel 'groen' van de gemeente. Het oordeel van de gemeente is niet in lijn met de criteria van het toezichtkader;

Omgevingsrecht: is 'rood' omdat niet duidelijk is of de gemeenteraad is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'groen' en wijkt af van het te strenge oordeel 'oranje' van de gemeente. De door de gemeente aangegeven inhaalslag van de actualisatie van gegevens van kwetsbare objecten is uitgevoerd;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat er onder andere voor het digitaal informatiebeheer maatregelen genomen moeten worden;

Huisvesting vergunninghouders: is 'groen' en wijkt af van het te strenge oordeel 'oranje' van de gemeente.

### **Katwijk**

Ruimtelijke ordening: is 'rood' gelet op het feit dat twee keer een reactieve aanwijzing is gegeven (bestemmingsplannen Kantoorgebouw Voorschoterweg en Valkenburg Landelijk Gebied);

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'rood' aangezien een groot deel van de kwetsbare objecten niet actueel lijkt te zijn; de gegevens van die objecten zijn sinds 2007 niet bijgewerkt. Daarnaast zijn niet alle objecten geautoriseerd. Ze staan sinds eind vorig jaar als 'werkversie' geregistreerd. Er is een afwijkend oordeel aangezien de gemeente zichzelf met 'oranje' minder streng beoordeeld;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de digitale informatiehuishouding nog verbeteren moet door onder andere de invoering van een kwaliteitssysteem en het borgen van digitale duurzaamheid.

### **Korendijk**

Financiën: de begroting 2014 is in evenwicht (score 'groen'). De meerjarenraming sluit voor alle jaren met een tekort (is 'rood'). De gevolgen van (mogelijke) extra lasten voor het onderhoud van de openbare ruimte (vooral onderhoud wegen) zijn nog niet verwerkt. Op dit moment is er nog onvoldoende duidelijkheid over de financiële gevolgen van de decentralisaties;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en door de gemeenten in de Hoekse Waard op te stellen verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat een groot deel van de gegevens van de kwetsbare objecten sinds 2006 niet is geactualiseerd. De gemeente heeft wel recentelijk gegevens gewijzigd. Er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente zichzelf 'groen' beoordeeld. Dat is niet in lijn met de criteria;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de archiefruimte moeten worden aangepast, een metadataschema opgesteld en enkele andere beheermaatregelen genomen. Het archiefverslag moet nog worden opgestuurd.

### **Krimpen aan den IJssel**

Ruimtelijke ordening: is 'rood' gelet op het feit dat een reactieve aanwijzing is gegeven (bestemmingsplan Stormpolder). Er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente in beroep is gegaan tegen de reactieve aanwijzing en zichzelf 'groen' beoordeeld. Dit is niet in lijn met de criteria;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de nog op te stellen zelfevaluatie en het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente nog geen verslag betreffende het archief- en informatiebeheer heeft ingezonden en de provincie daarom niet kan beoordelen of men voldoet. Het oordeel van de provincie wijkt af van het gemeentelijke oordeel 'groen'.

## **Lansingerland**

Financiën: is 'rood' voor zowel de begroting 2014 als de meerjarenbegroting 2015-2017. De financiële problematiek als gevolg van verliezen bij de grondexploitaties is groot. Er is sprake van forse nog in te vullen taakstellingen om de negatieve reserve aan te zuiveren en om rijksbezuinigingen te dekken. Daardoor ontbreekt evenwicht in de begroting 2014. In de meerjarenbegroting 2015-2017 wordt het evenwicht niet hersteld. De aanzuivering van de negatieve algemene reserve wordt niet binnen de meerjarenperiode gerealiseerd;

Ruimtelijke ordening: is 'rood' gelet op het feit dat reactieve aanwijzingen zijn gegeven (bestemmingsplannen Hoefweg Noord (Prisma) en Oostland-Berkel);

Provinciale risicokaart: is 'rood' omdat een groot deel van de gegevens van de kwetsbare objecten sinds 2008 niet is gewijzigd. Er zijn halverwege 2013 wel objecten gewijzigd maar deze wijzigingen zijn niet geautoriseerd. Deze objecten staan dus al meer dan een jaar als niet geautoriseerd in het systeem. Dit oordeel wijkt af van het oordeel 'groen' van de gemeente die stelt dat de gegevens van de kwetsbare objecten zijn geactualiseerd.

## **Leerdam**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan. De gemeente heeft zichzelf geen kleur gegeven;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de regelgeving niet actueel is, er nog enkele achterstanden zijn en het kwaliteitssysteem moet worden ingericht.

## **Leiden**

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien er nog onvoldoende zicht is op de vraag of de eerder ingezette bezuinigingen worden gerealiseerd. De gemeente geeft een afwijkend oordeel 'groen'. Bij de toelichting van de meerjarenbegroting zou naar de mening van de provincie vermeld moeten worden dat er nog onvoldoende zicht is op de vraag of de eerder ingezette bezuinigingen worden gerealiseerd. Naar aanleiding van het afwijkende oordeel is overleg gevoerd.

De gemeente zal in de begroting voor 2015 een paragraaf taakstellingen en reserveringen opnemen; Provinciale risicokaart: is 'oranje' want de kwetsbare objecten zijn niet actueel. De gemeente heeft in de toelichting aangegeven dat de actualisatie van de kwetsbare objecten in 2014 wordt uitgevoerd en dat toekomstige actualisaties structureel zullen worden geborgd;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag ontbreekt. De informatie die de gemeente heeft opgenomen op de site van 'Waarstaatjegemeente' is zonder dit verslag niet goed te beoordelen.

## **Leiderdorp**

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, want 2015 en 2017 zijn niet sluitend;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje'. Hoewel tegen één bestemmingsplan beroep is ingesteld wordt de kleur oranje gegeven, omdat het geschilpunt is veroorzaakt door een gewijzigde vaststelling. In het voortraject is er daarom geen overleg geweest over dit geschilpunt;

Omgevingsrecht: is 'oranje' aangezien de raad wel tijdig is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie, maar niet over het opgestelde verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'rood'. De gemeente heeft in april 2013 een aanzienlijk deel van de kwetsbare objecten van status veranderd (van 'geautoriseerd' naar 'werkversie'). De gegevens van deze objecten zijn sindsdien niet gewijzigd. De gemeente oordeelt zelf 'oranje'. De gemeente stelt dat in het eerste kwartaal van 2014 gegevens zullen worden geactualiseerd. Dat is niet gebeurd;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag ontbreekt. Wel geeft de gemeente zelf aan dat het nog niet op alle punten van de Archiefwetgeving voldoet. Dit beeld komt overeen met dat van de provincie.

### **Leidschendam-Voorburg**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de op te stellen zelfevaluatie en het op te stellen verbeterplan. Dat gebeurt volgens de gemeente in november 2014. Er is een afwijkend oordeel, aangezien de gemeente zelf 'oranje' scoort. Dat is niet in lijn met de criteria;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens voor zowel de kwetsbare als risicovolle objecten niet actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat er digitaal nog de nodige zaken moeten worden geregeld. De gemeente geeft ook zelf aan dat de toenemende digitalisering een risico kan opleveren voor de betrouwbaarheid van de informatievoorziening en archivering. Duurzame toegankelijkheid van archiefbescheiden heeft prioriteit. Er is een afwijkend oordeel want de gemeente scoort zelf 'groen'.

### **Lisse**

Ruimtelijke ordening: is 'groen' terwijl de gemeente zichzelf vanwege één provinciale zienswijze de kleur 'oranje' geeft. Van belang is echter dat er geen grote verschillen van inzicht zijn tussen provincie en gemeente;

Omgevingsrecht: is 'rood' omdat het niet duidelijk is of de gemeenteraad is geïnformeerd over de zelfevaluatie en omdat het verbeterplan nog in ontwikkeling is. Dit oordeel wijkt af van het 'oranje' oordeel van de gemeente zelf. De gemeente voert aan dat de zelfevaluatie is ingevuld. Dat is echter niet voldoende voor de score 'oranje'.

### **Maassluis**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'rood' voor de meerjarenbegroting 2015-2017. De jaren 2015, 2016 en 2017 sluiten met een tekort. De gemeente geeft een afwijkend oordeel 'oranje' voor de meerjarenbegroting. Provincie en gemeente hebben overleg gevoerd over het afwijkende oordeel. Het nieuwe college en de nieuwe gemeenteraad zullen bij de Kadernota voor het beleid vanaf 2015, op basis van de aanbevelingen van de Commissie Overdrachtdocument, de dekking voor de tekorten in de periode 2015-2018 aangeven;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met de gemeenten Vlaardingen en Schiedam op te stellen verbeterplan. Dit oordeel wijkt af van het 'oranje' oordeel van de gemeente zelf;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' op basis van niet actuele gegevens voor zowel de kwetsbare als risicovolle objecten.

### **Midden-Delfland**

Omgevingsrecht: is 'rood' want het is niet duidelijk of de raad is geïnformeerd over de door het college vastgestelde zelfevaluatie en het verbeterplan. De gemeente geeft zelf een afwijkend oordeel 'oranje';

Provinciale risicokaart: is 'oranje' want de gegevens van kwetsbare objecten lijken niet actueel. Bijna alle objecten zijn niet gewijzigd sinds 1 januari 2012. De gemeente zelf oordeelt afwijkend 'groen';

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' aangezien het archiefverslag ontbreekt en er naar verwachting maatregelen genomen moeten worden betreffende het digitaal informatiebeheer.

### **Molenwaard**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'rood' voor de meerjarenbegroting 2015-2017. De meerjarenraming sluit vanaf 2015 met een tekort van € 1,2 miljoen. De gemeente stuurt aan op een structureel en reëel sluitende begroting 2018, rekening houdend met een te realiseren ombuigingsoperatie van € 1,5 miljoen, waarvan inmiddels € 5,5 ton is ingevuld;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' aangezien er in 2013 twee zienswijzen zijn ingediend. Eén van deze zienswijzen had betrekking op een intensief veehouderijbedrijf. Dit plan is in strijd met de Verordening ruimte. Aangezien de gemeente zelf 'groen' heeft gescoord is er sprake van een afwijkend oordeel;

Omgevingsrecht: is 'oranje' aangezien het niet duidelijk is of de gemeente al beschikt over een verbeterplan dat is aangeboden aan de raad;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel lijken te zijn. Een groot deel van de gegevens is sinds 2007/2008 niet gewijzigd. Aangezien de gemeente zelf 'groen' scoort is er sprake van een afwijkend oordeel. De gemeente geeft in de toelichting aan dat er op wordt toegezien dat de gegevens actueel zijn en blijven;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag ontbreekt en er naar verwachting maatregelen genomen moeten worden betreffende het digitaal informatiebeheer.

### **Nederlek**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien het onduidelijk is of er een zelfevaluatie en verbeterplan door de gemeente is opgesteld. De gemeente geeft alleen aan dat de raad beide documenten niet heeft vastgesteld. Een beschrijving van de stand van zaken ontbreekt;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente weliswaar haar analoge archief goed beheerst, maar digitaal nog enkele beheersmaatregelen ontbreken, waaronder een kwaliteitssysteem. Dit oordeel wijkt af van het oordeel 'groen' van de gemeente zelf. Vanwege de aankomende herindeling zal een goede archief- en informatieoverdracht de aandacht van de provincie hebben.

### **Nieuwkoop**

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien 2017 niet in evenwicht is;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'rood' omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn en niet alle objecten zijn geautoriseerd. De niet-geautoriseerde objecten hebben sinds 2007/2008 de status 'werkversie'. Er is een afwijkend oordeel, aangezien de gemeente zelf 'oranje' scoort. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de inventarisatie van bedrijven die op de risicokaart moeten worden geregistreerd beschikbaar is voor uitlevering en verwerking. Gezien de status van de gegevens is de provincie van mening dat er nog geen verdere acties zijn uitgevoerd;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat uit het archiefverslag blijkt dat de gemeente nog een aantal verbeterpunten heeft ten aanzien van haar digitaal informatiebeheer.

### **Noordwijk**

Ruimtelijke ordening: is 'rood' aangezien er twee reactieve aanwijzingen zijn gegeven;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de op te stellen zelfevaluatie en het op te stellen verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' want de gegevens van de kwetsbare objecten lijken niet actueel te zijn. De gegevens zijn voor het laatst gewijzigd in 2009. Aangezien de gemeente zelf 'groen' scoort is er sprake van een afwijkend oordeel. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens periodiek op actualiteit en volledigheid worden getoetst en dat de daarvoor noodzakelijke formatie binnen de organisatie is geborgd;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag ontbreekt. Op basis van de archiefinspectie van 2013 zijn er knelpunten gesignaleerd die in 2014 moeten worden opgepakt.

### **Noordwijkerhout**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met de gemeenten Teylingen, Lisse en Hillegom op te stellen verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje'. De meeste gegevens van zowel de kwetsbare objecten als de risicovolle objecten zijn actueel. Punt van aandacht is echter dat een aantal objecten (zowel kwetsbaar als risicovol) al langere tijd 'in bewerking' staat (soms meer dan een jaar). Dit oordeel wijkt af van het oordeel 'groen' dat de gemeente zichzelf geeft. De gemeente geeft aan dat de risicokaartgegevens structureel worden bijgehouden;

Informatie- en archiefbeheer: is 'rood' omdat het archiefverslag erop wijst dat de gemeente op meerdere archiefwettelijke aspecten niet voldoet aan de wet.

### **Oegstgeest**

Omgevingsrecht: is 'rood' omdat de opgestelde zelfevaluatie nog moet worden voorgelegd aan de raad (derde kwartaal 2014) en er geen informatie over een verbeterplan is vermeld. Dit oordeel wijkt af van het 'groene' (zelfevaluatie) en 'oranje' (verbeterplan) oordeel van de gemeente zelf. Er dient echter één samenvattend oordeel te worden ingevuld op basis van de vastgestelde criteria;

Provinciale risicokaart: is 'oranje'. De gemeente heeft aangegeven dat de gegevens in januari 2014 zijn geactualiseerd. Een aanzienlijk deel van de gegevens heeft nog echter nog een mutatedatum ouder dan 1 januari 2012;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' aangezien de gemeente in haar archiefverslag aangeeft op analoog terrein te voldoen, maar digitaal nog diverse maatregelen moet nemen alvorens in control te kunnen zijn;

Huisvesting vergunninghouders: is 'groen' en wijkt af van het te strenge oordeel 'oranje' van de gemeente.

### **Oud-Beijerland**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien 2015 niet in evenwicht is. De jaren 2016 en 2017 zijn sluitend gemaakt door het opnemen van taakstellingen;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met de gemeenten in de Hoekse Waard op te stellen verbeterplan. Er is een afwijkend oordeel aangezien de gemeente zichzelf 'oranje' geeft;

Provinciale risicokaart: is 'groen' aangezien de gegevens van zowel de kwetsbare objecten als de risicovolle objecten actueel zijn. Er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente zichzelf met 'oranje' te streng heeft beoordeeld. De door de gemeente genoemde aspecten die aanleiding waren voor 'oranje', zijn niet meer van toepassing;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag nog niet is toegezonden en de gemeente zelf aangeeft nog verbeteringen te willen doorvoeren voor het digitaal archiefbeheer.

### **Ouderkerk**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente haar analoge archivering goed op orde heeft en inziet welke maatregelen nodig zijn voor een goede digitale informatieoverdracht naar de nieuwe K5-gemeente. Er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente zelf 'rood' heeft gescoord.

Huisvesting vergunninghouders: is 'groen' en wijkt af van het te strenge oordeel 'oranje' van de gemeente zelf.

### **Papendrecht**

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien 2017 niet in evenwicht is. De gemeente wil op basis van heroverwegingen een sluitend meerjarenperspectief realiseren;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het op te stellen verbeterplan;



Provinciale risicokaart: is 'rood' want hoewel de gemeente een aantal kwetsbare objecten heeft geactualiseerd, staat ongeveer 25% van de objecten nog als 'werkversie' genoteerd met een laatste mutatedatum van medio 2009. Deze objecten zijn sinds die tijd niet meer geactualiseerd en geautoriseerd. Dit oordeel wijkt af van het 'oranje' oordeel van de gemeente zelf. De gemeente geeft aan dat de actualisatie van de risicokaartgegevens de aandacht heeft. Naar aanleiding van het afwijkende oordeel is er overleg gevoerd tussen gemeente en provincie. Inzet van de gemeente is dat de gegevens voor de risicokaart nog dit jaar volledig op orde zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente haar analoge archivering goed op orde heeft en inziet welke maatregelen nodig zijn voor een verbetering van het digitale informatiebeheer. Het archiefverslag is tot op heden niet naar de provincie gezonden.

### **Pijnacker-Nootdorp**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien 2016 en 2017 niet in evenwicht zijn. Voor deze jaren zijn bezuinigingen geïnventariseerd en aan de raad beschikbaar gesteld in de vorm van een handreiking. Opzet is om op basis van deze handreiking de begroting voor 2016 en 2017 sluitend te maken;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de gemeente de zelfevaluatie en het verbeterplan nog niet hebben aangeboden aan de raad. De gemeente geeft aan dat dat eind 2014 zal gebeuren;

Provinciale risicokaart: is 'oranje'. Hoewel de gemeente de gegevens van veel kwetsbare objecten heeft geactualiseerd is ongeveer 20% van de objecten niet geautoriseerd. Deze objecten hebben al bijna een half jaar een status van 'in bewerking' of 'concept';

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een kwaliteitssysteem ontbreekt en het digitale informatiebeheer extra aandacht behoeft.

### **Ridderkerk**

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje'. De gegevens van de risicovolle objecten lijken niet actueel te zijn. De gegevens van de meeste objecten zijn voor het laatste in 2008 / 2009 gewijzigd. De gemeente heeft een deel van de kwetsbare objecten geactualiseerd. Een aanzienlijk deel van de objecten heeft echter nog een laatste mutatedatum van voor 1 januari 2012. Met het oordeel 'groen' van de gemeente zelf is er sprake van een afwijkend oordeel. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens in 2013 zijn geactualiseerd en geautoriseerd;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag ontbreekt en de provincie zodoende niet goed kan beoordelen of het door de gemeente gegeven oordeel 'oranje' terecht is.

### **Rijswijk**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017.

De begroting voor 2015 is niet structureel en reëel in evenwicht. In 2016 en 2017 is dit wel het geval. Binnen de gemeente Rijswijk wordt gebruik gemaakt van een evenwichtsreserve voor het vereffenen van fluctuaties in tekorten en overschotten per jaarschijf. In de (meerjaren)begroting zijn taakstellingen opgenomen die nog nader geconcretiseerd moeten worden;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat de gemeente zienswijzen heeft ontvangen. De gemeente geeft als afwijkend oordeel 'groen', maar merkt ook op dat er zienswijzen van de provincie zijn ontvangen;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn. De gemeente geeft in de toelichting aan dat wordt gezien waar de actualisatie van de kwetsbare objecten het beste belegd kan worden;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een beheerregime voor digitale archiefbescheiden en een kwaliteitssysteem ontbreken en de archiefbewaarplaats (i.c. die van Delft) is afgekeurd.

## **Rotterdam**

Omgevingsrecht: is 'oranje' want de opgestelde zelfevaluatie is na het aantreden van het nieuwe college aan de raad voorgelegd. Het verbeterplan zal naar verwachting eind 2014 gereed zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente nog de nodige stappen moet zetten om te voldoen aan de archiefwettelijke regelgeving.

## **Schiedam**

Ruimtelijke ordening: is 'rood' aangezien er twee reactieve aanwijzingen zijn gegeven (bestemmingsplannen Havens en Nieuw-Mathenesse). Het feit dat deze aanwijzingen nog onder de rechter zijn maakt dat de gemeente zelf 'oranje' scoort. Er is dus sprake van een afwijkend oordeel;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat alle risicovolle objecten een laatste mutatiedatum hebben van voor 1 januari 2012. De gemeente scoort zelf 'groen' maar meldt zelf ook dat de risicovolle objecten nog niet actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Dit is gebaseerd op het oordeel van de gemeentearchivaris en de daarop volgende reactie van Gedeputeerde Staten van 9 oktober 2013. De door de gemeentearchivaris en Gedeputeerde Staten geconstateerde achterstanden zijn niet allemaal opgelost, maar de meeste indicatoren zijn inmiddels groen of oranje.

## **Schoonhoven**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' want er zijn zienswijzen gegeven;

Omgevingsrecht: is 'oranje' aangezien de raad volgens de planning in juni 2014 is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie. In verband met de gemeentelijke herindeling per 1 januari 2015 wordt er nog niet gewerkt aan het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag ontbreekt.

## **Sliedrecht**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'rood' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien de jaren 2015, 2016 en 2017 sluiten met een tekort. Bij de kadernota 2014 is inmiddels een proces opgestart om ervoor te zorgen dat er vanaf 2015 een sluitende begroting wordt gepresenteerd met daarbij een sluitend meerjarenperspectief;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met Hendrik Ido Ambacht en Papendrecht op te stellen verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een aantal aspecten nog niet op orde is. Voor de meeste onderdelen die nog niet op orde zijn, zoals het ontbreken van een digitaal archiefsysteem, kwaliteitssysteem, calamiteitenplan en de overbrenging van de bouwvergunningen, zijn projecten gestart of gepland voor de komende jaren.

## **Spijkenisse**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien het niet duidelijk is of de zelfevaluatie en het verbeterplan zijn aangeboden aan de raad. Deze documenten zijn wel voorgelegd aan het college. De gemeente geeft een afwijkend oordeel 'groen';

Provinciale risicokaart: is 'rood' want voor zowel de kwetsbare als de risicovolle objecten geldt dat niet alle gegevens actueel zijn én dat niet alle objecten zijn geautoriseerd. Een aantal risicovolle objecten staat al sinds lange tijd 'in bewerking'. De gemeente geeft in de toelichting aan dat een inventarisatie project is gestart om de kwetsbare objecten actueel te krijgen. Dit project zou in juni 2014 zijn afgerond. Dat is echter nog niet gebeurd. De gemeente geeft aan dat de gegevens van de risicovolle objecten door de omgevingsdienst DCMR actueel gehouden worden. Dit wordt onvoldoende gedaan. Aangezien de gemeente zelf 'oranje' scoort is er sprake van een afwijkend oordeel;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat ook deze gemeente een kwaliteitssysteem ontbeert en betreffende het digitaal informatiebeheer nog stappen moet zetten.

### **Strijen**

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is nog niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie. Het verbeterplan wordt opgesteld in samenwerking met de gemeenten in de Hoekse Waard.

### **Teylingen**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'rood' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien de jaren 2015, 2016 en 2017 sluiten met een tekort. In de meerjarenbegroting zijn taakstellingen opgenomen die nog nader geconcretiseerd moeten worden. De gemeente geeft zelf een afwijkend oordeel 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015- 2017;

Ruimtelijke ordening: is 'rood' aangezien er een reactieve aanwijzing is gegeven voor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Oosthoutlaan;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met Lisse, Noordwijkerhout en Hillegom op te stellen verbeterplan. Dit oordeel wijkt af van het oordeel 'oranje' van de gemeente zelf;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente nog een kwaliteitssysteem moet invoeren en op digitaal informatiebeheer nog stappen moet zetten.

### **Vlaardingen**

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is nog niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met Maassluis en Schiedam op te stellen verbeterplan. De gemeente scoort zelf een afwijkend oordeel 'oranje';

Provinciale risicokaart: is 'rood'. De gemeente heeft de gegevens van veel kwetsbare objecten geactualiseerd, maar niet alle objecten zijn geautoriseerd. De gegevens van de risicovolle objecten lijken niet actueel. De gemeente scoort zelf een afwijkend oordeel 'oranje'. De gemeente geeft in de toelichting aan dat aan de DCMR opdracht is gegeven om dit jaar de actualisatie uit te voeren;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat er geen vereist kwaliteitssysteem voor het archief is en geen metadataschema. Het vervangingsbesluit van juli 2013 is nog niet geëffectueerd in de vernietiging van de papieren bescheiden.

### **Vlist**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' want er zijn zienswijzen ingediend;

Omgevingsrecht: is 'oranje' als de zelfevaluatie in juni 2014 aan de raad is aangeboden en niet 'rood' zoals de gemeente stelt. Er is geen verbeterplan vanwege een gemeentelijke herindeling;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' want de gegevens van een groot deel van de kwetsbare objecten lijkt niet actueel te zijn. Ze zijn sinds 2007 niet gewijzigd. De gemeente geeft zichzelf een afwijkend oordeel 'groen'. De door de gemeente genoemde acties in samenwerking met de provincie, betreffen een klein gedeelte van de kwetsbare objecten. Het overige deel van de kwetsbare objecten moet nog steeds door de gemeente zelf worden geactualiseerd;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de overbrenging van de bouwvergunningen nog moet plaatsvinden, een kwaliteitssysteem ontbreekt en ook rond de metadatering van digitale archiefbescheiden nog verbeteringen nodig zijn. In het kader van de gemeentelijke herindeling in de Krimpenerwaard worden deze acties opgepakt.

## **Voorschoten**

Provinciale risicokaart: is 'oranje'. De gegevens van de risicovolle objecten lijken niet actueel, ze hebben een laatste mutatedatum van voor 1 januari 2012. De gegevens van de kwetsbare objecten zijn actueel, maar niet voldoende geautoriseerd ('in bewerking'). De gemeente scoort zelf 'groen';  
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat qua digitaal archiefbeheer nog verbeteringen nodig zijn en de samenwerking met Wassenaar in één werkorganisatie ook veel werk vergt. Het archiefverslag ontbreekt nog.

## **Waddinxveen**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het analoge informatiebeheer nagenoeg op orde, maar het digitaal informatiebeheer in ontwikkeling is. De kwaliteits- en beveiligingssystemen zijn in ontwikkeling. Er is achterstand in overbrenging van analoge statisch archief naar het Streekarchief. Specifieke eisen aan digitale informatie worden ontwikkeld en gecontroleerd.

## **Wassenaar**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'rood' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien de jaren 2015, 2016 en 2017 sluiten met een tekort. In de begroting 2014 is een tweetal scenario's aan de raad aangeboden waaruit ten behoeve van de kadernota 2014 richtinggevende uitspraken gedaan kunnen worden. De definitieve besluitvorming betreffende de te treffen bezuinigingen wordt overgelaten aan de nieuwe raad;  
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat qua digitaal archiefbeheer nog verbeteringen nodig zijn en de samenwerking met Voorschoten in één werkorganisatie ook veel werk vergt.

## **Westland**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien de jaren 2016 en 2017 sluiten met een tekort. De nieuwe raad en het nieuw te vormen college zullen via overdrachtdossiers worden gefaciliteerd om de jaarschijven 2015 - 2017 in de begroting 2015-2018 van een concreet dekkingsplan te voorzien;  
Ruimtelijke ordening: is 'oranje' vanwege meerdere door de provincie ingediende zienswijzen. De gemeente geeft zelf een afwijkend oordeel 'groen';  
Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de kwetsbare objecten voor circa 80% up-to-date zijn. Voor alle objecten geldt echter dat deze sinds 2008/2009 niet zijn gewijzigd;  
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente op het brede terrein van het informatiebeheer nog diverse verbeteracties moet doorvoeren.

## **Westvoorne**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien deze niet sluitend is. Bij het vaststellen van de begroting 2014 is de raad voorgesteld om bezuinigingsstelposten op te nemen voor de jaren 2015-2017. Bij de kadernota 2015 zal duidelijk worden hoe de bezuinigingstaakstellingen ingevuld gaan worden;  
Omgevingsrecht: is 'oranje' want de raad is niet geïnformeerd over het op te stellen verbeterplan;  
Provinciale risicokaart: is 'rood' want zowel de gegevens van de kwetsbare als de risicovolle objecten zijn niet actueel. Daarnaast is een deel van de kwetsbare objecten niet geautoriseerd. Deze objecten hebben sinds 2008 de status 'werkversie'. De gemeente scoort zelf een afwijkend oordeel 'oranje'. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens wel actueel zijn maar nog niet geautoriseerd;  
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat er nog diverse verbeteringen noodzakelijk zijn voor het op orde brengen van zowel het analoge als het digitale informatiebeheer.

### **Zederik**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien het jaar 2015 sluit met een tekort. Het is nog niet voldoende duidelijk of de in de meerjarenraming opgenomen bezuinigingen daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden;  
Informatie- en archiefbeheer: is 'rood' omdat uit het concept archiefverslag blijkt dat regelgeving, digitaal informatiebeheer en ordening nog onvoldoende zijn. De gemeente pakt deze zaken in 2014 op, na een gesprek met de provinciale toezichthouder.

### **Zoetermeer**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan. De afstemming met andere gemeenten uit de regio is nog niet afgerond;  
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag ontbreekt;  
Huisvesting vergunninghouders: is 'groen' en wijkt af van het te strenge oordeel 'oranje' van de gemeente.

### **Zoeterwoude**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje'. Naast de vier zienswijzen is in 2013 door de provincie ook een verzoek ingediend bij het Rijk voor vernietiging van onderdelen van een bestemmingsplan, omdat door omstandigheden geen reactieve aanwijzing is gegeven. Dit verzoek om vernietiging is echter afgewezen. Gelet op de vier ingediende zienswijzen volgt het oordeel 'oranje';  
Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien er geen vastgestelde zelfevaluatie en geen vastgesteld verbeterplan is;  
Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel lijken te zijn. Het merendeel van deze objecten is sinds 2006/2008 niet gewijzigd. De gemeente geeft zichzelf een afwijkend oordeel 'groen'. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens van de kwetsbare objecten periodiek gecontroleerd worden;  
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag nog niet via B&W is toegezonden en de gemeente op digitaal informatieterrein nog verbeteringen dient door te voeren. Er is sprake van een afwijkend oordeel want de gemeente geeft zichzelf de score 'groen'. De gemeente vindt dat er aan alle eisen van de Archiefwet wordt voldaan. De provincie is een andere mening toegedaan en zal hierover met de gemeente in contact treden.

### **Zuidplas**

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan. Dat zal gebeuren in de eerste helft van 2015.

### **Zwijndrecht**

Financiën: is 'groen' voor de begroting 2014 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2015-2017. De primaire meerjarenbegroting liet vanaf 2015 een oplopend tekort zien van € 0,7 miljoen in 2015 tot € 1,2 miljoen in 2017. Dit als gevolg van de effecten van de perspectiefnota 2013 (rijksbezuinigingen, beheerplannen en ICT);  
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een aantal aspecten - waaronder de regelgeving, de overbrenging en de vernietiging – niet voldoet. Ook ontbreekt een kwaliteitssysteem en is het digitale informatiebeheer nog niet op orde. De gemeente heeft hierin wel verbeteringen aangebracht in 2014.