

Aan de leden van de gemeenteraad

**Ambtenaar** : Dhr. mr. T.D. van der Wal  
**Doorkiesnr** : 06 526 50 181  
**Fax** : 0180 451 726  
**Email** : [info@ridderkerk.nl](mailto:info@ridderkerk.nl)  
**bijlage(n)** : 1

**uw brief** :  
**Ingekomen** :  
**ons kenmerk** : 128202  
**Uw kenmerk** :  
Ridderkerk,

29 DEC. 2014

Onderwerp: Stand van zaken voorlopige voorziening huishoudelijke hulp

Geachte leden van de raad,

#### **Inleiding**

Een echtpaar dat van de gemeente hulp in het huishouden ontvangt op grond van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) had om een voorlopige voorziening gevraagd bij de rechter. U heeft meermalen vragen gesteld over deze casus, daarom informeren wij u met deze Raadsinformatiebrief over de laatste stand van zaken. Wij kunnen u meedelen dat de rechter geen aanleiding heeft gezien om een voorlopige voorziening te treffen. (De uitspraak treft u hierbij als bijlage aan.)

#### **Informatie**

Het echtpaar ontving tot de herindicatie in de eerste helft van 2014, 6 uur huishoudelijk hulp in de vorm van een schoonmaakvoorziening in natura. Na herindicatie is dit teruggebracht tot 2,5 uur (besluit 15 mei 2014). Tegen het besluit tot toekenning van 2,5 uur huishoudelijke hulp is bezwaar gemaakt. Hangende dit bezwaar is een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend. Bij uitspraak van 26 september 2014 heeft de rechtbank het verzoek toegewezen en bepaald dat betrokkenen per 3 juli 2014 (weer) voor 6 uur huishoudelijke hulp in natura worden geïndiceerd tot 6 weken na de beslissing op bezwaar.

Bij brief van 13 november 2014 heeft betrokkene opnieuw een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend, nu omdat de gemeente, naar zij stelt, na heeft gelaten gevolg te geven aan bovengenoemde voorziening.

Op 22 september 2014 heeft betrokkene verzocht om omzetting van de indicatie hulp bij het huishouden van zorg in natura (ZIN) naar een Persoonsgebonden budget (PGB). Bij besluit van 6 november 2014 is dit verzoek ingewilligd en aan betrokkenen een PGB toegekend (per 22 september 2014) voor 5 uur hulp bij het huishouden (bij besluit van 18 december gecorrigeerd naar 5,5 uur wegens rekenfout). Tegen dit besluit is eveneens bezwaar gemaakt.

De zitting van de voorzieningenrechter van 11 december 2014 (o.g.v. het verzoek van 13 november) Op de zitting is, omdat betrokkene zich daarover had beklagd, namens de gemeente aangegeven dat het PGB voor zover verschuldigd zo snel mogelijk zal worden uitbetaald. De familie had aangegeven dat de gemeente de uitspraak van de rechter (van 26 september) niet heeft uitgevoerd. De familie had echter zelf de door de zorgverlener verleende ZIN opgezegd, te weten op 19 september. Vervolgens heeft de familie kortgezegd een PGB aangevraagd. Deze is vanaf datum aanvraag, 22 september 2014, toegekend en betaald. Tot die datum gold de ZIN, waar betrokkene

geen gebruik van wenste te maken. Tijdens de zitting kwam naar voren dat de berekening van het aantal uren in het besluit van 6 november onjuist was en 5,5 uur had moeten zijn in plaats van 5 uur. De gemeente heeft aangegeven dit zo snel mogelijk te corrigeren.

#### Na de zitting

Het besluit van 6 november 2014 is direct aangepast naar 5,5 uur en het juiste bedrag aan PGB. Het nieuwe besluit is op vrijdag 12 december 2014 naar gemachtigde van betrokkene verzonden. Op 15 december 2014 is het restant aan PGB nabetaald.

#### De uitspraak van de voorzieningenrechter van 17 december 2014 (o.g.v. zitting 11 december)

De voorzieningenrechter heeft geen aanleiding gezien voor het treffen van een voorlopige voorziening. Nu betrokkene over 5,5 uur hulp bij het huishouden beschikt, is geen sprake van spoedeisend belang in die zin dat de beslissing op de ingediende bezwaarschriften niet kan worden afgewacht. De rechter neemt in aanmerking dat namens de gemeente is aangegeven de bezwaren eerder te behandelen. Voorts wijst de rechter erop dat de voorlopige voorziening uit de uitspraak van 26 september 2014 weliswaar niet is uitgevoerd, maar dat betrokkene er zelf voor heeft gekozen om op 19 september 2014 de door de zorgverlener verleende ZIN op te zeggen. De zorgverlener kon dus geen gevolg meer geven aan de uitspraak van 26 september.

#### Vervolg

Nu de uitspraak van de rechter in de laatste voorlopige voorziening bekend is, dient de gemeente beslissingen te nemen inzake het bezwaar tegen het besluit van 15 mei 2014 (welke in de plaats kwam van het besluit van 25 maart 2014) en inzake het bezwaar tegen het besluit van 12 december 2014 (welke in de plaats is gekomen van het besluit van 6 november 2014).

In het laatste bezwaar van betrokkene wordt duidelijk dat zij thans in redelijkheid 8,5 uur huishoudelijke hulp nodig acht. In De Combinatie van 18 december heeft u kunnen lezen dat gemachtigde deze 8,5 uur lijkt te baseren op de normen van het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ). Deze normen dateren uit 2006/2007 toen de WMO in werking trad en de gemeenten veelal die normen als uitgangspunt genomen hebben. Sinds 2007 is er veel veranderd en wordt er heel anders tegen deze normen aangekeken. Gemeenten dienen wel te kunnen motiveren welke normering dan wel toegepast wordt.

#### **Beroep en hoger beroep**

Betrokkene heeft na de bezwaarfase nog de mogelijkheid om beroep en vervolgens hoger beroep in te stellen.

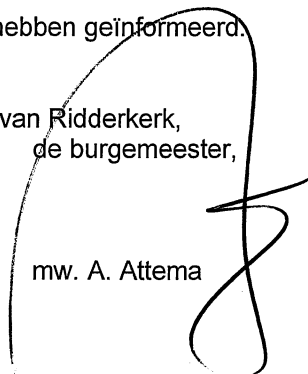
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,  
de gemeentesecretaris,



dhr. H.W.J. Klaucke,

de burgemeester,



mw. A. Attema