



Dossiernummer: L1507900/RTM

New Babylon  
Bezuidenhoutseweg 57  
2594 AC Den Haag

Postbus 11756  
2502 AT Den Haag  
telefoon (070) 515 30 00  
www.pelsrijcken.nl

**Pels Rijcken  
& Droogleever**  
*Fortuijn advocaten  
en notarissen*

**Bezorgen met stempel voor ontvangst**

Rechtbank Rotterdam  
Bureau voorzieningenrechter  
Wilhelminaplein 100-125  
3072 AK ROTTERDAM

onze ref. CM/JM/11001640  
uw ref. 491267 KG/ZA 15-1366  
inzake Gemeente Dordrecht c.s. / Gemeente  
Barendrecht

C.Y. van Megchelen  
senioradvocaat  
t (070) 515 38 82  
f (070) 515 30 22  
cy.vanmegchelen@pelsrijcken.nl

17 december 2015

*Te uwer kennisneming hierbij*

De betekende kort-geding dagvaarding t.b.v. het kort geding vrijdag 18 december 2015.

Toegezonden door  
C.Y. van Megchelen

**Informatiecentrum**  
Rechtbank Rotterdam

Ingekomen **17 DEC. 2015**

voormiddag :

namiddag :

kamer :

**DE WETTELIJKE TERMIJN VOOR DAGVAARDEN IS EX ARTIKEL 117 WETBOEK VAN  
RECHTSVORDERING OP LAST VAN DE VOORZIENINGENRECHTER VERKORT**

zeventiende december

Heden, de tweeduizend vijftien (2015) ten verzoeke  
van:

- (a) **de publiekrechtelijke rechtspersoon GEMEENTE DORDRECHT**, van wie de zetel is gevestigd te Dordrecht
- (b) **de publiekrechtelijke rechtspersoon GEMEENTE PAPENDRECHT**, van wie de zetel is gevestigd te Papendrecht
- (c) **de publiekrechtelijke rechtspersoon GEMEENTE RIDDERKERK**, van wie de zetel is gevestigd te Ridderkerk
- (d) **de publiekrechtelijke rechtspersoon GEMEENTE ZWIJNDRECHT**, van wie de zetel is gevestigd te Zwijndrecht
- (e) **de publiekrechtelijke rechtspersoon GEMEENTE HENDRIK IDO AMBACHT**, van wie de zetel is gevestigd te Hendrik Ido Ambacht

hierna gezamenlijk te noemen **de Gemeenten**,

te dezer zake woonplaats kiezenden te Den Haag aan de Bezuidenhoutseweg nr. 57, ten kantore van mrs. C.Y. van Megchelen en C.B. Vreede (postbus 11756, 2502 AT), die tot advocaten worden gesteld;

~~heb ik~~

Heb ik, Robert Pieter van Veenendaal,  
gerechtsdeurwaarder te Rotterdam en aldaar  
kantoorhoudende aan de Willemskade 21

krachtens verstrekte last van de voorzieningenrechter in de rechtbank Rotterdam, zittingsplaats Rotterdam, met bepaling dat de dagvaarding uiterlijk op donderdag 17 december 2015 om 12.00u dient te worden betekend;

**IN KORT GEDING GEDAGVAARD:**

de publiekrechtelijke rechtspersoon **GEMEENTE BARENDRECHT**, gevestigd te Barendrecht, die in deze zaak ten behoeve van de betekening van deze dagvaarding uitdrukkelijk woonplaats heeft gekozen ten kantore van mr. R.J.G. Bäcker aan de

L  
om 11.50 uur  
P.i.  
R

Blaak 31 (3011 GA) te Rotterdam (Loyens & Loeff N.V.), aldaar mijn exploit doende en een afschrift dezes latende aan:

*mevrouw A. van der Hof aldaar verhooren*

**OM:**

Op vrijdag, **de achttiende december 2015, des voormiddags te 9 uur**, in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen ter terechtzitting van de voorzieningenrechter in de rechtbank Rotterdam, zittingsplaats Rotterdam, die alsdan gehouden zal worden in het gerechtsgebouw aan het Wilhelminaplein 100-125, 3072;

**MET DE UITDRUKKELIJKE VERMELDING:**

- dat van gedaagde bij verschijning een griffierecht zal worden geheven en dat dit griffierecht verschuldigd is vanaf zijn/haar verschijning in het geding en binnen vier weken nadien dient te zijn voldaan;
- dat de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0028899/>;
- dat van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
  - 1° een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag als bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
  - 2° een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand als bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens, bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;
- dat indien gedaagde niet in het geding verschijnt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de voorzieningenrechter verstek tegen hem/haar zal verlenen en de vordering zal toewijzen, tenzij deze de voorzieningenrechter onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

**TENEINDE:**

alsdan namens mijn requirant als eiseres te horen eis doen op de volgende gronden:

## **1 Inleiding**

- 1.1 Dit kort geding is noodzakelijk, omdat de Gemeente Barendrecht weigert haar deel te dragen van een noodfinanciering aan de Stichting ToBe, die in surséance verkeert. Door deze weigering maakt Barendrecht de salarisbetaling in de feestmaand december onmogelijk en wordt, zonder ingrijpen, een ongeorganiseerd faillissement onafwendbaar. De salarisbetaling dient op maandag 21 december as. plaats te vinden. Een faillissement zou niet alleen de circa 120 werknemers en circa 100 freelancers treffen, maar eveneens circa 30.000 leerlingen die les krijgen via Stichting ToBe en circa 6.000 cursisten, grotendeels kinderen.

## **2 De activiteiten van Stichting ToBe en de historie**

- 2.1 Stichting ToBe verzorgt cultuureducatie in de regio Zuid Holland Zuid. ToBe is actief in Barendrecht, Dordrecht, Hendrik-Ido-Ambacht, Binnenmaas, Strijen, Papendrecht, Ridderkerk en Zwijndrecht. ToBe verzorgt diverse cursussen en programma's op het gebied van muziek en vrije kunst, met name voor kinderen.
- 2.2 Stichting ToBe is een stichting waarin diverse gemeenten deelnemen, subsidiëren en door het subsidiëntenoverleg inspraak hebben. Deze stichting bestaat al sinds jaar en dag en is het resultaat van diverse fusies van muziekscholenstichtingen.
- 2.3 De afspraken op grond waarvan de gemeenten deelnemen zijn beschreven in de statuten van Stichting ToBe (**productie 1**) en de deelnemende gemeenten zijn aan die afspraken gebonden.

## **3 Toetreding Barendrecht**

- 3.1 De Gemeente Barendrecht (hierna ook: "**Barendrecht**") is in 1993 op eigen verzoek toegetroten tot een rechtsvoorganger van de Stichting ToBe en is aldus deelnemende gemeente geworden (**productie 2**).
- 3.2 Barendrecht heeft sindsdien deelgenomen aan het subsidiëntenoverleg, bestaande uit wethouders van de deelnemende gemeenten. Barendrecht heeft zich onafgebroken gedragen als deelnemende gemeente sinds 1993 (tot 17 november 2015, waarover hierna meer).
- 3.3 Deelnemende gemeenten verlenen subsidie en dienen bij te dragen in het exploitatietekort van de Stichting ToBe (art. 26 statuten, productie 1).

- 3.4 Belangrijk gegeven is de zogenaamde B3-status van de Stichting. Artikel 3B van de Algemene Burgerlijke Pensioenwet biedt de mogelijkheid om (een deel van) het personeel van privaatrechtelijke lichamen door middel van een aanwijzing onder de werking van het ABP te brengen. De bij de instelling betrokken werknemers zijn geen ambtenaar in de zin van de Ambtenarenwet, maar zijn wel ambtenaar in de zin van de ABP-wet. Op grond van artikel 7 Werkloosheidswet (oud) zijn werknemers die onder deze wet vallen uitgesloten van werknemersverzekeringen. De instelling hoeft dus geen onderdeel te zijn van een overheidsinstantie. De B3-instelling moet gedurende de periode van de WW-duur de lasten zelfstandig dragen.
- 3.5 De instelling wordt door de B3-status eigen risicodragers en overheidswerkgever. Dit levert lagere personeelslasten op, maar WW-lasten na ontslag moeten door de Stichting ToBe zelfstandig gedragen worden.
- 3.6 Als gevolg hiervan heeft een ontslag van een werknemer geen, althans veel minder, kostendrukkende uitwerking. De deelnemende gemeenten hebben zich met het oog op dit risico verplicht om bij uittreding onder meer de kosten die met – kort gezegd – de WW-aansprakelijkheid verband houden voor hun rekening te nemen (art. 29 statuten, productie 1). Deze kosten worden aangeduid als "frictiekosten".

#### **4 Het totstandkomingsproces van het herstel- en reorganisatieplan: twee wegen en de abrupte tournure van Barendrecht**

- 4.1 Stichting ToBe is in financiële nood geraakt door een samenloop van omstandigheden. Inkomsten uit les- en cursusgeld daalden beduidend sneller dan de kosten van de organisatie, hetgeen voornamelijk samenhangt met de B3 status (zie p. 7 van het herstel- en reorganisatieplan (het "**herstelplan**"), **productie 3**). Daarnaast was sprake van "overgebruik": er was onvoldoende sturing om bovenmatig gebruik van gesubsidieerde les- en cursussen te voorkomen. Het overgebruik kwam uiteindelijk ten laste van de exploitatie van Stichting ToBe en daarmee ten laste van de algemene reserves. (p. 16 en 16 van het herstelplan). Simpel gezegd: er werd meer geleverd dan waarvoor subsidie was verstrekt, hetgeen een wissel trok op de exploitatie.
- 4.2 Eind 2014 is de heer Nekkens aangesteld als directeur, om het tijt te keren. Onder zijn leiding is een plan van aanpak opgesteld en voorgelegd aan de deelnemende gemeenten (in januari 2015). Vervolgens is herstelplan uitgewerkt in het voorjaar van 2015. Kern van het herstelplan is aanzuivering van het exploitatietekort en een eenmalige bijdrage, waarna de Stichting ToBe op eigen benen zou moeten kunnen staan en de B3-status zou kunnen worden afgeschaft. De eenmalige bijdrage zou worden 'terugverdiend' door de gemeenten, aangezien de omvang van subsidie zou afnemen door kostenbesparingen.

- 4.3 Gemeenten die niet langer wilden deelnemen aan Stichting ToBe werd de mogelijkheid geboden om per direct uit te treden onder betaling van hun deel in het exploitatietekort en hun deel van de frictiekosten. Dit in tegenstelling tot de statutaire uittredingsregeling die slechts voorziet in uittreding op een termijn van vijf jaar.
- 4.4 Het herstelplan als zodanig kon rekenen op brede steun in het subsidiëntenoverleg. Desalniettemin volgden maanden van onderhandelen binnen het subsidiëntenoverleg, met name over de verdeelsleutel die tussen de deelnemende gemeenten aangehouden moest worden. Uiteindelijk is in juli 2015 in het subsidiëntenoverleg een compromis bereikt (waarin aan enkele bezwaren van met name Barendrecht tegemoet werd gekomen) en hebben de aanwezige subsidiënten, waaronder Barendrecht, besloten dit herstelplan met spoed voor te leggen aan de respectieve gemeenteraden.
- 4.5 Bij collegevoorstel van augustus 2015 (**productie 4**) heeft het college van B&W van Barendrecht voorgesteld om in te stemmen met het herstelplan. In dat voorstel wordt uitgebreid toegelicht wat een deelnemende gemeente is, dat Barendrecht een deelnemende gemeente is en wat hun verplichtingen zijn (onder meer bijdragen aan exploitatietekort en frictiekosten).

#### **"Juridische zaken**

De gemeente Barendrecht heeft in het verleden ingestemd met de statuten van ToBe, waarin is opgenomen dat de gemeente zich verplicht bij te dragen in het exploitatietekort van de stichting volgens een bepaalde formule.

Artikel 26 lid 1 van de statuten luidt als volgt:

*"De stichting wordt gesubsidieerd door de deelnemende gemeenten. Ten tijde van de deze statutenwijziging kent de stichting de navolgende deelnemende gemeenten, in alfabetische volgorde: Barendrecht, Dordrecht, Oud-Beijerland, Papendrecht, Ridderkerk en Zwijndrecht".*

Artikel 26 lid 4 van de statuten luidt als volgt:

*"De deelnemende gemeenten verplichten zich bij te dragen in het exploitatietekort van de stichting volgens de volgende formule: de subsidie per gemeente is de optelsom van:*

- a. dat deel van de productiekosten zoals bedoeld in lid 3 dat specifiek betrekking heeft op het werk van de stichting voor de inwoners en/of organisaties in een gemeente na aftrek van de vanwege dat werk ontvangen inkomsten;*
- b. het aandeel van de gemeente in de concernkosten;*
- c. de doeluitgaven voor een gemeente na aftrek van de vanwege de doeluitgaven ontvangen inkomsten".*

Wat onder "deelnemende gemeenten" wordt verstaan is opgenomen in artikel 23 van de statuten:

*"In deze statuten wordt onder 'deelnemende gemeenten' verstaan de overheden, die bijdragen aan het vermogen van de stichting tot verwezenlijking van het doel van de stichting en worden in die zin 'subsidiënten' genoemd".*

**Door instemming van de gemeente Barendrecht met de statuten van ToBe hebben de statuten de vorm gekregen van een contract waar de gemeente zich aan heeft te houden.** Er is nu sprake van een

exploitatietekort en om die reden moet de gemeente een bijdrage leveren om dit tekort op te heffen." (markeringen adv., productie 4, p. 8).

- 4.6 Het herstelplan zou in september / oktober 2015 in werking hebben moeten treden, maar de opstelling van (de gemeenteraad van) Barendrecht leidde tot een eerste vertraging. Op 15 september 2015 stelde de gemeenteraad nadere voorwaarden aan het herstelplan (**productie 5**). Op die nadere voorwaarden is geantwoord bij brief van 5 oktober 2015 (**productie 6**). Hier relevant is te vermelden dat nergens blijkt van een principiële weigering om in het exploitatietekort, de reorganisatie- en frictiekosten bij te dragen; integendeel.
- 4.7 In het subsidiëntenoverleg van 12 oktober 2015 is uitdrukkelijk bevestigd door Barendrecht aan de overige gemeenten dat Barendrecht aan haar statutaire verplichtingen zou voldoen. Dit blijkt duidelijk uit de daarop volgende brief van het college van B&W d.d. 20 oktober 2015 aan de gemeenteraad, **productie 7**):
- Tijdens de subsidiëntenraad op 12 oktober hebben wij aan de vertegenwoordigers van gemeenten en ToBe gemeld dat Barendrecht aan haar statutaire verplichtingen voldoet. Ook is aangegeven dat de gemeenteraad van Barendrecht gevraagd zal worden zich opnieuw over het herstel- en reorganisatieplan te buigen. Inmiddels zijn hiertoe in overleg met uw griffier twee data in november in de Termijnagenda opgenomen, nl. 9 november (commissie Samenleving) en 17 november (gemeenteraad).
- 4.8 Na een geheime raadsvergadering die plaatsvond op 17 november 2015 is die koers volledig omgegaan. Bij brief van 17 november 2015 (**productie 7**) heeft Barendrecht zich ineens op het standpunt gesteld **geen** deelnemende gemeente te zijn en dus niet gehouden te zijn bij te dragen aan enig exploitatietekort of frictiekosten.
- 4.9 Niet alleen wees Barendrecht dus plotseling het herstelplan af, maar door zich buiten de contractuele orde te stellen was ook een uittredingsregeling waarin Barendrecht haar deel van de kosten zou dragen kennelijk niet langer bespreekbaar.
- 4.10 Door die houding was een onmogelijke situatie ontstaan: de Stichting kon niet het herstelplan uitvoeren, de B3-status kon niet worden afgeschaft en een kostenombuiging was onmogelijk geworden. Barendrechts chicane had Stichting ToBe



in onmiddellijke nood gebracht. Met ingang van 7 december 2015 is aan Stichting ToBe voorlopige surséance van betaling verleend.

- 4.11 De bewindvoerder in surséance heeft alle deelnemende Gemeenten verzocht om bij te dragen in het exploitatietekort voor de maand december om de Stichting ToBe in staat te stellen aan haar salarisverplichtingen voor de maand te voldoen en daarmee de weg vrij te maken voor een georganiseerde, gecontroleerde doorstart. Voor Barendrecht zou dit neerkomen op een bedrag van EUR 52.500 (**productie 8**).
- 4.12 Bij brief van 11 december 2015 heeft de advocaat van Barendrecht aan de bewindvoerder van Stichting ToBe laten weten niet aan het verzoek van de bewindvoerder te zullen voldoen. Hierbij verwees hij naar de subsidiebeschikking aan Stichting ToBe d.d. 8 december 2015, waarin het herstelplan (waar het exploitatietekort een onderdeel van vormt) nu ook bij wijze van beschikking werd afgewezen (**productie 9**).
- 4.13 De bestuurder van Stichting ToBe en (later) de bewindvoerder hebben de andere deelnemende gemeenten uitgebreid op de hoogte gehouden van alle ontwikkelingen. Op 16 december 2015 informeerde de bewindvoerder de andere deelnemende gemeenten dat Barendrecht bij haar standpunt bleef om geen enkele financiële bijdrage te leveren (dus zelfs niet de bijdrage in het exploitatietekort voor december), waardoor een acuut liquiditeitstekort ontstaat (zie productie 8).
- 4.14 Hierdoor zullen circa 120 werknemers en meer dan 100 freelancers van Stichting ToBe geen salaris ontvangen, nota bene vlak voor Kerst, en wordt een doorstart onder continuering van de dienstverlening aan cursisten waaronder kinderen in de regio onmogelijk. Tegen deze houding van Barendrecht zoeken de Gemeenten de bescherming van uw rechtbank.

## **5 Vordering en grondslag**

- 5.1 De Gemeenten vorderen in dit kort geding dat Barendrecht veroordeeld wordt tot het betalen aan Stichting ToBe van het bedrag van EUR 52.500 bij wijze van voorlopige voorziening ten titel van Barendrechts bijdrage in het exploitatietekort van de Stichting ToBe voor de maand december.
- 5.2 Barendrecht moet zijn bijdrage leveren zoals iedere deelnemende gemeente dat moet doen. Barendrecht heeft zelf onderschreven dat het gebonden is aan de contractuele verhouding. Die contractuele verhouding geldt niet alleen in relatie tot de stichting, maar ook tot de andere deelnemende gemeenten. Onderdeel van die verhouding is de verplichting tot aanzuiveren van het exploitatietekort van de Stichting ToBe. Barendrecht weigert die verplichtingen na te komen. Hierdoor dreigen de andere deelnemende gemeenten verstoken te blijven van de dienstverlening van Stichting

ToBe midden in de kerstperiode. Daar komt bij dat de kosten voor de andere deelnemende gemeenten na een faillissement van Stichting ToBe aanzienlijk hoger zijn (zie het herstelplan, scenario 4, p. 9). Eisers vorderen dan ook dat Barendrecht haar verplichting nakomt.

- 5.3 Ook overigens is de houding van Barendrecht naar maatstaven van maatschappelijke zorgvuldigheid laakbaar en getuigt van onbehoorlijk bestuur. Doordat Barendrecht haar verplichtingen jegens Stichting ToBe niet nakomt, handelt Barendrecht onrechtmatig jegens eisers en handelt zij in strijd met de redelijkheid en billijkheid die voortvloeit uit artikel 2:8 BW.

## **6 Verweren en weerlegging**

- 6.1 Barendrecht stelt zich op het standpunt dat zij niet kwalificeert als deelnemende gemeente in de zin van artikel 23 lid 1 van de statuten. Voorts stelt Barendrecht dat de subsidierelatie tussen Barendrecht en de Stichting ToBe meebrengt dat de in de statuten genoemde verplichtingen strijden met het publieke recht. Hieraan verbindt Barendrecht de consequentie dat het niet gehouden kan worden aan nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de statuten.
- 6.2 Deze standpunten van Barendrecht zijn onjuist. Zoals hiervoor reeds uitgebreid is gebleken kwalificeert Barendrecht gewoon als deelnemende gemeente. Dat blijkt alleen al uit artikel 26 lid 1 van de statuten van Stichting ToBe die door Barendrecht zijn goedgekeurd.
- 6.3 Barendrecht kan zich evenmin aan haar verplichtingen onttrekken door zich te verschuilen achter het bestuursrecht, zeker niet na de uitlatingen zoals hiervoor beschreven onder 4.5 en 4.7. Barendrecht is jegens de andere deelnemende gemeenten gehouden tot onverkorte nakoming van haar contractuele verplichtingen, ook jegens Stichting ToBe.
- 6.4 Tot slot voert Barendrecht aan dat een te vergoeden exploitatietekort zou moeten zijn opgenomen in de begroting voor het desbetreffende jaar (op grond van art. 26.4 en 26.8 van de statuten).
- 6.5 Dit standpunt berust op een onjuiste lezing van de statuten. Artikel 26.8 van de statuten heeft de strekking dat een door een gemeente verschuldigde bijdrage in het exploitatietekort beperkt is tot de in de begroting opgenomen maximale bijdrage. In het herstelplan is (los van de kosten voor reorganisatie die na 2015 hun beslag krijgen) de post cumulatieve exploitatieverliezen per einde 2015 duidelijk opgenomen. Dit onderdeel is – tot de tournure van Barendrecht op 17 november jl. – nooit omstreden geweest, slechts over de verdeelsleutel is onderhandeld. Kortom, de EUR 52.500 is een onderdeel van het exploitatietekort dat nooit in dispuut is geweest.

- 6.6 Zelfs al zou de lezing van Barendrecht juist zijn, dan zou het in de gegeven omstandigheden onaanvaardbaar zijn om daarop een beroep te doen. Immers, Barendrecht moet zich rekenschap geven van de gerechtvaardigde belangen van haar wederpartijen. Barendrecht heeft zich altijd – terecht – op het standpunt gesteld dat zij zou bijdragen in enig exploitatietekort. Door haar houding zegt Barendrecht in feite dat de andere deelnemende gemeenten daar maar voor moeten opdraaien. Een dergelijke houding is onaanvaardbaar in een dergelijk verband, zeker nu het voortbestaan van de stichting en de maatschappelijke belangen nopen tot het verstrekken van een noodfinanciering.
- 6.7 Uiteindelijk, na een faillissement, zouden alle (frictie)kosten voor rekening komen van de deelnemende gemeenten, dus Barendrecht heeft ook geen rechtens te respecteren belang om niet mee te doen met de overige deelnemende gemeenten.

#### MITSDIEN:

het de voorzieningenrechter behage om gedaagde te veroordelen:

(i) tot betaling van een bedrag van EUR 52.500 aan Stichting ToBe, althans een zodanig bedrag als u Voorzieningenrechter in goede justitie zal bepalen;

(ii) in de kosten van deze procedure, zulks met bepaling dat daarover de wettelijke rente verschuldigd zal zijn met ingang van de vijftiende dag na de datum van het te dezen te wijzen vonnis;

(iii) in de nakosten, conform het liquidatietarief begroot op € 131 dan wel, in het geval van betekening, € 199;

met verklaring dat het vonnis met de proceskostenveroordelingen daaronder begrepen uitvoerbaar bij voorraad zal zijn.

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder, € 94,19 incl. BTW

Eiser kan op grond van de Wet op de Omzetbelasting 1968 de hem/haar in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen, derhalve verklaart ondergetekende opgemaakte kosten te hebben verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in de bovengenoemde wet.

Deurwaarder



---

behandeld door	C.Y. van Megchelen en C.B. Vreede
correspondentie	Postbus 11756, 2502 AT Den Haag
telefoon	(070) 515 38 82
fax	(070) 515 30 22
e-mail	<a href="mailto:cy.vanmegchelen@pelsrijcken.nl">cy.vanmegchelen@pelsrijcken.nl</a>
zaaknr	11001640