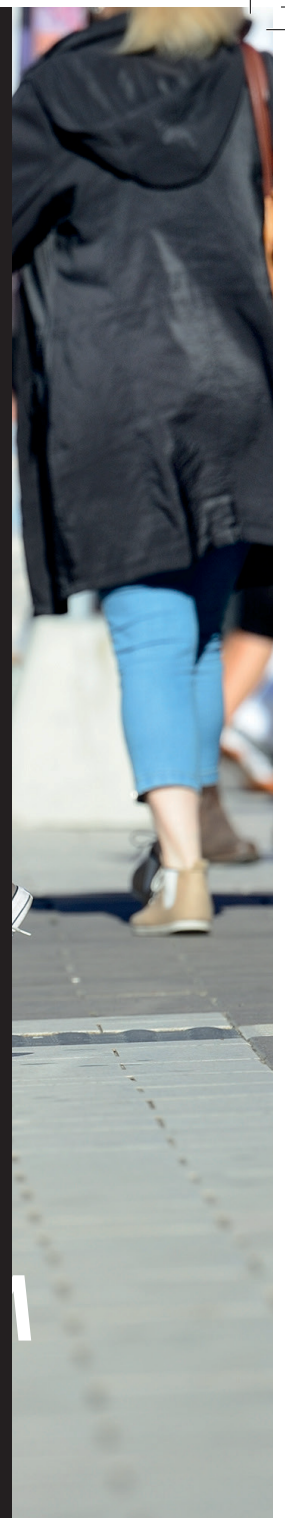


Een uitgave van de **VAR**

GEZAMENLIJK VEILIGHEIDSBEEELD



MINISTERIE



Halt.



Colofon

11 mei 2016

Uitgave van I&O Research,
in opdracht van VeiligheidsAlliantie regio Rotterdam (VAR).

I&O Research
telefoon secretariaat 053 – 48 25 000

VeiligheidsAlliantie regio Rotterdam (VAR)
telefoon 06 – 150 237 61
www.veiligheidsalliantie.nl

© Auteursrecht voorbehouden

Niets uit dit document mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale verwerking of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de hiervoor genoemde instanties.

Leeswijzer

In deze rapportage zijn de objectieve cijfers over de veiligheidssituatie in de eenheid Rotterdam op een rij gezet en aangevuld met de cijfers over de subjectieve veiligheidsbeleving. De rapportage heeft betrekking op de jaren 2013, 2014 en 2015, de meetperiode is januari tot en met december. De cijfers zijn afkomstig uit de politieregistratie (misdrijven en incidenten), relatiebeheer Burgernet, van het OM (problematische jeugdgroepen), Halt (verwijzingen), Veiligheidshuizen (persoonsgerichte aanpakken Veelplegers, Huiselijk Geweld, Jeugd, High Impact Crimes, ZSM+ en hitters), het RIEC (ondermijning) en bureau Veiligheidsmonitor (veiligheidsbeleving).

Een inhoudelijke toelichting op de cijfers is te vinden in de inleiding (Hoofdstuk 1). De inleiding bevat ook een kaart en een tabel met de geografische indeling van de eenheid Rotterdam. Voor een goed begrip van de cijfers in deze monitor is het raadzaam eerst kennis te nemen van de inleiding.

Het rapport is verder ingedeeld in de volgende hoofdstukken: gemeenten (Hoofdstuk 2), districten (Hoofdstuk 3), eenheid (Hoofdstuk 4) en thema's (Hoofdstuk 5). Het is eenvoudig om door het rapport te navigeren naar de gebieden en de thema's door middel van klikbare links. De hoofdstuk- en paragraaftitels in de inhoudsopgave zijn klikbaar en onderaan elke pagina staat een link om terug te keren naar de inhoudsopgave. Het is ook mogelijk om een eigen rapportage van de gemeente te maken door middel van een pdf-printer. Stel in dat geval het paginabereik in op de pagina's van de inleiding en de eigen gemeente en - naar wens - het district, de eenheid en de thema hoofdstukken.

Inhoudsopgave

Leeswijzer	3
Inhoudsopgave	4
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1. Achtergrond en doel	6
2. De thema's	6
3. Presentatie van de cijfers	10
4. Geografische indeling eenheid Rotterdam	10
Hoofdstuk 2 Veiligheidsbeeld per gemeente	11
Gemeente Alblasserdam	11
Gemeente Albrandswaard	15
Gemeente Barendrecht	19
Gemeente Binnenmaas	23
Gemeente Brielle	27
Gemeente Capelle aan den IJssel	31
Gemeente Cromstrijen	35
Gemeente Dordrecht	39
Gemeente Giessenlanden	43
Gemeente Goeree-Overflakkee	47
Gemeente Gorinchem	51
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	55
Gemeente Hellevoetsluis	59
Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	63
Gemeente Korendijk	67
Gemeente Krimpen aan den IJssel	71
Gemeente Lansingerland	75
Gemeente Leerdam	79
Gemeente Maassluis	83
Gemeente Molenwaard	87
Gemeente Nissewaard	91
Gemeente Oud-Beijerland	95
Gemeente Papendrecht	99
Gemeente Ridderkerk	103
Gemeente Rotterdam	107
Gemeente Schiedam	112
Gemeente Sliedrecht	117
Gemeente Strijen	121
Gemeente Vlaardingen	125
Gemeente Westvoorne	129
Gemeente Zederik	133
Gemeente Zwijndrecht	137
Hoofdstuk 3 Veiligheidsbeeld per district	141
District Rijnmond-Noord	141
District Rotterdam-Stad	142
District Rijnmond-Oost	143
District Rotterdam-Zuid	144
District Rijnmond Zuid-West	145
District Zuid-Holland-Zuid	146
Zeehavenpolitie Rotterdam	147

Hoofdstuk 4	Veiligheidsbeeld eenheid Rotterdam	148
Hoofdstuk 5	Veiligheidsbeeld regionale thema's	154
	Thema misdrijven	154
	Thema incidenten	170
	Thema jeugdproblematiek	175
	Thema persoonsgerichte aanpak	177
	Thema ondermijning	185
	Thema Burgernet	186
	Thema Veiligheidsmonitor	188

1 Inleiding

1. Achtergrond en doel

Het dagelijks bestuur van het Regionaal Veiligheidsoverleg heeft de VeiligheidsAlliantie regio Rotterdam (VAR) de opdracht gegeven om een regionale monitor te ontwikkelen. Dit is de derde uitgave van de monitor. De VAR is het samenwerkingsverband van en voor de 32 gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie binnen de eenheid Rotterdam op het gebied van integraal veiligheidsbeleid. Een belangrijke functie van VAR is het vervullen van de kennis- en leerfunctie voor de regio, waaronder het verzorgen van regionale monitoring.

Een belangrijk doel van het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld regio Rotterdam is het monitoren van de thema's uit het vastgestelde Regionale Beleidsplan (2015-2018) en de veel voorkomende criminaliteit, zodat eventueel bijsturing kan plaatsvinden. De monitor is niet bedoeld om een compleet beeld te geven van alle misdrijven. Er is een selectie gemaakt van thema's. In beginsel zal de monitor twee keer per jaar verschijnen. Nieuw in de derde uitgave is het thema Veiligheidsmonitor.

Doel van de rapportage

Het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld regio Rotterdam heeft de volgende doelen:

- een beeld verschaffen van de veiligheidssituatie van de totale regio en de ontwikkelingen daarin
- een beeld verschaffen van de veiligheidssituatie van individuele gemeenten binnen de regio en ontwikkelingen daarin
- het samenbrengen van objectieve veiligheidscijfers van politie, OM, Veiligheidshuizen en RIEC in één overzicht

De monitor is een coproductie van politie, OM, Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond, Veiligheidshuis Zuid-Holland-Zuid, RIEC en Halt, onder leiding van de VAR.

2. De thema's

Deze monitor is opgebouwd aan de hand van de volgende onderdelen en thema's:

1. misdrijven
2. incidenten
3. jeugdoverlast
4. persoonsgerichte aanpakken veelplegers, huiselijk geweld, jeugd en high impact crimes (HIC)
5. ondermijning
6. Burgernet
7. Veiligheidsmonitor

Hieronder volgt een toelichting op deze onderdelen.

Incidenten en misdrijven

De politie rapporteert over incidenten en misdrijven. Een incident is een in het bedrijfsprocessensysteem van de politie geregistreerde melding op basis van een vaste classificatie, de zogenaamde maatschappelijke klasse. Daarvan wordt als misdrijf geteld een politieregistratie van een feit dat bij wet als misdrijf is aangeduid en waarbij in de registratie minimaal één persoon is opgenomen als aangever, slachtoffer of verdachte.

Er zijn op dit moment nog verschillen in de wijze van registratie van incidenten tussen de voormalige politieregio's Zuid Holland Zuid (ZHZ) en Rotterdam-Rijnmond (RR). Daarom worden gegevens van incidenten in het themahoofdstuk incidenten afzonderlijk gepresenteerd voor de beide voormalige politieregio's.

Jeugdoverlast

Jongeren die een strafbaar feit plegen kunnen onder een aantal voorwaarden worden doorverwezen naar **bureau Halt** om hun straf af te doen zonder justitiële aantekening. De jongere moet in ieder geval bekennen en instemmen met de verwijzing naar Halt. Daarnaast zijn er beperkingen aan het type delict, het maximale schadebedrag en het aantal keren dat een jongere naar Halt kan worden verwezen.

Binnen de eenheid Rotterdam wordt bijgehouden hoeveel jongeren verwezen worden naar bureau Halt per delictscategorie. Bureau Halt onderscheidt zeven delictscategorieën: baldadigheid, vuurwerk-overtredingen, openbare orde, schoolverzuim, vermogensdelicten, vernieling en overig. In het thema-hoofdstuk is het aantal verwijzingen per gemeente omgerekend naar het aantal verwijzingen per 1.000 inwoners om een betere vergelijking tussen gemeenten van verschillende omvang mogelijk te maken.

Persoonsgerichte aanpakken veelplegers, huiselijk geweld, jeugd en HIC

De Veiligheidshuizen richten zich op personen die voor criminaliteit en overlast zorgen. Het zijn personen waarbij een reguliere aanpak in een afzonderlijke straf, civiele-, bestuurlijke- en zorgketen niet volstaat. In het Veiligheidshuis krijgen deze personen een integrale, persoonsgerichte aanpak op maat die enerzijds bestaat uit interventies met een repressief karakter en anderzijds gericht is op zorg- en hulpverlening. Daarbij wordt ook gekeken naar de ouders, broertjes en zusjes (systeemgericht). Hier toe werkt een groot aantal instanties op het gebied van opsporing, vervolging, berechting en hulpverlening samen onder één dak.

De eenheid Rotterdam heeft twee veiligheidshuizen: Rotterdam-Rijnmond (VHRR) en Zuid-Holland-Zuid (VHZHZ). Personen zijn 'nieuwe instroom' wanneer ze in de meetperiode nieuw in een aanpak van het Veiligheidshuis zijn opgenomen. Personen die niet onder 'nieuwe instroom' vallen, zaten al eerder dan de meetperiode in een aanpak van het Veiligheidshuis. Let op, het totaal aantal aanpakken is niet gelijk aan het aantal unieke personen; een persoon kan namelijk tijdens de meetperiode zijn overgedragen naar een andere aanpak.

In de tweede helft van het jaar heeft een verbeteringslag plaatsgevonden van het registreren van de woonplaatsen in het volgsysteem Persoonsgerichte Aanpakken (vPGA). Door een verbeteringslag in het systeem, het optimaliseren van de registratie en een koppeling met de Rotterdamse Basisregistratie Personen (BRP), is een groter deel van de doelgroep herleidbaar geworden. Mede hierdoor is de groep zonder vaste woon- of verblijfplaats beter in beeld gekomen. Omwille van de vergelijkbaarheid met voorgaande edities zijn de verschillende doelgroepen niet ingedeeld naar woonplaats, maar naar het Veiligheidshuis waarbinnen zij besproken zijn. Dit kan bij sommige gemeenten een lichte stijging in de cijfers laten zien.

Zowel in het VHRR als in VHZHZ worden, onder andere bij het thema veelplegers en overvallers, unieke personen besproken die een aanpak hebben in het Veiligheidshuis maar op dat moment geregistreerd staan 'zonder vaste woon- of verblijfplaats' of staan ingeschreven bij een penitentiaire inrichting. Dit is de reden dat de aantallen van de individuele gemeenten niet optellen tot het totaal van de regio en de eenheid.

De **jeugd aanpak** richt zich op (risico) jongeren tussen de 12 en 18 jaar die verdacht worden van of veroordeeld zijn voor een strafbaar feit en die uitstromen uit een Justitiële Jeugdinstelling of onder de categorie PIJ, HIT-ters (overvallers, woninginbrekers, straatrovers) of veelplegers vallen. Daarnaast kan er sprake zijn van een (dreigende) retourommelding Jeugdreclassering, een voorwaardelijke PIJ, een Harde Kern Aanpak en/of een dubbele maatregel (onder toezichtstelling + jeugdreclassering). Ook jongeren tussen de 18 en 23, die berecht worden volgens het adolescentenstrafrecht, vallen onder de jeugd aanpak. Daarnaast worden in het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid ook (overlast gevende) jeugdgroepen binnen dit thema besproken.

De doelgroep van de **veelplegers aanpak** 18+ bestaat uit alle zeer actieve veelplegers, stelselmatige daders en (pré) ISD gelabelde personen met een "complexe" casus: er moet sprake zijn van problemen op drie of meer leefgebieden of complexe OGGZ problematiek (o.a. LVB, psychiatrie). Daarnaast vallen ook HIT-ters en sinds oktober 2015 personen met een EPA (Ernstige Psychiatrische Aandoening) kenmerk onder de doelgroep.

De **aanpak overvallers** zorgt ervoor dat de meerderjarige overvallers uit de regio (RR en ZHZ) direct na aanhouding stevig en integraal worden aangepakt. De partners bundelen de krachten om verdachten en veroordeelden binnen strakke kaders een (laatste) kans te bieden en recidive te verminderen.

In het **casuoverleg HG** ligt de focus op complexe zaken waarbij sprake is van samenloop van strafrecht en/of bestuursrecht en/of zorg en er bijvoorbeeld sprake is van een heel hoge geweldsdreiging, specifieke persoonsgerichte problemen, eer gerelateerd geweld, huiselijk geweld, genitale verminking, stalking of wanneer er minderjarige kinderen betrokken zijn.

ZSM is een methodiek om veel voorkomende criminaliteit zo slim, snel, selectief, simpel, samen, slachtoffergericht en samenlevingsgericht mogelijk aan te pakken. De ZSM-methodiek wordt dicht tegen het netwerk van het Veiligheidshuis uitgevoerd waardoor er, naast de strafrechtelijke afdoening, ook direct gezamenlijk triage plaatsvindt op de complexe problematiek. Bij een deel van de aangehouden verdachten (doelgroepen Veiligheidshuis) sluiten ook Jeugdbescherming (West en Rotterdam-Rijnmond) en de gemeenten aan, de zogenoemde ZSM+ variant.

Doordat informatie vanuit zorg, onderwijs, sociale zaken en bestuurlijke aanpak beschikbaar is, kan er een betekenisvolle strafrechtelijke afdoeningsbeslissing worden genomen. Dit kan straf zijn, maar ook een alternatieve of aanvullende interventie.

De **HIT-aanpak** is een overkoepelende aanpak voor High Impact Targets. De HIT-lijst wordt driemaal per jaar ge-update en bestaat uit personen die recent zijn aangehouden (overvallers) of zijn veroordeeld (overvallers, straatrovers, woninginbrekers) voor een HIT delict. De HIT-ters worden besproken in de bestaande casus-overleggen van de Veiligheidshuizen. De cijfers in de rapportage zijn afkomstig van de HIT-lijsten 2015. De cijfers van HIT-ters in deze rapportage worden handmatig overgenomen uit de HIT-lijsten en komen niet uit het vPGA.

Ondermijning

De cijfers met betrekking tot ondermijning zijn aangeleverd door het RIEC. Deze cijfers verschillen op diverse punten met de politiecijfers in deze regionale veiligheidsmonitor. Waar de politiecijfers een bepaald beeld geven van de criminaliteit in de regio, geven deze cijfers van het RIEC ook een beeld van de alertheid en activiteit van de betrokken gemeenten op het thema ondermijning en de concrete ondersteuning en advisering daarbij door het RIEC. Het aantal signalen dat door de partners wordt aangedragen ten behoeve van integrale casuïstiek is bijvoorbeeld hoger wanneer de problematiek binnen een gemeente groter is en meer in het oog springt, maar ook wanneer partners en gemeenten actief en alert zijn op deze signalen, weten hoe men signalen moet herkennen en waar die besproken kunnen worden. Tegelijkertijd zeggen deze cijfers ook niet alles: als er voor een gemeente geen signalen worden aangedragen, wil dat niet zeggen dat de problematiek er niet is. Georganiseerde en ondermijnende criminaliteit is vaak niet zichtbaar. Deze vormen van criminaliteit hangen overigens wel vaak samen met meer zichtbare vormen van criminaliteit als overlast, drugshandel of 'high impact crimes'.

Toelichting per indicator:

1. B-CBA's zijn de bestuurlijke criminaliteitsbeeldanalyses die het RIEC uitvoert op verzoek van gemeenten.
2. Het aantal Bibob-dossiers. Hierop kunnen meerdere adviezen gegeven zijn door het RIEC. De mogelijke gevolgen van de Bibob-procedure zijn: de vergunning is verstrekt, geweigerd/ingetrokken of de procedure loopt nog.
3. Het aantal integrale cases betreft steeds signalen die door het informatieoverleg met alle partners geschikt geacht zijn voor een integrale analyse en waarvan de resultaten en de interventievoorstellen zijn besproken in de Stuurploeg met alle partners en de betrokken gemeente daarbij. De genoemde cases zijn gestart in 2014 of 2015 en lopen door in 2015. De integrale cases kunnen betrekking hebben op RIEC-thema's zoals georganiseerde hennepcultuur, witwassen of mensenhandel. Verder is een beperkt aantal signalen aangedragen bij het RIEC die niet geleid hebben tot een integrale casus, deze staan niet in het overzicht vermeld.

Daarnaast zijn er ook veel andere activiteiten van het RIEC die niet in deze cijfers worden weergegeven, zoals de activiteiten ten behoeve van de bewustwording/trainingen over ondermijning en actief accounthouderschap richting de gemeenten. Voor meer informatie over de activiteiten van het RIEC wordt verwezen naar het jaarverslag van het RIEC ten behoeve van het Regionaal Veiligheids Overleg.

Burgernet

Gepresenteerd worden het aantal deelnemers en de dekkingsgraad (percentage deelnemers in de bevolking). In het hoofdstuk van de eenheid Rotterdam worden ook het aantal acties per thema en het aantal succesvolle acties gepresenteerd, en het aantal acties dat mede dankzij de bijdrage van Burgernet-deelnemers is opgelost.

Veiligheidsmonitor

Nieuw in deze editie van het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld is het thema Veiligheidsmonitor. De Veiligheidsmonitor is een grootschalig jaarlijks onderzoek naar de beleving van leefbaarheid en veiligheid in Nederland. Het zijn in feite de subjectieve veiligheidscijfers en vormen als zodanig een nuttige aanvulling op de objectieve registratiecijfers in deze rapportage. In 2013 en 2015 hebben de gemeenten uit de eenheid Rotterdam deelgenomen aan dit onderzoek, in 2014 niet. Cijfers uit de Veiligheidsmonitor staan niet gepresenteerd in de vorm van absolute aantallen, maar als percentages over de bevolking in de gemeente en de eenheid. De uitkomsten bieden gemeenten een handvat om de "plussen en minnen" uit de Veiligheidsmonitor te beoordelen op feitelijkheid als het gaat om het gevoerde lokale veiligheidsbeleid. Zo nodig leidt dat tot het heroverwegen van het veiligheidsbeleid.

Leefbaarheid in de buurt wordt gemeten aan de hand van de kwaliteit van **fysieke voorzieningen**, zoals onderhoud aan wegen, perken en pleintjes en speelvoorzieningen voor kinderen. Daarnaast is **sociale cohesie** belangrijk: de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan.

Overlast bestaat er in verschillende vormen. In de Veiligheidsmonitor worden er drie typen onderscheiden. Zo is er **fysieke verloedering**, zoals rommel op straat, hondenpoep en bekladde muren. **Sociale overlast** is de overlast van andere buurtbewoners, rondhangende jongeren en bijvoorbeeld ook overlast door drugs- of drankgebruik. Onder **verkeersoverlast** valt ten slotte alle overlast met betrekking tot agressie in het verkeer, parkeerproblemen en te hard rijden.

In de Veiligheidsmonitor komt ook het slachtofferschap van delicten aan bod. De indeling die hierbij gehanteerd wordt, komt niet overeen met de indeling van delicten door de politie. In de Veiligheidsmonitor zijn bedreiging, mishandeling en geweld met seksuele bedoelingen allen **gewelddelicten**. Onder **vermogensdelicten** vallen: (poging) tot inbraak, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto, auto-diefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving en overige diefstal. **Vernielingen** wordt onderverdeeld in voertuigvernielingen en overige vernielingen. **Cybercrime** bestaat uit identiteitsfraude via internet, koop- of verkoopfraude via internet, hacken en pesten via internet. Cybercrime wordt *niet* meegenomen in het totaalcijfer voor slachtofferschap.

3. Presentatie van de cijfers

In dit rapport is het grootste deel van de cijfers gepresenteerd in de vorm van absolute aantallen en de procentuele ontwikkeling in 2015 ten opzichte van 2014. De ontwikkeling in het aantal problematische jeugdgroepen en de aantallen Halt verwijzingen per delictscategorie in de gemeentehoofdstukken wordt alleen gepresenteerd in de vorm van absolute verschillen (en niet procentueel), vanwege de lage aantallen per categorie bij veel gemeenten. De ontwikkelingen bij de Veiligheidsmonitor worden gepresenteerd als het verschil tussen 2015 en 2013.

Verder worden in de themahoofdstukken, voor een zo zuiver mogelijke vergelijking tussen gemeenten, misdrijfcijfers omgerekend naar aantallen per 1.000 inwoners. Uitzondering hierop vormen (woning)inbraken, diefstal/inbraak in box, garage, schuur of tuinhuis en inbraken bij bedrijven/instellingen; deze zijn omgerekend naar aantallen per 1.000 woningen (of niet-woningen voor inbraken bij bedrijven). Deze bewerking is ook toegepast bij de thema's incidenten en jeugd.

In de meeste tabellen worden ontwikkelingen groen gekleurd bij een positieve ontwikkeling van 10% of meer en rood bij een zelfde negatieve ontwikkeling. In de tabellen bij het thema Veiligheidsmonitor worden de verschillen gekleurd op basis van de uitkomst van significantietoetsen. Deze zijn afhankelijk van de steekproefomvang, waardoor kleine verschillen in een grote gemeente soms wel gekleurd en beschreven zijn en grote verschillen in een kleine gemeente niet. De kleurcodering van absolute verschillen is afhankelijk van het onderwerp (OM, HALT, Veiligheidshuizen). Bij Burgernet is een dekingsgraad onder de 5% rood gekleurd en boven de 10% groen.

4. Geografische indeling eenheid Rotterdam

In het rapport is uitgegaan van onderstaande regionale indeling. De regionale eenheid Rotterdam bestaat uit 7 districten met 18 basisteams (inclusief de Zeehavenpolitie).¹ Er wordt gerapporteerd op het niveau van de eenheid, de districten en de gemeenten. Op enkele plaatsen in het rapport wordt er gesproken over de voormalige politieregio's Rotterdam-Rijnmond en Zuid-Holland Zuid. De regio ZHZ komt overeen met het gelijknamige district en regio RR met de rest van de districten inclusief de Zeehavenpolitie. De veiligheidshuizen hebben dezelfde geografische indeling.

Afbeelding 1

Geografische indeling regionale eenheid Rotterdam



2 Veiligheidsbeeld per gemeente

Gemeente Alblasserdam

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Alblasserdam gestegen ten opzichte van 2014 (+5%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gestegen (+5%). In de eenheid Rotterdam is het totaal aantal misdrijven gedaald (-6%). De stijging in Alblasserdam wordt onder meer veroorzaakt door een toename van HIC en geweld en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal woninginbraken is gestegen (72%), terwijl regionaal een afname (-9%) in het aantal woninginbraken is te zien. Dat geldt ook voor geweldsdelicten zoals mishandeling dat in Alblasserdam met 15% is gestegen, terwijl er regionaal eerder sprake is van een lichte afname (-5%).
- **Vermogenscriminaliteit:** Zakkenrollerij is de enige vorm van criminaliteit die duidelijk is afgenomen in Alblasserdam (-29%). De ontwikkeling is in lijn met de eenheid, hoewel het in Alblasserdam om relatief kleine aantallen gaat. Een toename is te zien bij diefstal van brom-, snor-, fietsen (48%) en diefstal van motorvoertuigen (180%). Deze trend is niet zichtbaar in de regio.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is afgenomen (-9%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	752	746	787	5%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	55	39	67	72%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	6	10	12	20%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	3	10	11	10%	-16%
Bedreiging	30	17	19	12%	-6%
Mishandeling	35	39	45	15%	-5%
Straatroof	0	0	1		-1%
Overval	1	1	1	0%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	38	37	42	14%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	14	5	14	180%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	45	52	77	48%	0%
Zakkenrollerij	20	14	10	-29%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	144	148	151	2%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	23	19	21	11%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	4	11	10	-9%	-12%
Huiselijk Geweld	29	27	26	-4%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder vaak overlast is door drugs/drankoverlast en er meldingen overlast jeugd zijn.

- **Overlast:** De meeste vormen van overlast laten een afname zien. De grootste daling is te zien bij melding overlast jeugd. Ook het aantal incidenten veroorzaakt door drugs/drankoverlast, overlast door enkele verwarde/overspannen personen en het aantal incidenten verkeersoverlast zijn gedaald. De daling bij deze incidenten is sterker dan regionaal. Bij de overige categorieën is ook een daling te zien, in lijn met de regionale ontwikkeling.
- **Overige thema's:** In Alblasserdam komen incidenten van geweld tegen politie ambtenaren en incidenten Veilige Publieke Taak vrijwel niet voor.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	17	29	23	-21%	3%
Verkeersoverlast	243	269	247	-8%	-8%
Burengerucht	39	55	53	-4%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	87	77	67	-13%	4%
Melding overlast jeugd	292	372	289	-22%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	4	5	4	-20%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	1	2	100%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Alblasserdam drie hinderlijke jeugdgroepen (+1 ten opzichte van 31-12-2014), geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	2	2	3	+1
Overlast-gevend	1	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+13). De sterkste stijging was er in het aantal verwijzingen voor baldadigheid (+14).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	15	22	35	+13
Type verwijzing				
Baldadigheid	4	7	21	+14
Openbare orde	3			=
Overig	1	4	1	-3
Schoolverzuim	4	3		-3
Vermogensdelicten	1	3	5	+2
Vernieling	1		2	+2
Vuurwerkovertradingen	1	5	6	+1

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er vijftien personen uit Alblasserdam in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er veertien nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is toegenomen ten opzichte van 2014. Met name het aantal personen in een HG aanpak (+11) is toegenomen. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is verdubbeld (van 16 naar 32). Het aantal personen op de HIT-lijst is gedaald ten opzichte van 2014 (-1).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugd aanpak	2	1	3	+2
- waarvan nieuwe instroom	2	1	3	+2
Personen in een veelplegersaanpak	3	1	1	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	3	3	11	+8
- waarvan nieuwe instroom	2	3	11	+8
Totaal	8	5	15	+10
- waarvan nieuwe instroom	4	4	14	+10
Besproken in ZSM+	9	16	32	+16
Aantal HIT-ters		2	1	-1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Alblasserdam geadviseerd in twee Bibob-dossiers, beide horeca-dossiers. Op basis van het advies is één vergunning verstrekt. De andere procedure loopt nog. Er zijn geen signalen/cases aangedragen voor integrale analyse.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	2 horeca 1 vergunning verstrekt;
- gevolg voor vergunning	1 zaak loopt nog
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Alblasserdam waren op 1 januari 2016 2.432 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (12,2%). In Alblasserdam is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	2.432
Inwoners	19.790
Percentage	12,2%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Alblasserdam is gestegen van 13% naar 16,3% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een toename van criminaliteit in Alblasserdam.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Alblasserdam zijn in 2015 even positief over de leefbaarheid in de buurt, als in 2013. Wel zijn er meer inwoners positief over de ontwikkeling van hun buurt (+4,6%). In de eenheid is een minder sterke trend te vinden.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Alblasserdam is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Dit is hetzelfde beeld als gemiddeld in de eenheid Rotterdam.
- **Overlast:** Ongeveer 10 procent van de inwoners van Alblasserdam ervaart in 2015 veel overlast van rondhangende jongeren, dit is meer dan een verdubbeling ten opzichte van 2013.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Alblasserdam ongeveer even tevreden over het functioneren van de gemeente en de politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in hun buurt. Gemiddeld is men in de eenheid Rotterdam positiever geworden over gemeente en politie.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,3	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,4	6,4	=	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,1	6,2	+0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	3,5%	8,1%	+4,6%	+1,0%
	% buurt achteruit	14,6%	17,3%	+2,7%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,2	7,3	+0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	14,5%	16,1%	+1,6%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	28,4%	33,6%	+5,2%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	4,2%	6,6%	+2,4%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	8,6%	13,2%	+4,6%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	20,4%	20,6%	+0,2%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	9,0%	13,4%	+4,4%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	4,4%	9,9%	+5,5%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	36,5%	40,0%	+3,5%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	13,0%	16,3%	+3,3%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	0,7%	1,5%	+0,8%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	6,5%	10,4%	+3,9%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	8,6%	6,3%	-2,3%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	11,4%	11,0%	-0,4%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,9	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,8	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	34,4%	40,3%	+5,9%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	11,0%	11,0%	=	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	24,9%	28,1%	+3,2%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	8,1%	8,3%	+0,2%	-1,6%

Gemeente Albrandswaard

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Albrandswaard gelijk gebleven ten opzichte van 2014, ondanks een afname van een aantal veelvoorkomende vormen van High Impact Crime en geweld, en vermogenscriminaliteit. In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 gedaald (-10%). Regionaal gezien was er in het afgelopen jaar een afname in het aantal misdrijven (-6%).

- **High Impact Crime (HIC):** In Albrandswaard is een afname te zien bij woninginbraak (-23%) en bedreiging (-17%). Ook het aantal misdrijven straatroof (van 7 naar 1) en openlijk geweld tegen persoon (van 5 naar 3) is gedaald. Dit is een sterkere afname dan gemiddeld in de regio. Mishandeling en overige diefstal zijn toegenomen met respectievelijk 39% en 50%.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van motorvoertuigen (-46%), diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-13%) en diefstal van brom-, snor-, fietsen (-10%) en deze daling is in het algemeen sterker dan gemiddeld in de Eenheid Rotterdam. Vernieling c.q. zaakbeschadiging nam toe in Albrandswaard, terwijl hierop regionaal een afname is te zien.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is gestegen (140%). Deze ontwikkeling is niet regionaal te zien (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.164	1.041	1.043	0%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	139	129	99	-23%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	9	18	27	50%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	5	5	3	-40%	-16%
Bedreiging	44	52	43	-17%	-6%
Mishandeling	51	38	53	39%	-5%
Straatroof	3	7	1	-86%	-1%
Overval	1	0	1		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	193	136	118	-13%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	27	41	22	-46%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	54	69	62	-10%	0%
Zakkenrollerij	9	6	4	-33%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	171	127	171	35%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	40	25	26	4%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	3	5	12	140%	-12%
Huiselijk Geweld	28	41	26	-37%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is afgenomen ten opzichte van 2014. De afname komt vooral door een daling van het aantal gevallen overlast door een verward of overspannen persoon, overlast jeugd en verkeersoverlast.

- **Overlast:** Er is in Albrandswaard een afname van het aantal incidenten van overlast door een verward of overspannen persoon (-20%). Deze stijging doet zich niet regionaal voor. De afname van verkeersoverlast (-19%) en overlast jeugd (19%) is ook een regionale trend.
- **Overige thema's:** In Albrandswaard zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 5 naar 3). In de regio daalde deze eveneens (met 8%).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	20	16	17	6%	3%
Verkeersoverlast	32	26	21	-19%	-8%
Burengerucht	59	43	46	7%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	56	65	52	-20%	4%
Melding overlast jeugd	63	63	51	-19%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	4	5	3	-40%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Sinds 2013 zijn er in de gemeente Albrandswaard geen problematische jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	0	0	=
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 vrijwel gelijk gebleven (+3). Er waren iets meer verwijzingen voor verstoringen van de openbare orde (+2) en vernieling (+3) dan een jaar eerder.

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	21	8	11	+3
Type verwijzing				
Baldadigheid	1	1		-1
Openbare orde	3		2	+2
Overig	3	2	2	=
Schoolverzuim	4	1		-1
Vermogensdelicten	5	1	4	+3
Vernieling	3			=
Vuurwerkovertreden	2	3	3	=

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 18 personen uit Albrandswaard in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er zes nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is toegenomen ten opzichte van 2014. Met name het aantal personen in een veelplegersaanpak (+12) is toegenomen. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 25 (van 13 naar 38). Het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen met één persoon.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	1	0	1	+1
- waarvan nieuwe instroom	1	0	1	+1
Personen in een veelplegersaanpak	1	1	12	+11
- waarvan nieuwe instroom	1	0	4	+4
Personen in een overvallersaanpak	0	0	3	+3
- waarvan nieuwe instroom	0	0	1	+1
Personen in een HG aanpak	0	2	2	=
- waarvan nieuwe instroom	0	2	0	-2
Totaal	2	3	18	+15
- waarvan nieuwe instroom	2	2	6	+4
Besproken in ZSM+	4	13	38	+25
Aantal HIT-ters	2	2	3	+1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 voor de gemeente Albrandswaard geen bestuurlijke adviezen opgesteld. Binnen de gemeente was het RIEC niet betrokken bij Bibob dossiers. Er zijn geen signalen/cases aangedragen voor integrale analyse.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Albrandswaard waren op 1 januari 2016 1.124 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Albrandswaard blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (4,4%) duidelijk achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	1.124
Inwoners	25.069
Percentage	4,4%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Albrandswaard is gedaald van 17,2% naar 13,8% tussen 2013 en 2015. Deze ontwikkeling is vergelijkbaar met de ontwikkeling in het aantal geregistreerde misdrijven. Zowel slachtofferschap als geregistreerde misdrijven duiden op een afname van criminaliteit in Albrandswaard.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Albrandswaard zijn 2015 nog even positief over de leefbaarheid in de buurt, maar de buurtontwikkeling is ongunstig. Minder inwoners vinden dat hun buurt vooruit is gegaan (-2%) en meer inwoners vinden dan hun buurt achteruit is gegaan (+2%).
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Albrandswaard is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Geen van de indicatoren is duidelijk veranderd tussen 2013 en 2015.
- **Slachtofferschap:** Het slachtofferschap van geweldsdelicten is in 2015 gestegen terwijl dit regionaal gezien stabiliseerde. Daar staat tegenover dat in Albrandswaard sprake is van een daling van het aantal slachtoffers van vermogensdelicten en vernielingen.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** De inwoners van Albrandswaard zijn nog steeds tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Hoewel er iets meer inwoners (zeer) ontevreden zijn. Over het functioneren van de politie in de buurt zijn inwoners per saldo positiever dan twee jaar geleden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,6	7,6	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,3	6,5	+0,2	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,3	6,3	=	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	9,6%	7,6%	-2,0%	+1,0%
	% buurt achteruit	13,7%	15,7%	+2,0%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,1	7,2	+0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	15,1%	19,1%	+4,0%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	35,0%	34,8%	-0,2%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% komt veel voor	8,3%	11,3%	+3,0%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans slachtoffer groot	16,4%	14,5%	-1,9%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% komt wel eens voor	23,5%	18,3%	-5,2%	-1,3%
Sociale overlast	% komt wel eens voor	6,4%	6,7%	+0,3%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% komt wel eens voor	2,6%	3,1%	+0,5%	-0,3%
Verkeersoverlast	% komt wel eens voor	27,6%	27,4%	-0,2%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	17,2%	13,8%	-3,4%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	0,9%	2,6%	+1,7%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	11,6%	8,2%	-3,4%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	7,0%	4,7%	-2,3%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	13,0%	13,5%	+0,5%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,0	2,0	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,1	2,1	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	41,5%	41,3%	-0,2%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	8,9%	10,7%	+1,8%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	21,0%	25,1%	+4,1%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	9,3%	8,0%	-1,3%	-1,6%

Gemeente Barendrecht

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Barendrecht licht gedaald ten opzichte van 2014 (-5%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-5%). De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling in Barendrecht wordt onder meer veroorzaakt door een afname van woninginbraak en straatroof, en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** De aantallen misdrijven straatroof (-57%), woninginbraak (-16%) en diefstal (-13%) zijn afgenomen in Barendrecht. De overige categorieën laten een vrij stabiel beeld zien, met kleine verschuivingen ten opzichte van 2014.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van motorvoertuigen (-15%) en diefstal/inbraak bedrijven (-28%). Zakkenrollerij is met de helft toegenomen (+50%), terwijl in de regio een daling is te zien. Het aantal misdrijven diefstal van brom-, snor- en andere fietsen is gestegen ten opzichte van 2014 (+11%).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drughandel is afgenomen (-18%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%). Huiselijk geweld is in Barendrecht in 2015 toegenomen, terwijl er gemiddeld in de eenheid sprake is van een daling.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.984	1.937	1.838	-5%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	155	160	134	-16%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	23	30	26	-13%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	11	10	13	30%	-16%
Bedreiging	77	55	53	-4%	-6%
Mishandeling	72	71	66	-7%	-5%
Straatroof	21	28	12	-57%	-1%
Overval	6	1	2	100%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	338	271	277	2%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	49	41	35	-15%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	182	236	261	11%	0%
Zakkenrollerij	33	16	24	50%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	228	202	189	-6%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	60	58	42	-28%	-3%
Overige thema's					
Drughandel	19	17	14	-18%	-12%
Huiselijk Geweld	60	58	67	16%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder vaak overlast is van burengerucht.

- **Overlast:** Er is een stijging van het aantal incidenten van overlast door een verward of overspannen persoon (+16%). In de regio is deze stijging minder sterk (+4%). Het aantal incidenten burgengerucht is gedaald (-23%). De overige categorieën laten een vrij stabiel beeld zien.
- **Overige thema's:** In Barendrecht is het aantal incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt toegenomen (van 6 naar 8). Ook zijn er meer incidenten op het thema Veilige Publieke Taak (van 2 naar 5).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	22	26	28	8%	3%
Verkeersoverlast	55	55	54	-2%	-8%
Burengerucht	114	91	70	-23%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	60	92	107	16%	4%
Melding overlast jeugd	182	191	174	-9%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	7	6	8	33%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	2	5	150%	76%

Jeugdproblematiek

Sinds 2013 zijn er in de gemeente Barendrecht geen problematische jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	2	0	0	=
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+12). Er waren meer verwijzingen voor vermogensdelicten (+7), vernieling (+4) en vuurwerkovertradingen (+4) te zien.

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	41	30	42	+12
Type verwijzing				
Baldadigheid	7	6	7	+1
Openbare orde	6	4	1	-3
Overig	2	3	1	-2
Schoolverzuim	18	2	9	+7
Vermogensdelicten	4	6	10	+4
Vernieling	3		1	+1
Vuurwerkovertradingen	1	9	13	+4

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er acht personen uit Barendrecht in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheids-huis, waarvan er vijf nieuw instroomden. Het aantal personen in een veelplegersaanpak is gedaald (-2). Overvallersaanpak is licht gestegen (+2). Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met twee en het aantal personen op de HIT-lijst is gestegen met één ten opzichte van 2014.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	3	1	2	+1
- waarvan nieuwe instroom	3	0	1	+1
Personen in een veelplegersaanpak	1	2	0	-2
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	1	1	3	+2
- waarvan nieuwe instroom	1	1	2	+1
Personen in een HG aanpak	4	3	3	=
- waarvan nieuwe instroom	4	2	2	=
Totaal	9	7	8	+1
- waarvan nieuwe instroom	8	3	5	+2
Besproken in ZSM+	23	45	43	-2
Aantal HIT-ters	4	5	6	+1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Barendrecht geadviseerd in twee Bibob-dossiers, beiden horeca-dossiers. Op basis van het advies zijn twee vergunningen verstrekt. Daarnaast zijn er twee integrale analyses uitgevoerd in Barendrecht: één is afgerond en één loopt nog. De integrale casus gaan over een outlaw motorcycle gang. Het RIEC heeft in 2015 geen B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Barendrecht.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	-
BIBOB	
- dossiers	2 horeca
- gevolg voor vergunning	2 vergunning verstrekt
Integrale cases	
- analyses	2 analyse afgerond 1 casus loopt;
- interventies	1 casus afgerond
- thema's	1 outlaw motorcycle gang
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Barendrecht waren op 1 januari 2016 2.898 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Barendrecht blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (6,1%) achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	2.898
Inwoners	47.377
Percentage	6,1%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Barendrecht is gedaald van 17,9% naar 15% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Barendrecht zijn in 2015 even positief over de leefbaarheid in de buurt. De waardering voor de fysieke kwaliteit is gestegen.
- **Veiligheidsbeleving:** Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is 0,1 punt omhoog gegaan. De veiligheidsbeleving van inwoners van Barendrecht is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Het gevoel van onveiligheid, de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en hoe groot de kans is om slachtoffer te worden van inbraak zijn vrijwel niet veranderd.
- **Overlast:** Inwoners van Barendrecht ervaren in 2015 minder verkeersoverlast dan in 2013.
- **Slachtofferschap:** Minder inwoners werden slachtoffer van geweldsdelicten dan in 2013.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Barendrecht tevredener over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden en iets minder inwoners (zeer) ontevreden. Minder mensen zijn over het functioneren van de politie ontevreden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,5	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,5	6,7	+0,2	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,1	6	-0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	4,4%	4,7%	+0%	+1,0%
	% buurt achteruit	19,6%	16,7%	-2,90%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,1	7,2	+0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	16,6%	13,7%	-2,9%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	37,3%	34,4%	-2,9%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	8,8%	7,5%	-1,3%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	14,6%	12,2%	-2,4%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	18,6%	15,8%	-2,8%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	10,3%	8,5%	-1,8%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	6,6%	5,5%	-1,1%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	31,7%	26,8%	-4,9%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	17,9%	15,0%	-2,9%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,7%	1,1%	-1,6%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	11,8%	9,7%	-2,1%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	6,4%	6,1%	-0,3%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	11,9%	10,2%	-1,7%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,1	2,0	-0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	2,0	+0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	43,8%	49,5%	+5,7%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	12,4%	6,3%	-6,1%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	22,4%	22,1%	-0,3%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	12,1%	9,0%	-3,1%	-1,6%

Gemeente Binnenmaas

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Binnenmaas licht gedaald ten opzichte van 2014 (-5%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-11%). De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt vooral veroorzaakt door een afname van enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** De High Impact Crime is in Binnenmaas in het afgelopen jaar toegenomen. Deze trend komt niet overeen met de trend in de regio. De aantallen woninginbraak (+26%), bedreiging (+25%) en inbraak in garage etc. (+19%) zijn gestegen. Openlijk geweld tegen een persoon is eveneens gestegen (van 1 naar 6), evenals straatroof (van 1 naar 4).
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (-57%) en diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (-46%), dit is in mindere mate terug te zien in de regio. Ook de vernieling c.q. zaakbeschadiging is afgenomen (-15%).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is toegenomen (+86%). Het aantal gevallen van huiselijk geweld is afgenomen (-18%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	872	812	773	-5%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	51	31	39	26%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	26	16	19	19%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	4	1	6	500%	-16%
Bedreiging	33	24	30	25%	-6%
Mishandeling	41	34	31	-9%	-5%
Straatroof	0	1	4	300%	-1%
Overval	1	1	0	-100%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	71	79	77	-3%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	4	8	8	0%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	40	42	18	-57%	0%
Zakkenrollerij	3	3	4	33%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	168	169	143	-15%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	26	26	14	-46%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	39	29	54	86%	-12%
Huiselijk Geweld	24	33	27	-18%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder vaak overlast is door jeugd of burengerucht.

- **Overlast:** Er is een lichte stijging van het aantal incidenten van drugs/ drankoverlast. Het aantal incidenten van meldingen overlast jeugd (-36%) en burengerucht is gedaald (-14%). In de regio is deze daling minder sterk.
- **Overige thema's:** In Binnenmaas is het aantal incidenten geweld tegen politieambtenaren gelijk gebleven en dat geldt ook voor het aantal incidenten op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	31	28	33	18%	3%
Verkeersoverlast	318	259	260	0%	-8%
Burengerucht	78	74	64	-14%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	61	74	72	-3%	4%
Melding overlast jeugd	224	298	191	-36%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	6	7	7	0%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	1	1	1	0%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 is er in Binnenmaas een hinderlijke jeugdgroep geconstateerd, met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	1	1	=
Overlast-gevend	0	1	0	-1
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-13). De sterkste daling was te zien bij de verwijzing vernieling (-6) en baldadigheid (-5).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	55	37	24	-13
Type verwijzing				
Baldadigheid	37	8	3	-5
Openbare orde	7	4	4	=
Overig	2	12	10	-2
Schoolverzuim	2	2		-2
Vermogensdelicten	1	3	4	+1
Vernieling	3	6		-6
Vuurwerkovertreden	3	2	3	+1

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er vijf personen uit Binnenmaas in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er vier nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is met één gestegen. Het aantal personen op de HIT-lijst is afgenomen (van 3 in 2014 naar 2 in 2015).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	2	1	3	+2
- waarvan nieuwe instroom	2	1	3	+2
Personen in een veelplegersaanpak	2	4	0	-4
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	0	2	2	=
- waarvan nieuwe instroom	0	2	1	-1
Personen in een HG aanpak	1	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Totaal	5	7	5	-2
- waarvan nieuwe instroom	2	3	4	+1
Besproken in ZSM+	8	20	21	+1
Aantal HIT-ters		3	2	-1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Binnenmaas geadviseerd in twee Bibob-dossiers: twee horeca-dossiers. Op basis van het advies is één vergunning verstrekt en één geweigerd.

Daarnaast is er één integrale analyse uitgevoerd in Binnenmaas. Deze integrale case is afgerond en ging over witwassen. Het RIEC heeft in 2015 geen B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Binnenmaas.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	
- dossiers	2 horeca
- gevolg voor vergunning	1 vergunning verstrekt; 1 geweigerd/ingetrokken;
Integrale cases	
- analyses	1 lopende casus
- interventies	1 casus afgerond
- thema's	1 vastgoed/witwassen
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Binnenmaas waren op 1 januari 2016 4.937 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Binnenmaas ligt het aantal deelnemers aan Burgernet (17,1%) daarmee boven het streefcijfer van 10% gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	4.937
Inwoners	28.710
Percentage	17,1%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Binnenmaas is gestegen van 11,4% naar 14,3% tussen 2013 en 2015. Deze trend wijkt af van de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Slachtofferschap en geregistreerde misdrijven vertonen een tegengestelde ontwikkeling in Binnenmaas.

- **Leefbaarheid:** De waardering door inwoners van Binnenmaas van de leefbaarheid in de buurt is onveranderd tussen 2013 en 2015. Ten aanzien van de ontwikkeling van de leefbaarheid in de buurt lijken inwoners negatiever te zijn geworden. Meer inwoners vinden dat hun buurt is achteruit gegaan (+2,3%) en minder inwoners vinden dat hun buurt is vooruit gegaan (-0,3%). Per saldo zijn er meer inwoners negatief dan positief.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Binnenmaas is tussen 2013 en 2015 verbeterd. Minder inwoners voelen zich wel eens onveilig. Wel is de perceptie iets toegenomen van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en hoe groot de kans is om slachtoffer te worden van inbraak.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Binnenmaas ongeveer net zo tevreden over het functioneren van de gemeente en de politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,7	7,6	-0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,4	6,3	-0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,5	6,6	+0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	4,4%	4,1%	-0,3%	+1,0%
	% buurt achteruit	11,8%	14,1%	+2,3%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,6	7,6	=	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	10,2%	9,2%	-1,0%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	34,8%	24,9%	-9,9%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	1,9%	4,1%	+2,2%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	4,6%	5,5%	+0,9%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	16,2%	15,7%	-0,5%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	8,3%	9,3%	+1,0%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	2,8%	5,4%	+2,6%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	27,0%	26,2%	-0,8%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	11,1%	14,3%	+3,2%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,2%	2,6%	+1,4%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	5,4%	7,4%	+2,0%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	6,2%	4,8%	-1,4%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	8,9%	13,8%	+4,9%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,0	2,0	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,0	1,9	-0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	39,5%	36,5%	-3,0%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	10,5%	9,4%	-1,1%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	26,4%	27,7%	+1,3%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	7,3%	6,8%	-0,5%	-1,6%

Gemeente Brielle

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Brielle gestegen ten opzichte van 2014 (+14%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 gedaald (-9%).

De stijging in het afgelopen jaar is niet te zien in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De stijging wordt onder meer veroorzaakt door een toename van verschillende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven woninginbraak (-45%) en openlijk geweld tegen persoon is gedaald (-30%). Deze trend is ook regionaal te zien. Het aantal bedreiging is gestegen (+44%). Straatroof en Overval kwamen in 2015 helemaal niet voor in Brielle.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een stijging is te zien bij diefstal uit of vanaf motorvoertuigen (+54%), diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (+44%) en vernieling c.q. zaakbeschadiging (38%). Diefstal van motorvoertuigen is ook gestegen, maar hier gaat om beperkte aantallen (minder dan 10 verschil).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is afgenomen (-65%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	924	743	845	14%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	81	55	30	-45%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	17	11	12	9%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	9	10	7	-30%	-16%
Bedreiging	35	18	26	44%	-6%
Mishandeling	50	40	38	-5%	-5%
Straatroof	1	1	0	-100%	-1%
Overval	2	1	0	-100%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	55	46	71	54%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	13	7	14	100%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	40	34	49	44%	0%
Zakkenrollerij	17	7	7	0%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	139	135	186	38%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	30	24	23	-4%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	8	17	6	-65%	-12%
Huiselijk Geweld	30	23	24	4%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is afgenomen opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder vaak incidenten zijn door drugs/drankoverlast en burengerucht.

- **Overlast:** De meeste vormen van overlast laten een afname zien. De grootste daling is te zien bij drugs/ drankoverlast (-40%). Ook het aantal incidenten van burengerucht is gedaald (-26%). Verkeersoverlast is wel gestegen (+21%), terwijl dit gemiddeld in de eenheid is afgenomen (-8%).
- **Overige thema's:** In Brielle komen incidenten van geweld tegen politieambtenaren en incidenten Veilige Publieke Taak vrijwel niet voor.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	34	48	29	-40%	3%
Verkeersoverlast	50	42	51	21%	-8%
Burengerucht	47	43	32	-26%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	25	33	29	-12%	4%
Melding overlast jeugd	52	77	69	-10%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	3	7	1	-86%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Brielle geen problematische jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). Dit was ook in 2013 en 2014 het geval.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	0	0	=
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gelijk gebleven. Het type verwijzingen waarvoor jongeren uit Brielle met halt in aanraking komen is wel veranderd. Er zijn minder verwijzingen voor baldadigheid (-4) en openbare orde (-2). Wel zijn er meer verwijzingen in de categorieën vermogensdelicten (+3) en schoolverzuim (+2).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	11	16	16	=
Type verwijzing				
Baldadigheid	2	9	5	-4
Openbare orde	6	2		-2
Overig			1	+1
Schoolverzuim	1	1	3	+2
Vermogensdelicten	2	2	5	+3
Vernieling			0	=
Vuurwerkovertradingen		2	2	=

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er vier personen uit Brielle in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met vijf en het aantal personen op de HIT-lijst is met één toegenomen ten opzichte van 2014.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugd aanpak	1	2	0	-2
- waarvan nieuwe instroom	1	1	0	-1
Personen in een veelplegersaanpak	3	2	3	+1
- waarvan nieuwe instroom	1	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	6	1	1	=
- waarvan nieuwe instroom	5	1	0	-1
Totaal	10	5	4	-1
- waarvan nieuwe instroom	7	2	0	-2
Besproken in ZSM+	9	13	18	+5
Aantal HIT-ters	2	1	2	+1

Ondermijning

Het RIEC is in 2015 niet betrokken bij Bibob-dossiers in de gemeente Brielle en er wordt niet gewerkt aan een B-CBA. Er is één case aangedragen voor integrale analyse in Brielle: de analyse is afgerond en de interventie in de casus loopt. De integrale case gaat over hennep.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	
- analyses	1 analyse afgerond
- interventies	1 casus loopt
- thema's	1 hennep
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Brielle waren op 1 januari 2016 1.166 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Brielle blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (7,1%) daarmee achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam, maar de deelname zit op het gemiddelde voor de eenheid Rotterdam (7,0%).

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	1.166
Inwoners	16.312
Percentage	7,1%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Brielle is toegenomen van 13,5% naar 17,7% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie dus niet. Slachtofferschap en geregistreerde misdrijven vertonen een tegengestelde ontwikkeling in Brielle.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Brielle lijken tussen 2013 en 2015 wat minder positief geworden over de ontwikkeling van de leefbaarheid in de buurt. Meer inwoners vinden dat hun buurt is achteruit gegaan (+3%) en minder inwoners vinden dat hun buurt is vooruit gegaan (-2%).
- **Veiligheidsbeleving:** Er is sprake van een duidelijke toename in het aandeel inwoners dat denkt dat er veel criminaliteit is in de buurt en ook denken er meer inwoners dat de kans om slachtoffer te worden van woninginbraak heel groot is.
- **Overlast:** Het aandeel inwoners dat zelf veel sociale overlast ervaart in de buurt is duidelijk toegenomen ten opzichte van 2013 (+4,5%).
- **Slachtofferschap:** Meer inwoners werden slachtoffer van geweldsdelicten dan in 2013.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn er meer inwoners (zeer) ontevreden over de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Binnen de eenheid zijn inwoners over het algemeen juist positiever over de gemeente.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,6	+0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,5	6,4	-0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,4	6,3	-0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	8,1%	6,1%	-2,0%	+1,0%
	% buurt achteruit	18,8%	21,8%	+3,0%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,4	7,4	=	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	10,0%	13,4%	+3,4%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	26,9%	33,0%	+6,1%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	4,5%	8,8%	+4,3%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	9,4%	14,1%	+4,7%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	17,7%	18,8%	+1,1%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	7,5%	12,0%	+4,5%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	4,3%	6,4%	+2,1%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	34,2%	33,2%	-1,0%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	13,5%	17,7%	+4,2%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,5%	5,1%	+2,6%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	7,9%	10,2%	+2,3%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	5,2%	5,4%	+0,2%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	9,5%	11,6%	+2,1%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,6	1,7	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,8	-0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	45,9%	43,4%	-2,5%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	7,9%	12,3%	+4,4%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	23,6%	23,9%	+0,3%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	11,4%	13,8%	+2,4%	-1,6%

Gemeente Capelle aan den IJssel

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Capelle aan den IJssel gedaald ten opzichte van 2014 (-6%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-12%). De daling in het afgelopen jaar is gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van woninginbraken en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven openlijk geweld tegen persoon (-30%) en inbraak woning (-16%) is gedaald. In de eenheid is ook een daling te zien. Het aantal misdrijven bedreiging (+35%) en straatroof (+80%) is wel gestegen.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van motorvoertuigen (-20%) en zakkenrollerij (-16%), gelijk met de ontwikkeling in de eenheid. Vernieling c.q. zaakbeschadiging (26%) is wel gestegen.
- **Overige thema's:** Het aantal druggerelateerde misdrijven is afgenomen (-29%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	3.950	3.710	3.486	-6%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	306	304	255	-16%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	79	144	135	-6%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	16	30	21	-30%	-16%
Bedreiging	152	119	161	35%	-6%
Mishandeling	200	202	215	6%	-5%
Straatroof	34	25	45	80%	-1%
Overval	16	10	11	10%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	461	354	332	-6%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	126	126	101	-20%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	321	357	340	-5%	0%
Zakkenrollerij	89	58	49	-16%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	440	395	411	4%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	76	57	69	21%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	45	52	37	-29%	-12%
Huiselijk Geweld	158	170	167	-2%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder vaak meldingen zijn van overlast door jeugdigen.

- **Overlast:** Er is een daling te zien bij melding overlast jeugd (-20%). In de regio is deze trend ook te zien maar minder sterk.
- **Overige thema's:** In de regio is er een stijging van incidenten in de Veilige Publieke taak. In Capelle aan den IJssel is op dit vlak een toename van 7 naar 9 incidenten.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	70	96	88	-8%	3%
Verkeersoverlast	155	107	100	-7%	-8%
Burengerucht	307	244	238	-2%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	216	255	243	-5%	4%
Melding overlast jeugd	348	310	249	-20%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	19	16	17	6%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	2	7	9	29%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 is de situatie op het gebied van jeugdproblematiek per saldo in Capelle aan den IJssel ongewijzigd. Er zijn drie overlast gevende jeugdgroepen actief in de gemeente, geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	0	0	=
Overlast-gevend	3	3	3	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 iets gedaald (-5). In de gemeente worden vooral veel jongeren verwezen in verband met vermogensdelicten, dit aantal is tussen 2014 en 2015 ook (weer) toegenomen (+6). Er waren in 2015 in tegenstelling tot 2014 geen verwijzingen voor vernielingen in Capelle aan den IJssel.

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	57	53	48	-5
Type verwijzing				
Baldadigheid		7	3	-4
Openbare orde	14	5	4	-1
Overig	5	6	3	-3
Schoolverzuim	1	1	3	+2
Vermogensdelicten	21	26	32	+6
Vernieling	6	7		-7
Vuurwerkovertradingen	10	1	3	+2

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 60 personen uit Capelle aan den IJssel in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 27 nieuw instroomden. De nieuwe instroom in een jeugdaanpak traject is toegenomen. In de andere aanpak trajecten is een lichte afname te zien. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 51 en ook het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen ten opzichte van 2014 (+7).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	19	23	25	+2
- waarvan nieuwe instroom	18	8	17	+9
Personen in een veelplegersaanpak	12	18	16	-2
- waarvan nieuwe instroom	4	3	3	=
Personen in een overvallersaanpak	6	11	8	-3
- waarvan nieuwe instroom	6	7	2	-5
Personen in een HG aanpak	11	14	11	-3
- waarvan nieuwe instroom	10	10	5	-5
Totaal	48	66	60	-6
- waarvan nieuwe instroom	38	28	27	-1
Besproken in ZSM+	91	125	176	+51
Aantal HIT-ters	30	20	27	+7

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Capelle aan den IJssel niet in Bibob-dossiers geadviseerd. Ook zijn er geen integrale cases. Het RIEC heeft in 2015 wel gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Capelle aan den IJssel.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Capelle aan den IJssel waren op 1 januari 2016 3.736 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Capelle aan den IJssel blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (5,6%) achter bij het streefcijfer van 10% voor de eenheid Rotterdam en de deelname is ook nog iets lager dan de 7,0% gemiddeld in de eenheid.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	3.736
Inwoners	66.178
Percentage	5,6%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Capelle aan den IJssel is gedaald van 19% naar 13% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit in Capelle aan den IJssel.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Capelle aan den IJssel zijn 2015 iets positiever geworden over de kwaliteit fysieke voorzieningen in de buurt (+10%). In de eenheid is deze trend niet gevonden. In de eenheid is men gemiddeld wel positiever over de ontwikkeling van de buurt.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Capelle aan den IJssel is tussen 2013 en 2015 iets verbeterd. Het aandeel inwoners dat de kans om slachtoffer te worden van woninginbraak heel groot acht is met de helft afgenomen.
- **Overlast:** Er zijn minder inwoners die zelf veel verkeersoverlast ervaren dan in 2013.
- **Slachtofferschap:** In totaal werden er minder inwoners slachtoffer van een delict (-6,0%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Capelle aan den IJssel iets positiever over het functioneren van gemeente en politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Dit is ook de trend in de eenheid.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,0	7,2	+0,2	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,0	6,6	+0,6	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,7	5,8	+0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	8,4%	8,6%	+0,2%	+1,0%
	% buurt achteruit	24,4%	22,5%	-1,9%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	6,8	7,0	+0,2	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	19,0%	18,7%	-0,3%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	35,9%	40,5%	+4,6%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	13,3%	8,9%	-4,4%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	13,5%	6,9%	-6,6%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	25,6%	26,5%	+0,9%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	17,2%	17,2%	=	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	9,7%	10,1%	+0,4%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	38,3%	26,4%	-11,9%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	19,0%	13,0%	-6,0%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,0%	2,4%	+0,4%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	13,4%	9,2%	-4,2%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	6,5%	5,2%	-1,3%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	14,2%	13,0%	-1,2%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,9	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,6	-0,2	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	41,5%	43,6%	+2,1%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	9,2%	7,9%	-1,3%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	28,4%	29,8%	+1,4%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	8,9%	6,0%	-2,9%	-1,6%

Gemeente Cromstrijen

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Cromstrijen gedaald ten opzichte van 2014 (-3%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-11%). De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling in Cromstrijen wordt onder meer veroorzaakt door een afname in HIC en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Op alle categorieën is er in de gemeente Cromstrijen een daling te zien. De daling komt overeen met de trend in de regio. Het aantal misdrijven straatroof en openlijk geweld is gedaald (beide naar nul) en er zijn geen overvallen gepleegd. Diefstal en bedreiging zijn gedaald. De regionale trend is minder sterk.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van motorvoertuigen (-71%), fietsendiefstal (-32%), vernieling c.q. zaakbeschadiging (-21%). Deze trend komt overeen met die in de hele regio, zij het dat deze minder sterk is. Het aantal misdrijven diefstal uit en vanaf motorvoertuigen en inbraak bedrijven en instellingen is gestegen ten opzichte van 2013 (+24%); deze ontwikkeling is regionaal niet terug te zien.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drughandel is gelijk gebleven. Huiselijk geweld is gedaald, maar het gaat om kleine aantallen. De afname in huiselijk geweld is ook regionaal te zien (-9%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	435	396	386	-3%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	28	30	27	-10%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	3	11	3	-73%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	0	3	0	-100%	-16%
Bedreiging	8	11	7	-36%	-6%
Mishandeling	13	23	15	-35%	-5%
Straatroof	0	1	0	-100%	-1%
Overval	0	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	51	44	72	64%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	1	7	2	-71%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	39	22	15	-32%	0%
Zakkenrollerij	0	3	1	-67%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	60	63	50	-21%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	9	6	9	50%	-3%
Overige thema's					
Drughandel	17	11	11	0%	-12%
Huiselijk Geweld	10	10	6	-40%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder overlast is door een verward of overspannen persoon.

- **Overlast:** Het aantal incidenten van burengerucht (-26%), overlast door een verward of overspannen persoon (-36%) en verkeersoverlast (-15%) is gedaald. In de regio is deze daling minder sterk. Er is een relatief sterke stijging van het aantal incidenten van overlast door drug / drankoverlast (van 16 naar 24).

- **Overige thema's:** In Cromstrijen is het aantal incidenten van geweld tegen politie ambtenaren en Veilige Publieke taak op een hand te tellen. Maar het beeld is minder gunstig dan in 2014 toen er geen incidenten waren.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	16	15	24	60%	3%
Verkeersoverlast	173	179	153	-15%	-8%
Burengerucht	23	39	29	-26%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	15	28	18	-36%	4%
Melding overlast jeugd	165	146	127	-13%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	1	0	3		-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	1	0	1		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Cromstrijen geen hinderlijke jeugdgroepen meer (-2 ten opzichte van 31-12-2014), geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	2	2	0	-2
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+12). De sterkste stijging was er in het aantal verwijzingen voor schoolverzuim (van 0 naar 16).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	22	9	21	+12
Type verwijzing				
Baldadigheid	22	6	3	-3
Openbare orde	6			=
Overig	1		16	+16
Schoolverzuim				=
Vermogensdelicten	4		1	+1
Vernieling		1		-1
Vuurwerkovertreden		2	1	-1

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er drie personen uit Cromstrijen in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, die allen nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is afgenomen ten opzichte van 2014. Alleen het aantal personen in een veelplegersaanpak (+2) is toegenomen. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met 11. Het aantal personen op de HIT-lijst is gelijk gebleven.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	1	2	0	-2
- waarvan nieuwe instroom	1	2	0	-2
Personen in een veelplegersaanpak	1	2	0	-2
- waarvan nieuwe instroom	0	1	0	-1
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	1	1	3	+2
- waarvan nieuwe instroom	0	1	3	+2
Totaal	3	5	3	-2
- waarvan nieuwe instroom	1	4	3	-1
Besproken in ZSM+	13	18	7	-11
Aantal HIT-ters		0	0	=

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Cromstrijen geadviseerd in drie Bibob-dossiers: 3 horeca-dossiers. Op basis van het advies is 1 vergunning geweigerd/ ingetrokken en zijn twee vergunningen verstrekt. Er zijn geen integrale analyses uitgevoerd in Cromstrijen. Het RIEC heeft in 2015 één B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Cromstrijen.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	
- dossiers	3 horeca
- gevolg voor vergunning	1 geweigerd/ingetrokken; 2 vergunning verstrekt
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Cromstrijen waren op 1 januari 2016 2.294 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Cromstrijen is het aantal deelnemers aan Burgernet (18%) duidelijk hoger dan het streefcijfer van 10% gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	2.294
Inwoners	12.738
Percentage	18,0%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Cromstrijen is gestegen van 14,1% naar 15,8% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie dus niet. Slachtofferschap en geregistreerde misdrijven vertonen een tegengestelde ontwikkeling in Cromstrijen.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Cromstrijen zijn in 2015 even positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. Er zijn iets minder inwoners negatief en iets meer inwoners positief over de ontwikkeling van hun buurt.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Cromstrijen is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven, hoewel de perceptie over het voorkomen van criminaliteit negatiever is geworden. De geschatte kans om zelf slachtoffer van woninginbraak te worden is gedaald.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn meer inwoners van Cromstrijen tevreden over het functioneren van de gemeente (+14,4%) op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Ook over het functioneren van de politie in de buurt zijn inwoners per saldo positiever dan twee jaar geleden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,5	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,3	6,0	-0,3	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,5	6,4	-0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	3,5%	4,8%	+1,3%	+1,0%
	% buurt achteruit	14,1%	13,2%	-0,9%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,5	+0,2	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	10,8%	9,5%	-1,3%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	24,6%	24,5%	-0,1%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	2,6%	5,3%	+2,7%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	11,4%	9,1%	-2,3%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	21,9%	21,6%	-0,3%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	11,2%	13,0%	+1,8%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	7,9%	8,5%	+0,6%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	32,8%	30,0%	-2,8%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	14,1%	15,8%	+1,7%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,1%	0,7%	-1,4%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	8,4%	9,6%	+1,2%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	4,7%	6,6%	+1,9%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	9,8%	7,4%	-2,4%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,9	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,0	1,9	-0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	37,2%	51,6%	+14,4%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	13,0%	7,3%	-5,7%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	20,0%	26,4%	+6,4%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	9,6%	6,0%	-3,6%	-1,6%

Gemeente Dordrecht

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Dordrecht gedaald ten opzichte van 2014 (10%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-13%). De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van bedreigingen, openlijk geweld, woninginbraak en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven straatroof is gedaald (-28%). Ook openlijk geweld tegen een persoon is gedaald (-31%), een daling die overeenkomt met de trend in de regio (-16%). Ook woninginbraak en bedreiging zijn afgenomen in Dordrecht.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (-36%) en diefstal/inbraak bedrijven (-16%). Deze dalende trend is niet in de regio te zien. Vernieling c.q. zaakbeschadiging (+16%) is gestegen in de gemeente Dordrecht. Terwijl dit misdrijf regionaal juist een afname laat zien.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is afgenomen (-32%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	8.897	8.636	7.736	-10%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	399	364	301	-17%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	157	186	183	-2%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	61	67	46	-31%	-16%
Bedreiging	381	333	298	-11%	-6%
Mishandeling	453	461	457	-1%	-5%
Straatroof	46	40	29	-28%	-1%
Overval	16	12	13	8%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	648	893	870	-3%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	105	83	81	-2%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1.004	1.108	709	-36%	0%
Zakkenrollerij	171	119	122	3%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	1.067	981	1.141	16%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	218	200	169	-16%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	287	289	196	-32%	-12%
Huiselijk Geweld	305	339	317	-6%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder vaak overlast is door burengerucht en door jeugd.

- **Overlast:** Er is een daling van het aantal incidenten van burenoverlast (-16%) en meldingen overlast jeugd (-10%). In de regio is deze daling minder sterk (respectievelijk -8% en -10%). Overlast door een verward/ overspannen persoon is gestegen (16%). De stijging in Dordrecht van deze overlastvorm is sterker dan in de regio.
- **Overige thema's:** In Dordrecht zijn er meer incidenten geweest waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (+15%), terwijl er regionaal sprake is van een afname. Het aantal incidenten Veilige Publieke Taak neemt af van 44 naar 42.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	629	758	746	-2%	3%
Verkeeroverlast	1.098	1.054	981	-7%	-8%
Burengerucht	443	526	440	-16%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	354	522	610	17%	4%
Melding overlast jeugd	1.245	1.299	1.165	-10%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	133	92	106	15%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	33	44	42	-5%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Dordrecht 17 hinderlijke jeugdgroepen (-1 ten opzichte van 31-12-2014). Het aantal hinderlijke groepen is gelijk gebleven (13) en het aantal overlast-gevendende groepen is gedaald (van 5 naar 4), geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	12	13	13	=
Overlast-gevend	7	5	4	-1
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-87). De sterkste daling was er in het aantal verwijzingen voor verstoringen van de openbare orde (-29) en schoolverzuim (-25). Ook zijn er minder verwijzingen baldadigheid (-18) en vuurwerkovertradingen (-12).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	272	212	125	-87
Type verwijzing				
Baldadigheid	108	36	18	-18
Openbare orde	20	34	5	-29
Overig	34	15	17	+2
Schoolverzuim	52	61	36	-25
Vermogensdelicten	9	13	9	-4
Vernieling	21	24	23	-1
Vuurwerkovertradingen	28	29	17	-12

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 160 personen uit Dordrecht in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 120 nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is toegenomen ten opzichte van 2014. Met name het aantal personen in een HG aanpak traject (+32) is toegenomen. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met 35 en ook het aantal personen op de HIT-lijst is gedaald ten opzichte van 2014 (-10).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	45	48	56	+8
- waarvan nieuwe instroom	45	33	54	+21
Personen in een veelplegersaanpak	97	63	45	-18
- waarvan nieuwe instroom	5	0	14	+14
Personen in een overvallersaanpak	4	6	11	+5
- waarvan nieuwe instroom	4	3	6	+3
Personen in een HG aanpak	24	16	48	+32
- waarvan nieuwe instroom	15	16	46	+30
Totaal	170	133	160	+27
- waarvan nieuwe instroom	69	52	120	+68
Besproken in ZSM+	165	342	307	-35
Aantal HIT-ters		45	35	-10

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Dordrecht geadviseerd in zes Bibob-dossiers: drie horeca-dossiers, twee dossiers coffeeshop en één dossier sishabar. Op basis van het advies zijn twee vergunning geweigerd. In vier gevallen loopt de procedure nog. Daarnaast zijn er vijf integrale analyses uitgevoerd in Dordrecht: één lopende casus, één analyse is gaande, één is afgerond en twee directe interventies. Vier integrale cases gaan over het thema hennep, één gaat er over woonwagencentra. Het RIEC heeft in 2015 één B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Dordrecht.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	
- dossiers	3 horeca; 2 coffeeshops; 1 sishabar
- gevolg voor vergunning	2 geweigerd/ingetrokken; 4 zaak loopt nog
Integrale cases	
- analyses	1 lopende casus; 1 analyse gaande 1 analyse afgerond;
- interventies	2 direct interventies
- thema's	3 casus afgerond; 1 casus loopt; 1 nog niet in uitvoering
Accounthouderschap	4 hennep; 1 woonwagencentra doorlopend

Burgernet

In de gemeente Dordrecht waren op 1 januari 2016 14.067 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (11,8%). In Dordrecht is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	14.067
Inwoners	118.691
Percentage	11,8%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Dordrecht is gestegen van 17,8% naar 20,4% tussen 2013 en 2015. Deze trend is niet te zien in het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. De ontwikkelingen in slachtofferschap en geregistreerde misdrijven zijn tegengesteld.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Dordrecht zijn in 2015 minder positief over de leefbaarheid in de buurt en de ontwikkeling ervan. Zo vinden meer inwoners dat de buurt is achteruit gegaan. In de regio zijn inwoners per saldo positiever geworden over de ontwikkeling van de buurt.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Dordrecht is tussen 2013 en 2015 verslechterd. Het gevoel van onveiligheid in de buurt is duidelijk gestegen (+5,6%), zo ook de perceptie van criminaliteit en de kans om zelf slachtoffer te worden. Deze trends zijn niet terug te zien in de regio.
- **Overlast:** De inwoners van Dordrecht ervaren meer verkeersoverlast en sociale overlast (waaronder van rondhangende jongeren) dan in 2013.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Dordrecht ongeveer even tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. De tevredenheid over de politie in de buurt neemt wat af.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,1	7,1	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,2	6,1	-0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,9	5,7	-0,2	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	8,5%	8,5%	=	+1,0%
	% buurt achteruit	16,6%	20,2%	+3,6%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,0	6,9	-0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	18,4%	24,0%	+5,6%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	36,2%	38,3%	+2,1%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	10,6%	12,4%	+1,8%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	9,5%	11,3%	+1,8%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	27,7%	29,6%	+1,9%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	12,5%	18,0%	+5,5%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	4,7%	9,2%	+4,5%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	32,2%	40,6%	+8,4%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	17,8%	20,4%	+2,6%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,0%	2,8%	+0,8%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	10,6%	14,1%	+3,5%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	8,3%	7,7%	-0,6%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	10,5%	11,0%	+0,5%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,9	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,6	1,6	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	33,7%	35,7%	+2,0%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	10,2%	12,6%	+2,4%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	30,5%	26,5%	-4,0%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	8,0%	8,9%	+0,9%	-1,6%

Gemeente Giessenlanden

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Giessenlanden gestegen ten opzichte van 2014 (8%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 licht gedaald (-5%).

De stijging in het afgelopen jaar is niet te zien in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De stijging wordt onder meer veroorzaakt door een toename van diefstal/inbraak en enkele andere veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven diefstal/inbraak woning (+16%) en diefstal/inbraak schuur c.a. (+50%) is gestegen. In de eenheid is juist een lichte daling te zien. Het aantal bedreigingen en mishandelingen is gedaald.
- **Vermogenscriminaliteit:** In 2015 is het aantal diefstal/inbraak bedrijven en instellingen relatief fors gestegen (van 5 naar 15). Het aantal misdrijven diefstal van brom-, snor- en andere fietsen is eveneens gestegen ten opzichte van 2014 (+41%). Deze trend komt niet overeen met die in de hele regio.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven huiselijk geweld is afgenomen (-38%), deze ontwikkeling is ook regionaal te zien maar iets minder sterk (-9%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	425	373	402	8%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	50	38	44	16%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	15	10	15	50%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	2	0	0		-16%
Bedreiging	7	8	7	-13%	-6%
Mishandeling	16	15	13	-13%	-5%
Straatroof	0	0	0		-1%
Overval	0	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	32	30	29	-3%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	7	9	4	-56%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	19	22	31	41%	0%
Zakkenrollerij	2	2	2	0%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	49	50	33	-34%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	16	5	15	200%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	6	17	17	0%	-12%
Huiselijk Geweld	10	8	5	-38%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gestegen ten opzichte van 2014. De stijging komt vooral doordat er vaker overlast is van drugs en drank en overlast door verward/overspannen persoon.

- **Overlast:** Er is een sterke stijging van het aantal incidenten van overlast door een verward of overspannen persoon (+27%). Deze stijging is regionaal ook te zien, maar in minder sterke mate. Het aantal incidenten van drugs/drankoverlast (+33%) en het aantal incidenten overlast jeugd zijn eveneens gestegen (+17%).
- **Overige thema's:** In Giessenlanden is geweld tegen politieambtenaren gestegen van 0 naar 1, evenals het aantal incidenten op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	9	9	12	33%	3%
Verkeersoverlast	93	108	113	5%	-8%
Burengerucht	33	30	28	-7%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	8	22	28	27%	4%
Melding overlast jeugd	50	42	49	17%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	1	0	1		-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	1		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 is er in de gemeente Giessenlanden één hinderlijke jeugdgroep (-1 ten opzichte van 31-12-2014) geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
Hinderlijk	2	2	1		-1
Overlast-gevend	0	0	0		=
Crimineel	0	0	0		=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-17). De sterkste dalingen waren er in het aantal verwijzingen voor vermogensdelicten (-6) en bij overige (-5).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
Totaal aantal verwijzingen	25	23	6		-17
Type verwijzing					
Baldadigheid	6	2			-2
Openbare orde		2			-2
Overig	10	7	2		-5
Schoolverzuim	1	1	1		=
Vermogensdelicten	3	9	3		-6
Vernieling	1				=
Vuurwerkovertradingen	4	2			-2

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er drie personen uit Giessenlanden in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheids-huis, waarvan er drie nieuw instroomden. De aantallen personen in een veelplegersaanpak (+1) en in een HG aanpak traject zijn toegenomen (+2). Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met 33 en ook het aantal personen op de HIT-lijst is afgenomen met één ten opzichte van 2014.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	1	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	1	0	0	=
Personen in een veelplegersaanpak	1	0	1	+1
- waarvan nieuwe instroom	0	0	1	+1
Personen in een overvallersaanpak	0	1	0	-1
- waarvan nieuwe instroom	0	1	0	-1
Personen in een HG aanpak	0	0	2	+2
- waarvan nieuwe instroom	0	0	2	+2
Totaal	2	1	3	+2
- waarvan nieuwe instroom	1	1	3	+2
Besproken in ZSM+	20	36	3	-33
Aantal HIT-ters		2	1	-1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Giessenlanden geadviseerd in één Bibob-dossiers over vastgoed-transacties of verhuur van panden. Het gevolg voor de vergunning is nog onbekend.

Daarnaast zijn er twee integrale analyses uitgevoerd in Giessenlanden: één loopt nog één is nog niet uitvoering. De integrale cases gaan over hennep. Het RIEC heeft in 2015 één B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Giessenlanden.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	
- dossiers	1 bouw
- gevolg voor vergunning	1 onbekend
Integrale cases	
- analyses	1 analyse gaande
- interventies	1 nog niet in uitvoering
- thema's	1 hennep
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Giessenlanden waren op 1 januari 2016 1.544 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Giessenlanden is het aantal deelnemers aan Burgernet (10,6%) daarmee net hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	1.544
Inwoners	14.442
Percentage	10,6%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Giessenlanden is gestegen van 8,6% naar 11% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een stijging van criminaliteit in Giessenlanden.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Giessenlanden zijn in 2015 ongeveer net zo positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. Het is wel zo dat meer inwoners vinden dat hun buurt is achteruit gegaan en minder inwoners vinden dat de buurt vooruit is gegaan. Ook de sociale cohesie is gedaald.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Giessenlanden is tussen 2013 en 2015 iets verslechterd. Het gevoel van onveiligheid in de eigen buurt is iets gestegen.
- **Overlast:** Inwoners ervaren meer overlast van fysieke verloedering dan in 2013 (+7,4%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn meer inwoners van Giessenlanden tevreden over het functioneren van de gemeente. Er zijn echter ook meer inwoners ontevreden over de gemeente. Ook over het functioneren van de politie in de buurt zijn inwoners per saldo positiever dan twee jaar geleden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,8	7,7	-0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,4	6,4	=	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	7,4	7,0	-0,4	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	6,6%	5,1%	-1,5%	+1,0%
	% buurt achteruit	5,3%	7,4%	+2,1%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,8	7,7	-0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	6,6%	11,6%	+5,0%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	27,4%	27,5%	+0,1%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	1,4%	0,4%	-1,0%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	8,0%	6,8%	-1,2%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	9,4%	16,8%	+7,4%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	3,5%	2,9%	-0,6%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	1,8%	1,9%	+0,1%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	26,6%	29,6%	+3,0%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	8,6%	11,0%	+2,4%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,5%	0,3%	-1,2%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	5,2%	8,0%	+2,8%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	3,0%	4,0%	+1,0%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	12,9%	8,9%	-4,0%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,8	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	2,1	+0,2	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	38,7%	48,2%	+9,5%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	5,3%	10,2%	+4,9%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	15,7%	22,8%	+7,1%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	7,9%	6,5%	-1,4%	-1,6%

Gemeente Goeree-Overflakkee

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Goeree-Overflakkee gedaald ten opzichte van 2014 (-12%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-16%).

De daling in het afgelopen jaar is sterker dan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van diefstal/inbraak, mishandeling en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal woninginbraken is sterker gedaald (-24%) dan in de eenheid Rotterdam (-9%). Ook het aantal mishandelingen is gedaald (-12%). Het aantal bedreigingen en openlijk geweld tegen een persoon zijn licht gestegen in de gemeente Goeree-Overflakkee, respectievelijk met +15% en +13%.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-22%). Ook vonden in Goeree-Overflakkee minder misdrijven van brom-, snor- en andere fietsen, zakkenrollerij en diefstal/inbraak bedrijven en instellingen plaats dan in 2014. Deze trend is sterker dan gemiddeld in de regio.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is afgenomen (-25%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%). Het aantal misdrijven huiselijk geweld is eveneens gedaald (-16%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.779	1.701	1.497	-12%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	150	100	76	-24%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	54	79	60	-24%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	11	8	9	13%	-16%
Bedreiging	53	48	55	15%	-6%
Mishandeling	71	68	60	-12%	-5%
Straatroof	1	2	1	-50%	-1%
Overval	0	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	150	204	159	-22%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	19	15	18	20%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	84	83	74	-11%	0%
Zakkenrollerij	14	11	6	-45%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	257	226	241	7%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	65	46	41	-11%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	9	16	12	-25%	-12%
Huiselijk Geweld	57	50	42	-16%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder incidenten van drugs/drankoverlast en verkeersoverlast zijn.

- **Overlast:** Er is een stijging van het aantal incidenten van burengerucht (+18%). Deze stijging doet zich niet regionaal voor (-8%). In Goeree-Overflakkee vinden minder gevallen van verkeersoverlast (-19%) plaats. Deze trend is ook regionaal te zien, maar minder sterk (-8%).

- **Overige thema's:** In Goeree-Overflakkee zijn de incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt gelijk gebleven ten opzichte van 2014. Er zijn meer incidenten op het thema Veilige Publieke Taak (+3).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	30	40	32	-20%	3%
Verkeersoverlast	138	120	97	-19%	-8%
Burengerucht	141	90	106	18%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	67	94	87	-7%	4%
Melding overlast jeugd	186	219	215	-2%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	7	3	3	0%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	2	5	150%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Goeree-Overflakkee drie problematische jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). Twee hinderlijke en één overlast gevende jeugdgroep.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	4	0	2	+2
Overlast-gevend	0	0	1	+1
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-27). De sterkste dalingen waren er in het aantal verwijzingen voor verstoringen van de openbare orde (-11), bij schoolverzuim (-6) en bij overige (-6).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	48	47	20	-27
Type verwijzing				
Baldadigheid	4	8	5	-3
Openbare orde	14	13	2	-11
Overig	4	7	1	-6
Schoolverzuim	4	7	1	-6
Vermogensdelicten	2	6	3	-3
Vernieling	1	1	6	+5
Vuurwerkovertradingen	19	5	2	-3

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er twee personen uit Goeree-Overflakkee in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er twee nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met 5. Het aantal personen op de HIT-lijst is net als in 2014 nihil.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugd aanpak	0	1	0	-1
- waarvan nieuwe instroom	0	1	0	-1
Personen in een veelplegersaanpak	3	3	0	-3
- waarvan nieuwe instroom	3	1	0	-1
Personen in een overvallersaanpak	1	0	1	+1
- waarvan nieuwe instroom	1	0	1	+1
Personen in een HG aanpak	3	1	1	=
- waarvan nieuwe instroom	3	0	1	+1
Totaal	7	5	2	-3
- waarvan nieuwe instroom	7	2	2	=
Besproken in ZSM+	7	26	21	-5
Aantal HIT-ters	1	0	0	=

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Goeree-Overflakkee niet in een Bibob-dossiers geadviseerd en geen integrale cases uitgevoerd. Het RIEC heeft in 2015 één B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Goeree-Overflakkee.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Goeree-Overflakkee waren op 1 januari 2016 2.543 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Goeree-Overflakkee blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (5,2%) duidelijk achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	2.534
Inwoners	48.245
Percentage	5,2%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Goeree-Overflakkee is gedaald van 15,1% naar 11,2% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel slachtofferschap als politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit in Goeree-Overflakkee.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Goeree-Overflakkee zijn in 2015 ongeveer even positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. Minder inwoners vinden dat de buurt vooruit gaat ten opzicht van 2013, maar er zijn ook minder inwoners die vinden dat de buurt achteruit gaat.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Goeree-Overflakkee is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Inwoners geven gemiddeld wel een hoger cijfer voor veiligheid in de woonbuurt dan in 2013.
- **Slachtofferschap:** In de gemeente Goeree-Overflakkee is er een daling te vinden met betrekking tot slachtofferschap, met uitzondering van geweldsdelicten. In de eenheid is deze trend minder sterk te vinden.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Goeree-Overflakkee ongeveer even tevreden over het functioneren van de politie en meer tevreden over de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in hun buurt.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,6	+0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,0	6,0	=	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,6	6,6	=	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	5,1%	4,0%	-1,1%	+1,0%
	% buurt achteruit	13,6%	12,5%	-1,1%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,4	7,6	+0,2	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	11,6%	11,1%	-0,5%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	21,6%	23,5%	+1,9%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	5,9%	4,0%	-1,9%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	11,8%	9,1%	-2,7%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	24,7%	22,6%	-2,1%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	8,8%	7,7%	-1,1%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	3,3%	2,6%	-0,7%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	30,2%	28,1%	-2,1%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	15,1%	11,2%	-3,9%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,3%	1,7%	+0,4%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	8,6%	6,7%	-1,9%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	7,4%	4,0%	-3,4%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	14,3%	10,7%	-3,6%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,8	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,0	1,9	-0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	34,9%	37,0%	+2,1%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	16,4%	13,8%	-2,6%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	24,6%	21,1%	-3,5%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	13,6%	11,5%	-2,1%	-1,6%

Gemeente Gorinchem

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Gorinchem vrijwel gelijk aan 2014. In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 wel gedaald (-7%). De lichte daling in het afgelopen jaar blijft achter bij het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). Er is een daling bij geweldsmisdrijven en een toename bij inbraak en andere vermogensdelicten.

- **High Impact Crime (HIC):** In de eenheid Rotterdam is het aantal gevallen van openlijk geweld gedaald (-16%). In de gemeente Gorinchem is deze daling nog sterker (-58%). De aantallen misdrijven bedreiging en mishandeling zijn in Gorinchem eveneens gedaald, respectievelijk -23% en -32%.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal/inbraak in bedrijven en instellingen (-22%). Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (+14%), diefstal van motorvoertuigen (+14%) en diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (+21%) zijn gestegen ten opzichte van 2013. Terwijl er regionaal een stabiele situatie was of zelfs een afname (bij motorvoertuigen).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drughandel is afgenomen (-32%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%). Ook het aantal incidenten huiselijk geweld is afgenomen (-25%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	2.289	2.136	2.119	-1%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	181	107	131	22%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	36	30	32	7%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	12	24	10	-58%	-16%
Bedreiging	82	80	62	-23%	-6%
Mishandeling	145	149	101	-32%	-5%
Straatroof	12	1	3	200%	-1%
Overval	2	2	3	50%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	213	208	238	14%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	26	21	24	14%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	142	211	255	21%	0%
Zakkenrollerij	65	38	39	3%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	309	283	288	2%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	68	64	50	-22%	-3%
Overige thema's					
Drughandel	34	53	36	-32%	-12%
Huiselijk Geweld	74	77	58	-25%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder vaak verkeersoverlast is en overlast van burengerucht.

- **Overlast:** Er is een stijging van het aantal incidenten van overlast door een verward of overspannen persoon (+31%), evenals jeugdoverlast (+12%). Het aantal incidenten van burengerucht is gedaald (-16%), evenals het aantal incidenten verkeersoverlast (-16%). In de regio is deze daling minder sterk (beiden -8%).

- **Overige thema's:** In Gorinchem zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (-39%). Ook zijn er minder incidenten op het thema Veilige Publieke Taak (van 4 naar 2).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	107	122	122	0%	3%
Verkeersoverlast	434	449	376	-16%	-8%
Burengerucht	109	127	107	-16%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	114	107	140	31%	4%
Melding overlast jeugd	275	263	294	12%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	14	18	11	-39%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	3	4	2	-50%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Gorinchem drie hinderlijke jeugdgroepen (-3 ten opzichte van 31-12-2014) en één overlast-gevende jeugdgroep geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	5	6	3	-3
Overlast-gevend	2	1	1	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-25). De sterkste daling was er in het aantal verwijzingen voor baldadigheid (-18).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	57	68	43	-25
Type verwijzing				
Baldadigheid	16	32	14	-18
Openbare orde	4	2		-2
Overig	17	5	6	+1
Schoolverzuim	9	11	9	-2
Vermogensdelicten	9	12	12	=
Vernieling	1			=
Vuurwerkovertradingen	1	6	2	-4

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 27 personen uit Gorinchem in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 15 nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is toegenomen ten opzichte van 2014. Onder meer het aantal personen in een veelplegersaanpak (+3) en in een jeugdaanpak zijn toegenomen (+2). Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met 38 en ook het aantal personen op de HIT-lijst is gedaald ten opzichte van 2014 (-4).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugd aanpak	5	11	13	+2
- waarvan nieuwe instroom	5	8	11	+3
Personen in een veelplegersaanpak	17	8	11	+3
- waarvan nieuwe instroom	1	0	1	+1
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	7	3	3	=
- waarvan nieuwe instroom	4	3	3	=
Totaal	29	22	27	+5
- waarvan nieuwe instroom	10	11	15	+4
Besproken in ZSM+	78	99	61	-38
Aantal HIT-ters		15	11	-4

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Gorinchem geadviseerd in één Bibob-dossier: één horeca dossier. Op basis van het advies is 1 vergunning verstrekt. Er zijn in Gorinchem geen integrale analyses uitgevoerd. Het RIEC heeft in 2015 geen B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Gorinchem.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	1 horeca
- gevolg voor vergunning	1 vergunning verstrekt
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Gorinchem waren op 1 januari 2016 4.247 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (12%). In Gorinchem is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	4.247
Inwoners	35.242
Percentage	12,0%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Gorinchem is gestegen van 16% naar 17,6% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie niet. Het zelf gerapporteerde slachtofferschap duidt dus op een stijging van criminaliteit in Gorinchem, terwijl de politieregistratie een stabiel beeld laat zien.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Gorinchem zijn in 2015 iets minder positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. Sociale cohesie heeft een minder hoge score dan in 2013. Deze negatieve ontwikkeling is niet terug te vinden in de eenheid.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Gorinchem is tussen 2013 en 2015 iets verslechterd. Met name de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en hoe groot de kans is om slachtoffer te worden van inbraak zijn toegenomen. Deze trend is niet in de eenheid te zien.
- **Overlast:** Inwoners van Gorinchem ervaren meer verkeersoverlast dan in 2013 (+11,4%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Gorinchem minder tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Over het functioneren van de politie in de buurt zijn inwoners ongeveer even positief.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,2	-0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,4	6,2	-0,2	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,2	5,7	-0,5	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	6,5%	9,0%	+2,5%	+1,0%
	% buurt achteruit	16,8%	18,0%	+1,2%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,2	7,1	-0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	16,1%	17,5%	+1,4%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	32,4%	32,2%	-0,2%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	7,3%	10,7%	+3,4%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	10,7%	18,0%	+7,3%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	22,8%	26,4%	+3,6%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	9,4%	13,7%	+4,3%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	5,7%	8,2%	+2,5%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	28,3%	39,7%	+11,4%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	16,0%	17,6%	+1,6%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,1%	3,4%	+2,3%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	13,3%	13,3%	=	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	4,4%	3,9%	-0,5%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	11,1%	16,1%	+5,0%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,9	+0,2	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,7	-0,2	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	42,1%	29,7%	-12,4%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	11,9%	13,1%	+1,2%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	28,6%	28,4%	-0,2%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	12,1%	11,3%	-0,8%	-1,6%

Gemeente Hardinxveld-Giessendam

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Hardinxveld-Giessendam licht gedaald ten opzichte van 2014 (-3%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-22%). De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van woninginbraken en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal woninginbraken is gedaald (-38%). Deze trend is ook regionaal te zien, zij het sterk minder (-9%). Inbraak in box, garage, schuur en/of tuinhuis is gestegen (+50%), evenals het aantal incidenten mishandeling (+44%).
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van motorvoertuigen (-50%), diefstal van brom-, snor-, fietsen (-47%), zakkenrollerij (-54%) en vernieling c.q. zaakbeschadiging (-29%). Al deze vermogensdelicten zijn in Hardinxveld-Giessendam sterker gedaald dan regionaal het geval is. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen is fors gestegen in 2015 (van 21 naar 68).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is afgenomen (-40%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%). Het aantal incidenten van huiselijk geweld is gestegen (van 8 naar 13). Deze stijging gaat tegen de regionale trend in.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	545	440	425	-3%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	52	47	29	-38%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	8	8	12	50%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	1	2	1	-50%	-16%
Bedreiging	11	14	13	-7%	-6%
Mishandeling	13	18	26	44%	-5%
Straatroof	0	0	0		-1%
Overval	0	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	47	21	68	224%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	4	8	4	-50%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	24	34	18	-47%	0%
Zakkenrollerij	15	13	6	-54%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	82	70	50	-29%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	11	16	15	-6%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	7	5	3	-40%	-12%
Huiselijk Geweld	5	8	13	63%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder overlast is door een verward of overspannen persoon en minder jeugd- en verkeersoverlast.

- **Overlast:** Er is een stijging van het aantal incidenten van drugs/ drankoverlast (van 17 naar 27). De aantallen incidenten van verkeersoverlast (-27%) en overlast door jeugd (-21%) zijn gedaald. In de regio is deze daling wat minder sterk.

- **Overige thema's:** In Hardinxveld-Giessendam zijn er meer incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 2 naar 5). Er zijn minder incidenten op het thema Veilige Publieke Taak (van 3 naar 1).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	6	17	27	59%	3%
Verkeersoverlast	139	262	191	-27%	-8%
Burengerucht	16	27	28	4%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	18	30	21	-30%	4%
Melding overlast jeugd	80	92	73	-21%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	6	2	5	150%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	3	3	1	-67%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2014 zijn er in de gemeente Hardinxveld-Giessendam geen problematische jeugdgroepen meer geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	0	0	=
Overlast-gevend	1	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-16). De sterkste dalingen waren er in het aantal verwijzingen voor vuurwerkovertreden (-8) en bij baldadigheid (-4).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	17	27	11	-16
Type verwijzing				
Baldadigheid	6	7	3	-4
Openbare orde	1	3		-3
Overig	4	1	2	+1
Schoolverzuim	2	6	3	-3
Vermogensdelicten	3	1	2	+1
Vernieling	1			=
Vuurwerkovertreden		9	1	-8

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er drie personen uit Hardinxveld-Giessendam in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er drie nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald (van 7 naar 0). Het aantal personen op de HIT-lijst is evenals in 2014 nihil.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	1	2	2	=
- waarvan nieuwe instroom	1	1	2	+1
Personen in een veelplegersaanpak	1	0	1	+1
- waarvan nieuwe instroom	0	0	1	+1
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	1	1	0	-1
- waarvan nieuwe instroom	0	1	0	-1
Totaal	3	3	3	=
- waarvan nieuwe instroom	1	2	3	+1
Besproken in ZSM+	6	7	0	-7
Aantal HIT-ters		0	0	=

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 voor de gemeente Hardinxveld-Giessendam geen bestuurlijke adviezen opgesteld, en was ook niet betrokken bij Bibob dossiers. Er zijn geen cases aangedragen voor integrale analyse.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Hardinxveld-Giessendam waren op 1 januari 2016 1.063 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Hardinxveld-Giessendam blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (5,9%) duidelijk achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	1.063
Inwoners	17.758
Percentage	5,9%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Hardinxveld-Giessendam is gedaald van 15% naar 12,9% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit in Hardinxveld-Giessendam.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Hardinxveld-Giessendam zijn in 2015 positiever over de leefbaarheid in de buurt dan in 2013. De kwaliteit van de fysieke voorzieningen wordt in 2015 beter beoordeeld van de inwoners dan in 2013 (+0,5 punt) en over de buurtontwikkeling zijn inwoners gunstiger gestemd.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Hardinxveld-Giessendam is tussen 2013 en 2015 verbeterd. Alleen de perceptie van criminaliteit in de buurt is iets verslechterd.
- **Overlast:** Inwoners van Hardinxveld-Giessendam ervaren minder overlast van fysieke verloedering (-12,7%) en minder sociale overlast (-6,3%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** Inwoners van Hardinxveld-Giessendam zijn tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden en iets minder inwoners (zeer) ontevreden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,6	+0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,0	6,5	+0,5	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,7	6,6	-0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	6,3%	9,4%	+3,1%	+1,0%
	% buurt achteruit	10,3%	7,0%	-3,3%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,7	+0,2	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	12,2%	8,3%	-3,9%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	33,8%	25,6%	-8,2%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	1,2%	1,8%	+0,6%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	7,6%	5,6%	-2,0%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	26,4%	13,7%	-12,7%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	10,0%	3,7%	-6,3%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	3,9%	1,4%	-2,5%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	36,5%	36,3%	-0,2%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	15,0%	12,9%	-2,1%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,5%	1,5%	=	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	10,9%	6,9%	-4,0%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	3,0%	6,1%	+3,1%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	10,9%	8,1%	-2,8%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,8	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,0	1,9	-0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	30,3%	35,2%	+4,9%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	13,9%	10,0%	-3,9%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	26,3%	29,3%	+3,0%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	3,2%	4,4%	+1,2%	-1,6%

Gemeente Hellevoetsluis

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Hellevoetsluis licht gedaald ten opzichte van 2014 (-3%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-4%).

De ontwikkeling in het afgelopen jaar is vergelijkbaar met het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van HIC.

- **High Impact Crime (HIC):** In Hellevoetsluis zijn de aantallen inbraken woningen en inbraken schuur c.a. gedaald, respectievelijk -21% en -38%. Deze trend is in minder sterke mate in de eenheid te zien. Ook het aantal mishandelingen is gedaald (-14%). De overige categorieën laten een vrij stabiel beeld zien.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van brom-, snor- en fietsen (-18%) en zakkenrollerij (-44%). Diefstal uit/ vanaf motorvoertuigen is toegenomen (+42%). Deze negatieve trend is niet te terug te vinden in de eenheid.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2014. Regionaal is een sterkere ontwikkeling te zien (-12%). De afname in huiselijk geweld (-8%) volgt in Hellevoetsluis de regionale trend.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.825	1.790	1.744	-3%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	146	109	86	-21%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	34	32	20	-38%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	11	17	11	-35%	-16%
Bedreiging	73	69	71	3%	-6%
Mishandeling	111	111	96	-14%	-5%
Straatroof	8	7	7	0%	-1%
Overval	2	4	4	0%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	126	227	322	42%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	24	10	23	130%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	148	119	98	-18%	0%
Zakkenrollerij	46	27	15	-44%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	235	227	207	-9%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	29	42	49	17%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	18	27	26	-4%	-12%
Huiselijk Geweld	84	79	73	-8%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder verkeersoverlast is en minder overlast van jeugd.

- **Overlast:** Er is een lichte daling van het aantal incidenten melding overlast jeugd (-13%). In de regio is deze daling ook aanwezig (-10%). De afname van het aantal meldingen verkeersoverlast is in Hellevoetsluis sterker dan regionaal het geval is. Het aantal overige incidenten neemt af.

- **Overige thema's:** In de regio is een daling van geweld tegen politieambtenaren (-8%). In Hellevoetsluis is deze trend ook te zien (van 9 naar 6). Er waren geen incidenten op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	66	45	45	0%	3%
Verkeersoverlast	102	95	77	-19%	-8%
Burengerucht	186	177	178	1%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	48	115	107	-7%	4%
Melding overlast jeugd	174	167	145	-13%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	6	9	6	-33%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Hellevoetsluis geen problematische jeugdgroepen meer geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). In 2014 was er nog 1 hinderlijke jeugdgroep.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
Hinderlijk	1	1	0		-1
Overlast-gevend	0	0	0		=
Crimineel	0	0	0		=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-32). De sterkste daling was er in het aantal verwijzingen voor baldadigheid (-10), verstoring openbare orde (-8) en vernieling (-8).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
Totaal aantal verwijzingen	37	49	17		-32
Type verwijzing					
Baldadigheid	1	14	4		-10
Openbare orde	25	9	1		-8
Overig	1	3	1		-2
Schoolverzuim	0	0	0		=
Vermogensdelicten	4	8	8		=
Vernieling	3	9	1		-8
Vuurwerkovertreden	3	6	2		-4

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 14 personen uit Hellevoetsluis in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheids-huis, waarvan er vijf nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken (66) is gestegen met tien. Het aantal personen op de HIT-lijst is afgenomen (van 5 naar 4).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	7	4	3	-1
- waarvan nieuwe instroom	5	0	1	+1
Personen in een veelplegersaanpak	4	5	6	+1
- waarvan nieuwe instroom	0	2	1	-1
Personen in een overvallersaanpak	2	1	3	+2
- waarvan nieuwe instroom	2	0	1	+1
Personen in een HG aanpak	7	4	2	-2
- waarvan nieuwe instroom	6	2	2	=
Totaal	20	14	14	=
- waarvan nieuwe instroom	13	4	5	+1
Besproken in ZSM+	39	56	66	+10
Aantal HIT-ers	3	5	4	-1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 voor de gemeente Hellevoetsluis geen bestuurlijke adviezen opgesteld en was ook niet betrokken bij Bibob dossiers. Er zijn geen cases aangedragen voor integrale analyse.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Hellevoetsluis waren op 1 januari 2016 3.606 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. De gemeente Hellevoetsluis heeft met dit aantal deelnemers (9,2%) bijna het streefcijfer van 10 procent voor de eenheid Rotterdam behaald.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	3.606
Inwoners	38.953
Percentage	9,2%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Hellevoetsluis is licht gestegen van 15,3% naar 15,9% tussen 2013 en 2015. Het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie is licht afgenomen. Het zelf gerapporteerde slachtofferschap volgt de politieregistratie dus niet in Hellevoetsluis.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Hellevoetsluis zijn in 2015 ongeveer even positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. In de eenheid is er gemiddeld sprake van een verbetering.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Hellevoetsluis is tussen 2013 en 2015 constant gebleven. In 2015 beoordeelden wel meer inwoners dat de kans groot is om slachtoffer te worden van inbraak.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Hellevoetsluis ongeveer in gelijke mate tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Over het functioneren van de politie in de buurt zijn inwoners per saldo positiever dan twee jaar geleden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,4	+0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,1	6,3	+0,2	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,9	5,9	=	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	7,1%	7,0%	-0,1%	+1,0%
	% buurt achteruit	16,3%	14,8%	-1,5%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,1	7,1	=	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	16,9%	15,1%	-1,8%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	34,1%	32,6%	-1,5%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	7,8%	8,6%	+0,8%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	9,1%	12,3%	+3,2%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	28,8%	31,6%	+2,8%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	12,5%	12,1%	-0,4%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	6,1%	5,2%	-0,9%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	37,3%	37,8%	+0,5%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	15,3%	15,9%	+0,6%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,8%	1,7%	-0,1%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	9,4%	10,3%	+0,9%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	6,2%	5,7%	-0,5%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	13,6%	13,0%	-0,6%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,8	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,8	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	39,1%	38,9%	-0,2%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	10,4%	11,5%	+1,1%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	21,2%	26,2%	+5,0%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	10,6%	10,9%	+0,3%	-1,6%



Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Hendrik-Ido-Ambacht gedaald ten opzichte van 2014 (-8%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-9%).

De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van bedreiging en mishandeling en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal mishandelingen is gedaald (-42%). Ook de aantallen incidenten openlijk geweld tegen personen en bedreiging zijn gedaald. Deze trend is in minder sterke mate ook in de regio te zien. Het aantal woninginbraken is gestegen (+17%). In de regio is juist sprake van een afname.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van motorvoertuigen (-41%), zakkenrollerij (-33%) en diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (-12%). De daling is minder sterk ook regionaal terug te vinden. Het aantal incidenten diefstal uit/vanaf motorvoertuigen in Hendrik-Ido-Ambacht is gestegen (39%).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is gestegen (van 11 naar 18). Terwijl regionaal gezien juist sprake was van een afname (-12%). Het aantal incidenten huiselijk geweld is afgenomen (van 24 naar 16).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.027	1.010	932	-8%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	88	58	68	17%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	21	14	18	29%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	1	6	1	-83%	-16%
Bedreiging	17	18	15	-17%	-6%
Mishandeling	41	45	26	-42%	-5%
Straatroof	7	2	2	0%	-1%
Overval	2	3	2	-33%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	116	97	135	39%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	30	51	30	-41%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	78	92	81	-12%	0%
Zakkenrollerij	18	12	8	-33%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	142	147	146	-1%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	27	18	22	22%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	18	11	18	64%	-12%
Huiselijk Geweld	29	24	16	-33%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht afgenomen ten opzichte van 2014. De daling komt vooral door een afname van het aantal gevallen van verkeersoverlast.

- **Overlast:** Er is een sterke stijging van het aantal incidenten van verkeersoverlast (+39%). In de regio is deze stijging niet te zien. Er is een afname in het aantal gevallen van overlast van drugs en drank (-36%).



Hendrik-Ido-Ambacht

- **Overige thema's:** In Hendrik-Ido-Ambacht zijn de incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt afgenomen (van 5 naar 1). In 2015 waren er geen incidenten op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	19	36	23	-36%	3%
Verkeersoverlast	220	176	244	39%	-8%
Burengerucht	71	41	44	7%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	33	42	41	-2%	4%
Melding overlast jeugd	208	216	203	-6%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	4	5	1	-80%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	1	1	0	-100%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht geen problematische jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). De situatie is ongewijzigd sinds 2013.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	0	0	=
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-8). De sterkste daling was er in het aantal verwijzingen voor baldadigheid (-10). Wel zijn er meer verwijzingen voor vernielingen (+4) en vuurwerkovertradingen (+5).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	53	41	33	-8
Type verwijzing				
Baldadigheid	18	19	9	-10
Openbare orde	4	3	1	-2
Overig	3	2	2	=
Schoolverzuim	10	5	2	-3
Vermogensdelicten	4	9	7	-2
Vernieling	3		4	+4
Vuurwerkovertradingen	11	3	8	+5

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er tien personen uit Hendrik-Ido-Ambacht in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 9 nieuw instroomden. Het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis is gelijk gebleven ten opzichte van 2014. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met 16. Het aantal personen op de HIT-lijst is drie.



PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	4	5	4	-1
- waarvan nieuwe instroom	4	2	4	+2
Personen in een veelplegersaanpak	3	3	1	-2
- waarvan nieuwe instroom	1	1	0	-1
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	2	2	5	+3
- waarvan nieuwe instroom	2	2	5	+3
Totaal	9	10	10	=
- waarvan nieuwe instroom	7	5	9	+4
Besproken in ZSM+	18	33	17	-16
Aantal HIT-ters		2	3	+1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht geadviseerd in drie Bibob-dossiers: drie horecadossiers. In twee gevallen loopt de procedures nog en in één dossier is een vergunning verstrekt. Er zijn geen integrale analyses uitgevoerd en het RIEC heeft in 2015 geen B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	3 horeca 1 vergunning verstrekt;
- gevolg voor vergunning	2 zaak loopt nog
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht waren op 1 januari 2016 5.026 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (17,3%). In Hendrik-Ido-Ambacht is het aandeel deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	5.026
Inwoners	28.911
Percentage	17,3%

**Veiligheidsmonitor**

Het totale slachtofferschap in Hendrik-Ido-Ambacht is gedaald van 20,9% naar 15,3% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht zijn in 2015 ongeveer net zo positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. De perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt is gestegen. In de eenheid is deze trend niet te zien.
- **Overlast:** In 2015 gaven minder inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht overlast te ervaren van fysieke verloedering. Daar staat tegenover dat de ervaren sociale overlast iets is toegenomen.
- **Slachtofferschap:** De daling van het totale slachtofferschap komt door een afname van het aantal slachtoffers van vermogensdelicten en vernielingen. Cybercrime is duidelijk afgenomen.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** De inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht zijn net als in 2013 erg tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. De tevredenheid over de politie is afgenomen in Hendrik-Ido-Ambacht.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,5	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,5	6,5	=	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6	6,3	+0,3	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	6,1%	5,9%	-0,2%	+1,0%
	% buurt achteruit	12,0%	13,1%	+1,1%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,3	=	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	14,8%	13,4%	-1,4%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	37,9%	34,9%	-3,0%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	2,2%	7,1%	+4,9%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	11,4%	10,5%	-0,9%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	24,6%	17,6%	-7,0%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	4,7%	9,0%	+4,3%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	3,3%	4,9%	+1,6%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	36,1%	31,3%	-4,8%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	20,9%	15,3%	-5,6%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,7%	2,0%	+0,3%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	13,5%	11,0%	-2,5%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	6,6%	5,4%	-1,2%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	18,1%	10,9%	-7,2%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,0	2,0	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,9	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	48,0%	46,7%	-1,3%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	9,9%	9,0%	-0,9%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	28,6%	25,5%	-3,1%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	5,8%	9,7%	+3,9%	-1,6%

Gemeente Korendijk

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Korendijk ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2014, terwijl er gemiddeld genomen in de eenheid Rotterdam sprake was van een daling (-6%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 gedaald (-12%).

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven woninginbraak is licht gestegen (van 12 naar 14), een stijging die niet overeenkomt met de trend in de regio (-9%). Ook diefstal/ inbraak in box/garage etc. is gestegen (van 1 naar 3). Het aantal bedreigingen neemt af (van 8 naar 6), maar mishandeling is toegenomen (van 6 naar 10).
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (van 14 naar 10). Een toename is te zien bij vernieling c.q. zaakbeschadiging (+58%). Dit gaat tegen de regionale trend (afname) in. De overige categorieën laten een vrij stabiel beeld zien, met kleine verschuivingen ten opzichte van 2014.
- **Overige thema's:** Het aantal gevallen van huiselijk geweld is gedaald (van 9 naar 5) en volgt daarmee de regionale trend.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	207	177	181	2%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	16	12	14	17%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	4	1	3	200%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	0	0	1		-16%
Bedreiging	4	8	6	-25%	-6%
Mishandeling	7	6	10	67%	-5%
Straatroof	0	0	0		-1%
Overval	1	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	18	14	10	-29%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	3	1	1	0%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	11	4	4	0%	0%
Zakkenrollerij	0	1	0	-100%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	61	38	60	58%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	4	3	2	-33%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	2	1	2	100%	-12%
Huiselijk Geweld	7	9	5	-44%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gestegen ten opzichte van 2014. De stijging komt vooral doordat er vaker overlast is door burengerucht en jongeren.

- **Overlast:** Er is een sterke stijging van het aantal incidenten melding overlast jeugd (+36%). Deze stijging doet zich niet regionaal voor (-10%). Ook het aantal incidenten van burengerucht is gestegen (van 6 naar 25) tegen de regionale trend in. Verder zijn er meer gevallen van verkeersoverlast (+13%) in Korendijk.
- **Overige thema's:** In Korendijk zijn er in 2015 minder incidenten geweest waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 3 naar 1). Wel was er 1 incident op het thema Veilige Publieke Taak, terwijl deze er in 2013 en 2014 niet waren.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	3	2	3	50%	3%
Verkeersoverlast	50	45	51	13%	-8%
Burengerucht	19	6	25	317%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	9	13	13	0%	4%
Melding overlast jeugd	91	55	75	36%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	1	3	1	-67%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	1		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Korendijk geen problematische jeugdgroepen (-2 ten opzichte van 31-12-2014) geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	2	0	-2
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+5).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	15	15	20	+5
Type verwijzing				
Baldadigheid	9	8	8	=
Openbare orde		3	3	=
Overig	1	2	4	+2
Schoolverzuim	4	1	1	=
Vermogensdelicten		1	3	+2
Vernieling			0	=
Vuurwerkovertreden	1		1	+1

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er geen personen uit Korendijk in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met vijf en ook het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen ten opzichte van 2014 (+1).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	0	1	0	-1
- waarvan nieuwe instroom	0	1	0	-1
Personen in een veelplegersaanpak	1	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	1	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	1	0	0	=
Personen in een HG aanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Totaal	2	1	0	-1
- waarvan nieuwe instroom	1	1	0	-1
Besproken in ZSM+	2	4	9	+5
Aantal HIT-ters		0	1	+1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Korendijk geadviseerd in één Bibob-dossiers: een horecadossier. Op basis van het advies is één vergunning verstrekt. Er zijn geen integrale analyses uitgevoerd. Het RIEC heeft in 2015 één B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Korendijk.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	
- dossiers	1 horeca
- gevolg voor vergunning	1 vergunning verstrekt
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Korendijk waren op 1 januari 2016 1.892 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (17,6%). In Korendijk is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	1.892
Inwoners	10.702
Percentage	17,6%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Korendijk is gedaald van 12,7% naar 9,1% tussen 2013 en 2015. Het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie is gestabiliseerd in 2015. Het slachtofferschap duidt op een daling van criminaliteit in Korendijk, die niet in de politiecijfers is terug te vinden.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Korendijk zijn tussen 2013 en 2015 positiever geworden over de leefbaarheid in de buurt. Er gemiddeld een hoger rapportcijfer gegeven voor de leefbaarheid.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Korendijk is tussen 2013 en 2015 verbeterd. Het gevoel van onveiligheid is afgenomen en de waardering voor de veiligheid in de buurt is toegenomen.
- **Overlast:** Inwoners van Korendijk ervaren minder overlast dan in 2013, onder meer fysieke verloedering en sociale overlast komen minder voor dan in 2013.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Korendijk meer tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden en minder inwoners (zeer) ontevreden. Ook over het functioneren van de politie in de buurt zijn inwoners per saldo positiever dan twee jaar geleden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	8,0	+0,5	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,1	6,5	+0,4	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,7	6,9	+0,2	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	3,0%	2,2%	-0,8%	+1,0%
	% buurt achteruit	9,1%	8,3%	-0,8%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	8,2	+0,7	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	7,8%	6,8%	-1,0%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	33,0%	25,9%	-7,1%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	0,9%	1,7%	+0,8%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	7,5%	4,4%	-3,1%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	31,8%	17,6%	-14,2%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	9,0%	3,6%	-5,4%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	4,8%	1,8%	-3,0%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	32,5%	23,8%	-8,7%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	12,7%	9,1%	-3,6%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,9%	2,0%	+0,1%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	5,4%	5,0%	-0,4%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	8,2%	2,9%	-5,3%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	15,5%	14,2%	-1,3%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,7	-0,2	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,0	2,0	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	32,5%	42,7%	+10,2%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	20,0%	9,8%	-10,2%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	24,2%	30,7%	+6,5%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	12,6%	7,5%	-5,1%	-1,6%

Gemeente Krimpen aan den IJssel

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Krimpen aan den IJssel gedaald ten opzichte van 2014 (-18%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-33%). De daling in het afgelopen jaar was sterker dan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling in Krimpen aan den IJssel is breed gedragen. De meeste vormen van HIC en geweld en van vermogenscriminaliteit zijn afgenomen.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal mishandelingen (-28%) en het aantal woninginbraken (-20%) zijn in absolute aantallen het sterkst gedaald. De overige categorieën laten ook een daling zien met ten opzichte van 2014. Deze trend is ook (in mindere mate) terug te zien in de eenheid.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is o.a. te zien bij vernieling c.q. zaakbeschadiging (-38%), diefstal uit/ vanaf motorvoertuigen (-32%) en diefstal van motorvoertuigen (-25%). Ook zakkenrollerij is gedaald (van 12 naar 4). De afname in Krimpen aan den IJssel is in het algemeen sterker dan de regionale trend.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven huiselijk geweld is gedaald (-36%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.097	892	735	-18%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	70	49	39	-20%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	37	13	13	0%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	11	12	6	-50%	-16%
Bedreiging	32	28	25	-11%	-6%
Mishandeling	43	46	33	-28%	-5%
Straatroof	6	2	1	-50%	-1%
Overval	5	5	2	-60%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	82	73	50	-32%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	21	20	15	-25%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	77	37	28	-24%	0%
Zakkenrollerij	20	12	4	-67%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	199	193	120	-38%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	30	13	15	15%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	16	17	17	0%	-12%
Huiselijk Geweld	31	39	25	-36%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder meldingen van overlast jeugd en verkeersoverlast zijn.

- **Overlast:** Er is een sterke daling van het aantal meldingen overlast jeugd (-50%). Ook de aantallen incidenten overlast door verkeer (-34%) en burengerucht (-20%) zijn gedaald. Deze afname doet zich ook regionaal voor maar minder sterk.
- **Overige thema's:** In Krimpen aan den IJssel zijn er in vergelijking met 2014 minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 5 naar 1). Wel zijn er 2 incidenten geweest rondom het thema Veilige Publieke Taak, terwijl deze er in 2013 en 2014 niet waren.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	24	25	21	-16%	3%
Verkeersoverlast	122	113	75	-34%	-8%
Burengerucht	80	98	78	-20%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	44	60	52	-13%	4%
Melding overlast jeugd	182	179	90	-50%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	1	5	1	-80%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	2		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 is er in de gemeente Krimpen aan den IJssel één hinderlijke jeugdgroep (+1 ten opzichte van 31-12-2014) geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	2	0	1	+1
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+4). De sterkste stijging was er in het aantal verwijzingen voor vermogensdelicten (+7). Wel zijn er minder verwijzingen in de categorieën verstoring van openbare orde (-4).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	35	16	20	+4
Type verwijzing				
Baldadigheid	3	2	1	-1
Openbare orde	7	5	1	-4
Overig	3	2	1	-1
Schoolverzuim	6	3	5	+2
Vermogensdelicten	9	3	10	+7
Vernieling	1			=
Vuurwerkovertradingen	6	1	2	+1

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 12 personen uit Krimpen aan den IJssel in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er zes nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is gedaald ten opzichte van 2014. Met name het aantal personen in een veelplegersaanpak (-6). Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 15. Het aantal personen op de HIT-lijst is met één toegenomen ten opzichte van 2014.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	3	1	2	+1
- waarvan nieuwe instroom	3	1	1	=
Personen in een veelplegersaanpak	5	7	1	-6
- waarvan nieuwe instroom	0	3	1	-2
Personen in een overvallersaanpak	5	6	7	+1
- waarvan nieuwe instroom	5	4	2	-2
Personen in een HG aanpak	1	1	2	+1
- waarvan nieuwe instroom	1	1	2	+1
Totaal	14	15	12	-3
- waarvan nieuwe instroom	9	9	6	-3
Besproken in ZSM+	11	20	35	+15
Aantal HIT-ters	3	12	13	+1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 voor de gemeente Krimpen aan den IJssel geen bestuurlijke adviezen opgesteld. Binnen de gemeente was het RIEC niet betrokken bij Bibob dossiers. Er zijn geen signalen/cases aangedragen voor integrale analyse.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	Doorlopend

Burgernet

In de gemeente Krimpen aan den IJssel waren op 1 januari 2016 2.176 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Krimpen aan den IJssel blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (7,5%) achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	2.176
Inwoners	28.825
Percentage	7,5%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Krimpen aan den IJssel is gedaald van 15,1% naar 11,6% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit in Krimpen aan den IJssel.

- **Leefbaarheid:** Inwoners in Krimpen aan den IJssel zijn in 2015 net zo positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. De ervaren fysieke verloedering en sociale overlast in de buurt lijken af te nemen, al is er geen sprake van significante ontwikkelingen.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Krimpen aan den IJssel is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Het gevoel van onveiligheid en de waardering voor de veiligheid in de buurt zijn vrijwel niet veranderd.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Krimpen aan den IJssel meer tevreden over het functioneren van de gemeente en de politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden en iets minder inwoners (zeer) ontevreden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,5	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,1	6,2	+0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,2	6,3	+0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	5,6%	7,1%	+1,5%	+1,0%
	% buurt achteruit	15,3%	17,4%	+2,1%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,4	7,4	=	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	13,5%	13,3%	-0,2%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	33,9%	31,8%	-2,1%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	2,2%	3,7%	+1,5%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	9,1%	6,2%	-2,9%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	21,1%	19,1%	-2,0%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	9,4%	7,5%	-1,9%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	5,1%	3,9%	-1,2%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	29,7%	30,4%	+0,7%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	15,1%	11,6%	-3,5%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,1%	1,7%	-0,4%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	8,7%	5,9%	-2,8%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	6,1%	4,9%	-1,2%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	11,00%	8,70%	-2,3%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	2,0	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,7	-0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	39,0%	45,9%	+6,9%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	11,3%	10,0%	-1,3%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	28,6%	29,6%	+1,0%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	8,8%	5,7%	-3,1%	-1,6%

Gemeente Lansingerland

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Lansingerland licht gedaald ten opzichte van 2014 (-4%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-10%). De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan de gemiddelde ontwikkeling in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van schuurinbraken, straatroof en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven inbraak in box/garage etc. is gedaald (-38%). Het aantal woninginbraken is juist gestegen in de gemeente Lansingerland. In de regio is er juist sprake van een daling (-9%). In Lansingerland is er een afname van het aantal straatroven. De overige geweldsmisdrijven zijn gestabiliseerd of laten kleine verschuivingen zien.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-28%) en vernieling c.q. zaakbeschadiging (-10%). Het aantal misdrijven zakkenrollerij is meer dan gehalveerd (-60%).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is sterker gedaald (-40%) dan gemiddeld in de eenheid (-12%). De stijging in huiselijk geweld in Lansingerland gaat tegen de regionale afname in.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	2.392	2.244	2.151	-4%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	334	240	266	11%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	37	29	18	-38%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	13	13	11	-15%	-16%
Bedreiging	70	59	56	-5%	-6%
Mishandeling	99	85	85	0%	-5%
Straatroof	9	11	4	-64%	-1%
Overval	2	3	0	-100%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	280	414	299	-28%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	62	60	62	3%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	208	225	286	27%	0%
Zakkenrollerij	29	15	6	-60%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	261	286	256	-10%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	70	60	61	2%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	9	15	9	-40%	-12%
Huiselijk Geweld	64	54	63	17%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gestegen ten opzichte van 2014. De stijging komt vooral doordat er vaker overlast is door jeugd en verkeer.

- **Overlast:** Er is een sterke stijging van het aantal incidenten overlast door jeugd (+50%) en van de verkeersoverlast (+41%). Het aantal incidenten van burengerucht is gedaald (-13%). Regionaal is deze daling ook te zien.
- **Overige thema's:** In Lansingerland is het aantal incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt gelijk gebleven (7).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	22	21	20	-5%	3%
Verkeersoverlast	135	85	120	41%	-8%
Burengerucht	132	127	111	-13%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	58	55	61	11%	4%
Melding overlast jeugd	231	248	373	50%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	5	7	7	0%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	2	0	1		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 is er in de gemeente Lansingerland één criminele jeugdgroep (+1) geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	0	0	=
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	1	+1

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gelijk gebleven. De sterkste daling was er in het aantal verwijzingen voor vuurwerkovertradingen (-6). Wel zijn er meer verwijzingen in de categorieën vermogensdelicten (+3) en overig (+5).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	62	47	47	=
Type verwijzing				
Baldadigheid	5	5	4	-1
Openbare orde	10	5	6	+1
Overig	4	2	7	+5
Schoolverzuim	2	8	8	=
Vermogensdelicten	13	12	15	+3
Vernieling	18	4	2	-2
Vuurwerkovertradingen	10	11	5	-6

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er zeven personen uit Lansingerland in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er vier nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 35 en ook het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen ten opzichte van 2014 (+4).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	4	2	4	+2
- waarvan nieuwe instroom	3	0	2	+2
Personen in een veelplegersaanpak	4	3	1	-2
- waarvan nieuwe instroom	1	0	1	+1
Personen in een overvallersaanpak	1	3	2	-1
- waarvan nieuwe instroom	1	3	1	-2
Personen in een HG aanpak	3	2	0	-2
- waarvan nieuwe instroom	2	2	0	-2
Totaal	12	10	7	-3
- waarvan nieuwe instroom	7	5	4	-1
Besproken in ZSM+	31	54	89	+35
Aantal HIT-ters	5	3	7	+4

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Lansingerland geadviseerd in twee Bibob-dossiers: één horeca-dossier en één dossier vastgoedtransacties of verhuur van panden (projectontwikkeling). Op basis van het advies is één vergunning geweigerd en één procedure loopt nog. Er zijn geen integrale analyses uitgevoerd en het RIEC heeft in 2015 geen B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Lansingerland.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	1 horeca;
- dossiers	1 projectontwikkeling
- gevolg voor vergunning	1 geweigerd/ingetrokken;
	1 zaak loopt nog
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Lansingerland waren op 1 januari 2016 2.300 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Lansingerland blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (4%) duidelijk achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	2.300
Inwoners	57.122
Percentage	4,0%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Lansingerland is licht gedaald van 19,9% naar 19% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden op een daling van criminaliteit.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Lansingerland zijn in 2015 positiever over de leefbaarheid in de buurt dan in 2013. De sociale cohesie is toegenomen en de buurtontwikkeling is per saldo positief. Er zijn meer inwoners die vinden dat hun buurt is vooruit gegaan en minder inwoners die vinden dat hun buurt is achteruit gegaan.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Lansingerland is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Het gevoel van onveiligheid, de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en hoe groot de kans is om slachtoffer te worden van inbraak vertonen geen duidelijke trend.
- **Slachtofferschap:** Het aantal slachtofferschap cybercrime in Lansingerland is gedaald (-4%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** Inwoners van Lansingerland zijn meer tevreden over het functioneren van de gemeente en de politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden en minder inwoners (zeer) ontevreden dan in 2013.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,6	7,6	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,4	6,6	+0,2	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,4	6,6	+0,2	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	8,7%	10,9%	+2,2%	+1,0%
	% buurt achteruit	13,9%	10,8%	-3,1%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,2	-0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	15,1%	13,4%	-1,7%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	35,1%	39,7%	+4,6%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	8,9%	10,1%	+1,2%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	16,5%	19,4%	+2,9%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	23,6%	20,6%	-3,0%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	7,2%	10,6%	+3,4%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	4,6%	6,6%	+2,0%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	30,2%	30,0%	-0,2%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	19,9%	19,0%	-0,9%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,9%	2,0%	-0,9%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	13,9%	13,2%	-0,7%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	7,2%	6,7%	-0,5%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	13,4%	9,4%	-4,0%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	2	2,1	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	2	2	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	35,2%	37,2%	+2,0%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	14,3%	11,1%	-3,2%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	22,0%	27,5%	+5,5%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	12,2%	7,3%	-4,9%	-1,6%

Gemeente Leerdam

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Leerdam gedaald ten opzichte van 2014 (-13%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-15%). De daling in het afgelopen jaar is wat sterker dan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van woninginbraken, bedreiging/mishandeling en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** De aantallen misdrijven bedreiging (-16%), mishandeling (-27%) en woninginbraak (-33%) zijn gedaald. In de regio is ook een afname te zien.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een stijging is te zien bij diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (+43%) en diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (+47%). Onder andere het aantal misdrijven zakkenrollerij is afgenomen (-54%); een ontwikkeling die ook regionaal is te zien (-16%).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven huiselijk geweld is bijna gehalveerd (-43%). De daling is in lijn met de regionale trend.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	867	851	740	-13%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	53	70	47	-33%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	13	13	13	0%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	6	5	6	20%	-16%
Bedreiging	19	25	21	-16%	-6%
Mishandeling	54	49	36	-27%	-5%
Straatroof	1	5	1	-80%	-1%
Overval	5	2	3	50%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	68	75	107	43%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	2	2	5	150%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	54	73	65	-11%	0%
Zakkenrollerij	23	24	11	-54%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	160	127	108	-15%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	19	15	22	47%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	8	13	14	8%	-12%
Huiselijk Geweld	29	30	17	-43%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral door minder burengerucht en verkeersoverlast.

- **Overlast:** Er is een sterke daling van het aantal incidenten van verkeersoverlast (-25%). Het aantal incidenten van burengerucht is gedaald (-21%). In de eenheid als geheel is een afname te zien van het aantal meldingen overlast jeugd. Deze trend is niet zichtbaar in de gemeente Leerdam.
- **Overige thema's:** In Leerdam zijn er meer incidenten geweest waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 3 naar 5).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	23	32	34	6%	3%
Verkeersoverlast	217	201	151	-25%	-8%
Burengerucht	68	67	53	-21%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	44	34	33	-3%	4%
Melding overlast jeugd	256	239	239	0%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	3	3	5	67%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Leerdam geen overlast gevende jeugdgroepen (-2 ten opzichte van 31-12-2014) geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke), maar wel één hinderlijke jeugdgroep (-1).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	6	2	1	-1
Overlast-gevend	0	2	0	-2
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+1). Er zijn meer verwijzingen in de categorie baldadigheid (+8) en minder verwijzingen voor openbare orde (-3) en vernieling (-3).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	34	17	18	+1
Type verwijzing				
Baldadigheid	4		8	+8
Openbare orde	3	5	2	-3
Overig	10	3	2	-1
Schoolverzuim	1	2	2	=
Vermogensdelicten	7	4	4	=
Vernieling	6	3		-3
Vuurwerkovertreden	3			=

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er twaalf personen uit Leerdam in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er acht nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met 24. Het aantal personen op de HIT-lijst is onveranderd (8).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	22	12	9	-3
- waarvan nieuwe instroom	22	2	5	+3
Personen in een veelplegersaanpak	2	3	2	-1
- waarvan nieuwe instroom	0	2	2	=
Personen in een overvallersaanpak	0	0	1	+1
- waarvan nieuwe instroom	0	0	1	+1
Personen in een HG aanpak	7	1	0	-1
- waarvan nieuwe instroom	4	1	0	-1
Totaal	31	16	12	-4
- waarvan nieuwe instroom	26	5	8	+3
Besproken in ZSM+	34	52	28	-24
Aantal HIT-ters		8	8	=

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Leerdam geadviseerd in één Bibob-dossier, namelijk één horeca-dossier. Op basis van het advies is de vergunning ingetrokken. Er zijn geen signalen/cases aangedragen voor integrale analyse. Het RIEC heeft in 2015 geen B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Leerdam.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	1 horeca
- gevolg voor vergunning	1 geweigerd/ingetrokken
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Leerdam waren op 1 januari 2016 2.633 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (12,7%). In Leerdam is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	2.633
Inwoners	20.590
Percentage	12,7%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Leerdam is gedaald van 18,7% naar 16,6% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit in Leerdam.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Leerdam zijn in 2015 ongeveer net zo positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Leerdam is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Maar inwoners geven een hoger gemiddeld rapportcijfer voor de woonbuurt dan in 2013.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Leerdam nog steeds tamelijk tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Maar de tevredenheid is per saldo afgenomen. Er zijn minder inwoners (zeer) tevreden en iets meer inwoners (zeer) ontevreden. De tevredenheid van inwoners over het functioneren van de politie in de buurt is per saldo niet veranderd.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,2	7,3	+0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,2	6,1	-0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,1	6,1	=	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	11,4%	12,6%	+1,2%	+1,0%
	% buurt achteruit	16,7%	17,6%	+0,9%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	6,9	7,2	+0,3	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	17,7%	15,6%	-2,1%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	30,4%	31,5%	+1,1%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	9,1%	8,9%	-0,2%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	14,3%	13,4%	-0,9%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	27,4%	23,3%	-4,1%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	16,1%	12,5%	-3,6%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	9,2%	8,1%	-1,1%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	39,5%	32,7%	-6,8%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	18,7%	16,6%	-2,1%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,4%	2,0%	+0,6%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	10,4%	8,7%	-1,7%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	10,4%	9,6%	-0,8%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	17,2%	12,3%	-4,9%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,8	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,9	+0,2	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	37,7%	34,7%	-3,0%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	10,3%	12,9%	+2,6%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	22,2%	22,7%	+0,5%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	11,0%	11,9%	+0,9%	-1,6%

Gemeente Maassluis

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Maassluis licht gedaald ten opzichte van 2014 (-2%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-3%). De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van het aantal mishandelingen in Maassluis.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven mishandeling is gedaald (-29%), een daling die in mindere mate ook te zien is in de regio (-5%). Inbraak box/garage etc. is ook licht gedaald (van 36 naar 31). De overige categorieën (waaronder woninginbraak) laten een toename in misdrijven zien, terwijl in de regio juist een afname is te zien.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een stijging is te zien bij diefstal van motorvoertuigen (32%), vernieling c.q. zaakbeschadiging (+23%) en diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (+16%). Deze trend komt niet overeen met die in de hele regio. Het aantal gevallen zakkenrollerij is gedaald (-21%). Deze trend is ook in de regio te zien (-16%).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is afgenomen (van 7 naar 3) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%). Ook is er een daling in huiselijk geweld in Maassluis; deze volgt de regionale trend.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.567	1.540	1.512	-2%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	153	161	186	16%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	32	36	31	-14%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	15	3	5	67%	-16%
Bedreiging	68	51	51	0%	-6%
Mishandeling	89	85	60	-29%	-5%
Straatroof	4	6	9	50%	-1%
Overval	2	0	1		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	105	103	121	17%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	36	22	29	32%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	147	179	193	8%	0%
Zakkenrollerij	37	24	19	-21%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	236	234	288	23%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	68	38	44	16%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	9	7	3	-57%	-12%
Huiselijk Geweld	52	62	56	-10%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder meldingen zijn van drugs/ drankoverlast, burengerucht en verkeersoverlast.

- **Overlast:** Er is een sterke daling van het aantal incidenten van verkeersoverlast (-27%), burengerucht (-14%) en overlast door drugs/ drank (-32%). Deze daling doet zich in mindere mate regionaal voor.
- **Overige thema's:** In Maassluis zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 7 naar 3). Er zijn sinds 2013 geen incidenten meer op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	21	44	30	-32%	3%
Verkeeroverlast	47	56	41	-27%	-8%
Burengerucht	135	109	94	-14%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	62	58	67	16%	4%
Melding overlast jeugd	93	123	116	-6%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	4	7	3	-57%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er, net als in 2014, in de gemeente Maassluis geen problematische jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	1	0	0	=
Overlast-gevend	1	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 ongeveer gelijk gebleven. De sterkste daling was er in het aantal verwijzingen voor baldadigheid (-4) en er zijn meer verwijzingen in de categorie overige (+4).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	31	19	21	+2
Type verwijzing				
Baldadigheid	1	5	1	-4
Openbare orde	6	2		-2
Overig	4		4	+4
Schoolverzuim	2	2	4	+2
Vermogensdelicten	12	8	7	-1
Vernieling			2	+2
Vuurwerkovertradingen	6	2	3	+1

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 18 personen uit Maassluis in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er acht nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is afgenomen ten opzichte van 2014. Met name het aantal personen in een veelplegersaanpak (-6) is afgenomen. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 15 en ook het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen met één ten opzichte van 2014.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	10	8	9	+1
- waarvan nieuwe instroom	9	2	6	+4
Personen in een veelplegersaanpak	10	9	3	-6
- waarvan nieuwe instroom	3	1	1	=
Personen in een overvallersaanpak	0	1	2	+1
- waarvan nieuwe instroom	0	1	0	-1
Personen in een HG aanpak	3	8	4	-4
- waarvan nieuwe instroom	2	5	1	-4
Totaal	23	26	18	-8
- waarvan nieuwe instroom	14	9	8	-1
Besproken in ZSM+	36	48	63	+15
Aantal HIT-ters	12	8	9	+1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 voor de gemeente Maassluis geen bestuurlijke adviezen opgesteld. Binnen de gemeente was het RIEC niet betrokken bij Bibob dossiers. Er zijn geen signalen/cases aangedragen voor integrale analyse.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Maassluis waren op 1 januari 2016 1.835 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Maassluis blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (5,7%) duidelijk achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	1.835
Inwoners	32.080
Percentage	5,7%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Maassluis is gestegen van 16,1% naar 17,6% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt niet de (lichte) daling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Maassluis zijn in 2015 ongeveer net zo positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. Per saldo is er wel sprake van een negatieve buurtontwikkeling. Er zijn minder inwoners die vinden dat de buurt vooruit is gegaan en meer inwoners die vinden dat de buurt achteruit is gegaan.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Maassluis is tussen 2013 en 2015 iets verslechterd. Er is sprake van een dalend rapportcijfer, een toegenomen onveiligheidsgevoel in de buurt en toename bij de percepties van het voorkomen van criminaliteit in de buurt en de kans om zelf slachtoffer van woninginbraak te worden.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Maassluis nog steeds erg tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Over het functioneren van de politie in de buurt zijn inwoners per saldo positiever dan twee jaar geleden. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden en minder inwoners (zeer) ontevreden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,3	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,2	6,2	=	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,2	6,0	-0,2	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	11,4%	10,2%	-1,2%	+1,0%
	% buurt achteruit	17,8%	21,7%	+3,9%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,0	6,8	-0,2	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	18,6%	20,9%	+2,3%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	41,3%	38,5%	-2,8%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	10,3%	11,5%	+1,2%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	12,3%	19,1%	+6,8%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	25,0%	29,3%	+4,3%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	11,5%	16,7%	+5,2%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	7,4%	5,7%	-1,7%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	32,9%	34,7%	+1,8%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	16,1%	17,6%	+1,5%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	0,5%	0,8%	+0,3%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	12,4%	15,0%	+2,6%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	8,0%	5,3%	-2,7%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	9,2%	8,6%	-0,6%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,0	2,0	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,7	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	41,2%	43,4%	+2,2%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	11,9%	13,3%	+1,4%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	23,6%	25,9%	+2,3%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	9,8%	7,0%	-2,8%	-1,6%

Gemeente Molenwaard

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Molenwaard gedaald ten opzichte van 2014 (-13%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-24%). De afname in het afgelopen jaar is een sterkere daling dan in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling in Molenwaard wordt onder meer veroorzaakt door een afname van woninginbraak en vernielingen.

- **High Impact Crime (HIC):** In Molenwaard is het aantal woninginbraken, net als in de regio, gedaald (-37%). Inbraak in garagebox etc. is gedaald (van 12 naar 9), evenals openlijk geweld tegen een persoon (van 7 naar 1). Tegenover dat laatste staat wel een toename van het aantal mishandelingen (van 22 naar 27).
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij vernieling c.q. zaakbeschadiging (-23%) en bij diefstal van motorvoertuigen (-11%). Zakkenrollerij is in de regio gedaald (-16%), maar in Molenwaard is een toename te zien van 1 naar 6.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is afgenomen (-25%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%). Het aantal misdrijven huiselijk geweld is eveneens afgenomen (-24%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	714	619	540	-13%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	69	51	32	-37%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	20	12	9	-25%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	2	7	1	-86%	-16%
Bedreiging	17	15	14	-7%	-6%
Mishandeling	33	22	27	23%	-5%
Straatroof	0	0	0		-1%
Overval	1	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	27	61	72	18%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	5	9	8	-11%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	33	30	28	-7%	0%
Zakkenrollerij	5	1	6	500%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	156	118	91	-23%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	18	19	19	0%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	8	4	3	-25%	-12%
Huiselijk Geweld	22	17	13	-24%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt door een afname van alle overlast incidenten.

- **Overlast:** Er is onder meer een sterke daling van het aantal incidenten van overlast door een verward of overspannen persoon (-68%), drugs/ drankoverlast (-43%) en melding overlast jeugd (-34%).
- **Overige thema's:** In Molenwaard zijn er geen incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt. Ook zijn er geen incidenten op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	15	21	12	-43%	3%
Verkeersoverlast	179	195	136	-30%	-8%
Burengerucht	56	65	54	-17%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	64	56	18	-68%	4%
Melding overlast jeugd	206	200	133	-34%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	0	1	0	-100%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Molenwaard vier hinderlijke jeugdgroepen (+3 ten opzichte van 31-12-2014) geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	1	1	4	+3
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-8). De sterkste dalingen waren er in de aantallen verwijzingen voor verstoringen van de openbare orde (-5) en vernieling (-5).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	34	37	29	-8
Type verwijzing				
Baldadigheid	4	10	10	=
Openbare orde		5		-5
Overig	4	5	8	+3
Schoolverzuim	5	2	2	=
Vermogensdelicten	9	6	3	-3
Vernieling	8	5		-5
Vuurwerkovertradingen	4	4	6	+2

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zat er één persoon uit Molenwaard in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, en stroomde één nieuwe persoon in. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 4. Het aantal personen op de HIT-lijst is afgenomen met één.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	2	1	1	=
- waarvan nieuwe instroom	2	1	1	=
Personen in een veelplegersaanpak	4	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	1	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	1	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Totaal	7	1	1	=
- waarvan nieuwe instroom	3	1	1	=
Besproken in ZSM+	5	10	14	+4
Aantal HIT-ters		1	0	-1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 voor de gemeente Molenwaard geen bestuurlijke adviezen opgesteld. Binnen de gemeente was het RIEC niet betrokken bij Bibob dossiers. Er zijn geen signalen/cases aangedragen voor integrale analyse.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Molenwaard waren op 1 januari 2016 2.382 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Molenwaard blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (8,2%) achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	2.382
Inwoners	29.032
Percentage	8,2%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Molenwaard is gedaald van 16% naar 15% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit in Molenwaard.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Molenwaard zijn in 2015 ongeveer net zo positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. Per saldo zijn er nog steeds meer inwoners negatief dan positief over de ontwikkeling buurt.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Molenwaard is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven.
- **Overlast:** Inwoners van Molenwaard ervaren minder overlast, onder meer van fysieke verloedering (-7,1%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Molenwaard nog steeds tamelijk tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Dat geldt ook voor de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt. Er zijn hierover meer tevreden dan ontevreden inwoners.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,8	7,7	-0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,3	6,5	+0,2	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	7,1	7,1	=	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	7,6%	10,3%	+2,7%	+1,0%
	% buurt achteruit	10,0%	13,2%	+3,2%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,7	7,7	=	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	7,6%	8,3%	+0,7%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	26,2%	25,6%	-0,6%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	0,6%	0,0%	-0,6%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	6,5%	5,9%	-0,6%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	17,4%	10,3%	-7,1%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	7,7%	4,7%	-3,0%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	4,5%	2,7%	-1,8%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	32,2%	27,2%	-5,0%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	16,0%	15,0%	-1,0%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	3,4%	1,1%	-2,3%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	11,2%	9,5%	-1,7%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	4,8%	6,9%	+2,1%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	9,3%	8,0%	-1,3%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,6	1,6	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,8	-0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	45,8%	45,1%	-0,7%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	10,1%	8,4%	-1,7%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	24,5%	22,9%	-1,6%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	11,9%	6,7%	-5,2%	-1,6%

Gemeente Nissewaard

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Nissewaard gedaald ten opzichte van 2014 (-7%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-13%).

De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van diefstal/inbraak en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Een daling is te zien bij diefstal/ inbraak box etc. (-40%), woning-inbraak (-12%). Het aantal misdrijven bedreigingen en openlijk geweld tegen persoon is toegenomen, respectievelijk 34% en 23%.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij zakkenrollerij (-36%), diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (-20%), diefstal uit/ vanaf motorvoertuigen (-12%) en vernieling c.q. zaakbeschadiging (-10%).
- **Overige thema's:** Er waren in Nissewaard iets meer misdrijven huiselijk geweld (+9%) terwijl er in de eenheid eerder sprake was van een afname (-9%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	5.105	4.738	4.430	-7%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	463	425	375	-12%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	78	94	56	-40%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	47	31	38	23%	-16%
Bedreiging	226	170	228	34%	-6%
Mishandeling	340	274	296	8%	-5%
Straatroof	39	22	19	-14%	-1%
Overval	7	12	5	-58%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	294	276	244	-12%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	66	59	56	-5%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	399	492	396	-20%	0%
Zakkenrollerij	119	103	66	-36%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	916	758	681	-10%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	108	92	101	10%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	72	76	78	3%	-12%
Huiselijk Geweld	295	222	241	9%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. Er waren minder incidenten bij alle vormen van overlast.

- **Overlast:** Er is een duidelijke daling van het aantal incidenten van overlast door een verward of overspannen persoon (-22%), meldingen overlast jeugd (-21%) drugs of drankoverlast (-16%) en burengerucht (-14%).
- **Overige thema's:** Er zijn ongeveer evenveel incidenten geweld tegen politieambtenaren. Incidenten bij het thema Veilige Publieke Taak is toegenomen (van 0 naar 5).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	116	171	143	-16%	3%
Verkeersoverlast	216	189	173	-8%	-8%
Burengerucht	430	361	312	-14%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	144	260	203	-22%	4%
Melding overlast jeugd	383	387	306	-21%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	30	30	32	7%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	1	0	5	n.v.t.	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Nissewaard geen problematische jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). In 2014 waren er drie.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	6	2	0	-2
Overlast-gevend	0	1	0	-1
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-33). Er waren minder verwijzingen voor vuurwerkovertradingen (-10), verstoring van de openbare orde (-9), vermogensdelicten (-7) en baldadigheid (-6).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	124	104	71	-33
Type verwijzing				
Baldadigheid	5	16	10	-6
Openbare orde	67	16	7	-9
Overig	0	6	9	+3
Schoolverzuim	2	12	12	=
Vermogensdelicten	33	33	26	-7
Vernieling	1	6	2	-4
Vuurwerkovertradingen	16	15	5	-10

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 53 personen uit Nissewaard in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 24 nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is ongeveer gelijk aan 2014. Het aantal personen in een HG aanpak traject is iets gedaald. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 27 en ook het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen ten opzichte van 2014 (+11).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	23	20	19	-1
- waarvan nieuwe instroom	22	5	8	+3
Personen in een veelplegersaanpak	15	13	15	+2
- waarvan nieuwe instroom	6	3	6	+3
Personen in een overvallersaanpak	9	13	12	-1
- waarvan nieuwe instroom	9	8	5	-3
Personen in een HG aanpak	17	12	7	-5
- waarvan nieuwe instroom	13	11	5	-6
Totaal	64	58	53	-5
- waarvan nieuwe instroom	50	27	24	-3
Besproken in ZSM+	105	163	190	+27
Aantal HIT-ters	15	21	32	+11

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Nissewaard niet geadviseerd in Bibob-dossiers. Er is één integrale case uitgevoerd in Nissewaard. De analyse is afgerond en interventies in de case zijn uitgevoerd. Deze integrale case gaat over vastgoed/ witwassen. Het RIEC heeft in 2015 niet gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Nissewaard.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	
- analyses	1 analyse afgerond
- interventies	1 casus afgerond
- thema's	1 vastgoed/witwassen
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Nissewaard waren op 1 januari 2016 5.350 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Nissewaard blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (6,3%) daarmee achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam, maar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde voor de eenheid Rotterdam (7,1%).

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	5.350
Inwoners	84.929
Percentage	6,2%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Nissewaard is gedaald van 18,9% naar 17,6% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Nissewaard zijn tussen 2013 en 2015 positiever geworden over de ontwikkeling van de leefbaarheid in de buurt. Meer inwoners vinden dat hun buurt is vooruit gegaan (+5,2%) en minder inwoners vinden dat hun buurt is achteruit gegaan (-4,2%).
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Nissewaard is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Het gevoel van onveiligheid, de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en hoe groot de kans is om slachtoffer te worden van inbraak zijn vrijwel niet veranderd.
- **Overlast:** Inwoners van Nissewaard geven aan dat zij minder vaak sociale overlast ervaren (-4,2%), specifiek overlast door rondhangende jongeren (-3,2%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Nissewaard positiever over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden en iets minder inwoners (zeer) ontevreden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,1	7,2	+0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	5,9	6,0	+0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,8	5,9	+0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	6,2%	11,4%	+5,2%	+1,0%
	% buurt achteruit	19,9%	15,7%	-4,2%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	6,8	6,9	+0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	21,6%	18,5%	-3,1%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	38,8%	36,9%	-1,9%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	12,4%	12,2%	-0,2%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	13,4%	14,9%	+1,5%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	30,4%	29,5%	-0,9%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	14,6%	10,4%	-4,2%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	7,8%	4,6%	-3,2%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	37,2%	35,8%	-1,4%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	18,9%	17,6%	-1,3%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	3,0%	2,0%	-1,0%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	11,8%	12,1%	+0,3%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	7,7%	6,5%	-1,2%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	12,9%	10,2%	-2,7%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,8	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,8	-0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	31,4%	36,2%	+4,8%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	15,3%	11,3%	-4,0%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	23,3%	24,9%	+1,6%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	11,1%	9,1%	-2,0%	-1,6%

Gemeente Oud-Beijerland

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Oud-Beijerland gedaald ten opzichte van 2014 (-14%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-21%).

De daling in het afgelopen jaar is groter dan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van vernielingen, de meest voorkomende vorm van criminaliteit in Oud-Beijerland.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven woninginbraak is gedaald (van 21 naar 9). Ook openlijk geweld tegen een persoon is gedaald (van 13 naar 2). Het aantal misdrijven inbraak in box/ garage etc. (van 8 naar 15) en het aantal mishandelingen (+33%) laten een stijging zien.
- **Vermogenscriminaliteit:** Het aantal misdrijven vernielingen c.q. zaakbeschadiging is afgenomen (-20%), net als diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-25%). Het aantal misdrijven diefstal van brom-, snor- en andere fietsen is gestegen ten opzichte van 2013 (+27%), evenals diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen (van 12 naar 23).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is gestegen (+20%), deze ontwikkeling is niet regionaal te zien (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	930	855	737	-14%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	30	21	9	-57%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	14	8	15	88%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	12	13	2	-85%	-16%
Bedreiging	19	22	25	14%	-6%
Mishandeling	36	33	44	33%	-5%
Straatroof	1	0	2		-1%
Overval	1	1	0	-100%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	52	55	41	-25%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	7	4	6	50%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	65	51	65	27%	0%
Zakkenrollerij	20	8	5	-38%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	193	217	174	-20%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	15	12	23	92%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	10	10	12	20%	-12%
Huiselijk Geweld	14	31	28	-10%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gestegen ten opzichte van 2014. Er waren meer incidenten verkeersoverlast.

- **Overlast:** Er is een daling van het aantal incidenten van drugs/ drank overlast (-22%). Een stijging heeft plaats gevonden voor het aantal incidenten van verkeersoverlast (+42%). Regionaal is er eerder sprake van een afname in verkeersoverlast.
- **Overige thema's:** In Oud-Beijerland zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 9 naar 7).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	41	49	38	-22%	3%
Verkeersoverlast	160	137	195	42%	-8%
Burengerucht	52	49	45	-8%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	48	64	70	9%	4%
Melding overlast jeugd	330	348	319	-8%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	5	9	7	-22%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	1	2	2	0%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Oud-Beijerland drie hinderlijke jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). Dit is gelijk aan de situatie in 2013 en 2014.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	3	3	3	=
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+22). Bij de meeste typen verwijzingen is er een toename, uitgezonderd schoolverzuim (-3).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	57	32	54	+22
Type verwijzing				
Baldadigheid	36	14	19	+5
Openbare orde	5	7	12	+5
Overig	6	3	11	+8
Schoolverzuim	2	5	2	-3
Vermogensdelicten	5		4	+4
Vernieling	3			=
Vuurwerkovertradingen		3	6	+3

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 20 personen uit Oud-Beijerland in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheids-huis, waarvan er 19 nieuw instroomden. De toename komt door de nieuwe instroom van personen in een HG-aanpak. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 3. Het aantal personen op de HIT-lijst is gelijk aan 2014 (2).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	4	3	3	=
- waarvan nieuwe instroom	4	0	2	+2
Personen in een veelplegersaanpak	6	1	0	-1
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	1	0	17	+17
- waarvan nieuwe instroom	0	0	17	+17
Totaal	11	4	20	+16
- waarvan nieuwe instroom	4	0	19	+19
Besproken in ZSM+	25	19	22	+3
Aantal HIT-ters		2	2	=

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Oud-Beijerland geadviseerd in negen Bibob-dossiers: alle horeca-dossiers. Op basis van het advies zijn vijf vergunningen verstrekt. Vier zaken lopen nog. Daarnaast zijn er geen integrale analyses uitgevoerd in Oud-Beijerland. Het RIEC heeft in 2015 gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Oud-Beijerland.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	
- dossiers	9 horeca 5 vergunning verstrekt;
- gevolg voor vergunning	4 zaak loopt nog
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Oud-Beijerland waren op 1 januari 2016 4.315 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (18,1%). In Oud-Beijerland is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	4.315
Inwoners	23.715
Percentage	18,1%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Oud-Beijerland is licht gestegen van 15,6% naar 16,3% tussen 2013 en 2015. Het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie is juist gedaald. De ontwikkelingen in slachtofferschap en politieregistratie lopen dus niet gelijk.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Oud-Beijerland zijn in 2015 positiever over de leefbaarheid in de buurt dan in 2013. Inwoners zijn meer tevreden over de kwaliteit van fysieke voorzieningen. Daarnaast zijn inwoners positiever over de ontwikkeling van de buurt: minder inwoners vinden dat de buurt achteruit gaat en iets meer inwoners vinden dat de buurt vooruit gaat.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Oud-Beijerland is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Bij geen van de indicatoren is er een significante ontwikkeling.
- **Overlast:** Het aandeel inwoners dat zelf veel overlast ervaart van fysieke verloedering of sociale overlast is afgenomen, ook overlast van rondhangende jongeren lijkt afgenomen.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners positiever over het functioneren van gemeente en politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in de woonbuurt. Er zijn meer inwoners tevreden en minder inwoners ontevreden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,7	+0,2	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,3	6,6	+0,3	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,2	6,0	-0,2	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	4,4%	7,1%	+2,7%	+1,0%
	% buurt achteruit	15,9%	9,1%	-6,8%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,6	+0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	11,2%	8,8%	-2,4%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	31,0%	29,5%	-1,5%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	2,7%	2,0%	-0,7%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	3,8%	4,1%	+0,3%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	28,4%	15,4%	-13,0%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	15,2%	7,4%	-7,8%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	8,3%	4,1%	-4,2%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	34,1%	36,3%	+2,2%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	15,6%	16,3%	+0,7%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,6%	1,5%	-1,1%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	5,7%	7,4%	+1,7%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	9,7%	8,3%	-1,4%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	10,4%	13,0%	+2,6%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,9	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,9	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	41,1%	46,2%	+5,1%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	11,0%	5,8%	-5,2%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	23,4%	28,5%	+5,1%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	9,3%	6,6%	-2,7%	-1,6%

Gemeente Papendrecht

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Papendrecht lager dan in 2014 (-3%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven vrijwel onveranderd (-1%). De daling in het afgelopen jaar is kleiner dan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De meeste vormen van criminaliteit komen iets minder voor, maar woninginbraak en mishandeling zijn toegenomen.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven inbraak in box/ garage etc. (-51%) en het aantal bedreigingen (-41%) is afgenomen. Het aantal misdrijven woninginbraak (+73%) en mishandeling (+25%) is juist toegenomen. De ontwikkeling in Papendrecht wijkt daarmee duidelijk af van de eenheid Rotterdam.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (-28%) en vernieling c.q. zaakbeschadiging (-15%).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven huiselijk geweld is gedaald (-21%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-9%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.260	1.280	1.243	-3%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	76	56	97	73%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	19	35	17	-51%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	6	9	7	-22%	-16%
Bedreiging	39	54	32	-41%	-6%
Mishandeling	56	53	66	25%	-5%
Straatroof	1	6	1	-83%	-1%
Overval	1	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	183	134	134	0%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	14	25	23	-8%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	80	116	83	-28%	0%
Zakkenrollerij	49	26	21	-19%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	210	325	275	-15%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	28	31	31	0%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	4	8	8	0%	-12%
Huiselijk Geweld	49	62	49	-21%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2014.

- **Overlast:** Van de meeste vormen van overlast waren er in 2015 ongeveer evenveel incidenten als in 2014. In drugs/drank gerelateerde overlast is er een kleine positieve ontwikkeling, maar het gaat hier om beperkte aantallen (verschil kleiner dan 10).
- **Overige thema's:** In Papendrecht zijn er meer incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 4 naar 15).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	36	43	38	-12%	3%
Verkeersoverlast	399	371	364	-2%	-8%
Burengerucht	135	120	122	2%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	69	101	94	-7%	4%
Melding overlast jeugd	363	385	396	3%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	5	4	15	275%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	1		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Papendrecht geen hinderlijke jeugdgroepen (-1 ten opzichte van 31-12-2014) en één overlast gevende jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	2	1	0	-1
Overlast-gevend	0	1	1	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-14). De sterkste daling was er in het aantal verwijzingen voor vuurwerkovertradingen (-6).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	62	42	28	-14
Type verwijzing				
Baldadigheid	11	14	11	-3
Openbare orde	10	4	2	-2
Overig	3	2		-2
Schoolverzuim	17	6	4	-2
Vermogensdelicten	17	6	7	+1
Vernieling	2			=
Vuurwerkovertradingen	2	10	4	-6

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 20 personen uit Papendrecht in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheids-huis, waarvan er dertien nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is afgenomen ten opzichte van 2014. Met name het aantal personen in een jeugd aanpak is gedaald (-24). Het aantal personen dat in ZSM+ werd besproken is gedaald met vijf en ook het aantal personen op de HIT-lijst is gedaald ten opzichte van 2014 (-2).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	9	33	9	-24
- waarvan nieuwe instroom	9	30	5	-25
Personen in een veelplegersaanpak	6	3	3	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	1	+1
Personen in een overvallersaanpak	0	0	1	+1
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	3	2	7	+5
- waarvan nieuwe instroom	3	2	7	+5
Totaal	18	38	20	-18
- waarvan nieuwe instroom	12	32	13	-19
Besproken in ZSM+	28	54	49	-5
Aantal HIT-ters		6	4	-2

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Papendrecht geadviseerd in één horeca Bibob-dossiers waarvan de procedure nog loopt. Daarnaast zijn geen integrale cases. Het RIEC heeft in 2015 niet gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Papendrecht.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	1 horeca
- gevolg voor vergunning	1 zaak loopt nog
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Papendrecht waren op 1 januari 2016 4.796 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (14,9%). In Papendrecht is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	4.796
Inwoners	32.117
Percentage	14,9%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Papendrecht is licht afgenomen van 19,4% naar 18,6% tussen 2013 en 2015. Dit is gelijk aan de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een stabiele situatie.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Papendrecht zijn in 2015 even positief over de leefbaarheid in de buurt, als in 2013. Inwoners lijken wel wat negatiever over de ontwikkeling van de buurt.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Papendrecht is tussen 2013 en 2015 minder positief geworden. Meer inwoners voelen zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Ook de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt is gestegen.
- **Slachtofferschap:** In vergelijking met 2013 is het aantal slachtoffers van cybercrime gedaald (-5,1%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** Inwoners van Papendrecht zijn ongeveer even tevreden over het functioneren van gemeente en politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in de woonbuurt.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,4	-0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,3	6,2	-0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,0	6,0	=	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	8,8%	7,1%	-1,7%	+1,0%
	% buurt achteruit	16,0%	18,6%	+2,6%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,2	-0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	9,4%	17,1%	+7,7%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	26,0%	29,9%	+3,9%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	1,6%	6,7%	+5,1%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	8,5%	7,8%	-0,7%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	24,0%	23,0%	-1,0%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	8,1%	12,3%	+4,2%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	3,0%	6,0%	+3,0%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	29,2%	32,5%	+3,3%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	19,4%	18,6%	-0,8%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	3,6%	2,7%	-0,9%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	10,3%	10,3%	=	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	8,6%	7,2%	-1,4%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	13,8%	8,7%	-5,1%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	2,0	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,9	+0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	38,7%	41,0%	+2,3%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	7,3%	10,8%	+3,5%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	24,8%	26,6%	+1,8%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	7,3%	7,7%	+0,4%	-1,6%

Gemeente Ridderkerk

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Ridderkerk gedaald ten opzichte van 2014 (-14%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-26%). De daling in het afgelopen jaar is groter dan de gemiddelde daling in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van woninginbraken en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven woninginbraak (-40%) en inbraak in box/garage etc. (-37%) is gedaald. Ook het aantal bedreigingen is afgenomen (-31%). Openlijk geweld in de gemeente Ridderkerk is gestegen van 7 naar 20. In de regio is hier juist een afname te zien.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (-40%), diefstal van motorvoertuigen (-25%) en diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-19%). Diefstal van brom-, snor- en andere fietsen is gestegen ten opzichte van 2014 (+41%), wat niet is te zien in de regio.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven huiselijk geweld is afgenomen (-19%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-9%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	2.395	2.065	1.777	-14%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	201	153	92	-40%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	70	46	29	-37%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	21	7	20	186%	-16%
Bedreiging	78	67	46	-31%	-6%
Mishandeling	72	64	65	2%	-5%
Straatroof	16	8	12	50%	-1%
Overval	6	5	4	-20%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	432	314	254	-19%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	51	76	57	-25%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	242	158	223	41%	0%
Zakkenrollerij	52	17	18	6%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	266	238	213	-11%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	58	57	34	-40%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	11	11	10	-9%	-12%
Huiselijk Geweld	60	63	51	-19%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder incidenten burengerucht zijn.

- **Overlast:** Er is een sterke daling van het aantal incidenten burengerucht (-44%). In de regio is deze daling in mindere mate ook te zien (-8%). De overige vormen van overlast laten een vrij stabiel beeld zien, met kleine verschuivingen ten opzichte van 2014.
- **Overige thema's:** In Ridderkerk zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 6 naar 4).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	27	32	35	9%	3%
Verkeersoverlast	63	57	56	-2%	-8%
Burengerucht	132	177	100	-44%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	53	74	70	-5%	4%
Melding overlast jeugd	124	169	173	2%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	4	6	4	-33%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	2	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 is er in de gemeente Ridderkerk één hinderlijke jeugdgroep (+1 ten opzichte van 31-12-2014) en één overlast gevende jeugdgroep geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). In 2014 waren er geen problematische jeugdgroepen.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	1	0	1	+1
Overlast-gevend	0	0	1	+1
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-9). Dit komt vooral omdat er minder verwijzingen waren voor vuurwerkovertradingen (-7).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	44	26	17	-9
Type verwijzing				
Baldadigheid	1	5	4	-1
Openbare orde	8	4	1	-3
Overig	1	1	3	+2
Schoolverzuim	1	2	3	+1
Vermogensdelicten	9	6	4	-2
Vernieling	1		1	+1
Vuurwerkovertradingen	23	8	1	-7

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er elf personen uit Ridderkerk in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er vier nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 24. Het aantal personen op de HIT-lijst is afgenomen met één.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	3	4	4	=
- waarvan nieuwe instroom	3	2	1	-1
Personen in een veelplegersaanpak	2	3	3	=
- waarvan nieuwe instroom	0	2	1	-1
Personen in een overvallersaanpak	1	2	3	+1
- waarvan nieuwe instroom	1	2	1	-1
Personen in een HG aanpak	2	2	1	-1
- waarvan nieuwe instroom	2	2	1	-1
Totaal	8	11	11	=
- waarvan nieuwe instroom	6	8	4	-4
Besproken in ZSM+	25	33	57	+24
Aantal HIT-ters	8	6	5	-1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Ridderkerk geadviseerd in twee Bibob-dossiers: beide horeca-dossiers. Op basis van het advies is één vergunning geweigerd en één verstrekt.

Verder is er geen integrale analyse uitgevoerd in Ridderkerk en heeft het RIEC in 2015 niet gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Ridderkerk.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	2 horeca 1 geweigerd/ingetrokken;
- gevolg voor vergunning	1 vergunning verstrekt
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Ridderkerk waren op 1 januari 2016 2.510 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Ridderkerk blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (5,5%) daarmee achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	2.510
Inwoners	45.253
Percentage	5,5%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Ridderkerk is gedaald van 18,6% naar 13,7% tussen 2013 en 2015. Deze ontwikkeling is gelijk aan het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Ridderkerk zijn tussen 2013 en 2015 positiever geworden over de leefbaarheid in de buurt. Leefbaarheid van de woonbuurt, de kwaliteit van de fysieke voorzieningen en de sociale cohesie worden positiever beoordeeld dan in 2013.
- **Veiligheidsbeleving:** Het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de woonbuurt is gestegen. Minder inwoners voelen zich wel eens onveilig in de buurt en de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en de kans is om slachtoffer te worden van inbraak is gedaald.
- **Overlast:** Inwoners van Ridderkerk ervaren minder overlast op alle punten.
- **Slachtofferschap:** Ook het totale slachtofferschap, slachtofferschap van vermogensdelicten en slachtofferschap van vernielingen zijn afgenomen.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Ridderkerk positiever geworden over het functioneren van de gemeente en politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,5	+0,2	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,5	6,8	+0,3	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,9	6,1	+0,2	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	7,0%	5,2%	-1,8%	+1,0%
	% buurt achteruit	17,8%	16,6%	-1,2%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,0	7,2	+0,2	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	17,9%	13,3%	-4,6%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	35,9%	32,5%	-3,4%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	8,9%	5,3%	-3,6%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	12,2%	8,4%	-3,8%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	24,4%	19,8%	-4,6%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	11,2%	9,5%	-1,7%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	7,6%	5,5%	-2,1%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	36,6%	34,0%	-2,6%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	18,6%	13,7%	-4,9%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,6%	1,8%	+0,2%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	12,3%	8,7%	-3,6%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	8,2%	5,1%	-3,1%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	11,5%	9,6%	-1,9%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	2,0	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,9	+0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	40,0%	42,2%	+2,2%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	12,1%	8,7%	-3,4%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	23,5%	27,8%	+4,3%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	11,0%	8,4%	-2,6%	-1,6%

Gemeente Rotterdam

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Rotterdam gedaald ten opzichte van 2014 (-6%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-11%).

De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van openlijk geweld tegen persoon en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven woninginbraak is gedaald (-11%) even als openlijk geweld tegen een persoon (-16%), deze komen overeen met de ontwikkeling in de eenheid. Bedreiging en mishandeling vertonen ook een lichte daling.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij zakkenrollerij (-14%) en vernieling c.q. zaakbeschadiging (-11%). Het aantal misdrijven diefstal van brom-, snor- en andere fietsen is gestegen ten opzichte van 2013 (+13%), wat niet terug te zien is in de eenheid.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven huiselijk geweld is afgenomen (-11%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	65.675	61.452	57.944	-6%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	4.246	3.857	3.419	-11%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	1.150	1.187	1.250	5%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	475	494	415	-16%	-16%
Bedreiging	2.598	2.356	2.133	-9%	-6%
Mishandeling	3.371	3.179	2.929	-8%	-5%
Straatroof	914	699	690	-1%	-1%
Overval	161	165	136	-18%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	6.682	6.080	6.457	6%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	1.368	1.209	1.119	-7%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	4.545	5.619	6.323	13%	0%
Zakkenrollerij	2.812	2.496	2.136	-14%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	6.058	5.298	4.709	-11%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	1.512	1.335	1.270	-5%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	1.174	902	832	-8%	-12%
Huiselijk Geweld	2.428	2.248	2.008	-11%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2014.

- **Overlast:** Er is een daling van het aantal meldingen overlast jeugd (-13%) en het aantal meldingen overlast verkeer (-15%). Drugs/drankoverlast en overlast door verward/overspannen persoon lijken toe te nemen. Over het geheel genomen zijn de ontwikkelingen in Rotterdam goed vergelijkbaar met de eenheid.
- **Overige thema's:** In Rotterdam zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (-131%). Er zijn meer incidenten op het thema Veilige Publieke Taak (+115%).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	2.612	2.739	3.002	10%	3%
Verkeersoverlast	895	866	736	-15%	-8%
Burengerucht	3.978	3.074	2.821	-8%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	2.395	3.003	3.186	6%	4%
Melding overlast jeugd	2.700	2.915	2.532	-13%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	351	424	371	-13%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	46	108	232	115%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Rotterdam vier hinderlijke jeugdgroepen (-1 ten opzichte van 31-12-2014), negen overlast gevende (+2) en twee criminele jeugdgroepen (-1) geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	6	5	4	-1
Overlast-gevend	15	7	9	+2
Crimineel	2	3	2	-1

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+169). De sterkste stijging was er in het aantal verwijzingen voor vermogensdelicten (+86) en schoolverzuim (+80). Er zijn minder verwijzingen voor verstoring openbare orde (-19).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	878	766	935	+169
Type verwijzing				
Baldadigheid	40	75	85	+10
Openbare orde	124	47	28	-19
Overig	32	56	55	-1
Schoolverzuim	248	244	324	+80
Vermogensdelicten	283	254	340	+86
Vernieling	29	34	37	+3
Vuurwerkovertreden	122	56	66	+10

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 948 personen uit Rotterdam in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 373 nieuw instroomden. Het totaal aantal personen is ongeveer gelijk gebleven, maar de nieuwe instroom is gedaald ten opzichte van 2014. Het aantal personen in een HG aanpak is wel duidelijk gedaald (-60). Het aantal personen dat in ZSM+ werd besproken is gestegen met 739 en ook het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen ten opzichte van 2014 (+77).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	238	284	295	+11
- waarvan nieuwe instroom	194	135	132	-3
Personen in een veelplegersaanpak	292	315	329	+14
- waarvan nieuwe instroom	27	48	110	+62
Personen in een overvallersaanpak	147	185	190	+5
- waarvan nieuwe instroom	147	84	46	-38
Personen in een HG aanpak	224	194	134	-60
- waarvan nieuwe instroom	186	144	85	-59
Totaal	901	978	948	-30
- waarvan nieuwe instroom	554	411	373	-38
Besproken in ZSM+	1348	1836	2575	+739
Aantal HIT-ters	213	306	383	+77

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Rotterdam geadviseerd in 37 Bibob-dossiers: 12 horecadossiers, twee dossiers coffeeshop, 22 dossiers over vastgoedtransacties of verhuur van panden en van één dossier is het onderwerp onbekend. Op basis van het advies zijn drie vergunning geweigerd of ingetrokken en zijn er vijf vergunning verstrekt. Van vier dossiers loopt de procedure nog. In 18 gevallen zijn er geen bestuurlijke maatregelen genomen, en van zeven dossiers is de status onbekend.

Daarnaast is er gewerkt aan 18 integrale cases in Rotterdam: negen analyses zijn afgerond en negen lopen nog. In één casus zijn interventies uitgevoerd, in negen cases lopen er interventies en in de andere acht cases zijn er nog geen interventies in uitvoering. De integrale cases gaan over verschillende thema's, waaronder hennep, harddrugs, ondermijning en witwassen. Het RIEC heeft in 2015 niet gewerkt aan een B-CBA voor Rotterdam.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	2 coffeeshops; 22 vastgoed;
- dossiers	12 horeca; 1 onbekend
	18 geen bestuurlijke interventie;
	3 geweigerd/ingetrokken;
- gevolg voor vergunning	4 zaak loopt nog; 7 onbekend;
	5 vergunning verstrekt
Integrale cases	9 analyse afgerond;
- analyses	9 analyse gaande
	1 casus afgerond;
	9 casus loopt;
- interventies	8 nog niet in uitvoering
	4 vastgoed/witwassen;
	7 hard drugs; 2 hennep;
- thema's	1 outlaw motorcycle gang;
	4 ondermijning
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Rotterdam waren op 1 januari 2016 19.645 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Rotterdam blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (3,1%) duidelijk achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam en ook bij het gemiddelde van de eenheid (7,0%).

Burgernet - Politie		Per 1 jan. 2016
Deelnemers		19.645
Inwoners		618.357
Percentage		3,1%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Rotterdam is licht gestegen van 23,9% naar 24,2% tussen 2013 en 2015. Het slachtofferschap volgt de daling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie niet.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Rotterdam zijn tussen 2013 en 2015 positiever geworden over de ontwikkeling van de leefbaarheid in de buurt. Minder inwoners vinden dat hun buurt is achteruit gegaan (-3,7%). Ook zijn inwoners iets positiever over de kwaliteit van fysieke voorzieningen.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Rotterdam is tussen 2013 en 2015 toegenomen, het rapportcijfer steeg van 6,5 naar 6,6. Het gevoel van onveiligheid, de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en hoe groot de kans is om slachtoffer te worden van inbraak zijn vrijwel niet veranderd.
- **Slachtofferschap:** Er zijn in Rotterdam minder inwoners slachtoffer geworden van cybercrime.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Rotterdam positiever over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden en iets minder inwoners (zeer) ontevreden. Ook over het functioneren van de politie in de buurt zijn inwoners positiever.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	6,9	6,9	=	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,1	6,2	+0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,5	5,5	=	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	12,0%	13,4%	+1,4%	+1,0%
	% buurt achteruit	23,5%	19,8%	-3,7%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	6,5	6,6	+0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	30,7%	29,6%	-1,1%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	43,6%	41,8%	-1,8%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	24,0%	22,2%	-1,8%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	17,8%	17,0%	-0,8%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	32,0%	30,3%	-1,7%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	22,7%	20,7%	-2,0%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	13,0%	11,7%	-1,3%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	38,7%	38,5%	-0,2%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	23,9%	24,2%	+0,3%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,9%	3,0%	+0,1%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	17,7%	18,3%	+0,6%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	8,2%	7,9%	-0,3%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	11,8%	10,0%	-1,8%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,6	1,5	-0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,4	1,4	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	32,6%	35,9%	+3,3%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	15,0%	13,3%	-1,7%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	28,4%	28,4%	=	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	11,7%	9,6%	-2,1%	-1,6%

Gemeente Schiedam

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Schiedam iets lager dan in 2014 (-3%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven duidelijk gedaald (-16%). In de eenheid Rotterdam is er sprake van een lichte daling (-6%). Bij veel misdrijven is er geen of een beperkte ontwikkeling.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven inbraak in box/garage etc. is gestegen (32%). Deze trend is in de eenheid niet te zien. De overige categorieën laten een vrij stabiel beeld zien, met kleine verschuivingen ten opzichte van 2014.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling in vermogenscriminaliteit is te zien bij diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-23%), vernieling c.q. zaakbeschadiging (-21%) en diefstal van motorvoertuigen (-15%). Diefstal/ inbraak bedrijven en instellingen (+25%) is gestegen ten opzichte van 2014.
- **Overige thema's:** Het aantal druggerelateerde misdrijven en huiselijk geweld zijn ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2014.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	6.232	5.398	5.213	-3%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	408	320	317	-1%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	215	103	136	32%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	31	21	23	10%	-16%
Bedreiging	214	227	217	-4%	-6%
Mishandeling	266	263	276	5%	-5%
Straatroof	56	54	59	9%	-1%
Overval	13	15	15	0%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	732	604	468	-23%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	169	144	123	-15%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	821	834	787	-6%	0%
Zakkenrollerij	147	100	98	-2%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	860	750	589	-21%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	174	120	150	25%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	78	38	35	-8%	-12%
Huiselijk Geweld	233	222	229	3%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2014. Er waren meer incidenten verkeersoverlast en minder incidenten overlast door een verward of overspannen persoon.

- **Overlast:** Er is een toename van het aantal incidenten verkeersoverlast (+21%). Het aantal incidenten van overlast door een verward of overspannen persoon (-13%) is gedaald.
- **Overige thema's:** In Schiedam zijn er meer incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (+62%). Ook zijn er meer incidenten op het thema Veilige Publieke Taak (van 6 naar 9).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	175	220	208	-5%	3%
Verkeersoverlast	168	140	170	21%	-8%
Burengerucht	403	338	330	-2%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	224	341	298	-13%	4%
Melding overlast jeugd	273	285	301	6%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	21	21	34	62%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	7	6	9	50%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 is er in de gemeente Schiedam één hinderlijke jeugdgroep (+1 ten opzichte van 31-12-2014) geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	0	1	+1
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-13). Er waren in 2015 minder verwijzingen voor verstoringen van de openbare orde (-15) en vermogensdelicten (-6). Wel zijn er meer verwijzingen voor vuurwerkovertradingen (+11).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	100	87	74	-13
Type verwijzing				
Baldadigheid	6	1	1	=
Openbare orde	17	17	2	-15
Overig	4	2	4	+2
Schoolverzuim	25	25	24	-1
Vermogensdelicten	28	29	23	-6
Vernieling	6	6	2	-4
Vuurwerkovertradingen	14	7	18	+11

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 47 personen uit Schiedam in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 23 nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 82 en ook het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen ten opzichte van 2014 (+7).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugd aanpak	15	15	13	-2
- waarvan nieuwe instroom	11	5	5	=
Personen in een veelplegersaanpak	19	15	14	-1
- waarvan nieuwe instroom	3	4	7	+3
Personen in een overvallersaanpak	3	9	8	-1
- waarvan nieuwe instroom	3	7	4	-3
Personen in een HG aanpak	18	18	12	-6
- waarvan nieuwe instroom	15	12	7	-5
Totaal	55	57	47	-10
- waarvan nieuwe instroom	32	28	23	-5
Besproken in ZSM+	94	157	239	+82
Aantal HIT-ters	22	16	23	+7

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Schiedam geadviseerd in vijf Bibob-dossiers: drie horecadossiers, één dossier coffeeshop en één dossier over een bouwvergunning. Op basis van het advies is 1 vergunning verstrekt, drie procedures lopen nog en van een dossier is de status onbekend.

Daarnaast is er gewerkt aan vijf integrale cases in Schiedam: bij twee is de analyse afgerond, twee lopen nog en één is afgebroken. In vier cases zijn er interventies uitgevoerd en 1 casus is nog niet in uitvoering. De integrale cases gaan over verschillende thema's: hennep, harddrugs en witwassen. Het RIEC heeft in 2015 niet gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Schiedam.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	3 horeca; 1 bouw; 1 coffeeshop 1 vergunning verstrekt; 3 zaak loopt nog;
- gevolg voor vergunning	1 onbekend
Integrale cases	
- analyses	2 analyse gaande; 2 analyse afgerond; 1 analyse afgebroken
- interventies	4 casus afgerond; 1 nog niet in uitvoering
- thema's	3 hard drugs; 1 ondermijning; 1 hennep
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Schiedam waren op 1 januari 2016 3.084 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Schiedam blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (4%) duidelijk achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie

Per 1 jan. 2016

Deelnemers	3.084
Inwoners	76.450
Percentage	4,0%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Schiedam is gedaald van 23,2% naar 18,8% tussen 2013 en 2015. Deze trend is sterker dan het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een daling van criminaliteit in Schiedam.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Schiedam zijn in 2015 positiever over de leefbaarheid in de buurt dan in 2013. Het gemiddelde cijfer is gestegen van een 6,7 naar een 6,8.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Schiedam is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Bij geen van de indicatoren is er een duidelijke ontwikkeling.
- **Overlast:** Er zijn in 2015 minder inwoners die zelf veel sociale overlast of verkeersoverlast ervaren dan in 2013.
- **Slachtofferschap:** Het totale aantal slachtoffers en het aantal slachtoffers van cybercrime is afgenomen ten opzichte van 2013. De andere vormen van slachtofferschap laten ook een afname zien, maar bij deze vormen is het verschil niet significant.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Schiedam positiever over het functioneren van de gemeente en politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid dan in 2013. Er zijn meer inwoners tevreden en minder inwoners ontevreden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	6,7	6,8	+0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,0	6,1	+0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,6	5,5	-0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	7,8%	8,6%	+0,8%	+1,0%
	% buurt achteruit	27,9%	27,5%	-0,4%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	6,5	6,6	+0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	29,2%	27,5%	-1,7%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	45,1%	42,2%	-2,9%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	19,2%	18,7%	-0,5%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	14,7%	14,2%	-0,5%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	36,7%	35,4%	-1,3%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	23,9%	21,0%	-2,9%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	12,5%	11,4%	-1,1%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	44,1%	39,9%	-4,2%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	23,2%	18,8%	-4,4%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	3,6%	2,5%	-1,1%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	15,0%	13,0%	-2,0%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	9,3%	7,7%	-1,6%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	14,4%	11,4%	-3,0%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,8	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,5	1,5	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	22,7%	28,4%	+5,7%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	23,3%	17,8%	-5,5%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	24,8%	26,8%	+2,0%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	11,8%	9,2%	-2,6%	-1,6%

Gemeente Sliedrecht

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Sliedrecht gedaald ten opzichte van 2014 (-15%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-28%). De daling in het afgelopen jaar is groter dan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van woninginbraak en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven woninginbraak (-48%) en inbraak box/ garage etc. (-44) is gedaald. Ook mishandeling (-26%) en bedreiging (-42%) zijn afgenomen in Sliedrecht. Openlijk geweld, straatroof en overval komen bijna niet voor.
- **Vermogenscriminaliteit:** Het aantal misdrijven vernieling c.q. zaakbeschadiging (-19%), diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (-28%), diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (-38%) en zakkenrollerij (-55%) zijn gedaald. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen is in dezelfde periode juist gestegen (+51%).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven huiselijk geweld is afgenomen (-39%) en deze ontwikkeling is in minder sterke mate ook regionaal te zien (-9%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.148	965	823	-15%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	77	65	34	-48%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	49	34	19	-44%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	5	5	6	20%	-16%
Bedreiging	23	24	14	-42%	-6%
Mishandeling	46	42	31	-26%	-5%
Straatroof	4	1	2	100%	-1%
Overval	2	1	2	100%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	136	65	98	51%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	16	8	9	13%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	96	116	84	-28%	0%
Zakkenrollerij	24	22	10	-55%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	157	138	112	-19%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	51	48	30	-38%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	16	14	17	21%	-12%
Huiselijk Geweld	26	31	19	-39%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2014.

- **Overlast:** Er is een stijging van het aantal meldingen overlast jeugd in Sliedrecht (+31%). In de eenheid is er sprake van een afname (-10%). Het aantal incidenten verkeersoverlast is gedaald (-14%) in Sliedrecht.
- **Overige thema's:** In Sliedrecht zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 7 naar 1). Er zijn iets meer incidenten op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	43	41	41	0%	3%
Verkeersoverlast	264	244	210	-14%	-8%
Burengerucht	83	92	86	-7%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	63	91	91	0%	4%
Melding overlast jeugd	185	184	241	31%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	5	7	1	-86%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	2	1	3	200%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Sliedrecht twee hinderlijke jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). Dit was ook in 2014 het geval.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	1	2	2	=
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+7). Het gaat hierbij vooral om meer verwijzingen in verband met baldadigheid (+5). Tegelijk waren er minder verwijzingen voor verstoring van de openbare orde (-4).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	38	28	35	+7
Type verwijzing				
Baldadigheid	11	12	17	+5
Openbare orde	4	4		-4
Overig	3	1	3	+2
Schoolverzuim	7	7	9	+2
Vermogensdelicten	5	2	2	=
Vernieling	4		1	+1
Vuurwerkovertreden	4	2	3	+1

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten 20 personen uit Sliedrecht in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 16 nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is toegenomen ten opzichte van 2014. Met name het aantal personen in een jeugdaanpak is toegenomen (+9). Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met elf. Het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen ten opzichte van 2014 (+2).



PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	5	6	15	+9
- waarvan nieuwe instroom	5	2	12	+10
Personen in een veelplegersaanpak	7	3	2	-1
- waarvan nieuwe instroom	0	0	1	+1
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	2	0	3	+3
- waarvan nieuwe instroom	0	0	3	+3
Totaal	14	9	20	+11
- waarvan nieuwe instroom	5	2	16	+14
Besproken in ZSM+	23	43	32	-11
Aantal HIT-ters		4	6	+2

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Sliedrecht geadviseerd in drie Bibob-dossiers: alle drie horeca-dossiers. Op basis van het advies is er een vergunning verstrekt. Twee procedures lopen nog. Daarnaast zijn er geen integrale analyses uitgevoerd in Sliedrecht. Het RIEC heeft in 2015 niet gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Sliedrecht.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	3 horeca 1 vergunning verstrekt;
- gevolg voor vergunning	2 zaak loopt nog
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Sliedrecht waren op 1 januari 2016 3.139 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (12,7%). In Sliedrecht is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	3.139
Inwoners	24.528
Percentage	12,7%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Sliedrecht is gestegen van 14,1% naar 15,6% tussen 2013 en 2015. Het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie is in dezelfde periode juist sterk afgenomen. De ontwikkelingen in slachtofferschap en geregistreerde misdrijven zijn dus tegengesteld.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Sliedrecht zijn in 2015 even positief over de ontwikkeling van de leefbaarheid in de buurt als in 2013. Over de ontwikkeling van de buurt zijn er per saldo nog steeds meer inwoners negatief dan positief.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Sliedrecht is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Het gevoel van onveiligheid, de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en hoe groot de kans is om slachtoffer te worden van inbraak zijn niet significant veranderd, maar lijken wel toe te nemen.
- **Slachtofferschap:** Ook hier zijn er geen significante ontwikkelingen, maar lijkt met name slachtofferschap van vernielingen toe te nemen terwijl er iets minder inwoners slachtoffer worden van geweldsdelicten.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** Inwoners van Sliedrecht zijn ongeveer even tevreden over het functioneren van gemeente en politie als in 2013. De positieve ontwikkelingen die er in de eenheid is op dit gebied zijn niet terug te zien in Sliedrecht.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,2	7,3	+0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,2	6,1	-0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,2	6,4	+0,2	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	8,7%	9,2%	+0,5%	+1,0%
	% buurt achteruit	14,1%	17,7%	+3,6%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,1	7,2	+0,1	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	12,7%	15,7%	+3,0%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	29,4%	35,6%	+6,2%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	6,5%	7,5%	+1,0%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	8,7%	9,8%	+1,1%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	23,6%	24,1%	+0,5%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	13,7%	16,5%	+2,8%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	7,7%	7,8%	+0,1%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	34,0%	30,2%	-3,8%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	14,1%	15,6%	+1,5%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	3,4%	1,9%	-1,5%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	8,4%	9,7%	+1,3%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	4,5%	6,2%	+1,7%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	10,6%	11,0%	+0,4%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,9	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,9	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	43,1%	45,4%	+2,3%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	6,8%	9,9%	+3,1%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	25,5%	26,9%	+1,4%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	8,5%	8,7%	+0,2%	-1,6%

Gemeente Strijen

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Strijen gedaald ten opzichte van 2014 (-20%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 gestegen (+6%). De daling in het afgelopen jaar is groter aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%).

- **High Impact Crime (HIC):** High Impact Crime komt in Strijen vrijwel niet voor.
- **Vermogenscriminaliteit:** Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-37%) en vernieling c.q. zaakbeschadiging (-22%) zijn de meest voorkomende vormen van criminaliteit in Strijen. Beide misdrijven vertonen een afname ten opzichte van 2014.
- **Overige thema's:** Het aantal druggerelateerde misdrijven is afgenomen (van 5 naar 3) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%). Huiselijk geweld nam toe (van 4 naar 7).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	196	260	207	-20%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	22	15	14	-7%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	2	5	3	-40%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	0	4	0	-100%	-16%
Bedreiging	6	5	7	40%	-6%
Mishandeling	10	9	9	0%	-5%
Straatroof	0	0	0		-1%
Overval	0	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	25	38	24	-37%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	1	0	0		-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	10	13	10	-23%	0%
Zakkenrollerij	1	1	1	0%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	33	46	36	-22%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	6	6	3	-50%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	1	5	3	-40%	-12%
Huiselijk Geweld	5	4	7	75%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014.

- **Overlast:** De meeste incidenten van overlast in Strijen gaan om verkeersoverlast. Dit aantal is afgenomen tussen 2014 en 2015. Drugs/drankoverlast, burengerucht en overlast door verward/overspannen persoon zijn wel toegenomen, maar het gaat hier steeds om beperkte aantallen (verschil kleiner dan 10).
- **Overige thema's:** Sinds 2014 zijn er in Strijen geen incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt en geen incidenten op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	6	4	5	25%	3%
Verkeersoverlast	69	82	53	-35%	-8%
Burengerucht	16	13	18	38%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	8	6	8	33%	4%
Melding overlast jeugd	43	40	39	-3%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	0	0	0		-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	1	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Er zijn in de gemeente Strijen in de hele periode waarop deze rapportage betrekking heeft geen problematische jeugdgroep geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	0	0	=
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-1).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	8	6	5	-1
Type verwijzing				
Baldadigheid	3	1	3	+2
Openbare orde	4	1		-1
Overig		2		-2
Schoolverzuim				=
Vermogensdelicten		1	1	=
Vernieling	1		1	+1
Vuurwerkovertreden		1		-1

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er geen personen uit Strijen in een persoonsgerichte aanpak. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gedaald met twaalf. Het aantal personen op de HIT-lijst is met één gedaald ten opzichte van 2014.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	1	2	0	-2
- waarvan nieuwe instroom	1	1	0	-1
Personen in een veelplegersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Totaal	1	2	0	-2
- waarvan nieuwe instroom	1	1	0	-1
Besproken in ZSM+	11	19	7	-12
Aantal HIT-ters		2	1	-1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Strijen niet geadviseerd in Bibob-dossiers en geen integrale cases uitgevoerd. Wel heeft het RIEC gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Strijen.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	0
- dossiers	-
- gevolg voor vergunning	-
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Strijen waren op 1 januari 1.576 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (18,1%). In Strijen is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	1.576
Inwoners	8.683
Percentage	18,1%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Strijen is gestegen van 9,5% naar 11,1% tussen 2013 en 2015. Het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie is ook gestegen. Zowel slachtofferschap als de politieregistratie duiden dus op een toename van criminaliteit in Strijen.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Strijen zijn in 2015 ongeveer even positief over de leefbaarheid in de buurt. Wel wordt de kwaliteit van fysieke voorzieningen in 2015 slechter beoordeeld dan in 2013.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Strijen is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Het gevoel van onveiligheid, de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en hoe groot de kans is om slachtoffer te worden van inbraak zijn vrijwel niet veranderd.
- **Overlast:** Het aandeel inwoners dat zelf veel verkeersoverlast ervaart is duidelijk gestegen ten opzichte van 2013 (+10,3%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 lijken inwoners iets minder positief over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Het aandeel tevreden inwoners neemt af en het aandeel ontevreden inwoners neemt toe. In de eenheid zijn inwoners per saldo juist positiever geworden over de gemeente.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,6	7,8	+0,2	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,2	5,8	-0,4	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,6	6,8	+0,2	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	8,4%	11,3%	+2,9%	+1,0%
	% buurt achteruit	10,8%	8,7%	-2,1%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,6	7,6	=	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	7,3%	8,4%	+1,1%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	28,6%	28,7%	+0,1%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	3,4%	3,2%	-0,2%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	7,3%	9,1%	+1,8%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	17,7%	21,3%	+3,6%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	4,6%	3,8%	-0,8%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	2,3%	2,2%	-0,1%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	26,0%	36,3%	+10,3%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	9,5%	11,1%	+1,6%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,4%	0,6%	-0,8%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	5,3%	5,4%	+0,1%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	3,3%	7,0%	+3,7%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	13,0%	7,7%	-5,3%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,9	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	2,1	2,2	+0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	40,8%	36,5%	-4,3%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	7,3%	11,3%	+4,0%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	25,4%	26,8%	+1,4%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	11,8%	9,2%	-2,6%	-1,6%

Gemeente Vlaardingen

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Vlaardingen licht gedaald ten opzichte van 2014 (-4%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-8%).

De daling in het afgelopen jaar is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de hele eenheid Rotterdam (-6%). Enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit zijn afgenomen, maar een aantal andere misdrijven komt vaker voor.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven woninginbraak is gestegen (+33%) deze stijging is niet in de regio te zien (-9%). Ook is het aantal misdrijven straatroof gestegen (van 22 naar 36). De overige categorieën laten een vrij stabiel beeld zien, met kleine verschuivingen ten opzichte van 2014.
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij zakkenrollerij (-35%), diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (-25%) en diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-23%). Alleen zakkenrollerij is ook in de eenheid duidelijk afgenomen. Diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen is in Vlaardingen juist toegenomen (+44%).
- **Overige thema's:** Het aantal druggerelateerde misdrijven is afgenomen (-41%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	4.899	4.715	4.503	-4%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	412	294	392	33%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	168	147	140	-5%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	34	20	16	-20%	-16%
Bedreiging	173	200	199	-1%	-6%
Mishandeling	252	237	249	5%	-5%
Straatroof	47	22	36	64%	-1%
Overval	16	6	7	17%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	422	404	312	-23%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	106	86	80	-7%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	587	839	630	-25%	0%
Zakkenrollerij	96	91	59	-35%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	600	577	592	3%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	156	133	192	44%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	57	39	23	-41%	-12%
Huiselijk Geweld	165	168	180	7%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat er minder meldingen overlast jeugd zijn.

- **Overlast:** Er is een daling van het aantal incidenten verkeersoverlast (-21%). Ook zijn er minder meldingen van overlast door de jeugd (-28%). Er zijn meer meldingen voor overlast door een verward of overspannen persoon (+11%).
- **Overige thema's:** In Vlaardingen zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 19 naar 14).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	177	243	219	-10%	3%
Verkeersoverlast	253	191	150	-21%	-8%
Burengerucht	484	353	343	-3%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	257	274	305	11%	4%
Melding overlast jeugd	419	477	342	-28%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	23	19	14	-26%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	2	4	5	25%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Vlaardingen geen problematische jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). Eind 2014 waren er nog twee problematische groepen: een hinderlijk en een crimineel.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	1	0	-1
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	1	1	0	-1

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-13). Er waren minder verwijzingen voor verstoringen van de openbare orde (-15) en baldadigheid (-6). Wel zijn er meer verwijzingen in de categorie vernieling (+6). Het aantal verwijzingen voor verstoring openbare orde zit hiermee weer op hetzelfde niveau als in 2013.

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	72	82	69	-13
Type verwijzing				
Baldadigheid	1	7	1	-6
Openbare orde	9	22	7	-15
Overig	3	7	3	-4
Schoolverzuim	19	11	15	+4
Vermogensdelicten	16	19	20	+1
Vernieling	18	1	7	+6
Vuurwerkovertradingen	6	15	16	+1

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 53 personen uit Vlaardingen in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 19 nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 48. Het aantal personen op de HIT-lijst is toegenomen met één ten opzichte van 2014.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugd aanpak	11	9	12	+3
- waarvan nieuwe instroom	9	3	6	+3
Personen in een veelplegersaanpak	20	22	27	+5
- waarvan nieuwe instroom	6	4	4	=
Personen in een overvallersaanpak	6	6	5	-1
- waarvan nieuwe instroom	6	0	1	+1
Personen in een HG aanpak	11	10	9	-1
- waarvan nieuwe instroom	9	6	8	+2
Totaal	48	47	53	+6
- waarvan nieuwe instroom	30	13	19	+6
Besproken in ZSM+	97	136	184	+48
Aantal HIT-ters	19	15	16	+1

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Vlaardingen geadviseerd in drie Bibob-dossiers: één horeca-dossiers, één dossier coffeeshop en één evenement. Deze drie procedures lopen nog. Er is geen integrale analyses uitgevoerd. Het RIEC heeft in 2015 gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Vlaardingen.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	1
BIBOB	1 coffeeshop; 1 evenement;
- dossiers	1 horeca
- gevolg voor vergunning	3 zaak loopt nog
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Vlaardingen waren op 1 januari 2016 3.462 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Vlaardingen blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (4,8%) duidelijk achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	3.462
Inwoners	70.981
Percentage	4,8%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Vlaardingen is gestegen van 19,8% naar 21,5% tussen 2013 en 2015. Het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie is juist iets gedaald. De ontwikkelingen in slachtofferschap en geregistreerde misdrijven lopen dus uiteen.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Vlaardingen zijn tussen 2013 en 2015 minder positief geworden over de ontwikkeling van de leefbaarheid in de buurt. Inwoners zijn gemiddeld genomen minder tevreden over de kwaliteit van fysieke voorzieningen en de sociale cohesie in de buurt.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Vlaardingen is tussen 2013 en 2015 wat minder geworden. Het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is nog wel gelijk, maar het aandeel inwoners dat de kans om slachtoffer te worden van woninginbraak heel groot acht is toegenomen.
- **Slachtofferschap:** Hoewel er gemiddeld sprake lijkt te zijn van een lichte toename in slachtofferschap, is het aantal inwoners van Vlaardingen dat slachtoffer is geworden van cybercrime duidelijk afgenomen. Dit cijfer is niet meegenomen in het totale slachtofferschap.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Vlaardingen minder tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

VEILIGHEIDSMONITOR		Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
					Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid						
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,0	6,9	-0,1	+0,1	
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,2	6,0	-0,2	=	
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,8	5,6	-0,2	=	
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	10,2%	8,0%	-2,2%	+1,0%	
	% buurt achteruit	28,1%	29,5%	+1,4%	-1,2%	
Veiligheidsbeleving						
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	6,6	6,6	=	=	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	28,7%	27,7%	-1,0%	=	
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	41,9%	44,1%	+2,2%	-0,7%	
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	19,2%	17,9%	-1,3%	-0,5%	
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	14,3%	20,0%	+5,7%	-0,1%	
Overlast						
Fysieke verloedering	% veel overlast	30,1%	31,7%	+1,6%	-1,3%	
Sociale overlast	% veel overlast	18,0%	19,5%	+1,5%	-0,5%	
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	7,5%	9,6%	+2,1%	-0,3%	
Verkeersoverlast	% veel overlast	34,8%	38,1%	+3,3%	-0,4%	
Slachtofferschap						
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	19,8%	21,5%	+1,7%	-0,6%	
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,7%	3,6%	+0,9%	=	
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	12,7%	13,6%	+0,9%	-0,1%	
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	7,7%	7,7%	=	-0,7%	
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	13,7%	10,5%	-3,2%	-1,5%	
Preventieve maatregelen						
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,9	+0,1	+0,1	
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,6	-0,1	=	
Functioneren gemeente en politie						
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	37,6%	31,0%	-6,6%	+2,2%	
	% (zeer) ontevreden	12,2%	15,1%	+2,9%	-1,3%	
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	26,1%	23,2%	-2,9%	+0,5%	
	% (zeer) ontevreden	9,3%	10,9%	+1,6%	-1,6%	

Gemeente Westvoorne

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Westvoorne gedaald ten opzichte van 2014 (-21%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-28%).

De daling in het afgelopen jaar is groter dan de gemiddelde daling in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit en woninginbraak.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal woninginbraken is met de helft gedaald (-48%), een daling die minder sterk te zien is in de regio (-9%). Bij de andere HIC-delicten zijn er zowel positieve als negatieve ontwikkelingen, maar dit gaat steeds om kleine aantallen (minder dan 10 verschil).
- **Vermogenscriminaliteit:** Een daling is te zien bij diefstal brom-, snor- en andere fietsen (-31%) en vernieling c.q. zaakbeschadiging (-11%). Diefstal van motorvoertuigen (van 9 naar 6) en inbraak in bedrijven en instellingen (van 19 naar 14) zijn ook gedaald. In dezelfde periode is diefstal uit/vanaf motorvoertuigen wel toegenomen (+46%).
- **Overige thema's:** Het aantal incidenten huiselijk geweld is gedaald (van 18 naar 11), deze trend is ook in de regio te zien.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	658	596	473	-21%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	99	83	43	-48%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	21	20	23	15%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	3	2	5	150%	-16%
Bedreiging	17	17	22	29%	-6%
Mishandeling	30	24	21	-13%	-5%
Straatroof	1	6	0	-100%	-1%
Overval	1	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	42	28	41	46%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	6	9	6	-33%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	32	29	20	-31%	0%
Zakkenrollerij	7	3	6	100%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	75	75	67	-11%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	14	19	14	-26%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	4	4	4	0%	-12%
Huiselijk Geweld	21	18	11	-39%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gestegen ten opzichte van 2014. De stijging komt vooral doordat het aantal incidenten burengerucht met de helft is toegenomen (+51%).

- **Overlast:** Er is een relatief sterke stijging van het aantal incidenten van drugs/drankoverlast (van 10 naar 18). Het aantal incidenten verkeersoverlast is afgenomen, een ontwikkeling die ook regionaal te zien is. Burengerucht is toegenomen terwijl er in de eenheid Rotterdam eerder sprake is van een afname (-8%).
- **Overige thema's:** In Westvoorne zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 2 naar 1).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	13	10	18	80%	3%
Verkeersoverlast	42	32	24	-25%	-8%
Burengerucht	43	39	59	51%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	22	33	36	9%	4%
Melding overlast jeugd	69	59	57	-3%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	3	2	1	-50%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 zijn er in de gemeente Westvoorne geen problematische jeugdgroepen meer geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). In 2013 en 2014 was er steeds een hinderlijke groep.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	1	1	0	-1
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gestegen (+8). Het gaat hierbij vooral om verwijzingen voor baldadigheid (+5).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	12	4	12	+8
Type verwijzing				
Baldadigheid		2	7	+5
Openbare orde	11	1		-1
Overig			1	+1
Schoolverzuim			2	+2
Vermogensdelicten		1	2	+1
Vernieling	1			=
Vuurwerkovertradingen				=

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er drie personen uit Westvoorne in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis. Er was geen nieuwe instroom. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met vier. Het aantal personen op de HIT-lijst is niet veranderd sinds 2013 (0).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	1	2	1	-1
- waarvan nieuwe instroom	1	1	0	-1
Personen in een veelplegersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	1	1	1	=
- waarvan nieuwe instroom	1	0	0	=
Personen in een HG aanpak	3	3	1	-2
- waarvan nieuwe instroom	3	2	0	-2
Totaal	5	6	3	-3
- waarvan nieuwe instroom	5	3	0	-3
Besproken in ZSM+	9	10	14	+4
Aantal HIT-ters	0	0	0	=

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Westvoorne geadviseerd in één Bibob-dossiers met betrekking tot prostitutie. Op basis van het advies is de vergunning verstrekt. Er zijn geen integrale analyses uitgevoerd in Westvoorne. Het RIEC heeft in 2015 niet gewerkt aan een B-CBA voor de gemeente Westvoorne.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	1 prostitutie
- gevolg voor vergunning	1 vergunning verstrekt
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Westvoorne waren op 1 januari 921 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet. In Westvoorne blijft het aantal deelnemers aan Burgernet (6,5%) daarmee achter bij het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam, maar is het ongeveer gelijk aan het gemiddelde van de eenheid Rotterdam (7,0%).

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	921
Inwoners	13.964
Percentage	6,5%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Westvoorne is gedaald van 14,5% naar 11,3% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden op een daling van criminaliteit in Westvoorne.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Westvoorne zijn in 2015 ongeveer even positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. Wel lijkt het aandeel inwoners dat positief is over de ontwikkeling van de buurt toe te nemen, het verschil is alleen niet significant.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Westvoorne is tussen 2013 en 2015 positief ontwikkeld. Er zijn namelijk minder inwoners die het idee hebben dat er veel criminaliteit in de buurt is.
- **Overlast:** Inwoners van Westvoorne ervaren zelf minder overlast dan in 2013. Met name in de perceptie van fysieke verloedering is er een duidelijk positieve ontwikkeling.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Westvoorne positiever over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn duidelijk meer inwoners (zeer) tevreden over de gemeente en iets minder inwoners (zeer) ontevreden. De ontwikkeling bij het oordeel over het functioneren van de politie is eerder negatief.

VEILIGHEIDSMONITOR		Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
					Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid						
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,7	7,7	=	+0,1	
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	5,9	6,1	+0,2		=
Sociale cohesie	Score (0-10)	6,4	6,3	-0,1		=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	3,5%	6,3%	+2,8%	+1,0%	
	% buurt achteruit	14,1%	16,2%	+2,1%	-1,2%	
Veiligheidsbeleving						
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,4	+0,1		=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	14,4%	13,1%	-1,3%		=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	32,0%	32,8%	+0,8%	-0,7%	
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	9,0%	5,3%	-3,7%	-0,5%	
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	18,5%	15,7%	-2,8%	-0,1%	
Overlast						
Fysieke verloedering	% veel overlast	24,1%	17,0%	-7,1%	-1,3%	
Sociale overlast	% veel overlast	9,5%	8,3%	-1,2%	-0,5%	
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	4,6%	3,9%	-0,7%	-0,3%	
Verkeersoverlast	% veel overlast	31,6%	28,2%	-3,4%	-0,4%	
Slachtofferschap						
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	14,5%	11,3%	-3,2%	-0,6%	
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,4%	3,4%	+2,0%		=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	9,3%	6,7%	-2,6%	-0,1%	
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	6,0%	4,0%	-2,0%	-0,7%	
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	13,7%	11,9%	-1,8%	-1,5%	
Preventieve maatregelen						
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	2,0	+0,1	+0,1	
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	2,0	+0,1		=
Functioneren gemeente en politie						
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	37,9%	47,0%	+9,1%	+2,2%	
	% (zeer) ontevreden	11,3%	8,2%	-3,1%	-1,3%	
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	21,3%	19,9%	-1,4%	+0,5%	
	% (zeer) ontevreden	9,6%	11,9%	+2,3%	-1,6%	

Gemeente Zederik

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Zederik gedaald ten opzichte van 2014 (-16%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-24%).

De daling in het afgelopen jaar is groter dan de gemiddelde daling in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van high impact crime en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven woninginbraak is gedaald (-27%), een daling die in mindere mate terug is te zien in de regio (-9%). Ook het aantal misdrijven bedreiging (van 5 naar 3) en inbraak in box/garage etc. (van 11 naar 8) is gedaald. Geweld, straatroof en overvallen komen praktisch niet voor in Zederik.
- **Vermogenscriminaliteit:** Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen is afgenomen (-25%). Vernieling c.q. zaakbeschadiging (+43%) is toegenomen. De overige categorieën laten kleine verschuivingen zien in absolute zin.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is afgenomen (-21%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%). Het aantal misdrijven huiselijk geweld is gedaald (van 7 naar 6).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	419	377	316	-16%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	52	41	30	-27%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	17	11	8	-27%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	0	0	1		-16%
Bedreiging	2	5	3	-40%	-6%
Mishandeling	15	14	13	-7%	-5%
Straatroof	0	0	0		-1%
Overval	0	0	0		-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	51	40	30	-25%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	6	1	3	200%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	12	13	11	-15%	0%
Zakkenrollerij	5	1	1	0%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	42	30	43	43%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	16	13	11	-15%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	10	24	19	-21%	-12%
Huiselijk Geweld	10	7	6	-14%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gedaald ten opzichte van 2014. De daling komt vooral doordat het aantal incidenten burengerucht met de helft is afgenomen (-55%).

- **Overlast:** Er is een daling van het aantal incidenten van melding overlast jeugd (-14%) en verkeeroverlast (-11%). In de eenheid Rotterdam nemen deze incidenten ook af. Het aantal meldingen overlast door verward/ overspannen persoon is gestegen (van 11 naar 21).
- **Overige thema's:** In Zederik zijn er sinds 2013 geen incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt en geen incidenten op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	7	11	11	0%	3%
Verkeeroverlast	70	150	134	-11%	-8%
Burengerucht	25	33	15	-55%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	4	11	21	91%	4%
Melding overlast jeugd	31	43	37	-14%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	0	0	0		-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	0	0	0		76%

Jeugdproblematiek

Er zijn in de gemeente Zederik in de hele periode waarop deze rapportage betrekking heeft geen problematische jeugdgroepen geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	0	0	0	=
Overlast-gevend	0	0	0	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-4). Er waren minder verwijzingen voor vuurwerkovertradingen (-6). Wel zijn er meer verwijzingen in de categorieën schoolverzuim (+3) en vermogensdelicten (+1).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	14	10	6	-4
Type verwijzing				
Baldadigheid		1	1	=
Openbare orde	4			=
Overig	6	3	1	-2
Schoolverzuim	1		3	+3
Vermogensdelicten	3		1	+1
Vernieling				=
Vuurwerkovertradingen		6		-6

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er zeven personen uit Zederik in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er vijf nieuw instroomden. Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met vier. Het aantal personen op de HIT-lijst is gelijk gebleven ten opzichte van 2014 (0).

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	1	2	1	-1
- waarvan nieuwe instroom	1	2	1	-1
Personen in een veelplegersaanpak	0	0	2	+2
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een overvallersaanpak	0	0	0	=
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	2	2	4	+2
- waarvan nieuwe instroom	2	2	4	+2
Totaal	3	4	7	+3
- waarvan nieuwe instroom	3	4	5	+1
Besproken in ZSM+	3	5	9	+4
Aantal HIT-ters		0	0	=

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Zederijk geadviseerd in één Bibob-dossier met als thema vastgoed/hennep. Op basis van het advies is de aanvraag voor de vergunning ingetrokken. Er zijn geen integrale cases behandeld. Het RIEC heeft in 2015 geen B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Zederik.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	1 vastgoed/hennep
- gevolg voor vergunning	1 aanvraag ingetrokken
Integrale cases	0
- analyses	-
- interventies	-
- thema's	-
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Zederik waren op 1 januari 2016 1.609 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (11,7%). In Zederik is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	1.609
Inwoners	13.656
Percentage	11,7%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Zederijk is gedaald van 19,2% naar 15,2% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven bij de politie. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden op een daling van criminaliteit in Zederik.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Zederik zijn in 2015 ongeveer even positief over de leefbaarheid in de buurt als in 2013. Wel lijken inwoners iets negatiever te worden over de ontwikkeling van de buurt, terwijl gemiddeld in de eenheid inwoners positiever worden over de ontwikkeling.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van inwoners van Zederik is tussen 2013 en 2015 vrij constant gebleven. Het gevoel van onveiligheid, de perceptie van hoe veel criminaliteit er in de buurt voor komt en hoe groot de kans is om slachtoffer te worden van inbraak zijn vrijwel niet veranderd.
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Zederik positiever over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden en iets minder inwoners (zeer) ontevreden. Over het functioneren van de politie in de buurt zijn inwoners ongeveer even positief als twee jaar geleden.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,5	7,7	+0,2	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,3	6,4	+0,1	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	7,1	7,2	+0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	8,0%	6,1%	-1,9%	+1,0%
	% buurt achteruit	9,1%	9,8%	+0,7%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,6	7,6	=	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	9,3%	10,9%	+1,6%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	30,3%	30,2%	-0,1%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	1,0%	1,5%	+0,5%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	10,3%	8,1%	-2,2%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	19,2%	15,2%	-4,0%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	3,7%	4,1%	+0,4%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	1,5%	3,2%	+1,7%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	28,6%	33,5%	+4,9%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	14,6%	11,9%	-2,7%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,1%	1,9%	+0,8%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	10,1%	5,4%	-4,7%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	4,3%	5,4%	+1,1%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	13,5%	10,0%	-3,5%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,7	=	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	1,8	-0,1	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	32,6%	42,5%	+9,9%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	14,8%	8,1%	-6,7%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	22,1%	22,1%	=	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	8,7%	6,8%	-1,9%	-1,6%

Gemeente Zwijndrecht

In de tabellen in dit hoofdstuk worden duidelijk negatieve ontwikkelingen geduid met rode kleurmarkering, duidelijk positieve ontwikkelingen worden met groen gemarkeerd. De stelregel voor wat duidelijk positief of negatief is verschilt per onderwerp, voor meer informatie hierover zie inleiding.

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Zwijndrecht gedaald ten opzichte van 2014 (-16%). In vergelijking met 2013 is het aantal misdrijven in 2015 eveneens gedaald (-18%).

De daling in het afgelopen jaar is groter dan de gemiddelde daling in de hele eenheid Rotterdam (-6%). De daling wordt onder meer veroorzaakt door een afname van bedreiging en enkele veelvoorkomende vormen van vermogenscriminaliteit.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven bedreiging is gedaald (-28%), een daling die in mindere mate terug te zien is in de regio (-6%). Ook inbraak box/ garage etc. is gedaald (-15%). Straatroof (van 4 naar 8) en overval (van 4 naar 6) zijn gestegen, maar het gaat hier om zeer kleine aantallen.
- **Vermogenscriminaliteit:** Alle vormen van vermogenscriminaliteit zijn gedaald of ongeveer gelijk gebleven. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-17%), zakkenrollerij (-36%), diefstal van brom-, snor- en andere fietsen (-14%) en diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (-48%) zijn duidelijk afgenomen.
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven drugshandel is afgenomen (-12%) en deze ontwikkeling is ook regionaal te zien (-12%). Ook het aantal misdrijven huiselijk geweld is gedaald (-34%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	2.189	2.109	1.780	-16%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	201	155	145	-6%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	46	46	39	-15%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	7	8	8	0%	-16%
Bedreiging	67	64	46	-28%	-6%
Mishandeling	98	97	92	-5%	-5%
Straatroof	6	4	8	100%	-1%
Overval	6	4	6	50%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	303	221	184	-17%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	52	49	46	-6%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	197	203	175	-14%	0%
Zakkenrollerij	33	33	21	-36%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	295	264	255	-3%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	59	75	39	-48%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	40	41	36	-12%	-12%
Huiselijk Geweld	63	79	52	-34%	-9%

Incidenten

Het aantal incidenten is licht gestegen ten opzichte van 2014. De stijging komt vooral doordat er vaker overlast is door een verward of overspannen persoon.

- **Overlast:** Er is een stijging van het aantal incidenten van overlast door een verward of overspannen persoon (+44%). Het aantal incidenten burengerucht is gestegen (+29%). In de eenheid is een daling in het aantal meldingen overlast jeugd, deze trend is ook in de gemeente Zwijndrecht te zien (-13%)

- **Overige thema's:** In Zwijndrecht zijn er minder incidenten waarbij geweld tegen politieambtenaren is gebruikt (van 13 naar 8). Er was één incident op het thema Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				Gemeente	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	62	78	86	10%	3%
Verkeersoverlast	454	413	418	1%	-8%
Burengerucht	144	125	161	29%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	125	142	204	44%	4%
Melding overlast jeugd	565	471	411	-13%	-10%
Overige thema's					
Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	13	13	8	-38%	-8%
Veilige Publieke taak (VPT)	2	2	1	-50%	76%

Jeugdproblematiek

Per 31-12-2015 is er in de gemeente Zwijndrecht één overlast gevende jeugdgroep geconstateerd met de shortlist methodiek (Beke). Er zijn geen hinderlijke jeugdgroepen (-1 ten opzichte van 31-12-2014).

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	1	1	0	-1
Overlast-gevend	2	1	1	=
Crimineel	0	0	0	=

Het aantal verwijzingen naar bureau HALT is ten opzichte van 2014 gedaald (-43). De sterkste daling was er in het aantal verwijzingen voor baldadigheid (-19), gevolgd door vuurwerkovertradingen (-10), vermogensdelicten (-9) en verstoring openbare orde (-5).

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	59	63	20	-43
Type verwijzing				
Baldadigheid	25	19	0	-19
Openbare orde	11	6	1	-5
Overig	5	3	4	+1
Schoolverzuim	7	5	5	=
Vermogensdelicten	8	17	8	-9
Vernieling	1	2	1	-1
Vuurwerkovertradingen	2	11	1	-10

Persoonsgerichte aanpak

In 2015 zaten er 37 personen uit Zwijndrecht in een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis, waarvan er 29 nieuw instroomden. Zowel het totaal aantal personen in een aanpak van het Veiligheidshuis als de nieuwe instroom is toegenomen ten opzichte van 2014. Met name het aantal personen in een HG aanpak (+13) en in een jeugdaanpak zijn toegenomen (+6). Het aantal personen dat in de ZSM+ werd besproken is gestegen met 15. Het aantal personen op de HIT-lijst is gelijk gebleven ten opzichte van 2014.

PERS. AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Personen in een jeugdaanpak	10	14	12	-2
- waarvan nieuwe instroom	10	4	10	+6
Personen in een veelplegersaanpak	9	9	7	-2
- waarvan nieuwe instroom	0	1	4	+3
Personen in een overvallersaanpak	0	0	3	+3
- waarvan nieuwe instroom	0	0	0	=
Personen in een HG aanpak	16	2	15	+13
- waarvan nieuwe instroom	7	2	15	+13
Totaal	35	25	37	+12
- waarvan nieuwe instroom	17	7	29	+22
Besproken in ZSM+	32	58	73	+15
Aantal HIT-ters		9	9	=

Ondermijning

Het RIEC heeft in 2015 de gemeente Zwijndrecht geadviseerd in zeven Bibob-dossiers: zes horeca-dossiers en één vastgoedtransactie of verhuur van panden. Op basis van het advies zijn twee vergunning verstrekt, twee zaken lopen nog en drie zijn onbekend.

Daarnaast is er één integrale analyse uitgevoerd in Zwijndrecht: deze zaak is afgerond. De integrale case ging over vastgoed en witwassen. Het RIEC heeft in 2015 geen B-CBA uitgevoerd voor de gemeente Zwijndrecht.

ONDERMIJNING - RIEC	Per 1 jan. 2016
B-CBA	0
BIBOB	
- dossiers	1 vastgoed; 6 horeca 2 vergunning verstrekt; 2 zaak loopt nog;
- gevolg voor vergunning	3 onbekend
Integrale cases	
- analyses	1 afgerond
- interventies	1 casus afgerond
- thema's	1 vastgoed/witwassen
Accounthouderschap	doorlopend

Burgernet

In de gemeente Zwijndrecht waren op 1 januari 2016 7.739 personen aangemeld bij de politie als deelnemer van Burgernet (17,3%). In Zwijndrecht is het aantal deelnemers aan Burgernet daarmee hoger dan het streefcijfer van 10 procent gemiddeld voor de eenheid Rotterdam.

Burgernet - Politie	Per 1 jan. 2016
Deelnemers	7.739
Inwoners	44.547
Percentage	17,3%

Veiligheidsmonitor

Het totale slachtofferschap in Zwijndrecht is gedaald van 15,7% naar 13,8% tussen 2013 en 2015. Deze trend volgt de ontwikkeling van het geregistreerd aantal misdrijven. Zowel het zelf gerapporteerde slachtofferschap als de politieregistratie duiden op een daling van criminaliteit in Zwijndrecht.

- **Leefbaarheid:** Inwoners van Zwijndrecht zijn in 2015 ongeveer even positief over de leefbaarheid in de buurt. Per saldo zijn er nog steeds meer inwoners negatief dan positief over de ontwikkeling in de buurt. De kwaliteit van de fysieke voorziening is in 2015 iets slechter beoordeeld dan in 2013.
- **Veiligheidsbeleving:** De beoordeling van de veiligheid in de buurt is tussen 2013 en 2015 ongeveer gelijk gebleven. In 2015 zijn er wel veel meer inwoners van Zwijndrecht die zich wel eens onveilig voelen in de eigen buurt dan in 2013 (+10,9%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van Zwijndrecht ongeveer even tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015	
				Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,3	7,2	-0,1	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,0	5,7	-0,3	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,9	5,8	-0,1	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	4,4%	6,2%	+1,8%	+1,0%
	% buurt achteruit	18,0%	22,5%	+4,5%	-1,2%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,2	7,0	-0,2	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	10,5%	21,4%	+10,9%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	38,8%	37,8%	-1,0%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	6,8%	7,4%	+0,6%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	11,9%	9,7%	-2,2%	-0,1%
Overlast					
Fysieke verloedering	% veel overlast	25,4%	28,4%	+3,0%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	13,4%	13,5%	+0,1%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	7,7%	7,0%	-0,7%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	38,8%	34,1%	-4,7%	-0,4%
Slachtofferschap					
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	15,7%	13,8%	-1,9%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	1,6%	1,3%	-0,3%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	9,5%	8,5%	-1,0%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	6,0%	6,1%	+0,1%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	6,5%	10,6%	+4,1%	-1,5%
Preventieve maatregelen					
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,9	2,0	+0,1	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,8	1,8	=	=
Functioneren gemeente en politie					
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	34,9%	31,3%	-3,6%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	15,2%	13,5%	-1,7%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	22,8%	21,4%	-1,4%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	9,9%	8,4%	-1,5%	-1,6%

3 Veiligheidsbeeld per district

District Rijnmond-Noord

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Rijnmond-Noord licht gedaald ten opzichte van 2013 (-6%). De daling is ook te zien in de hele regio Rotterdam. Vrijwel alle misdrijven komen minder vaak voor.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven openlijk geweld is in Rijnmond-Noord in het afgelopen jaar sterk gedaald (-26%), net als in de eenheid Rotterdam. Ook zijn er minder overvallen (-14%) in het district. Het aantal misdrijven straatroof is wel toegenomen (+13%).
- **Vermogenscriminaliteit:** Het aantal misdrijven zakkenrollerij is gedaald (-26%), net als in de eenheid Rotterdam. Ook vernielingen c.q. zaakbeschadigingen (-12%) in Rijnmond-Noord en diefstal uit/ vanaf motorvoertuigen zijn gedaald (-15%). Daarentegen is het aantal inbraken in bedrijven en instellingen toegenomen (+18%).
- **Drugshandel:** Drugshandel is in Rijnmond-Noord duidelijk afgenomen (-31%). In de eenheid Rotterdam is dezelfde ontwikkeling te zien.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	20.662	19.343	18.234	-6%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	1.700	1.374	1.505	10%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	554	426	435	2%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	124	98	73	-26%	-16%
Bedreiging	726	737	665	-10%	-6%
Mishandeling	959	896	891	-1%	-5%
Straatroof	153	127	143	13%	-1%
Overval	46	36	31	-14%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	2.403	2.257	1.921	-15%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	548	478	439	-8%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	2.151	2.569	2.366	-8%	0%
Zakkenrollerij	409	305	227	-26%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	2.538	2.551	2.254	-12%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	644	520	613	18%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	212	156	107	-31%	-12%

Incidenten

Er waren in Rijnmond-Noord iets minder incidenten drugs/drankoverlast, terwijl er in de eenheid eerder sprake was van een lichte toename. De lichte daling in verkeersoverlast in de eenheid is niet terug te zien in de ontwikkeling in Rijnmond-Noord.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	497	632	577	-9%	3%
Verkeersoverlast	721	592	591	0%	-8%
Burengerucht	1.462	1.196	1.144	-4%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	832	958	994	4%	4%
Melding overlast jeugd	1.240	1.425	1.373	-4%	-10%

District Rotterdam-Stad

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Rotterdam-Stad vrijwel gelijk gebleven aan 2014 (-3%). In de eenheid Rotterdam is er een lichte daling te zien (-6%). De meeste misdrijven komen minder voor.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven openlijk geweld in Rotterdam-Stad is het afgelopen jaar sterk gedaald (-16%). Ook zijn er minder misdrijven woninginbraak (-15%) en overval (-27%) in het district. In Rotterdam-Stad is diefstal uit box/garage/schuur/tuinhuis wel toegenomen (+14%), terwijl er in de eenheid geen ontwikkeling is.
- **Vermogenscriminaliteit:** Het aantal misdrijven zakkenrollerij (-26%) en diefstal van motorvoertuigen (-13%) is gedaald. Diefstal van brom-, snor-, fietsen (+17%) is gestegen. Deze stijging is niet in de eenheid te zien.
- **Drugshandel:** Drugshandel is in Rotterdam-Stad iets afgenomen (-8%), maar minder duidelijk dan in de eenheid (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	21.408	20.225	19.655	-3%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	1.585	1.409	1.195	-15%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	414	439	502	14%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	93	122	102	-16%	-16%
Bedreiging	754	674	714	6%	-6%
Mishandeling	957	972	927	-5%	-5%
Straatroof	263	183	172	-6%	-1%
Overval	68	52	38	-27%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	2.543	2.297	2.373	3%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	651	590	511	-13%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1.920	2.244	2.622	17%	0%
Zakkenrollerij	577	469	345	-26%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	2.331	1.992	1.824	-8%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	504	503	478	-5%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	298	269	248	-8%	-12%

Incidenten

Het aantal incidenten in Rotterdam-Stad is gedaald ten opzichte van 2014. Hierbij gaat het vooral om minder verkeersoverlast (-23%) en meldingen overlast jeugd (-18%). De ontwikkeling is redelijk vergelijkbaar met de eenheid Rotterdam.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	495	595	619	4%	3%
Verkeersoverlast	475	398	307	-23%	-8%
Burengerucht	1.397	1.163	1.068	-8%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	976	1.209	1.204	0%	4%
Melding overlast jeugd	1.447	1.498	1.233	-18%	-10%

District Rijnmond-Oost

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Rijnmond-Oost vrijwel gelijk gebleven aan 2014 (-3%). In de eenheid Rotterdam is er een lichte daling te zien (-6%). De meeste misdrijven komen minder voor.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven openlijk geweld is in Rijnmond-Oost is het afgelopen jaar sterk gedaald (-16%). Ook zijn er minder misdrijven woninginbraak (-15%) en overval (-27%) in het district. In Rijnmond-Oost is diefstal uit box/garage/schuur/tuinhuis wel toegenomen (+14%), terwijl er in de eenheid geen ontwikkeling is.
- **Vermogenscriminaliteit:** Het aantal misdrijven zakkenrollerij (-26%) en diefstal van motorvoertuigen (-13%) is gedaald. Diefstal van brom-, snor-, fietsen (+17%) is gestegen. Deze stijging is niet in de eenheid te zien.
- **Drugshandel:** Drugshandel is in Rijnmond-Oost iets afgenomen (-8%), maar minder duidelijk dan in de eenheid (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	21.408	20.225	19.655	-3%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	1.585	1.409	1.195	-15%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	414	439	502	14%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	93	122	102	-16%	-16%
Bedreiging	754	674	714	6%	-6%
Mishandeling	957	972	927	-5%	-5%
Straatroof	263	183	172	-6%	-1%
Overval	68	52	38	-27%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	2.543	2.297	2.373	3%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	651	590	511	-13%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1.920	2.244	2.622	17%	0%
Zakkenrollerij	577	469	345	-26%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	2.331	1.992	1.824	-8%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	504	503	478	-5%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	298	269	248	-8%	-12%

Incidenten

Het aantal incidenten in Rijnmond-Oost is gedaald ten opzichte van 2014. Hierbij gaat het vooral om minder verkeersoverlast (-23%) en meldingen overlast jeugd (-18%). De ontwikkeling is redelijk vergelijkbaar met de eenheid Rotterdam.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	495	595	619	4%	3%
Verkeersoverlast	475	398	307	-23%	-8%
Burengerucht	1.397	1.163	1.068	-8%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	976	1.209	1.204	0%	4%
Melding overlast jeugd	1.447	1.498	1.233	-18%	-10%

District Rotterdam-Zuid

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Rotterdam-Zuid vrijwel gelijk gebleven ten opzichte van 2014 (-3%). In de regio Rotterdam is een lichte daling te zien (-6%). De meeste misdrijven vertonen geen duidelijke ontwikkeling of zijn iets afgenomen.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven openlijk geweld is in Rotterdam-Zuid in het afgelopen jaar sterk gedaald (-22%), net als in de eenheid. Ook het aantal overvallen is gedaald (-11%).
- **Vermogenscriminaliteit:** Het aantal misdrijven zakkenrollerij (-11%) is gedaald. Het aantal misdrijven diefstal van brom-, snor-, fietsen is toegenomen (+15%). In de eenheid is dit gelijk gebleven.
- **Drugshandel:** Het aantal druggerelateerde misdrijven is in Rotterdam-Zuid toegenomen (+19%). In de eenheid Rotterdam is er juist sprake van een afname (-14%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	20.000	18.446	17.899	-3%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	1.685	1.611	1.462	-9%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	502	551	538	-2%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	146	169	131	-22%	-16%
Bedreiging	984	857	782	-9%	-6%
Mishandeling	1.143	1.055	994	-6%	-5%
Straatroof	329	272	275	1%	-1%
Overval	68	73	65	-11%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	1.810	1.684	1.774	5%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	417	369	341	-8%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1.181	1.338	1.543	15%	0%
Zakkenrollerij	644	521	466	-11%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	1.883	1.609	1.539	-4%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	349	309	325	5%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	416	277	331	19%	-12%

Incidenten

Het aantal incidenten is gestegen ten opzichte van 2014. Hierbij gaat het vooral om meer incidenten van drugs- of drankoverlast (+34%) en overlast door verward/ overspannen persoon (+12%). In de eenheid vertonen deze vormen van overlast ook kleine plusjes, maar is er geen duidelijke ontwikkeling.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	749	734	985	34%	3%
Verkeersoverlast	219	263	256	-3%	-8%
Burengerucht	1.671	1.312	1.249	-5%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	744	995	1.115	12%	4%
Melding overlast jeugd	782	897	846	-6%	-10%

District Rijnmond Zuid-West

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Rijnmond Zuid-West gedaald ten opzichte van 2014 (-7%). In de regio Rotterdam is ook een daling te zien (-6%). De meeste misdrijven komen minder vaak voor. Alleen openlijk geweld tegen personen is duidelijk toegenomen.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven openlijk geweld is in Rijnmond-Zuid-West is het afgelopen jaar gestegen (+35%). In de eenheid is er juist sprake van een daling. Het aantal misdrijven woninginbraak (-25%), diefstal of inbraak in box/garage/schuur of tuinhuis (-24%), straatroof (-26%) en overval (-21%) is afgenomen.
- **Vermogenscriminaliteit:** Het aantal misdrijven zakkenrollerij (-27%), diefstal/ inbraak bedrijven en instellingen (-15%) en diefstal van motorvoertuigen (-10%) is gedaald. In de regio is ook een afname te zien.
- **Drugshandel:** Het aantal druggerelateerde misdrijven is afgenomen (-10%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	18.761	17.082	15.872	-7%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	1.717	1.460	1.094	-25%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	357	388	295	-24%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	134	97	131	35%	-16%
Bedreiging	743	615	639	4%	-6%
Mishandeling	957	819	822	0%	-5%
Straatroof	112	89	66	-26%	-1%
Overval	33	28	22	-21%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	1.800	1.669	1.673	0%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	309	292	262	-10%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1.396	1.419	1.363	-4%	0%
Zakkenrollerij	366	249	183	-27%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	2.789	2.352	2.208	-6%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	461	423	360	-15%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	175	198	178	-10%	-12%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. Hierbij gaat het vooral om minder incidenten drugs/drankoverlast (-10%), meldingen overlast jeugd (-10%) en burengerucht (-12%).

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	393	450	403	-10%	3%
Verkeersoverlast	735	650	601	-8%	-8%
Burengerucht	1.443	1.234	1.081	-12%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	591	925	895	-3%	4%
Melding overlast jeugd	1.423	1.515	1.360	-10%	-10%

District Zuid-Holland Zuid

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in Zuid-Holland Zuid gedaald ten opzichte van 2014 (-9%). In de regio Rotterdam is er ook een daling te zien (-6%). Vrijwel alle misdrijven komen minder vaak voor in Zuid-Holland-Zuid, uitgezonderd het aantal overvallen.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven openlijk geweld is in Zuid-Holland Zuid is het afgelopen jaar sterk gedaald (-35%). Ook bedreiging (-15%) en straatroof (-13%) zijn afgenomen in het district. Het aantal overvallen is daarentegen gestegen (+11%), terwijl er in de eenheid sprake is van een afname.
- **Vermogenscriminaliteit:** Het aantal misdrijven zakkenrollerij (-17%), diefstal of inbraak bij bedrijven en instellingen (-14%) en diefstal van brom-, snor-, fietsen (-21%) is afgenomen.
- **Drugshandel:** Het aantal druggerelateerde misdrijven is afgenomen (-16%), in de eenheid is ook een afname te zien (-12%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	23.009	22.008	20.110	-9%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	1.489	1.200	1.128	-6%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	453	450	420	-7%	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	122	164	107	-35%	-16%
Bedreiging	762	727	619	-15%	-6%
Mishandeling	1.095	1.107	1.041	-6%	-5%
Straatroof	76	61	53	-13%	-1%
Overval	47	27	30	11%	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	2.067	2.112	2.231	6%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	293	291	268	-8%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1.939	2.201	1.729	-21%	0%
Zakkenrollerij	454	321	267	-17%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	3.292	3.210	3.155	-2%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	611	576	495	-14%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	507	544	457	-16%	-12%

Incidenten

Het aantal incidenten is vrijwel gelijk gebleven ten opzichte van 2014. Net als in de eenheid bewegen verkeersoverlast, burengerucht en overlast jeugd iets omlaag en overlast door verward of overspannen persoon iets omhoog.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	1.060	1.295	1.278	-1%	3%
Verkeersoverlast	4.518	4.553	4.218	-7%	-8%
Burengerucht	1.399	1.489	1.372	-8%	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	1.119	1.420	1.549	9%	4%
Melding overlast jeugd	4.589	4.692	4.280	-9%	-10%

Zeehavenpolitie Rotterdam

Misdrijven

In 2015 is het totaal aantal misdrijven in het gebied van de Zeehavenpolitie Rotterdam flink gedaald ten opzichte van 2014 (-47%). Vrijwel alle misdrijven komen minder vaak voor. Hoewel veel misdrijven niet onder categorieën vallen die ook elders in het rapport worden gepresenteerd.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal misdrijven High-Impact-Crime en geweld in het gebied van de Zeehavenpolitie is zeer beperkt, eigenlijk alleen bedreiging en mishandeling komt nog wel eens voor. Hier is geen ontwikkeling in tussen 2014 en 2015.
- **Vermogenscriminaliteit:** Vermogenscriminaliteit komt in 2015 minder vaak voor dan in 2014. Alleen diefstal van brom-, snor-, fietsen is iets toegenomen, maar het gaat hier om beperkte aantallen (minder dan 10 verschil).
- **Drugshandel:** Er zijn minder druggerelateerde misdrijven geconstateerd door de zeehavenpolitie (-19%).

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Totaal aantal misdrijven	1.377	1.311	689	-47%	-6%
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	1	5	2	-60%	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	3	0	2	n.v.t.	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	1	4	2	-50%	-16%
Bedreiging	17	21	20	-5%	-6%
Mishandeling	38	24	24	0%	-5%
Straatroof	2	0	1	n.v.t.	-1%
Overval	0	0	1	n.v.t.	-14%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	44	81	50	-38%	1%
Diefstal van motorvoertuigen	18	11	6	-45%	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	13	5	9	80%	0%
Zakkenrollerij	7	11	7	-36%	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	56	50	32	-36%	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	75	36	24	-33%	-3%
Overige thema's					
Drugshandel	52	26	21	-19%	-12%

Incidenten

Het aantal incidenten is gedaald ten opzichte van 2014. Hierbij gaat het vooral om minder verkeersoverlast (-25%) en meldingen overlast jeugd (-35%). In vergelijking met de andere districten zijn er zeer weinig incidenten in het gebied van de Zeehavenpolitie.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015	
				District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	29	24	23	-4%	3%
Verkeersoverlast	107	88	66	-25%	-8%
Burengerucht	0	1	0	n.v.t.	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	16	17	16	-6%	4%
Melding overlast jeugd	12	20	13	-35%	-10%

4 Veiligheidsbeeld eenheid Rotterdam

Misdrijven

Het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam is in 2015 licht gedaald ten opzichte van 2014 (-6%). Tussen 2013 en 2015 is het totaal aantal misdrijven met 12 procent gedaald. De dalende trend is zichtbaar in alle thema's: high-impact crime, vermogenscriminaliteit en drugshandel. Bij een aantal misdrijven is er twee jaar op een rij sprake van een duidelijke afname (zoals bij drugshandel).

Thema's

- **High Impact Crime (HIC):** Openlijk geweld tegen personen is het sterkst afgenomen (-16%), maar ook het aantal overvallen is duidelijk afgenomen (-14%) ten opzichte van 2014.
- **Vermogenscriminaliteit:** Het aantal misdrijven zakkenrollerij in de eenheid Rotterdam is duidelijk gedaald (-16%).
- **Drugshandel:** Druggerelateerde criminaliteit in de eenheid Rotterdam is met 12 procent afgenomen ten opzichte van 2014.

MISDRIJVEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal misdrijven	124.818	116.604	109.318	-6%
HIC en geweld				
Diefstal/inbraak woning	8.863	7.639	6.937	-9%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	2.480	2.439	2.396	-2%
Openlijk geweld tegen persoon	835	847	710	-16%
Bedreiging	4.675	4.263	4.005	-6%
Mishandeling	6.229	5.896	5.584	-5%
Straatroof	1.238	961	949	-1%
Overval	279	254	218	-14%
Vermogenscriminaliteit				
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	12.473	11.646	11.756	1%
Diefstal van motorvoertuigen	2.440	2.216	2.028	-8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	9.836	11.512	11.499	0%
Zakkenrollerij	3.981	3.307	2.785	-16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	14.269	12.935	12.076	-7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	3.104	2.695	2.626	-3%
Overige thema's				
Drugshandel	2.043	1.789	1.577	-12%

Incidenten

Het totaal aantal incidenten is afgenomen ten opzichte van 2014 en ligt ook onder het niveau van 2013. Er zijn duidelijk minder meldingen van overlast door jeugd. Wel is er sprake van een toename van incidenten Veilige Publieke Taak.

INCIDENTEN - POLITIE	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Overlast				
Drugs/drankoverlast	4.499	5.071	5.213	3%
Verkeersoverlast	7.053	6.768	6.222	-8%
Burengerucht	8.081	6.853	6.290	-8%
Overlast door verward/overspannen persoon	4.855	6.232	6.452	4%
Melding overlast jeugd	10.088	10.562	9.474	-10%
Overige thema's				
Geweld tegen politieambtenaren	689	736	680	-8%
Veilige Publieke Taak	110	188	330	76%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal problematische jeugdgroepen dat door het OM is geïdentificeerd met behulp van de shortlist methodiek (Beke) is op 31-12-2015 gedaald ten opzichte van de stand eind 2014. Er zijn in totaal acht hinderlijke jeugdgroepen, één overlast gevende en één criminele jeugdgroep minder.

JEUGDGROEPEN - OM	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Hinderlijk	61	48	40	-8
Overlast-gevend	32	22	21	-1
Crimineel	3	4	3	-1

Het aantal Halt-verwijzingen in de eenheid Rotterdam is in 2015 met vijf procent afgenomen ten opzichte van 2014. Het aantal verwijzingen voor verstoring van de openbare orde (-61%) is meer dan gehalveerd. Het aantal jongeren dat naar bureau Halt is verwezen voor baldadigheid (-20%) vernieling (-19%) of vuurwerkovertradingen (-11%) is ook gedaald, maar in beperktere mate. Het aantal verwijzingen voor schoolverzuim (+21%) en vermogensdelicten (+11%) is toegenomen.

VERWIJZINGEN - BUREAU HALT	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Totaal aantal verwijzingen	2.421	2.043	1.933	-5%
<i>Type verwijzing</i>				
Baldadigheid	397	359	286	-20%
Openbare orde	413	235	92	-61%
Overig	170	181	185	2%
Schoolverzuim	439	390	473	21%
Vermogensdelicten	572	549	612	11%
Vernieling	135	98	79	-19%
Vuurwerkovertradingen	295	231	206	-11%

Persoonsgerichte aanpak

In de eenheid Rotterdam loopt er op 1.896 personen een persoonsgerichte aanpak van één van beide Veiligheidshuizen. Dit is ongeveer evenveel als in 2014. De nieuwe instroom is wel wat gestegen (+10%), deze personen zaten nog niet eerder in een persoonsgerichte aanpak. Het aantal personen op de HIT-lijst is ook duidelijk gestegen (+29%). Deze stijging is verklaarbaar omdat men meer in de actualiteit is gaan werken en er nu drie keer per jaar een nieuwe Hit-lijst wordt gegenereerd. In Rotterdam-Rijnmond was dit eerst een keer per jaar.

Het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond heeft in 2015 op wat minder personen een aanpak lopen in de casusoverleggen dan in 2014 (-8%). Met name binnen de themagebieden huiselijk geweld (-26%) en veelplegers (-11%) is er sprake van een positieve ontwikkeling. Bij het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid is het aantal personen op wie een huiselijk geweld aanpak loopt sterk gestegen ten opzichte van 2014 (+261%). Dit komt omdat alle systeemleden nu ook een persoonsgerichte aanpak hebben gekregen, vandaar de hoge instroom. Het aantal personen op de HIT-lijst is gestegen (+161%), maar dit betreft vooral personen van buiten regio Zuid-Holland Zuid.

PERSOONSGERICHTE AANPAK - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Eenheid Rotterdam				
Totaal aantal personen	1.884	1.937	1.896	-2%
Nieuwe instroom	1.115	802	880	10%
Aantal personen op HIT-lijst	654	766	989	29%
VH Rotterdam-Rijnmond				
Totaal aantal personen in:	1.533	1.651	1.510	-9%
Jeugdaanpak	387	420	435	4%
Veelplegersaanpak	536	597	533	-11%
Overvallersaanpak	235	316	307	-3%
HG aanpak	375	318	235	-26%
Totaal nieuwe instroom	948	667	601	-10%
Aantal personen op HIT-lijst	654	665	725	9%
VH Zuid-Holland-Zuid				
Totaal aantal personen in:	351	286	386	35%
Jeugdaanpak	115	144	145	1%
Veelplegersaanpak	160	100	104	4%
Overvallersaanpak ²	5	9	18	100%
HG aanpak	71	33	119	261%
Totaal nieuwe instroom	167	135	279	107%
Aantal personen op HIT-lijst	n.v.t.	101	264	161%

ZSM+

De ZSM-methodiek wordt dicht tegen het netwerk van het Veiligheidshuis uitgevoerd. Bij een deel van de aangehouden verdachten (doelgroepen Veiligheidshuis) sluiten ook Jeugdbescherming en de gemeenten aan, de zogenaamde ZSM+ variant. De caseload van ZSM+ wordt primair gemeten aan de hand van het aantal zaken. Het aantal zaken stijgt met 17 procent. Deze stijging in zaken loopt dus niet parallel met de stijging in het aantal personen besproken op de ZSM+.

Het aantal unieke personen dat besproken is in het ZSM+ overleg is in 2015 met 41 procent toegenomen ten opzichte van 2014. Deze stijging is te verklaren vanuit een betere sturing op de werkafspraken, daarnaast in er een forse toename van het aantal jeugdzaken en werden dit jaar Z&T³ zaken voor het eerst meegeteld. In Zuid-Holland Zuid (+12%) is het aantal unieke personen minder toegenomen dan in Rotterdam-Rijnmond (+48%).

ZSM+ - VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Aantal aangehouden en verdachten via ZSM	22.360	22.910	20.000	-13%
Waarvan zaken ZSM+ (excl. sepotzaken)	5.350	4.188	4.916	17%
Veelplegers	1.000	868	638	-26%
Huiselijk Geweld	1.600	1.420	1.328	-6%
Jeugd	2.750	1.900	2.629	38%
Zorg & Triage	0	0	321	
Personen besproken in ZSM+				
Eenheid Rotterdam	2.858	4.050	5.699	41%
VH Rotterdam-Rijnmond	2.378	3.215	4.764	48%
VH Zuid-Holland-Zuid	480	835	935	12%

² Overvallers uit Zuid-Holland-Zuid worden besproken in Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond

³ Zorg & Triage overleg, loopzaken, backofficezaken en ontboden minderjarige verdachten worden hier op zorg getriageerd.

Ondermijning

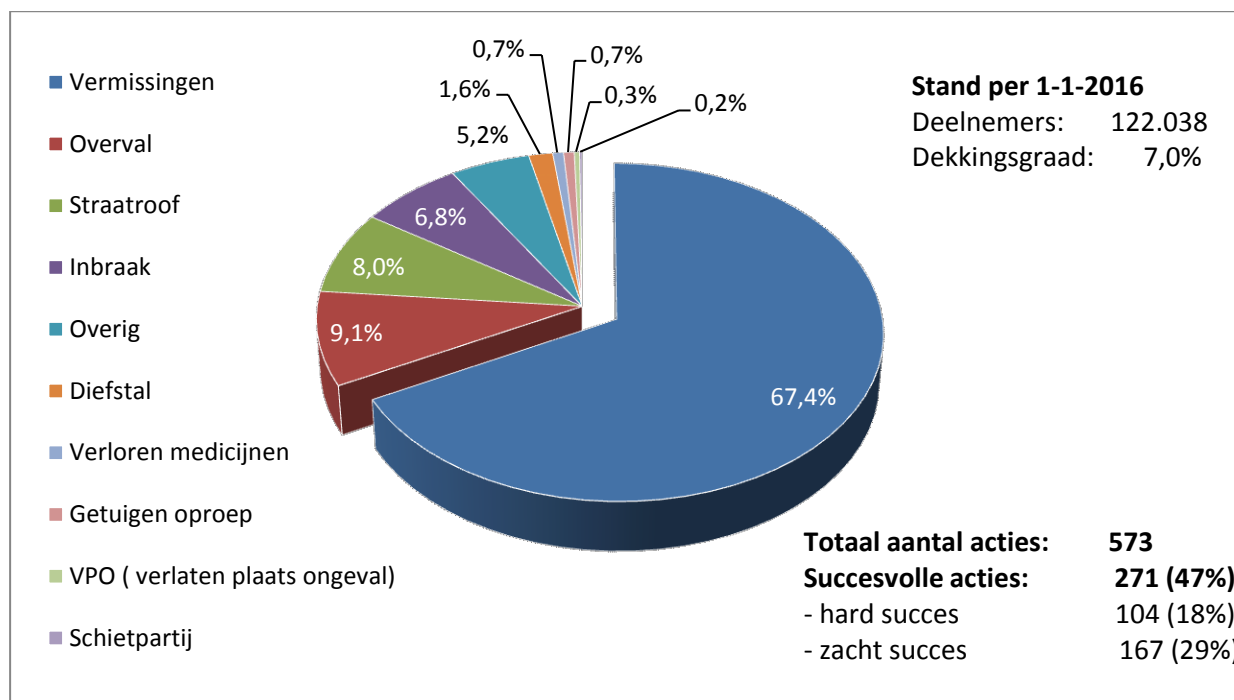
Het RIEC Rotterdam heeft in 2015 gewerkt aan 10 Bestuurlijke Criminaliteitsbeeldanalyses (B-CBA's). Binnen de gemeenten is het RIEC betrokken bij 93 Bibob dossiers. Bij deze dossiers is in totaal tien keer een vergunning geweigerd of ingetrokken en is een keer de aanvraag ingetrokken. In de meeste andere zaken is de vergunning verleend, loopt de zaak nog of is er geen bestuurlijke maatregel getroffen. Verreweg de meeste dossiers hebben betrekking op horeca en vastgoed(/hennep).

Door gemeenten zijn in totaal 35 cases aangedragen voor integrale analyse. Een derde van deze cases is inmiddels helemaal afgerond: er is al dan niet een analyse gemaakt en interventies zijn uitgevoerd en afgerond. Bij nog een derde van de cases zijn er momenteel interventies gaande en de rest van de cases is nog niet in uitvoering. Het thema bij de meeste cases is hard drugs, hennep of vastgoed/witwassen.

ONDERMIJNING - RIEC		2015
Bestuurlijke criminaliteitsbeeldanalyses (B-CBA'S)		10
Bibob dossiers		93
- waarvan zaak loopt nog		27
- waarvan vergunning verleend		25
- waarvan geen bestuurlijke maatregel		18
- waarvan vergunning geweigerd/ingetrokken		10
- waarvan aanvraag ingetrokken		1
- onbekend		12
Integrale cases		35
- waarvan interventie afgerond		11
- waarvan interventies lopen		13
- waarvan nog niet in uitvoering		11
Thema Bibob dossiers		
horeca		56
vastgoed/(hennep)		24
coffeeshops		6
bouw		2
evenement		1
onbekend		1
projectontwikkeling		1
prostitutie		1
sishabar		1
Thema Integrale cases		
hard drugs		10
hennep		9
vastgoed/witwassen		7
ondermijning		5
OMG (outlaw motorcycle gang)		3
woonwagencentra		1

Burgernet

In de eenheid Rotterdam waren per 1 januari 2016 iets meer dan 122 duizend deelnemers aangemeld bij Burgernet. Op een bevolking van 1,8 miljoen is dat een dekkinggraad van 7,0 procent. Het streefdoel van 10 procent is nog niet gehaald. Er zijn in 2015 in totaal 573 Burgernetacties gehouden, voornamelijk vermissingen. 271 van deze acties zijn tijdens de duur van de actie opgelost, 104 van deze dankzij de reactie(s) van de Burgernetdeelnemers (hard succes) en 167 zonder dat de reacties van burgernetdeelnemers van doorslaggevende betekenis waren (zacht succes).



Veiligheidsmonitor

In de eenheid Rotterdam zijn er in 2015 ongeveer evenveel inwoners slachtoffer geworden van een of ander delict of voorval als in 2013. Hiermee volgt slachtofferschap dus niet dezelfde trend als de ontwikkeling in geregistreerde misdrijven bij de politie. Er zijn in de eenheid Rotterdam wel minder inwoners die rapporteren slachtoffer te zijn geworden van vernielingen en/of cybercrime.

- **Leefbaarheid:** De waardering van de leefbaarheid in de woonbuurt is tussen 2013 en 2015 niet veranderd in de eenheid Rotterdam. Wel zijn inwoners positiever over de ontwikkeling van de woonbuurt: er zijn meer inwoners positief (+1%) en minder inwoners negatief (-1,2%).
- **Overlast:** Het aantal inwoners dat zelf veel overlast ervaart van fysieke verloedering in de buurt is afgenomen (-1,3%).
- **Tevredenheid gemeente en politie:** In vergelijking met 2013 zijn inwoners van de eenheid Rotterdam duidelijk positiever over het functioneren van gemeente en politie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners positief en minder inwoners negatief.

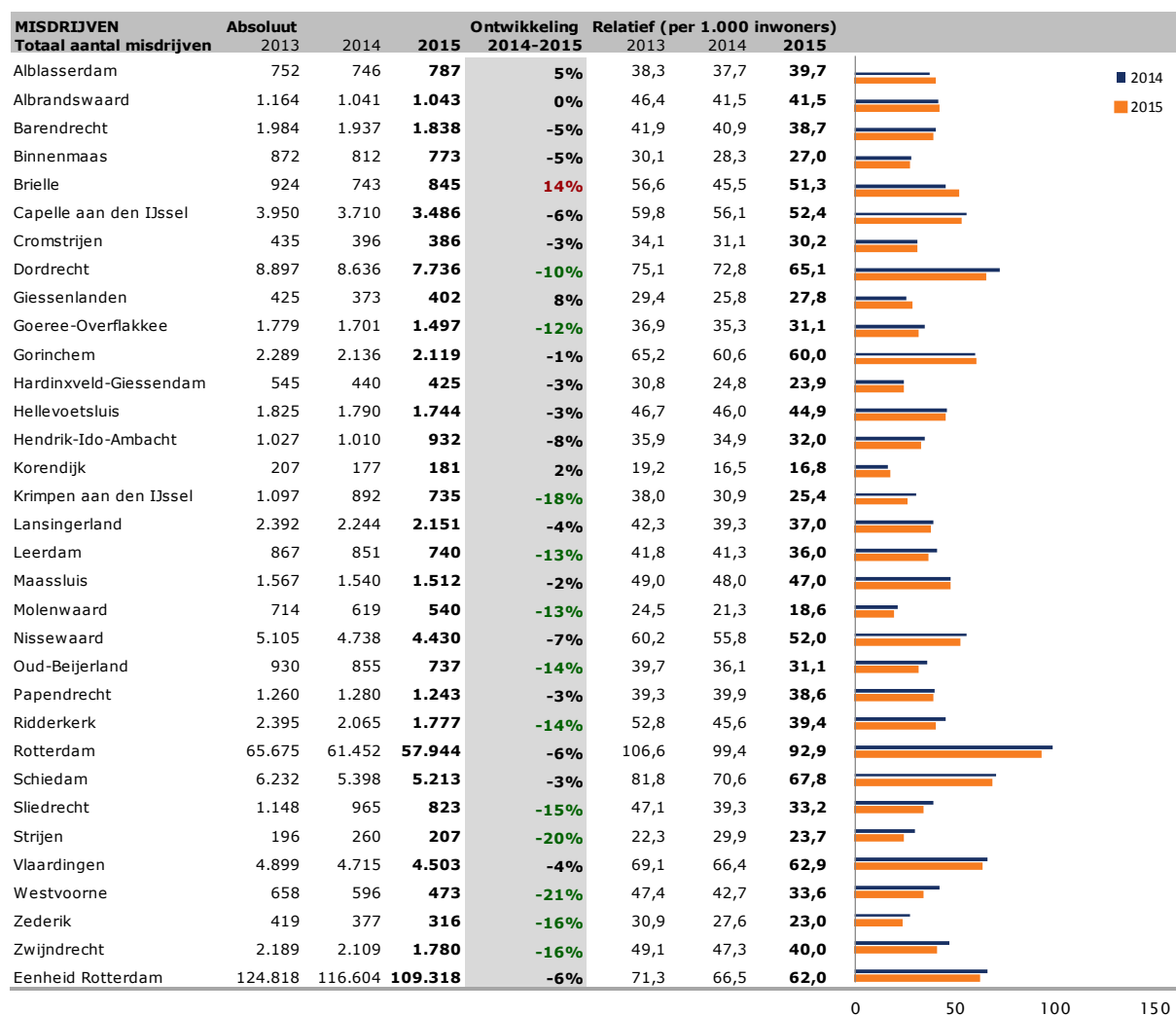
VEILIGHEIDSMONITOR	Indicatoren	2013	2015	Ontwikkeling 2013-2015
Leefbaarheid				
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	7,1	7,2	+0,1
Kwaliteit fysieke voorzieningen	Score (0-10)	6,2	6,2	=
Sociale cohesie	Score (0-10)	5,9	5,9	=
Ontwikkeling buurt	% buurt vooruit	8,9%	9,9%	+1,0%
	% buurt achteruit	19,8%	18,6%	-1,2%
Veiligheidsbeleving				
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	Cijfer (1-10)	6,9	6,9	=
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	% wel eens onveilig	21,8%	21,8%	=
Onveiligheidsgevoel algemeen	% wel eens onveilig	38,1%	37,4%	-0,7%
Perceptie criminaliteit in de buurt	% veel criminaliteit	14,3%	13,8%	-0,5%
Perceptie woninginbraak	% kans heel groot	13,8%	13,7%	-0,1%
Overlast				
Fysieke verloedering	% veel overlast	27,9%	26,6%	-1,3%
Sociale overlast	% veel overlast	16,0%	15,5%	-0,5%
- waarvan door rondhangende jongeren	% veel overlast	8,7%	8,4%	-0,3%
Verkeersoverlast	% veel overlast	35,8%	35,4%	-0,4%
Slachtofferschap				
Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)	% slachtoffer	19,7%	19,1%	-0,6%
Slachtofferschap geweldsdelicten	% slachtoffer	2,4%	2,4%	=
Slachtofferschap vermogensdelicten	% slachtoffer	13,4%	13,3%	-0,1%
Slachtofferschap vernielingen	% slachtoffer	7,5%	6,8%	-0,7%
Slachtofferschap cybercrime	% slachtoffer	12,1%	10,6%	-1,5%
Preventieve maatregelen				
Aantal sociale preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,8	+0,1
Aantal fysieke preventiemaatregelen	Score (0-4)	1,7	1,7	=
Functioneren gemeente en politie				
Tevredenheid over gemeente	% (zeer) tevreden	35,4%	37,6%	+2,2%
	% (zeer) ontevreden	13,4%	12,1%	-1,3%
Tevredenheid over politie in de buurt	% (zeer) tevreden	26,2%	26,7%	+0,5%
	% (zeer) ontevreden	10,6%	9,0%	-1,6%

5 Veiligheidsbeeld regionale thema's

Thema misdrijven

Misdrijven totaal

In de eenheid Rotterdam waren er ruim 109 duizend misdrijven in 2015. Dit komt neer op 62 misdrijven per 1.000 inwoners. Dit is een daling van zes procent ten opzichte van 2014 en 12 procent ten opzichte van 2013. In de meeste gemeenten is het aantal misdrijven duidelijk gedaald, of in ieder geval niet gestegen. Alleen in de gemeente Brielle nam het aantal misdrijven duidelijk toe (+14%). Het aantal misdrijven is zowel absoluut als relatief het hoogst in de gemeente Rotterdam, met 92,9 misdrijven per 1.000 inwoners.



Diefstal of inbraak uit woning

Het aantal woninginbraken in de eenheid Rotterdam is in 2015 met 9 procent gedaald ten opzichte van dezelfde periode in 2014. Gemiddeld waren er 8,5 inbraken per 1.000 woningen tegenover 9,4 in 2014. In veel gemeenten daalde het aantal inbraken. In Brielle, Goeree-Overflakkee, Hellevoetsluis, Krimpen aan den IJssel, Molenwaard, Ridderkerk, Rotterdam, Sliedrecht, Westvoorne en Zederik is ook sprake van een dalende trend vanaf 2013. Alleen in Maassluis is het aantal woninginbraken twee jaar op een rij toegenomen (hoewel de stijging tussen 2013 en 2014 beperkt was). In Maassluis waren in 2015 relatief de meeste inbraken met 12,5 inbraken per 1.000 woningen.

MISDRIJVEN Diefstal/inbraak woning	Absoluut			Ontwikkeling 2014-2015	Relatief (per 1.000 woningen)		
	2013	2014	2015		2013	2014	2015
Ablasserdam	55	39	67	72%	6,8	4,8	8,2
Albrandswaard	139	129	99	-23%	13,8	12,7	9,7
Barendrecht	155	160	134	-16%	8,3	8,5	7,1
Binnenmaas	51	31	39	26%	4,1	2,5	3,1
Brielle	81	55	30	-45%	10,8	7,2	3,9
Capelle aan den IJssel	306	304	255	-16%	10,1	9,9	8,3
Cromstrijen	28	30	27	-10%	5,1	5,4	4,8
Dordrecht	399	364	301	-17%	7,3	6,7	5,5
Giessenlanden	50	38	44	16%	8,7	6,7	7,6
Goeree-Overflakkee	150	100	76	-24%	7,4	4,9	3,6
Gorinchem	181	107	131	22%	11,6	6,7	8,2
Hardinxveld-Giessendam	52	47	29	-38%	7,4	6,7	4,1
Hellevoetsluis	146	109	86	-21%	8,5	6,3	5,0
Hendrik-Ido-Ambacht	88	58	68	17%	7,7	5,0	5,8
Korendijk	16	12	14	17%	3,7	2,7	3,2
Krimpen aan den IJssel	70	49	39	-20%	5,6	4,0	3,2
Lansingerland	334	240	266	11%	15,2	10,8	11,8
Leerdam	53	70	47	-33%	6,2	8,1	5,5
Maassluis	153	161	186	16%	10,6	10,9	12,5
Molenwaard	69	51	32	-37%	6,4	4,7	2,9
Nissewaard	463	425	375	-12%	12,1	10,9	9,6
Oud-Beijerland	30	21	9	-57%	3,2	2,2	0,9
Papendrecht	76	56	97	73%	5,4	4,0	6,8
Ridderkerk	201	153	92	-40%	9,8	7,4	4,4
Rotterdam	4.246	3.857	3.419	-11%	13,8	12,5	11,0
Schiedam	408	320	317	-1%	11,3	8,9	8,7
Sliedrecht	77	65	34	-48%	7,3	6,2	3,2
Strijen	22	15	14	-7%	5,7	3,9	3,6
Vlaardingen	412	294	392	33%	12,1	8,4	11,2
Westvoorne	99	83	43	-48%	15,2	12,4	6,4
Zederik	52	41	30	-27%	9,8	7,5	5,5
Zwijndrecht	201	155	145	-6%	10,0	7,6	7,1
Eenheid Rotterdam	8.863	7.639	6.937	-9%	11,0	9,4	8,5

0 5 10 15

Diefstal of inbraak box, garage, schuur of tuinhuis

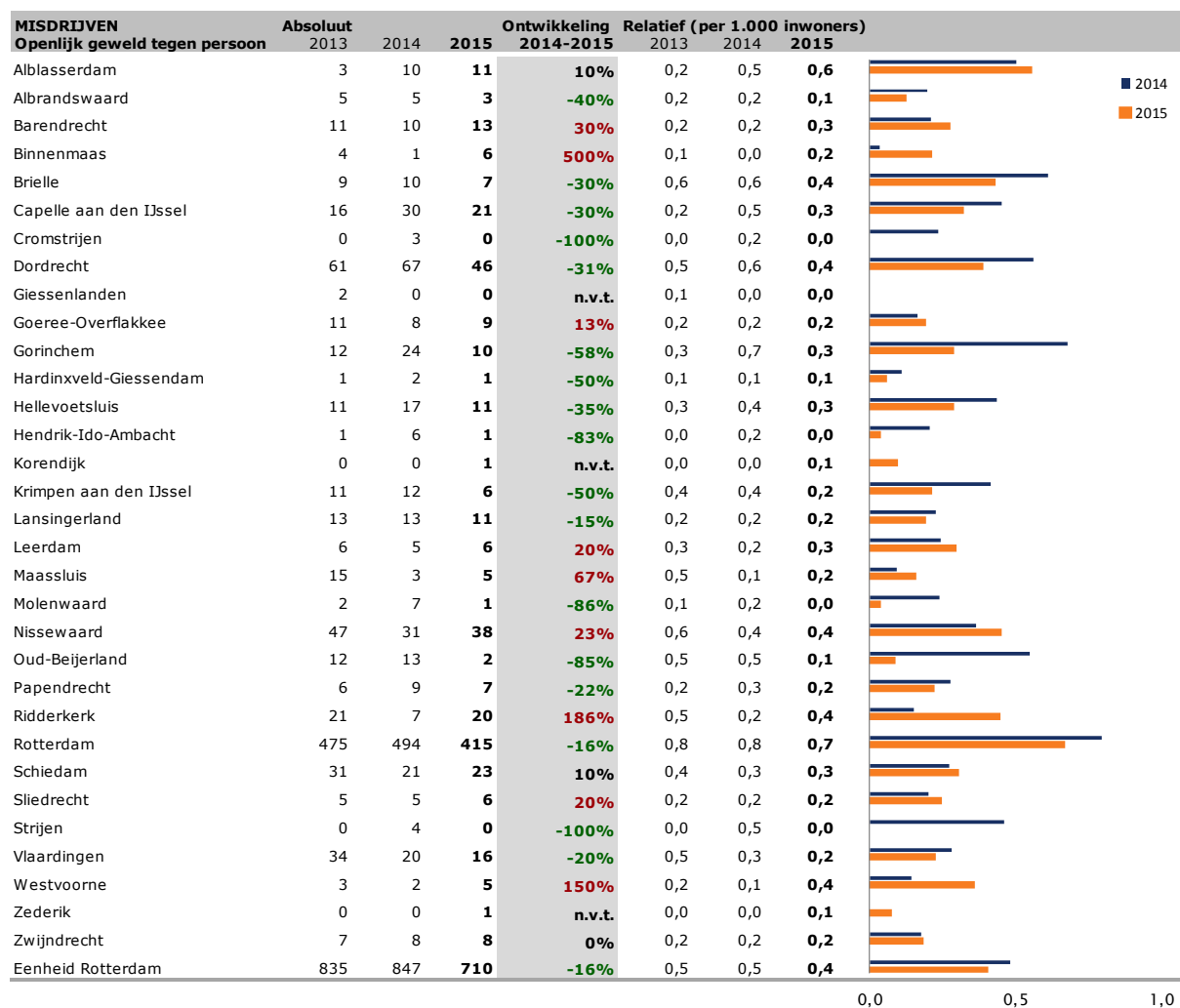
Het aantal gevallen van diefstal of inbraak in een box, garage, schuur of tuinhuis is tussen 2013 en 2015 vrijwel stabiel gebleven. Op gemeenteniveau zijn er wel enkele ontwikkelingen. Zo is Albrandswaard het aantal inbraken twee jaar op rij gestegen en is ook in Schiedam het aantal gevallen van diefstal of inbraak in een box, garage, schuur of tuinhuis gestegen tussen 2014 en 2015, terwijl er daar in 2014 juist een sterke daling was ten opzichte van 2013. In Ridderkerk en Sliedrecht is er een duidelijk dalende trend. Relatief gezien is het aantal diefstallen en inbraken het hoogst in Capelle aan den IJssel, met 4,4 gevallen per 1.000 woningen.

MISDRIJVEN Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	Absoluut			Ontwikkeling 2014-2015	Relatief (per 1.000 woningen)		
	2013	2014	2015		2013	2014	2015
Alblasserdam	6	10	12	20%	0,7	1,2	1,5
Albrandswaard	9	18	27	50%	0,9	1,8	2,7
Barendrecht	23	30	26	-13%	1,2	1,6	1,4
Binnenmaas	26	16	19	19%	2,1	1,3	1,5
Brielle	17	11	12	9%	2,3	1,4	1,6
Capelle aan den IJssel	79	144	135	-6%	2,6	4,7	4,4
Cromstrijen	3	11	3	-73%	0,5	2,0	0,5
Dordrecht	157	186	183	-2%	2,9	3,4	3,4
Giessenlanden	15	10	15	50%	2,6	1,8	2,6
Goeree-Overflakkee	54	79	60	-24%	2,7	3,8	2,9
Gorinchem	36	30	32	7%	2,3	1,9	2,0
Hardinxveld-Giessendam	8	8	12	50%	1,1	1,1	1,7
Hellevoetsluis	34	32	20	-38%	2,0	1,9	1,2
Hendrik-Ido-Ambacht	21	14	18	29%	1,8	1,2	1,5
Korendijk	4	1	3	200%	0,9	0,2	0,7
Krimpen aan den IJssel	37	13	13	0%	3,0	1,1	1,1
Lansingerland	37	29	18	-38%	1,7	1,3	0,8
Leerdam	13	13	13	0%	1,5	1,5	1,5
Maassluis	32	36	31	-14%	2,2	2,4	2,1
Molenwaard	20	12	9	-25%	1,8	1,1	0,8
Nissewaard	78	94	56	-40%	2,0	2,4	1,4
Oud-Beijerland	14	8	15	88%	1,5	0,8	1,5
Papendrecht	19	35	17	-51%	1,4	2,5	1,2
Ridderkerk	70	46	29	-37%	3,4	2,2	1,4
Rotterdam	1.150	1.187	1.250	5%	3,7	3,9	4,0
Schiedam	215	103	136	32%	6,0	2,9	3,7
Sliedrecht	49	34	19	-44%	4,7	3,2	1,8
Strijen	2	5	3	-40%	0,5	1,3	0,8
Vlaardingen	168	147	140	-5%	4,9	4,2	4,0
Westvoorne	21	20	23	15%	3,2	3,0	3,4
Zederik	17	11	8	-27%	3,2	2,0	1,5
Zwijndrecht	46	46	39	-15%	2,3	2,3	1,9
Eenheid Rotterdam	2.480	2.439	2.396	-2%	3,1	3,0	2,9

0 2 4 6

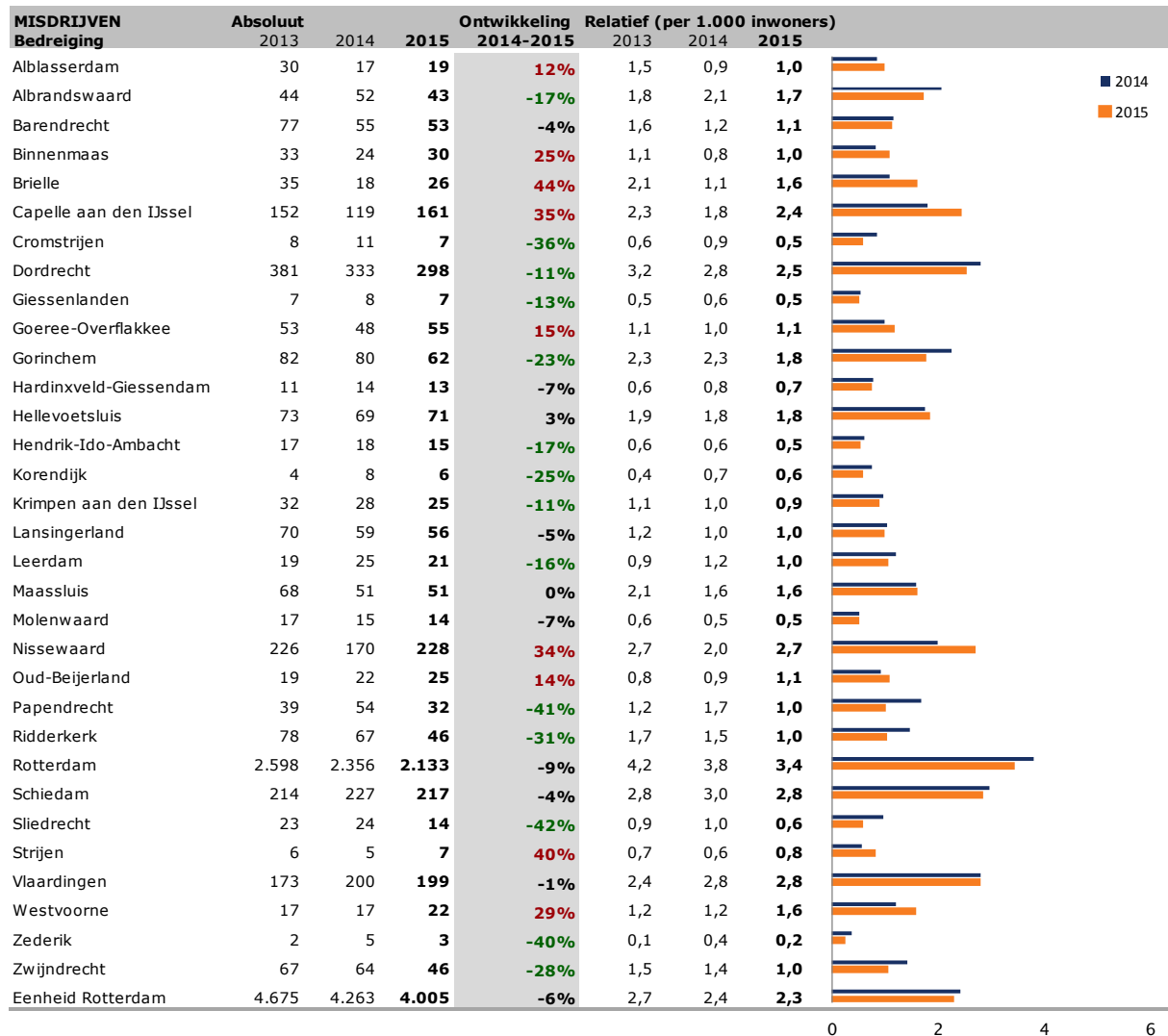
Openlijk geweld tegen persoon

In de eenheid Rotterdam daalde het aantal openlijke geweldplegingen in 2015 met 16 procent ten opzichte van 2014. Zowel in absolute als relatieve zin vinden de meeste gevallen van openlijk geweld plaats in Rotterdam, maar ook hier was er sprake van een duidelijke afname (-16%). In Ridderkerk is het aantal gevallen van openlijk geweld gestegen ten opzichte van 2014; de gemeente zit hiermee weer op hetzelfde niveau als in 2013. In geen van de gemeenten er sprake van een duidelijke trend (positief of negatief), maar gezien de kleine aantallen geweldplegingen in de meeste gemeenten is dit ook moeilijk vast te stellen.



Bedreiging

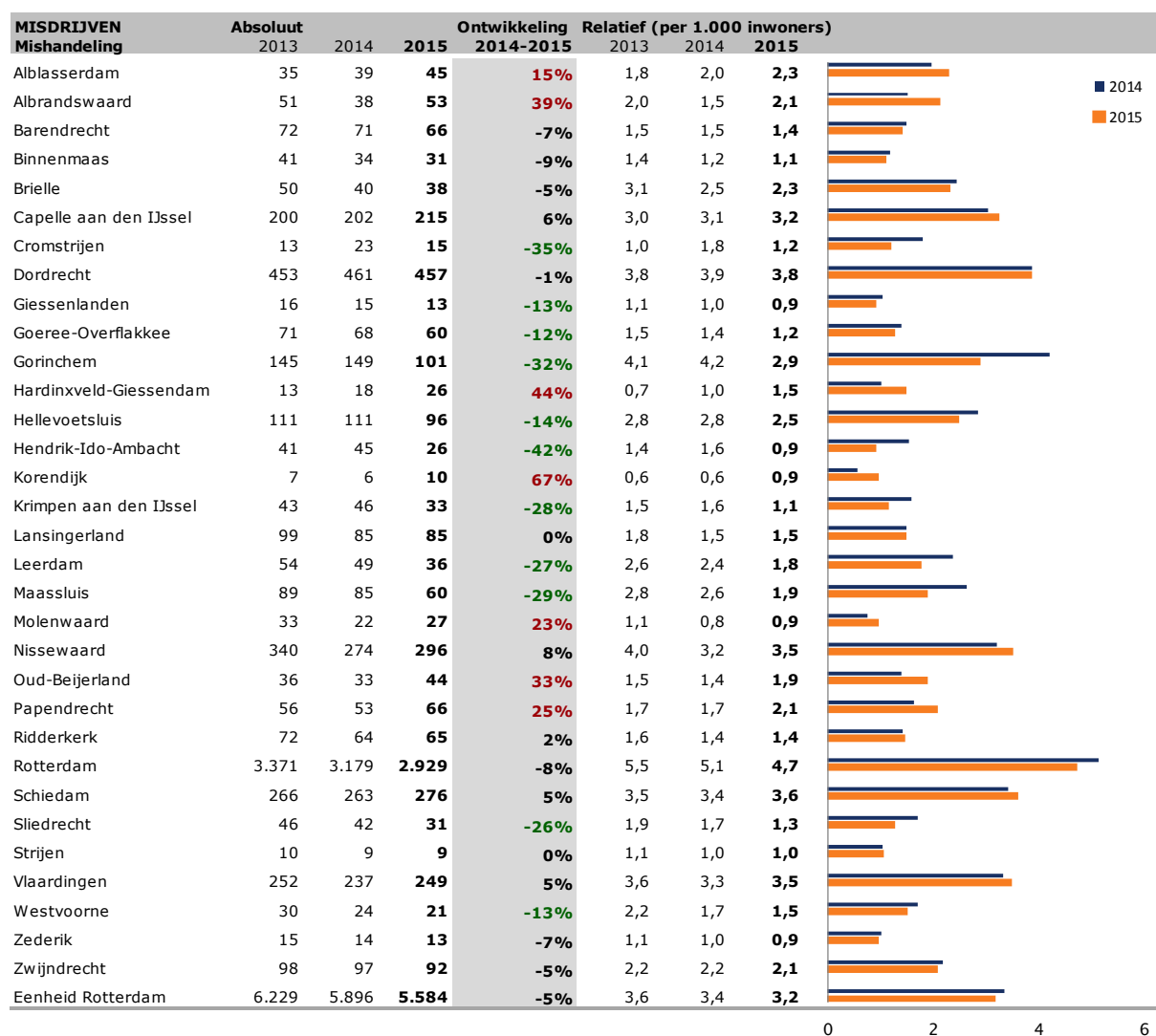
Het aantal bedreigingen in de eenheid Rotterdam is in 2015 met 6 procent afgenomen vergeleken met een jaar eerder. In Capelle aan den IJssel en Nissewaard is het aantal bedreigingen duidelijk toegenomen ten opzichte van 2014; hiermee is het aantal gevallen terug op het niveau van 2013. Er is hier geen sprake van een stijgende trend. In Dordrecht, Ridderkerk en in mindere mate Rotterdam is er wel sprake van een dalende trend in het aantal bedreigingen, het aantal gevallen is in deze gemeenten twee jaar op rij gedaald. In Rotterdam vinden relatief gezien nog steeds de meeste bedreigingen plaats (3,4 per 1.000 inwoners).



Mishandeling

Het aantal mishandelingen in de eenheid Rotterdam is in 2015 met 5 procent afgenomen ten opzichte van 2014. Per 1.000 inwoners waren er gemiddeld 3,2 mishandelingen. In de gemeente Rotterdam zijn relatief de meeste mishandelingen, maar ten opzichte van 2013 is het aantal mishandelingen hier met 13 procent afgenomen.

Er is verder in vrijwel geen enkele gemeente sprake van een duidelijk waarneembare trend. Bij de gemeenten die twee jaar achter elkaar een toe- of afname van het aantal mishandelingen hebben, zoals Hardinxveld-Giessendam (toename), Leerdam (afname), Sliedrecht (afname) en Westvoorne (afname), gaat het om kleine aantallen (verschil kleiner dan 10).



Straatroof

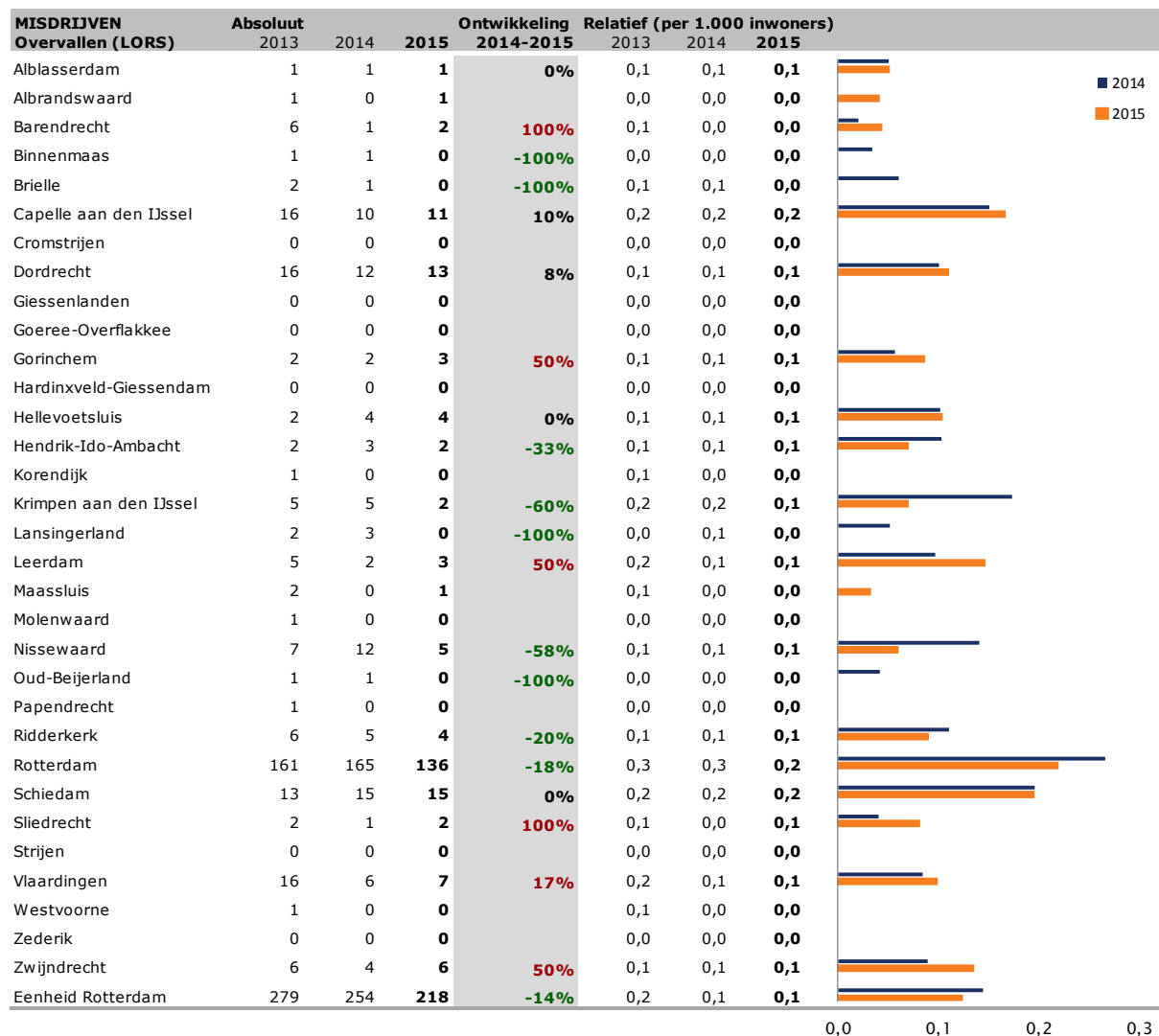
In 2015 is het aantal straatroven in de eenheid Rotterdam vrijwel gelijk aan 2014, na de forse afname in dat jaar. Gemiddeld waren er 0,5 misdrijven per 1.000 inwoners. De meeste straatroven vinden plaats in de gemeente Rotterdam, in de meeste andere gemeenten komt straatroof (bijna) niet voor. De meest opvallende ontwikkeling is de toename van het aantal straatroven in de gemeente Capelle aan den IJssel: van 25 in 2014 naar 45 in 2015 (+80%).

MISDRIJVEN Straatroof	Absoluut			Ontwikkeling 2014-2015	Relatief (per 1.000 inwoners)		
	2013	2014	2015		2013	2014	2015
Alblasserdam	0	0	1		0,0	0,0	0,1
Albrandswaard	3	7	1	-86%	0,1	0,3	0,0
Barendrecht	21	28	12	-57%	0,4	0,6	0,3
Binnenmaas	0	1	4	300%	0,0	0,0	0,1
Brielle	1	1	0	-100%	0,1	0,1	0,0
Capelle aan den IJssel	34	25	45	80%	0,5	0,4	0,7
Cromstrijen	0	1	0	-100%	0,0	0,1	0,0
Dordrecht	46	40	29	-28%	0,4	0,3	0,2
Giessenlanden	0	0	0		0,0	0,0	0,0
Goeree-Overflakkee	1	2	1	-50%	0,0	0,0	0,0
Gorinchem	12	1	3	200%	0,3	0,0	0,1
Hardinxveld-Giessendam	0	0	0		0,0	0,0	0,0
Hellevoetsluis	8	7	7	0%	0,2	0,2	0,2
Hendrik-Ido-Ambacht	7	2	2	0%	0,2	0,1	0,1
Korendijk	0	0	0		0,0	0,0	0,0
Krimpen aan den IJssel	6	2	1	-50%	0,2	0,1	0,0
Lansingerland	9	11	4	-64%	0,2	0,2	0,1
Leerdam	1	5	1	-80%	0,0	0,2	0,0
Maassluis	4	6	9	50%	0,1	0,2	0,3
Molenwaard	0	0	0		0,0	0,0	0,0
Nissewaard	39	22	19	-14%	0,5	0,3	0,2
Oud-Beijerland	1	0	2		0,0	0,0	0,1
Papendrecht	1	6	1	-83%	0,0	0,2	0,0
Ridderkerk	16	8	12	50%	0,4	0,2	0,3
Rotterdam	914	699	690	-1%	1,5	1,1	1,1
Schiedam	56	54	59	9%	0,7	0,7	0,8
Sliedrecht	4	1	2	100%	0,2	0,0	0,1
Strijen	0	0	0		0,0	0,0	0,0
Vlaardingen	47	22	36	64%	0,7	0,3	0,5
Westvoorne	1	6	0	-100%	0,1	0,4	0,0
Zederik	0	0	0		0,0	0,0	0,0
Zwijndrecht	6	4	8	100%	0,1	0,1	0,2
Eenheid Rotterdam	1.238	961	949	-1%	0,7	0,5	0,5

0,0 0,5 1,0 1,5

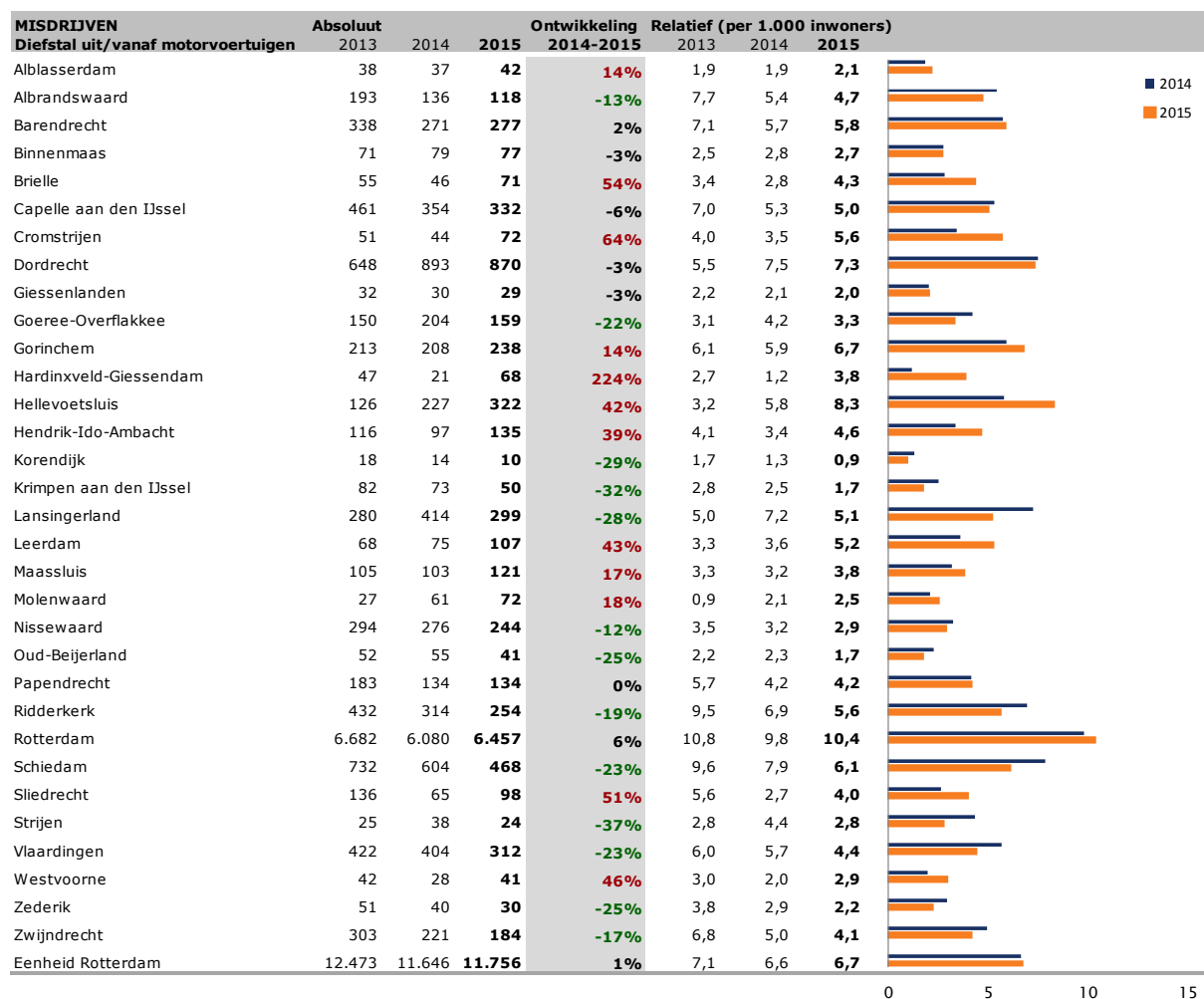
Overval

In 2015 waren er ten opzichte van een jaar eerder minder overvallen (-14%) in de eenheid Rotterdam. In de gemeente Rotterdam was het aantal overvallen 18 procent lager dan in 2014. Alleen in de gemeente Rotterdam komen overvallen geregeld voor, in alle andere gemeenten gaat het om slechts enkele misdrijven. In Nissewaard is bijvoorbeeld het aantal overvallen afgenomen van 12 in 2014 naar 5 in 2015.



Diefstal uit of vanaf motorvoertuigen

In de eenheid Rotterdam waren er gemiddeld 6,7 diefstallen uit of vanaf motorvoertuigen per 1.000 inwoners in 2015. Het aantal misdrijven is vrijwel gelijk aan het aantal misdrijven in 2014 en 2013. Op gemeenteniveau zijn er echter grote verschillen in de ontwikkeling van het aantal misdrijven. Er zijn jaar op jaar relatief grote verschuivingen, maar slechts een aantal gemeenten met een duidelijk positieve of negatieve trend. Albrandswaard, Nissewaard, Ridderkerk, Schiedam en Zwijndrecht hebben een duidelijk positieve trend, met twee jaar achter elkaar een duidelijke afname in het aantal diefstallen. In Hellevoetsluis en Molenwaard is de trend negatief, hier is in twee jaar het aantal diefstallen uit of vanaf motorvoertuigen meer dan verdubbeld.



Diefstal van motorvoertuigen

In 2015 werden er acht procent minder motorvoertuigen gestolen in de eenheid Rotterdam dan in 2014. De algemene trend sinds 2013 is dalend, maar het beeld is op gemeenteniveau zeer wisselend. Alleen in Barendrecht en Schiedam is er sinds 2013 in beide jaren een duidelijke afname van het aantal diefstallen van motorvoertuigen. In Rotterdam, Vlaardingen en Zwijndrecht is de trend wel dalend, maar gaat het om relatief bescheiden ontwikkelingen. In Barendrecht en Zwijndrecht gaat het overigens om een kleine afname in absolute zin (minder dan 10 verschil per jaar).

MISDRIJVEN Diefstal van motorvoertuigen	Absoluut			Ontwikkeling 2014-2015	Relatief (per 1.000 inwoners)		
	2013	2014	2015		2013	2014	2015
Alblasserdam	14	5	14	180%	0,7	0,3	0,7
Albrandswaard	27	41	22	-46%	1,1	1,6	0,9
Barendrecht	49	41	35	-15%	1,0	0,9	0,7
Binnenmaas	4	8	8	0%	0,1	0,3	0,3
Brielle	13	7	14	100%	0,8	0,4	0,9
Capelle aan den IJssel	126	126	101	-20%	1,9	1,9	1,5
Cromstrijen	1	7	2	-71%	0,1	0,5	0,2
Dordrecht	105	83	81	-2%	0,9	0,7	0,7
Giessenlanden	7	9	4	-56%	0,5	0,6	0,3
Goeree-Overflakkee	19	15	18	20%	0,4	0,3	0,4
Gorinchem	26	21	24	14%	0,7	0,6	0,7
Hardinxveld-Giessendam	4	8	4	-50%	0,2	0,5	0,2
Hellevoetsluis	24	10	23	130%	0,6	0,3	0,6
Hendrik-Ido-Ambacht	30	51	30	-41%	1,0	1,8	1,0
Korendijk	3	1	1	0%	0,3	0,1	0,1
Krimpen aan den IJssel	21	20	15	-25%	0,7	0,7	0,5
Lansingerland	62	60	62	3%	1,1	1,1	1,1
Leerdam	2	2	5	150%	0,1	0,1	0,2
Maassluis	36	22	29	32%	1,1	0,7	0,9
Molenwaard	5	9	8	-11%	0,2	0,3	0,3
Nissewaard	66	59	56	-5%	0,8	0,7	0,7
Oud-Beijerland	7	4	6	50%	0,3	0,2	0,3
Papendrecht	14	25	23	-8%	0,4	0,8	0,7
Ridderkerk	51	76	57	-25%	1,1	1,7	1,3
Rotterdam	1.368	1.209	1.119	-7%	2,2	2,0	1,8
Schiedam	169	144	123	-15%	2,2	1,9	1,6
Sliedrecht	16	8	9	13%	0,7	0,3	0,4
Strijen	1	0	0		0,1	0,0	0,0
Vlaardingen	106	86	80	-7%	1,5	1,2	1,1
Westvoorne	6	9	6	-33%	0,4	0,6	0,4
Zederik	6	1	3	200%	0,4	0,1	0,2
Zwijndrecht	52	49	46	-6%	1,2	1,1	1,0
Eenheid Rotterdam	2.440	2.216	2.028	-8%	1,4	1,3	1,2

Diefstal brom-, snor-, of andere fietsen

In 2015 zijn er ongeveer evenveel (brom-, snor-)fietsen gestolen als een jaar eerder in de eenheid Rotterdam, na de toename in 2014. Gemiddeld waren in 2015 er 6,5 diefstallen per 1.000 inwoners. In de gemeenten Rotterdam en Schiedam worden relatief de meeste (brom-, snor-)fietsen gestolen. In Alblasserdam, Barendrecht, Gorinchem, Lansingerland en Rotterdam is het aantal diefstallen de afgelopen twee jaar steeds toegenomen. Hier is een duidelijk negatieve trend. In Cromstrijen, Hellevoetsluis, Krimpen aan den IJssel en Lansingerland is de trend positief, hier is het aantal diefstallen van brom-, snor- en andere fietsen juist twee jaar op een rij afgenomen.

MISDRIJVEN Diefstal van brom-, snor-, fietsen	Absoluut			Ontwikkeling 2014-2015	Relatief (per 1.000 inwoners)		
	2013	2014	2015		2013	2014	2015
Alblasserdam	45	52	77	48%	2,3	2,6	3,9
Albrandswaard	54	69	62	-10%	2,2	2,8	2,5
Barendrecht	182	236	261	11%	3,8	5,0	5,5
Binnenmaas	40	42	18	-57%	1,4	1,5	0,6
Brielle	40	34	49	44%	2,5	2,1	3,0
Capelle aan den IJssel	321	357	340	-5%	4,9	5,4	5,1
Cromstrijen	39	22	15	-32%	3,1	1,7	1,2
Dordrecht	1.004	1.108	709	-36%	8,5	9,3	6,0
Giessenlanden	19	22	31	41%	1,3	1,5	2,1
Goeree-Overflakkee	84	83	74	-11%	1,7	1,7	1,5
Gorinchem	142	211	255	21%	4,0	6,0	7,2
Hardinxveld-Giessendam	24	34	18	-47%	1,4	1,9	1,0
Hellevoetsluis	148	119	98	-18%	3,8	3,1	2,5
Hendrik-Ido-Ambacht	78	92	81	-12%	2,7	3,2	2,8
Korendijk	11	4	4	0%	1,0	0,4	0,4
Krimpen aan den IJssel	77	37	28	-24%	2,7	1,3	1,0
Lansingerland	208	225	286	27%	3,7	3,9	4,9
Leerdam	54	73	65	-11%	2,6	3,5	3,2
Maassluis	147	179	193	8%	4,6	5,6	6,0
Molenwaard	33	30	28	-7%	1,1	1,0	1,0
Nissewaard	399	492	396	-20%	4,7	5,8	4,7
Oud-Beijerland	65	51	65	27%	2,8	2,2	2,7
Papendrecht	80	116	83	-28%	2,5	3,6	2,6
Ridderkerk	242	158	223	41%	5,3	3,5	4,9
Rotterdam	4.545	5.619	6.323	13%	7,4	9,1	10,1
Schiedam	821	834	787	-6%	10,8	10,9	10,2
Sliedrecht	96	116	84	-28%	3,9	4,7	3,4
Strijen	10	13	10	-23%	1,1	1,5	1,1
Vlaardingen	587	839	630	-25%	8,3	11,8	8,8
Westvoorne	32	29	20	-31%	2,3	2,1	1,4
Zederik	12	13	11	-15%	0,9	1,0	0,8
Zwijndrecht	197	203	175	-14%	4,4	4,6	3,9
Eenheid Rotterdam	9.836	11.512	11.499	0%	5,6	6,6	6,5

0 5 10 15

Zakkenrollerij

In de eenheid Rotterdam waren er in 2015 minder gevallen van zakkenrollerij (-16%) vergeleken met een jaar eerder. Ten opzichte van 2013 is zakkenrollerij in de eenheid gemiddeld met 30 procent afgenomen. Deze dalende trend is in bijna alle gemeenten terug te zien. Verreweg het grootste deel van alle zakkenrollerij vindt weliswaar plaats in Rotterdam.

MISDRIJVEN Zakkenrollerij	Absoluut			Ontwikkeling 2014-2015	Relatief (per 1.000 inwoners)		
	2013	2014	2015		2013	2014	2015
Alblasserdam	20	14	10	-29%	1,0	0,7	0,5
Albrandswaard	9	6	4	-33%	0,4	0,2	0,2
Barendrecht	33	16	24	50%	0,7	0,3	0,5
Binnenmaas	3	3	4	33%	0,1	0,1	0,1
Brielle	17	7	7	0%	1,0	0,4	0,4
Capelle aan den IJssel	89	58	49	-16%	1,3	0,9	0,7
Cromstrijen	0	3	1	-67%	0,0	0,2	0,1
Dordrecht	171	119	122	3%	1,4	1,0	1,0
Giessenlanden	2	2	2	0%	0,1	0,1	0,1
Goeree-Overflakkee	14	11	6	-45%	0,3	0,2	0,1
Gorinchem	65	38	39	3%	1,9	1,1	1,1
Hardinxveld-Giessendam	15	13	6	-54%	0,8	0,7	0,3
Hellevoetsluis	46	27	15	-44%	1,2	0,7	0,4
Hendrik-Ido-Ambacht	18	12	8	-33%	0,6	0,4	0,3
Korendijk	0	1	0	-100%	0,0	0,1	0,0
Krimpen aan den IJssel	20	12	4	-67%	0,7	0,4	0,1
Lansingerland	29	15	6	-60%	0,5	0,3	0,1
Leerdam	23	24	11	-54%	1,1	1,2	0,5
Maassluis	37	24	19	-21%	1,2	0,7	0,6
Molenwaard	5	1	6	500%	0,2	0,0	0,2
Nissewaard	119	103	66	-36%	1,4	1,2	0,8
Oud-Beijerland	20	8	5	-38%	0,9	0,3	0,2
Papendrecht	49	26	21	-19%	1,5	0,8	0,7
Ridderkerk	52	17	18	6%	1,1	0,4	0,4
Rotterdam	2.812	2.496	2.136	-14%	4,6	4,0	3,4
Schiedam	147	100	98	-2%	1,9	1,3	1,3
Sliedrecht	24	22	10	-55%	1,0	0,9	0,4
Strijen	1	1	1	0%	0,1	0,1	0,1
Vlaardingen	96	91	59	-35%	1,4	1,3	0,8
Westvoorne	7	3	6	100%	0,5	0,2	0,4
Zederik	5	1	1	0%	0,4	0,1	0,1
Zwijndrecht	33	33	21	-36%	0,7	0,7	0,5
Eenheid Rotterdam	3.981	3.307	2.785	-16%	2,3	1,9	1,6

0 2 4 6

Vernieling c.q. zaakbeschadiging

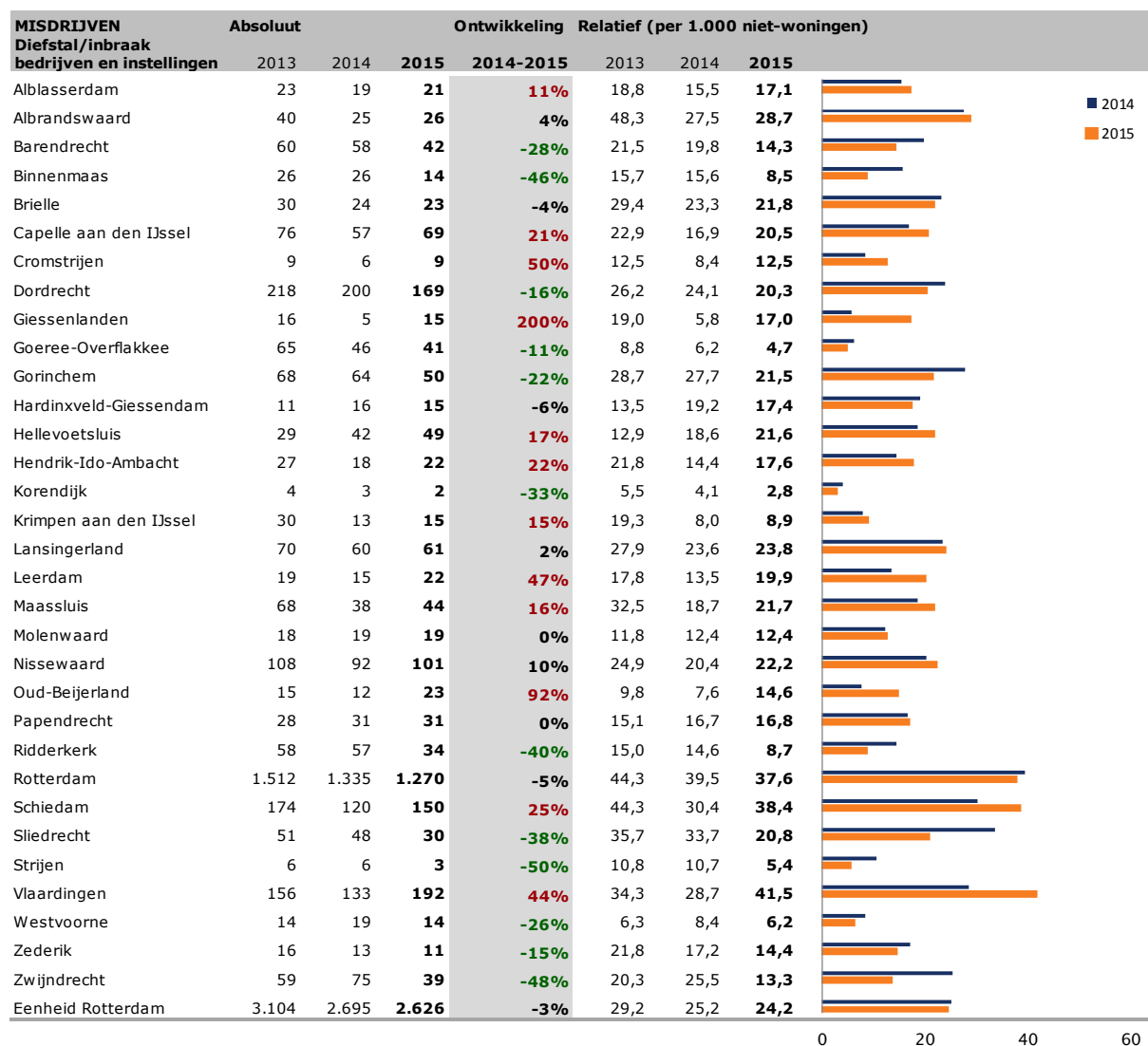
Per 1.000 inwoners zijn er in de eenheid Rotterdam 6,8 misdrijven van vernieling c.q. zaakbeschadiging geweest in 2015. Dit is een afname van 7 procent ten opzichte van 2014 en een afname van 15 procent ten opzichte van 2013. In een aantal gemeenten is het aantal vernielingen toegenomen: in Albrandswaard, Brielle, Dordrecht, Korendijk, Maassluis en Zederik. In geen van deze gemeenten is er echter sprake van een stijgende trend. In een groot aantal gemeenten is er wel sprake van een duidelijk dalende trend: Hardinxveld-Giessendam, Leerdam, Molenwaard, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam en Sliedrecht. In deze gemeenten is het aantal vernielingen twee jaar op een rij duidelijk afgenomen.

MISDRIJVEN Vernieling c.q. zaakbeschadiging	Absoluut			Ontwikkeling 2014-2015	Relatief (per 1.000 inwoners)		
	2013	2014	2015		2013	2014	2015
Alblasserdam	144	148	151	2%	7,3	7,5	7,6
Albrandswaard	171	127	171	35%	6,8	5,1	6,8
Barendrecht	228	202	189	-6%	4,8	4,3	4,0
Binnenmaas	168	169	143	-15%	5,8	5,9	5,0
Brielle	139	135	186	38%	8,5	8,3	11,3
Capelle aan den IJssel	440	395	411	4%	6,7	6,0	6,2
Cromstrijen	60	63	50	-21%	4,7	4,9	3,9
Dordrecht	1.067	981	1.141	16%	9,0	8,3	9,6
Giessenlanden	49	50	33	-34%	3,4	3,5	2,3
Goeree-Overflakkee	257	226	241	7%	5,3	4,7	5,0
Gorinchem	309	283	288	2%	8,8	8,0	8,1
Hardinxveld-Giessendam	82	70	50	-29%	4,6	3,9	2,8
Hellevoetsluis	235	227	207	-9%	6,0	5,8	5,3
Hendrik-Ido-Ambacht	142	147	146	-1%	5,0	5,1	5,0
Korendijk	61	38	60	58%	5,7	3,6	5,6
Krimpen aan den IJssel	199	193	120	-38%	6,9	6,7	4,1
Lansingerland	261	286	256	-10%	4,6	5,0	4,4
Leerdam	160	127	108	-15%	7,7	6,2	5,3
Maassluis	236	234	288	23%	7,4	7,3	8,9
Molenwaard	156	118	91	-23%	5,3	4,1	3,1
Nissewaard	916	758	681	-10%	10,8	8,9	8,0
Oud-Beijerland	193	217	174	-20%	8,2	9,2	7,3
Papendrecht	210	325	275	-15%	6,5	10,1	8,5
Ridderkerk	266	238	213	-11%	5,9	5,3	4,7
Rotterdam	6.058	5.298	4.709	-11%	9,8	8,6	7,6
Schiedam	860	750	589	-21%	11,3	9,8	7,7
Sliedrecht	157	138	112	-19%	6,4	5,6	4,5
Strijen	33	46	36	-22%	3,8	5,3	4,1
Vlaardingen	600	577	592	3%	8,5	8,1	8,3
Westvoorne	75	75	67	-11%	5,4	5,4	4,8
Zederik	42	30	43	43%	3,1	2,2	3,1
Zwijndrecht	295	264	255	-3%	6,6	5,9	5,7
Eenheid Rotterdam	14.269	12.935	12.076	-7%	8,2	7,4	6,8

0 5 10 15

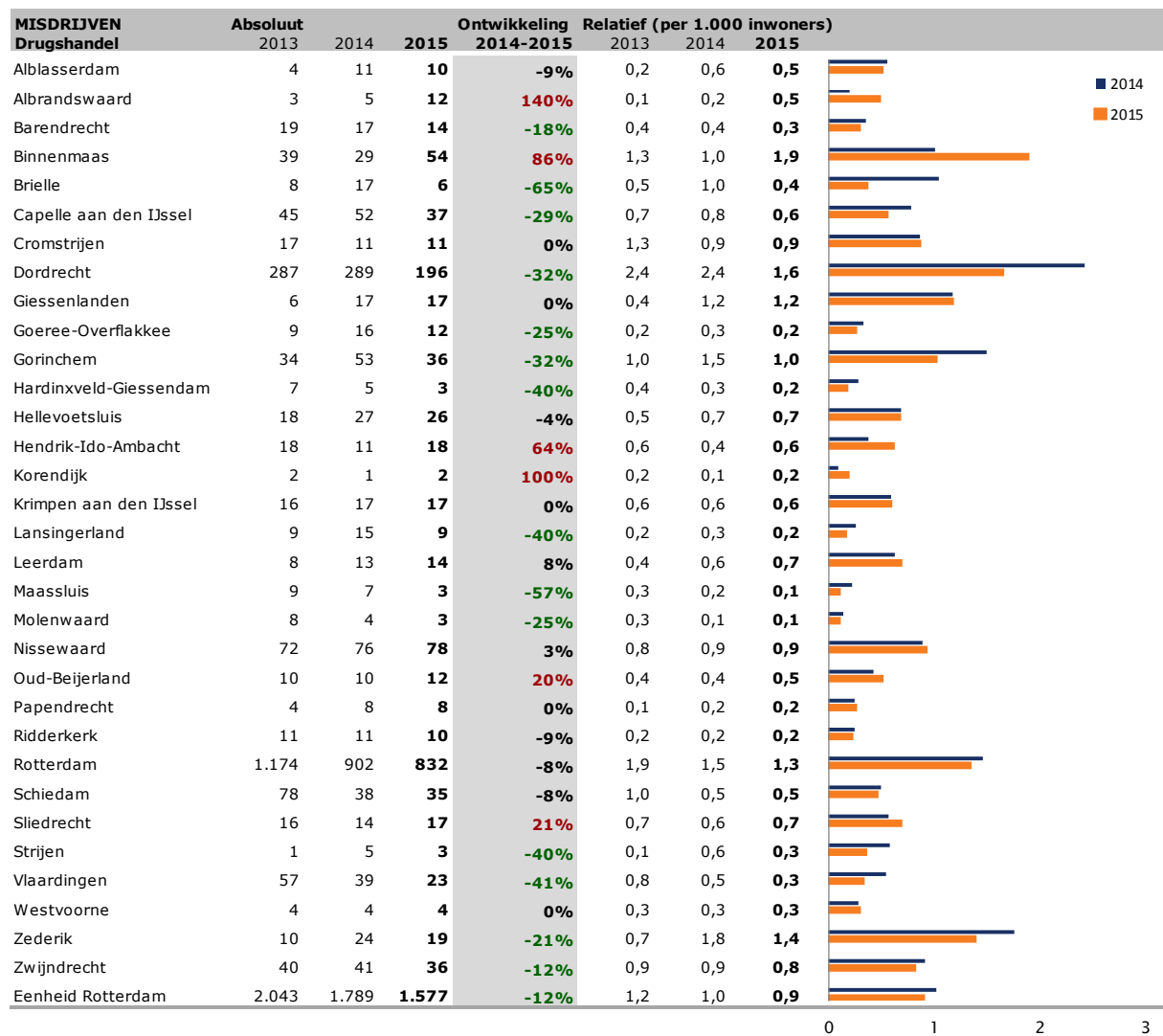
Diefstal of inbraak bedrijven en instellingen

In 2015 zijn er in de eenheid Rotterdam ongeveer evenveel diefstallen of inbraken bij bedrijven en instellingen geweest als in 2014. In Vlaardingen komt deze vorm van diefstal of inbraak relatief het meest voor (41,5 per 1.000 niet-woningen) en ook in Schiedam en Rotterdam komt diefstal of inbraak bij bedrijven en instellingen relatief vaak voor. In Vlaardingen en Schiedam is het aantal diefstallen toegenomen ten opzichte van 2014. De enige gemeenten met een duidelijke trend over de afgelopen twee jaar zijn Dordrecht en Hellevoetsluis. In Dordrecht is de trend dalend en in Hellevoetsluis stijgend.



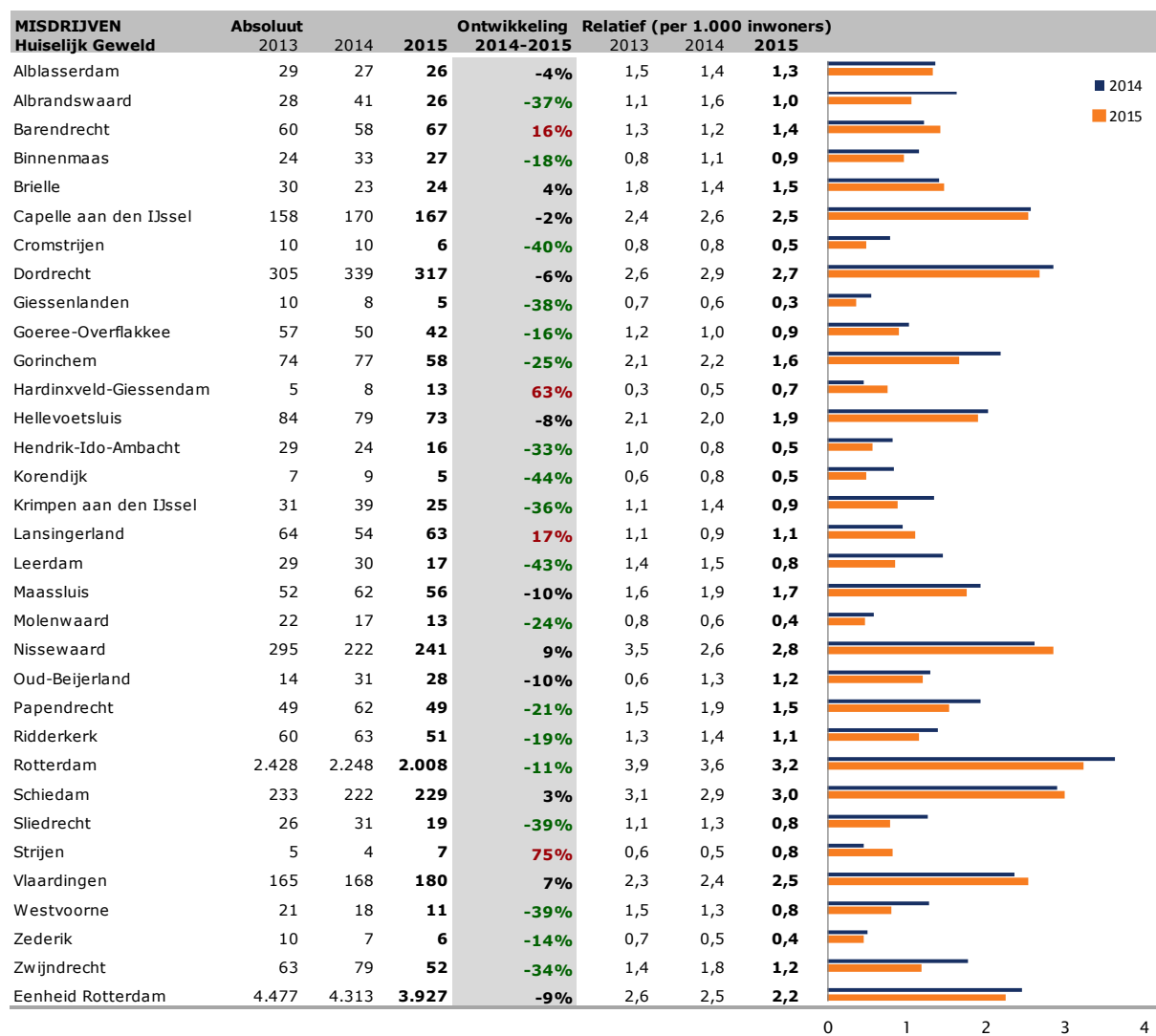
Drugshandel

In 2015 werden er 12 procent minder druggerelateerde misdrijven geconstateerd in de eenheid Rotterdam dan in 2014. Ten opzichte van 2013 is het aantal druggerelateerde misdrijven met 23 procent gedaald. Relatief gezien komt druggerelateerde criminaliteit in 2015 het vaakst voor in gemeente Binnenmaas, in 2014 was dit nog Dordrecht. Tussen 2014 en 2015 is het aantal druggerelateerde misdrijven in Binnenmaas toegenomen en in Dordrecht afgenomen. In Rotterdam en in Vlaardingen is er sprake van een dalende trend van druggerelateerde misdrijven. Hier is het aantal misdrijven in de afgelopen twee jaar steeds afgenomen (hoewel in Rotterdam de afname tussen 2014 en 2015 relatief beperkt was).



Huiselijk geweld

Het aantal misdrijven huiselijk geweld in 2015 is met 9 procent afgenomen ten opzichte van 2014. In bijna alle gemeenten is het aantal misdrijven huiselijk geweld afgenomen. De gemeente Rotterdam is eigenlijk de enige gemeente met een duidelijke eigen trend in de ontwikkeling. Het aantal gevallen van huiselijk geweld is de afgelopen twee jaar steeds afgenomen. In een behoorlijk aantal andere gemeenten is het aantal misdrijven ook afgenomen, maar gaat het steeds om minder dan 10 verschil per jaar (o.a. Giessenlanden, Hellevoetsluis, Molenwaard en Westvoorne). Hardinxveld-Giessendam is de enige gemeente met twee jaar toename achter elkaar, maar ook hier gaat het om kleine verschillen.



Thema incidenten

Drugs of drankoverlast

Het aantal incidenten drugs of drankoverlast in de eenheid Rotterdam is 3 procent hoger dan in 2014. In vergelijking met 2013 is het aantal incidenten met 16 procent gestegen.

In de voormalige politieregio Rotterdam-Rijnmond vertoont het aantal incidenten drugs of drankoverlast in Rotterdam een stijgende trend. In veel andere gemeenten in Rotterdam-Rijnmond daalde het aantal incidenten nadat het tussen 2013 en 2014 was gestegen.

In Zuid-Holland-Zuid vinden de meeste incidenten drugs of drankoverlast plaats in Dordrecht. Het aantal incidenten is daar stabiel gebleven. In Hardinxveld-Giessendam en Zwijndrecht is er sprake van een stijgende trend in het aantal incidenten. In de rest van de gemeenten is er geen duidelijk trend.

INCIDENTEN	Absoluut			Ontwikkeling	Relatief (per 1.000 inwoners)		
	2013	2014	2015		2013	2014	2015
Drugs/drankoverlast							
Rotterdam - Rijnmond	3.429	3.776	3.935	4%	2,7	3,0	3,1
Albrandswaard	20	16	17	6%	0,8	0,6	0,7
Barendrecht	22	26	28	8%	0,5	0,5	0,6
Brielle	34	48	29	-40%	2,1	2,9	1,8
Capelle aan den IJssel	70	96	88	-8%	1,1	1,5	1,3
Goeree-Overflakkee	30	40	32	-20%	0,6	0,8	0,7
Hellevoetsluis	66	45	45	0%	1,7	1,2	1,2
Krimpen aan den IJssel	24	25	21	-16%	0,8	0,9	0,7
Lansingerland	22	21	20	-5%	0,4	0,4	0,3
Maassluis	21	44	30	-32%	0,7	1,4	0,9
Nissewaard	116	171	143	-16%	1,4	2,0	1,7
Ridderkerk	27	32	35	9%	0,6	0,7	0,8
Rotterdam	2.612	2.739	3.002	10%	4,2	4,4	4,8
Schiedam	175	220	208	-5%	2,3	2,9	2,7
Vlaardingen	177	243	219	-10%	2,5	3,4	3,1
Westvoorne	13	10	18	80%	0,9	0,7	1,3
Zuid-Holland-Zuid	1.070	1.295	1.278	-1%	2,2	2,7	2,6
Alblasserdam	17	29	23	-21%	0,9	1,5	1,2
Binnenmaas	31	28	33	18%	1,1	1,0	1,2
Cromstrijen	16	15	24	60%	1,3	1,2	1,9
Dordrecht	629	758	746	-2%	5,3	6,4	6,3
Giessenlanden	9	9	12	33%	0,6	0,6	0,8
Gorinchem	107	122	122	0%	3,0	3,5	3,5
Hardinxveld-Giessendam	6	17	27	59%	0,3	1,0	1,5
Hendrik-Ido-Ambacht	19	36	23	-36%	0,7	1,2	0,8
Korendijk	3	2	3	50%	0,3	0,2	0,3
Leerdam	23	32	34	6%	1,1	1,6	1,7
Molenwaard	15	21	12	-43%	0,5	0,7	0,4
Oud-Beijerland	41	49	38	-22%	1,7	2,1	1,6
Papendrecht	36	43	38	-12%	1,1	1,3	1,2
Sliedrecht	43	41	41	0%	1,8	1,7	1,7
Strijen	6	4	5	25%	0,7	0,5	0,6
Zederik	7	11	11	0%	0,5	0,8	0,8
Zwijndrecht	62	78	86	10%	1,4	1,8	1,9
Eenheid Rotterdam	4.499	5.071	5.213	3%	2,6	2,9	3,0

Verkeersoverlast

In de eenheid Rotterdam is het aantal incidenten verkeersoverlast 8 procent gedaald ten opzichte van 2014. Het aantal incidenten verkeersoverlast is niet goed vergelijkbaar tussen de voormalige politieregio's, vanwege verschillen in de registratie. De ontwikkeling is natuurlijk wel te vergelijken.

In de voormalige politieregio Rotterdam-Rijnmond is er een dalende trend in het aantal incidenten verkeersoverlast. Ten opzichte van 2014 is het aantal incidenten met 11 procent gedaald, in vergelijking met 2013 met 21 procent. In Brielle, Lansingerland en Schiedam is het aantal incidenten in het afgelopen jaar toegenomen, maar verder is er in de meeste gemeenten een dalende trend.

In Zuid-Holland Zuid is het aantal incidenten 7 procent lager dan in 2014 en 2013. In Hendrik-Ido-Ambacht, Oud-Beijerland en Korendijk is het aantal incidenten in het afgelopen jaar toegenomen. In Sliedrecht is er een dalende trend in het aantal incidenten verkeersoverlast, in de andere gemeenten is er geen duidelijk trend waarneembaar.

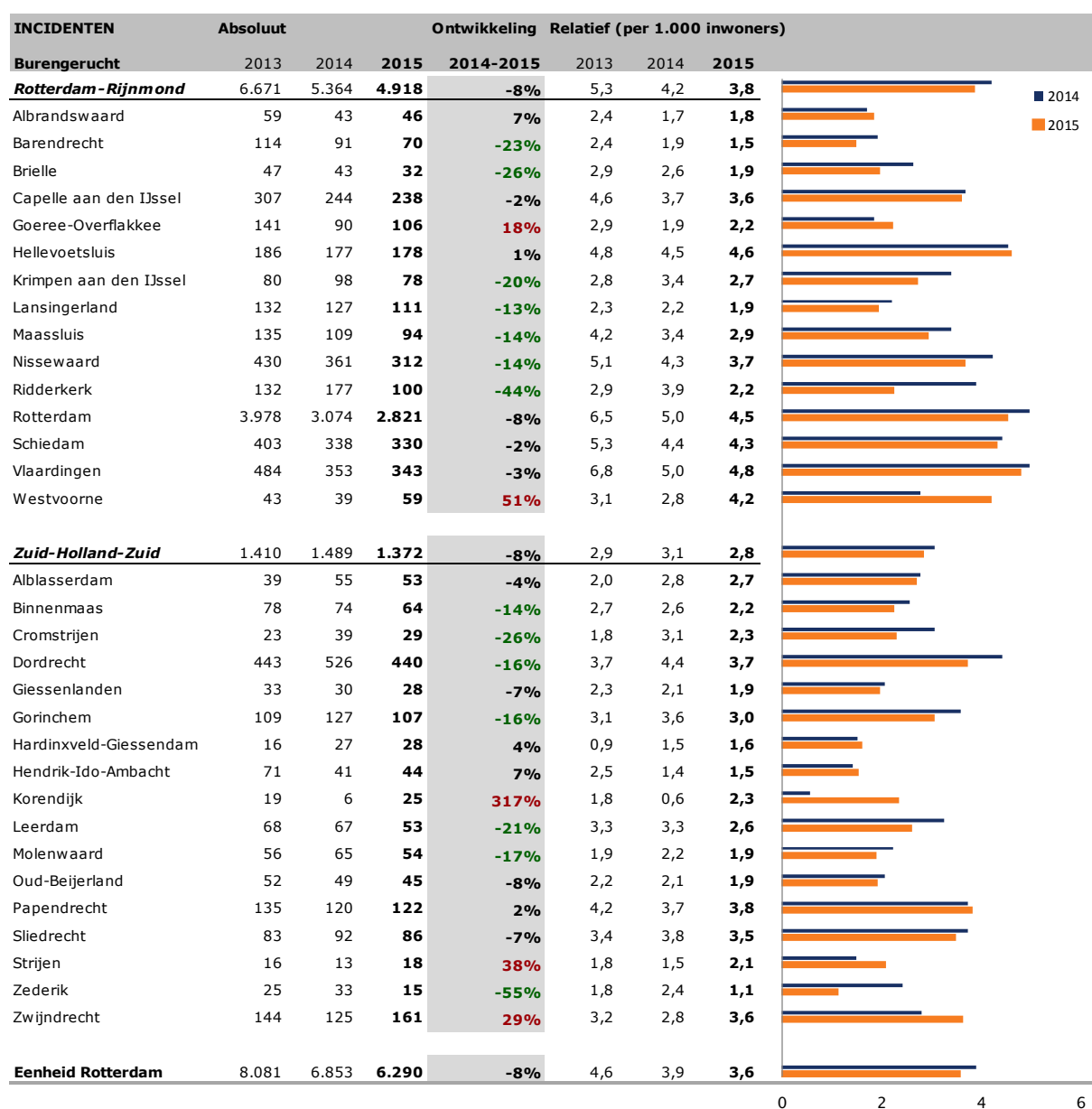
INCIDENTEN	Absoluut		Ontwikkeling Relatief (per 1.000 inwoners)					
	2013	2014	2015	2014-2015	2013	2014	2015	
Verkeersoverlast								
Rotterdam-Rijnmond	2.473	2.174	1.945	-11%	2,0	1,7	1,5	
Albrandswaard	32	26	21	-19%	1,3	1,0	0,8	
Barendrecht	55	55	54	-2%	1,2	1,2	1,1	
Brielle	50	42	51	21%	3,1	2,6	3,1	
Capelle aan den IJssel	155	107	100	-7%	2,3	1,6	1,5	
Goeree-Overflakkee	138	120	97	-19%	2,9	2,5	2,0	
Hellevoetsluis	102	95	77	-19%	2,6	2,4	2,0	
Krimpen aan den IJssel	122	113	75	-34%	4,2	3,9	2,6	
Lansingerland	135	85	120	41%	2,4	1,5	2,1	
Maassluis	47	56	41	-27%	1,5	1,7	1,3	
Nissewaard	216	189	173	-8%	2,5	2,2	2,0	
Ridderkerk	63	57	56	-2%	1,4	1,3	1,2	
Rotterdam	895	866	736	-15%	1,5	1,4	1,2	
Schiedam	168	140	170	21%	2,2	1,8	2,2	
Vlaardingen	253	191	150	-21%	3,6	2,7	2,1	
Westvoorne	42	32	24	-25%	3,0	2,3	1,7	
Zuid-Holland-Zuid	4.580	4.594	4.277	-7%	9,5	9,5	8,8	
Alblasserdam	243	269	247	-8%	12,4	13,6	12,4	
Binnenmaas	318	259	260	0%	11,0	9,0	9,1	
Cromstrijen	173	179	153	-15%	13,6	14,1	12,0	
Dordrecht	1.098	1.054	981	-7%	9,3	8,9	8,3	
Giessenlanden	93	108	113	5%	6,4	7,5	7,8	
Gorinchem	434	449	376	-16%	12,4	12,7	10,6	
Hardinxveld-Giessendam	139	262	191	-27%	7,8	14,8	10,7	
Hendrik-Ido-Ambacht	220	176	244	39%	7,7	6,1	8,4	
Korendijk	50	45	51	13%	4,6	4,2	4,7	
Leerdam	217	201	151	-25%	10,5	9,8	7,3	
Molenwaard	179	195	136	-30%	6,1	6,7	4,7	
Oud-Beijerland	160	137	195	42%	6,8	5,8	8,2	
Papendrecht	399	371	364	-2%	12,4	11,6	11,3	
Sliedrecht	264	244	210	-14%	10,8	9,9	8,5	
Strijen	69	82	53	-35%	7,9	9,4	6,1	
Zederik	70	150	134	-11%	5,2	11,0	9,8	
Zwijndrecht	454	413	418	1%	10,2	9,3	9,4	
Eenheid Rotterdam	7.053	6.768	6.222	-8%	4,0	3,9	3,5	

Burengerucht

Het aantal incidenten burengerucht in de eenheid Rotterdam is gemiddeld met 8 procent gedaald tussen 2014 en 2015. Dit geldt voor beide voormalige politieregio's. Over de periode 2013 tot en met 2015 is er in de voormalige politieregio Rotterdam-Rijnmond sprake van een dalende trend, in Zuid-Holland Zuid is het aantal incidenten over deze periode stabiel.

Binnen Rotterdam-Rijnmond is de dalende trend ook terug te zien in de ontwikkeling in een aantal gemeenten zoals Barendrecht, Nissewaard en Maassluis. In Goeree-Overflakkee en Westvoorne is het aantal incidenten gestegen tussen 2014 en 2015.

In de voormalige politieregio Zuid-Holland Zuid is het aantal incidenten gestegen in Korendijk, Zwijndrecht en Strijen (hoewel hier het verschil kleiner is dan 10). In geen van de gemeenten in Zuid-Holland Zuid is er sprake van een duidelijke trend in het aantal incidenten burengerucht.



Overlast door verward of overspannen persoon

In 2015 is het aantal incidenten overlast door een verward of overspannen persoon in de eenheid Rotterdam 4 procent hoger dan in 2014. Ten opzichte van 2013 is de toename 33 procent. In de voormalige politieregio Rotterdam-Rijnmond is het aantal incidenten gestabiliseerd na een sterke toename tussen 2013 en 2014. In Zuid-Holland Zuid is er een stijgende trend.

Binnen de voormalige politieregio Rotterdam-Rijnmond vertoont het aantal incidenten in Barendrecht, Lansingerland, Maassluis en Vlaardingen een stijgende trend. In een aantal gemeenten is het aantal incidenten tussen 2014 en 2015 wel afgenomen (o.a. Nissewaard, Albrandswaard en Schiedam), maar nergens is er sprake van een dalende trend.

In de voormalige politieregio Zuid-Holland Zuid is er een stijgende trend in Dordrecht, Giessenlanden, Zederik en Zwijndrecht. Het aantal incidenten van overlast door een verward of overspannen persoon vertoont in Alblasserdam en Molenwaard juist een dalende trend.

INCIDENTEN Overlast door verward/ overspannen persoon	Absoluut			Ontwikkeling 2014-2015	Relatief (per 1.000 inwoners)		
	2013	2014	2015		2013	2014	2015
Rotterdam - Rijnmond	3.731	4.812	4.903	2%	2,9	3,8	3,8
Albrandswaard	56	65	52	-20%	2,2	2,6	2,1
Barendrecht	60	92	107	16%	1,3	1,9	2,3
Brielle	25	33	29	-12%	1,5	2,0	1,8
Capelle aan den IJssel	216	255	243	-5%	3,3	3,9	3,7
Goeree-Overflakkee	67	94	87	-7%	1,4	1,9	1,8
Hellevoetsluis	48	115	107	-7%	1,2	3,0	2,8
Krimpen aan den IJssel	44	60	52	-13%	1,5	2,1	1,8
Lansingerland	58	55	61	11%	1,0	1,0	1,0
Maassluis	62	58	67	16%	1,9	1,8	2,1
Nissewaard	144	260	203	-22%	1,7	3,1	2,4
Ridderkerk	53	74	70	-5%	1,2	1,6	1,6
Rotterdam	2.395	3.003	3.186	6%	3,9	4,9	5,1
Schiedam	224	341	298	-13%	2,9	4,5	3,9
Vlaardingen	257	274	305	11%	3,6	3,9	4,3
Westvoorne	22	33	36	9%	1,6	2,4	2,6
Zuid-Holland-Zuid	1.124	1.420	1.549	9%	2,3	2,9	3,2
Alblasserdam	87	77	67	-13%	4,4	3,9	3,4
Binnenmaas	61	74	72	-3%	2,1	2,6	2,5
Cromstrijen	15	28	18	-36%	1,2	2,2	1,4
Dordrecht	354	522	610	17%	3,0	4,4	5,1
Giessenlanden	8	22	28	27%	0,6	1,5	1,9
Gorinchem	114	107	140	31%	3,2	3,0	4,0
Hardinxveld-Giessendam	18	30	21	-30%	1,0	1,7	1,2
Hendrik-Ido-Ambacht	33	42	41	-2%	1,2	1,5	1,4
Korendijk	9	13	13	0%	0,8	1,2	1,2
Leerdam	44	34	33	-3%	2,1	1,7	1,6
Molenwaard	64	56	18	-68%	2,2	1,9	0,6
Oud-Beijerland	48	64	70	9%	2,0	2,7	3,0
Papendrecht	69	101	94	-7%	2,2	3,1	2,9
Sliedrecht	63	91	91	0%	2,6	3,7	3,7
Strijen	8	6	8	33%	0,9	0,7	0,9
Zederik	4	11	21	91%	0,3	0,8	1,5
Zwijndrecht	125	142	204	44%	2,8	3,2	4,6
Eenheid Rotterdam	4.855	6.232	6.452	4%	2,8	3,6	3,7

Melding overlast jeugd

Het aantal meldingen van jeugdoverlast in de eenheid Rotterdam is in 2015 met 10 procent afgenomen, na de toename in het jaar daarvoor. Het aantal meldingen overlast jeugd is niet goed vergelijkbaar tussen de voormalige politieregio's.

In de voormalige politieregio Rotterdam-Rijnmond is het aantal meldingen in de meeste gemeenten gedaald tussen 2014 en 2015. In Lansingerland is er juist sprake van een duidelijke toename (+50%). In Capelle aan den IJssel is er een duidelijk dalende trend in het aantal meldingen tussen 2013 en 2015.

In de voormalige politieregio Zuid-Holland-Zuid is het aantal meldingen toegenomen in Giessenlanden, Gorinchem, Korendijk en Sliedrecht. In Cromstrijen en Zwijndrecht vertoont het aantal meldingen van jeugdoverlast een dalende trend.

INCIDENTEN	Absoluut			Ontwikkeling	Relatief (per 1.000 inwoners)			
	2013	2014	2015		2013	2014	2015	
Overlast jeugd								
Rotterdam - Rijnmond	5.479	5.869	5.193	-12%	4,3	4,6	4,1	
Albrandswaard	63	63	51	-19%	2,5	2,5	2,0	
Barendrecht	182	191	174	-9%	3,8	4,0	3,7	
Brielle	52	77	69	-10%	3,2	4,7	4,2	
Capelle aan den IJssel	348	310	249	-20%	5,3	4,7	3,7	
Goeree-Overflakkee	186	219	215	-2%	3,9	4,5	4,5	
Hellevoetsluis	174	167	145	-13%	4,5	4,3	3,7	
Krimpen aan den IJssel	182	179	90	-50%	6,3	6,2	3,1	
Lansingerland	231	248	373	50%	4,1	4,3	6,4	
Maassluis	93	123	116	-6%	2,9	3,8	3,6	
Nissewaard	383	387	306	-21%	4,5	4,6	3,6	
Ridderkerk	124	169	173	2%	2,7	3,7	3,8	
Rotterdam	2.700	2.915	2.532	-13%	4,4	4,7	4,1	
Schiedam	273	285	301	6%	3,6	3,7	3,9	
Vlaardingen	419	477	342	-28%	5,9	6,7	4,8	
Westvoorne	69	59	57	-3%	5,0	4,2	4,0	
Zuid-Holland-Zuid	4.609	4.693	4.281	-9%	9,5	9,7	8,8	
Alblasserdam	292	372	289	-22%	14,9	18,8	14,6	
Binnenmaas	224	298	191	-36%	7,7	10,4	6,7	
Cromstrijen	165	146	127	-13%	12,9	11,5	9,9	
Dordrecht	1.245	1.299	1.165	-10%	10,5	10,9	9,8	
Giessenlanden	50	42	49	17%	3,5	2,9	3,4	
Gorinchem	275	263	294	12%	7,8	7,5	8,3	
Hardinxveld-Giessendam	80	92	73	-21%	4,5	5,2	4,1	
Hendrik-Ido-Ambacht	208	216	203	-6%	7,3	7,5	7,0	
Korendijk	91	55	75	36%	8,4	5,1	7,0	
Leerdam	256	239	239	0%	12,4	11,6	11,6	
Molenwaard	206	200	133	-34%	7,1	6,9	4,6	
Oud-Beijerland	330	348	319	-8%	14,1	14,7	13,5	
Papendrecht	363	385	396	3%	11,3	12,0	12,3	
Sliedrecht	185	184	241	31%	7,6	7,5	9,7	
Strijen	43	40	39	-3%	4,9	4,6	4,5	
Zederik	31	43	37	-14%	2,3	3,1	2,7	
Zwijndrecht	565	471	411	-13%	12,7	10,6	9,2	
Eenheid Rotterdam	10.088	10.562	9.474	-10%	5,8	6,0	5,4	

Thema jeugdproblematiek

Problematische jeugdgroepen

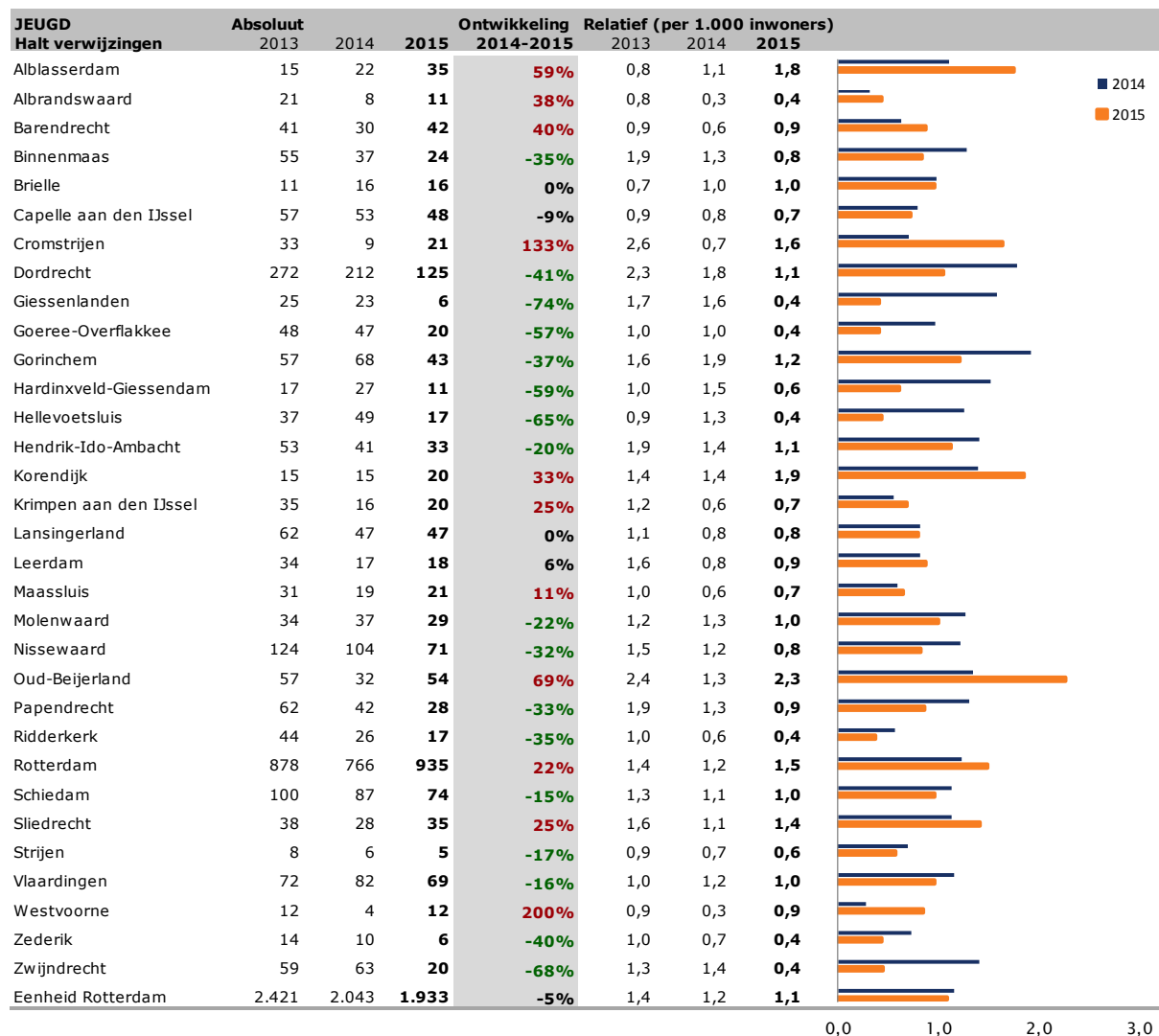
Het totaal aantal problematische jeugdgroepen in de eenheid Rotterdam is op 31 december 2015 ongeveer gelijk aan de stand in 2014. In Gorinchem zijn er nu minder hinderlijke jeugdgroepen (-3), maar in Molenwaard (+3) juist meer dan eind 2014. Het aantal overlast gevende jeugdgroepen in Rotterdam is iets toegenomen (+2), nadat het tussen 2014 en 2013 juist sterk was afgenomen. Het aantal criminele jeugdgroepen in Rotterdam is afgenomen (-1). In Lansingerland is er in 2015 een criminele jeugdgroep geïdentificeerd, waar er eerder geen was. In Vlaardingen is de enige criminele jeugdgroep die er was juist afgeschaald, er zijn in die gemeente geen problematische jeugdgroepen geïdentificeerd in 2015.

JEUGDGROEPEN - OM	Hinderlijk			Overlast gevend			Crimineel		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Alblasserdam	2	2	3	1	0	0	0	0	0
Albrandswaard	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Barendrecht	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Binnenmaas	0	1	1	0	1	0	0	0	0
Brielle	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Capelle aan den IJssel	0	0	0	3	3	3	0	0	0
Cromstrijen	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Dordrecht	12	13	13	7	5	4	0	0	0
Giessenlanden	2	2	1	0	0	0	0	0	0
Goeree-Overflakkee	4	0	2	0	0	1	0	0	0
Gorinchem	5	6	3	2	1	1	0	0	0
Hardinxveld-Giessendam	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Hellevoetsluis	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Hendrik Ido Ambacht	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korendijk	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Krimpen aan den IJssel	2	0	1	0	0	0	0	0	0
Lansingerland	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Leerdam	6	2	1	0	2	0	0	0	0
Maassluis	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Molenwaard	1	1	4	0	0	0	0	0	0
Nissewaard	6	2	0	0	1	0	0	0	0
Oud-Beijerland	3	3	3	0	0	0	0	0	0
Papendrecht	2	1	0	0	1	1	0	0	0
Ridderkerk	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Rotterdam	6	5	4	15	7	9	2	3	2
Schiedam	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Sliedrecht	1	2	2	0	0	0	0	0	0
Strijen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlaardingen	0	1	0	0	0	0	1	1	0
Westvoorne	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Zederik	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zwijndrecht	1	1	0	2	1	1	0	0	0
Totaal eenheid Rotterdam	61	48	40	32	22	21	3	4	3

Bureau HALT verwijzingen

Het aantal Halt verwijzingen is in 2015 in de meeste gemeenten gedaald of stabiel gebleven in vergelijking met 2014. Sinds 2013 is er sprake van een dalende trend.

Aleen in Rotterdam (+22%) en enkele kleinere tot middelgrote gemeenten (o.a. Alblasserdam, Barendrecht, Cromstrijen en Oud-Beijerland) is het aantal Halt verwijzingen toegenomen. In Binnenmaas, Dordrecht, Hendrik-Ido-Ambacht, Nissewaard, Papendrecht, Ridderkerk en Schiedam is het aantal Halt verwijzingen nu twee jaar achter elkaar duidelijk gedaald.



Thema persoonsgerichte aanpak

Veiligheidshuis totaal

Het totaal aantal personen in een aanpak van de Veiligheidshuizen is tussen 2014 en 2015 vrijwel gelijk gebleven. De nieuwe instroom is wel toegenomen (+10%), maar dit is te verklaren omdat de nieuwe instroom in het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid sterk is toegenomen (+101%). In het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid is het totaal aantal personen in een aanpak toegenomen (+29%). In het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond is er sprake van een lichte daling (-8%).

VEILIGHEIDSHUIS	2013		2014		2015		Ontwikkeling	
	instroom	totaal	instroom	totaal	instroom	totaal	instroom	Totaal
Rotterdam-Rijnmond	953	1.538	676	1.660	619	1.528	-8%	-8%
- regio RR	732	1.162	527	1.250	506	1.258	-4%	1%
- regio ZHZ					8	19		
- buiten regio / onbekend					105	251		
Albrandswaard	2	2	2	3	6	18	200%	500%
Barendrecht	8	9	3	7	5	8	67%	14%
Brielle	7	10	2	5	0	4	-100%	-20%
Capelle aan den IJssel	38	48	28	66	27	60	-4%	-9%
Goeree-Overflakkee	7	7	2	5	2	2	0%	-60%
Hellevoetsluis	13	20	4	14	5	14	25%	0%
Krimpen aan den IJssel	9	14	9	15	6	12	-33%	-20%
Lansingerland	7	12	5	10	4	7	-20%	-30%
Maassluis	14	23	9	26	8	18	-11%	-31%
Nissewaard	0	0	0	0	24	53		
Ridderkerk	6	8	8	11	4	11	-50%	0%
Rotterdam	554	901	411	978	373	948	-9%	-3%
Schiedam	32	55	28	57	23	47	-18%	-18%
Vlaardingen	30	48	13	47	19	53	46%	13%
Westvoorne	5	5	3	6	0	3	-100%	-50%
Zuid-Holland-Zuid	167	351	135	286	271	368	101%	29%
- regio ZHZ	167	351	135	286	254	325	88%	14%
- regio RR					1	11		
- buiten regio / onbekend					16	32		
Alblasserdam	4	8	4	5	14	15	250%	200%
Binnenmaas	2	5	3	7	4	5	33%	-29%
Cromstrijen	1	3	4	5	3	3	-25%	-40%
Dordrecht	69	170	52	133	120	160	131%	20%
Giessenlanden	1	2	1	1	3	3	200%	200%
Gorinchem	10	29	11	22	15	27	36%	23%
Hardinxveld-Giessendam	1	3	2	3	3	3	50%	0%
Hendrik-Ido-Ambacht	7	9	5	10	9	10	80%	0%
Korendijk	1	2	1	1	0	0	-100%	-100%
Leerdam	26	31	5	16	8	12	60%	-25%
Molenwaard	3	7	1	1	1	1	0%	0%
Oud-Beijerland	4	11	0	4	19	20		400%
Papendrecht	12	18	32	38	13	20	-59%	-47%
Sliedrecht	5	14	2	9	16	20	700%	122%
Strijen	1	1	1	2	0	0	-100%	-100%
Zederik	3	3	4	4	5	7	25%	75%
Zwijndrecht	17	35	7	25	29	37	314%	48%
 Eenheid Rotterdam	1.120	1.889	811	1.946	890	1.896	10%	-3%

Jeugdaanpak

Zowel in Rotterdam-Rijnmond als in Zuid-Holland Zuid is het aantal personen in een jeugdaanpak vrijwel gelijk gebleven ten opzichte van 2014. De nieuwe instroom is in beide Veiligheidshuizen toegenomen, maar hier is in de cijfers geen duidelijk aanwijsbare verklaring voor.

Bijzonder bij deze aanpak is dat niet alleen de pleger onder de loep wordt genomen, maar er ook oog is voor slachtoffers en omstandigheden. Bovendien wordt gekeken naar de rol van het gezin en (evt.) jeugdgroep. De aanpak is systeemgericht en zo lang en zo intensief als nodig.

VEILIGHEIDSHUIS Jeugdaanpak	2013		2014		2015		Ontwikkeling	
	instroom	Totaal	instroom	Totaal	instroom	Totaal	instroom	Totaal
Rotterdam-Rijnmond	328	387	177	420	201	435	14%	4%
- regio RR	261	316	159	356	181	390	14%	10%
- regio ZHZ					0	0		
- buiten regio / onbekend					20	45		
Albrandswaard	1	1	0	0	1	1		
Barendrecht	3	3	0	1	1	2		100%
Brielle	1	1	1	2	0	0	-100%	-100%
Capelle aan den IJssel	18	19	8	23	17	25	113%	9%
Goeree-Overflakkee	0	0	1	1	0	0	-100%	-100%
Hellevoetsluis	5	7	0	4	1	3		-25%
Krimpen aan den IJssel	3	3	1	1	1	2	0%	100%
Lansingerland	3	4	0	2	2	4		100%
Maassluis	9	10	2	8	6	9	200%	13%
Nissewaard	0	0	0	0	8	19		
Ridderkerk	3	3	2	4	1	4	-50%	0%
Rotterdam	194	238	135	284	132	295	-2%	4%
Schiedam	11	15	5	15	5	13	0%	-13%
Vlaardingen	9	11	3	9	6	12	100%	33%
Westvoorne	1	1	1	2	0	1	-100%	-50%
Zuid-Holland-Zuid	115	115	91	144	120	145	32%	1%
- regio ZHZ	115	115	91	144	113	131	24%	-9%
- regio RR					1	2		
- buiten regio / onbekend					6	12		
Alblasserdam	2	2	1	1	3	3	200%	200%
Binnenmaas	2	2	1	1	3	3	200%	200%
Cromstrijen	1	1	2	2	0	0	-100%	-100%
Dordrecht	45	45	33	48	54	56	64%	17%
Giessenlanden	1	1	0	0	0	0		
Gorinchem	5	5	8	11	11	13	38%	18%
Hardinxveld-Giessendam	1	1	1	2	2	2	100%	0%
Hendrik-Ido-Ambacht	4	4	2	5	4	4	100%	-20%
Korendijk	0	0	1	1	0	0	-100%	-100%
Leerdam	22	22	2	12	5	9	150%	-25%
Molenwaard	2	2	1	1	1	1	0%	0%
Oud-Beijerland	4	4	0	3	2	3		0%
Papendrecht	9	9	30	33	5	9	-83%	-73%
Sliedrecht	5	5	2	6	12	15	500%	150%
Strijen	1	1	1	2	0	0	-100%	-100%
Zederik	1	1	2	2	1	1	-50%	-50%
Zwijndrecht	10	10	4	14	10	12	150%	-14%
Eenheid Rotterdam	443	502	268	564	321	580	20%	3%

Veelplegersaanpak

Het totaal aantal personen in een veelplegersaanpak is tussen 2014 en 2015 met 9 procent afgenomen. In het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond is het aantal personen in een veelplegersaanpak duidelijk gedaald (-11%), in Zuid-Holland Zuid is het aantal ongeveer gelijk gebleven (+4%). In beide Veiligheidshuizen is er wel sprake van een sterke toename van de nieuwe instroom, maar dit valt te verklaren uit het feit dat HIT-ters en sinds oktober 2015 ook EPA gelabelde personen onder dit thema worden geregistreerd. Het totaal aantal personen in een veelplegersaanpak is dus gedaald ondanks deze extra registraties.

VEILIGHEIDSHUIS Veelplegersaanpak	2013		2014		2015		Ontwikkeling	
	instroom	Totaal	instroom	Totaal	instroom	Totaal	instroom	Totaal
Rotterdam-Rijnmond	72	536	99	597	166	533	68%	-11%
- regio RR	49	376	68	405	139	430	104%	6%
- regio ZHZ					0	1		
- buiten regio / onbekend					27	102		
Albrandswaard	1	1	0	1	4	12		1100%
Barendrecht	0	1	0	2	0	0		-100%
Brielle	1	3	0	2	0	3		50%
Capelle aan den IJssel	4	12	3	18	3	16	0%	-11%
Goeree-Overflakkee	3	3	1	3	0	0	-100%	-100%
Hellevoetsluis	0	4	2	5	1	6	-50%	20%
Krimpen aan den IJssel	0	5	3	7	1	1	-67%	-86%
Lansingerland	1	4	0	3	1	1		-67%
Maassluis	3	10	1	9	1	3	0%	-67%
Nissewaard	0	0	0	0	6	15		
Ridderkerk	0	2	2	3	1	3	-50%	0%
Rotterdam	27	292	48	315	110	329	129%	4%
Schiedam	3	19	4	15	7	14	75%	-7%
Vlaardingen	6	20	4	22	4	27	0%	23%
Westvoorne	0	0	0	0	0	0		
Zuid-Holland-Zuid	8	160	5	100	34	104	580%	4%
- regio ZHZ	8	160	5	100	25	76	400%	-24%
- regio RR					0	9		
- buiten regio / onbekend					9	19		
Alblasserdam	0	3	0	1	0	1		0%
Binnenmaas	0	2	0	4	0	0		-100%
Cromstrijen	0	1	1	2	0	0	-100%	-100%
Dordrecht	5	97	0	63	14	45		-29%
Giessenlanden	0	1	0	0	1	1		
Gorinchem	1	17	0	8	1	11		38%
Hardinxveld-Giessendam	0	1	0	0	1	1		
Hendrik-Ido-Ambacht	1	3	1	3	0	1	-100%	-67%
Korendijk	0	1	0	0	0	0		
Leerdam	0	2	2	3	2	2	0%	-33%
Molenwaard	1	4	0	0	0	0		
Oud-Beijerland	0	6	0	1	0	0		-100%
Papendrecht	0	6	0	3	1	3		0%
Sliedrecht	0	7	0	3	1	2		-33%
Strijen	0	0	0	0	0	0		
Zederik	0	0	0	0	0	2		
Zwijndrecht	0	9	1	9	4	7	300%	-22%
Eenheid Rotterdam	80	696	104	697	200	637	92%	-9%

Overvallersaanpak

Door de landelijke en regionale inzet, is er al jaren een daling zichtbaar in het aantal overvallen. Tegelijkertijd is er extra ingezet op de opsporing van verdachten. Dit verklaart waarom het aantal overvallen daalt, terwijl het aantal overvallers stijgt of stabiel blijft. De overvallers aanpak is een regio brede aanpak en bespreking vindt plaats in het Veiligheidshuis Rotterdam Rijnmond. De nieuwe instroom vertoont een dalende trend.

VEILIGHEIDSHUIS Overvallersaanpak	2013		2014		2015		Ontwikkeling	
	instroom	Totaal	instroom	Totaal	instroom	Totaal	instroom	Totaal
Rotterdam-Rijnmond	240	240	170	325	101	325	-41%	0%
- regio RR	174	174	109	235	67	248	-39%	6%
- regio ZHZ	5	5	6	9	8	18	33%	100%
- buiten regio / onbekend	61	61	55	90	26	59	-53%	-34%
Albrandswaard	0	0	0	0	1	3		
Barendrecht	1	1	1	1	2	3	100%	200%
Brielle	0	0	0	0	0	0		
Capelle aan den IJssel	6	6	7	11	2	8	-71%	-27%
Goeree-Overflakkee	1	1	0	0	1	1		
Hellevoetsluis	2	2	0	1	1	3		200%
Krimpen aan den IJssel	5	5	4	6	2	7	-50%	17%
Lansingerland	1	1	3	3	1	2	-67%	-33%
Maassluis	0	0	1	1	0	2	-100%	100%
Nissewaard	0	0	0	0	5	12		
Ridderkerk	1	1	2	2	1	3	-50%	50%
Rotterdam	147	147	84	185	46	190	-45%	3%
Schiedam	3	3	7	9	4	8	-43%	-11%
Vlaardingen	6	6	0	6	1	5		-17%
Westvoorne	1	1	0	1	0	1		0%
Zuid-Holland-Zuid⁴		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		
Alblasserdam	0	0	0	0	0	0		
Binnenmaas	0	0	2	2	1	2	-50%	0%
Cromstrijen	0	0	0	0	0	0		
Dordrecht	4	4	3	6	6	11	100%	83%
Giessenlanden	0	0	1	1	0	0	-100%	-100%
Gorinchem	0	0	0	0	0	0		
Hardinxveld-Giessendam	0	0	0	0	0	0		
Hendrik-Ido-Ambacht	0	0	0	0	0	0		
Korendijk	1	1	0	0	0	0		
Leerdam	0	0	0	0	1	1		
Molenwaard	0	0	0	0	0	0		
Oud-Beijerland	0	0	0	0	0	0		
Papendrecht	0	0	0	0	0	1		
Sliedrecht	0	0	0	0	0	0		
Strijen	0	0	0	0	0	0		
Zederik	0	0	0	0	0	0		
Zwijndrecht	0	0	0	0	0	3		
Eenheid Rotterdam	240	240	170	325	101	325	-41%	0%

⁴ Overvallers uit Zuid-Holland-Zuid worden besproken in Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond, vandaar dat het totaal van de regio daar wordt weergegeven.

Huiselijk Geweld aanpak

Het totaal aantal personen in een Huiselijk Geweld aanpak is ongeveer gelijk gebleven. Wel zijn er grote regionale verschillen. In het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond is het aantal personen in een HG-aanpak duidelijk afgenomen (-26%), het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid heeft te maken met een sterke toename (+261%). In 2014 is het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid overgegaan op een nieuwe aanpak, waarbij alle oude aanpakken werden afgesloten of overgedragen aan partners. In 2015 zijn er veel nieuwe aanpakken gestart.

VEILIGHEIDSHUIS	2013		2014		2015		Ontwikkeling	
	instroom	Totaal	instroom	Totaal	instroom	Totaal	instroom	Totaal
Rotterdam-Rijnmond	313	375	230	318	151	235	-34%	-26%
- regio RR	248	296	191	263	119	190	-38%	-28%
- regio ZHZ					0	0		
- buiten regio / onbekend					32	45		
Albrandswaard	0	0	2	2	0	2	-100%	0%
Barendrecht	4	4	2	3	2	3	0%	0%
Brielle	5	6	1	1	0	1	-100%	0%
Capelle aan den IJssel	10	11	10	14	5	11	-50%	-21%
Goeree-Overflakkee	3	3	0	1	1	1		0%
Hellevoetsluis	6	7	2	4	2	2	0%	-50%
Krimpen aan den IJssel	1	1	1	1	2	2	100%	100%
Lansingerland	2	3	2	2	0	0	-100%	-100%
Maassluis	2	3	5	8	1	4	-80%	-50%
Nissewaard	0	0	0	0	5	7		
Ridderkerk	2	2	2	2	1	1	-50%	-50%
Rotterdam	186	224	144	194	85	134	-41%	-31%
Schiedam	15	18	12	18	7	12	-42%	-33%
Vlaardingen	9	11	6	10	8	9	33%	-10%
Westvoorne	3	3	2	3	0	1	-100%	-67%
Zuid-Holland-Zuid	39	71	33	33	117	119	255%	261%
- regio ZHZ	39	71	33	33	116	118	252%	258%
- regio RR					0	0		
- buiten regio / onbekend					1	1		
Alblasserdam	2	3	3	3	11	11	267%	267%
Binnenmaas	0	1	0	0	0	0		
Cromstrijen	0	1	1	1	3	3	200%	200%
Dordrecht	15	24	16	16	46	48	188%	200%
Giessenlanden	0	0	0	0	2	2		
Gorinchem	4	7	3	3	3	3	0%	0%
Hardinxveld-Giessendam	0	1	1	1	0	0	-100%	-100%
Hendrik-Ido-Ambacht	2	2	2	2	5	5	150%	150%
Korendijk	0	0	0	0	0	0		
Leerdam	4	7	1	1	0	0	-100%	-100%
Molenwaard	0	1	0	0	0	0		
Oud-Beijerland	0	1	0	0	17	17		
Papendrecht	3	3	2	2	7	7	250%	250%
Sliedrecht	0	2	0	0	3	3		
Strijen	0	0	0	0	0	0		
Zederik	2	2	2	2	4	4	100%	100%
Zwijndrecht	7	16	2	2	15	15	650%	650%
Eenheid Rotterdam	352	446	263	351	268	354	2%	1%

Besproken in ZSM+

Op de ZSM+ worden alle nieuw aangehouden (en ontboden) verdachten, die onder de doelgroep van het Veiligheidshuis vallen, keten breed besproken. Het aantal zaken dat is besproken in de ZSM+ variant is in 2015 hoger dan in 2014 (+17%). De stijging komt vooral doordat er meer jeugdigen zijn aangehouden en ontboden (+38%). Tussen 2013 en 2014 was het aantal jeugdzaken juist afgenomen. Het aantal veelplegers dat wordt aangehouden vertoont een dalende trend tussen 2013 en 2015. Het thema zorg en triage werd eerder niet meegenomen in het totaal van ZSM+.

VEILIGHEIDSHUIS	2013	2014	2015	Ontwikkeling
Aantal zaken per thema ZSM+				2014-2015
Aangehouden verdachten via ZSM	22.360	22.910	20.000	-13%
Waarvan VP, HG, Jeugd, HIT (ZSM+ excl. Sepotzaken)	5.350	4.188	4.916	17%
- VP	1.000	868	638	-26%
- HG	1.600	1.420	1.328	-6%
- Jeugd	2.750	1.900	2.629	38%
- Z&T	0	0	321	

Bovenstaande cijfers hebben betrekking op het aantal **zaken**, onderstaande cijfers hebben betrekking op het aantal **personen** (1 persoon kan meerdere zaken hebben). Opvallend is het verschil tussen de stijging in het aantal personen ten opzichte van de stijging in het aantal zaken. Dit verschil in stijging geeft aan dat, hoewel er wel meer personen besproken worden, ze minder vaak gerepeat worden.

Binnen de eenheid komt de stijging in het aantal personen vooral van het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond (+48%). In het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid is er relatief gezien slechts een beperkte toename in het aantal personen (+12%).

VEILIGHEIDSHUIS				
Besproken in ZSM+	2013	2014	2015	Ontwikkeling 2014-2015
Rotterdam-Rijnmond	2.378	3.215	4.764	48%
- regio RR	1.824	2.572	3.808	48%
- regio ZHZ			24	
- buiten regio / onbekend			932	
Albrandswaard	4	13	38	192%
Barendrecht	23	45	43	-4%
Brielle	9	13	18	38%
Capelle aan den IJssel	91	125	176	41%
Goeree-Overflakkee	7	26	21	-19%
Hellevoetsluis	39	56	66	18%
Krimpen aan den IJssel	11	20	35	75%
Lansingerland	31	54	89	65%
Maassluis	36	48	63	31%
Nissewaard	0	0	190	
Ridderkerk	25	33	57	73%
Rotterdam	1.348	1.836	2.575	40%
Schiedam	94	157	239	52%
Vlaardingse	97	136	184	35%
Westvoorne	9	10	14	40%
Zuid-Holland-Zuid	480	835	935	12%
- regio ZHZ	468	795	691	-13%
- regio RR			27	
- buiten regio / onbekend			217	
Ablasserdam	9	16	32	100%
Binnenmaas	8	20	21	5%
Cromstrijen	13	18	7	-61%
Dordrecht	165	342	307	-10%
Giessenlanden	20	36	3	-92%
Gorinchem	78	99	61	-38%
Hardinxveld-Giessendam	6	7	0	-100%
Hendrik-Ido-Ambacht	18	33	17	-48%
Korendijk	2	4	9	125%
Leerdam	22	12	28	133%
Molenwaard	5	10	14	40%
Oud-Beijerland	25	19	22	16%
Papendrecht	28	54	49	-9%
Sliedrecht	23	43	32	-26%
Strijen	11	19	7	-63%
Zederik	3	5	9	80%
Zwijndrecht	32	58	73	26%
Enheid Rotterdam	2.858	4.050	5.699	41%

Aantal HIT-ters

In het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond stonden in 2015 in totaal 725 personen op de HIT-lijst (totaal van 3 lijsten). In 2014 stonden er nog 665 personen op de lijst (totaal van 1 lijst). In de meeste gemeenten van Rotterdam-Rijnmond is het aantal personen op de HIT-lijst toegenomen. Deze stijging is verklaarbaar omdat men meer in de actualiteit is gaan werken en er vaker een nieuwe HIT-lijst wordt gegenereerd. Het aantal HIT-ters op de lijst van Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid is sterk gestegen t.o.v. 2014 (+161%), maar de stijging komt vooral omdat hier ook Hit-ters uit Regio Rotterdam zijn meegenomen. Het aantal HIT-ters uit regio Zuid-Holland Zuid is gedaald (-17%).

VEILIGHEIDSHUIS				Ontwikkeling
Aantal HIT-ters	2013	2014	2015	2014-2015
Rotterdam-Rijnmond	654	665	725	9%
- regio RR	340	419	530	26%
- regio ZHZ			12	
- buiten regio / onbekend			183	
Albrandswaard	2	2	3	50%
Barendrecht	5	4	6	50%
Brielle	2	1	2	100%
Capelle aan den IJssel	30	20	27	35%
Goeree-Overflakkee	1	0	0	
Hellevoetsluis	3	5	4	-20%
Krimpen aan den IJssel	3	12	13	8%
Lansingerland	5	3	7	133%
Maassluis	12	8	9	13%
Nissewaard	15	21	32	52%
Ridderkerk	8	6	5	-17%
Rotterdam	213	306	383	25%
Schiedam	22	16	23	44%
Vlaardingen	19	15	16	7%
Westvoorne	0	0	0	
Zuid-Holland-Zuid	n.v.t.	101	264	161%
- regio ZHZ	n.v.t.	101	84	-17%
- regio RR			148	
- buiten regio / onbekend			32	
Alblasserdam	n.v.t.	2	1	-50%
Binnenmaas	n.v.t.	3	2	-33%
Cromstrijen	n.v.t.	0	0	
Dordrecht	n.v.t.	45	35	-22%
Giessenlanden	n.v.t.	2	1	-50%
Gorinchem	n.v.t.	15	11	-27%
Hardinxveld-Giessendam	n.v.t.	0	0	
Hendrik-Ido-Ambacht	n.v.t.	2	3	50%
Korendijk	n.v.t.	0	1	
Leerdam	n.v.t.	8	8	0%
Molenwaard	n.v.t.	1	0	-100%
Oud-Beijerland	n.v.t.	2	2	0%
Papendrecht	n.v.t.	6	4	-33%
Sliedrecht	n.v.t.	4	6	50%
Strijen	n.v.t.	2	1	-50%
Zederik	n.v.t.	0	0	
Zwijndrecht	n.v.t.	9	9	0%
Eenheid Rotterdam	654	766	989	29%

Thema ondermijning

In de eenheid Rotterdam is in 2015 gewerkt aan 10 Bestuurlijke Criminaliteitsbeeldanalyses (B-CBA's). Het RIEC is betrokken bij 93 Bibob-dossiers, het merendeel van de dossiers betreft een horeca of vastgoed vergunning. Integrale cases hebben meestal betrekking druggerelateerde criminaliteit. Er zijn in 2014 en 2015 samen 35 cases gestart die doorlopen in 2015. Rotterdam, Dordrecht en Schiedam hebben relatief veel Bibob-dossiers en integrale cases, wat ook te verwachten valt gezien de omvang van deze gemeenten. Daarnaast zijn er in Oud-Beijerland (9) en Zwijndrecht (7) relatief veel Bibob-dossiers gestart.

ONDERMIJNING	B-CBA	Bibob dossiers		Integrale cases		
		dossiers	vergunning	analyse	interventie	thema
Alblasserdam		2 horeca	1 vergunning verstrekt; 1 zaak loopt nog			
Albrandswaard					1 casus loopt;	
Barendrecht		2 horeca	2 vergunning verstrekt 1 vergunning verstrekt;	2 analyse afgerond	1 casus afgerond	2 outlaw motor gang
Binnenmaas	1	2 horeca	1 geweigerd/ingetrokken;	1 casus loopt	1 casus afgerond	1 vastgoed/witwassen
Brielle				1 analyse afgerond	1 casus loopt	1 hennep
Capelle aan den IJssel	1					
Cromstrijen	1	3 horeca	1 geweigerd/ingetrokken; 2 vergunning verstrekt			
Dordrecht	1	3 horeca; 2 coffeeshops; 1 sishabar	2 geweigerd/ingetrokken; 4 zaak loopt nog	1 casus loopt; 1 analyse gaande; 1 analyse afgerond;	3 casus afgerond; 1 casus loopt;	4 hennep; 1 onwagencentra
Giessenlanden	1	1 bouw	1 onbekend	1 analyse gaande	1 nog niet in uitvoering	1 hennep
Goeree-Overflakkee	1					
Gorinchem		1 horeca	1 vergunning verstrekt			
Hardinxveld-Giessendam						
Hellevoetsluis						
Hendrik-Ido-Ambacht		3 horeca	1 vergunning verstrekt; 2 zaak loopt nog			
Korendijk	1	1 horeca	1 vergunning verstrekt			
Krimpen aan den IJssel						
Lansingerland		1 horeca; 1 projectontwikkeling	1 geweigerd/ingetrokken; 1 zaak loopt nog			
Leerdam		1 horeca	1 geweigerd/ingetrokken			
Maassluis						
Molenwaard						
Nissewaard				1 analyse afgerond	1 casus afgerond	1 vastgoed/witwassen
Oud-Beijerland	1	9 horeca	5 vergunning verstrekt; 4 zaak loopt nog			
Papendrecht		1 horeca	1 zaak loopt nog			
Ridderkerk		2 horeca	1 geweigerd/ingetrokken; 1 vergunning verstrekt			
Rotterdam		2 coffeeshops; 22 vastgoed; 12 horeca; 1 onbekend	3 geweigerd/ingetrokken; 4 zaak loopt nog; 7 onbekend; 5 vergunning verstrekt	9 analyse afgerond; 9 analyse gaande	1 casus afgerond; 9 casus loopt; 8 nog niet in uitvoering	4 vastgoed/witwassen; 7 hard drugs; 2 hennep; 1 outlaw motor gang; 4 ondermijning
Schiedam		3 horeca; 1 bouw; 1 coffeeshop	1 vergunning verstrekt; 3 zaak loopt nog; 1 onbekend	2 analyse gaande; 2 analyse afgerond;	4 casus afgerond;	3 hard drugs; 1 ondermijning; 1 hennep
Sliedrecht		3 horeca	1 vergunning verstrekt; 2 zaak loopt nog	1 afgebroken	1 nog niet in uitvoering	
Strijen	1					
Vlaardingen	1	1 coffeeshop; 1 evenement; 1 horeca	3 zaak loopt nog			
Westvoorne		1 prostitutie	1 vergunning verstrekt			
Zederik		1 vastgoed/hennep	1 aanvraag ingetrokken 2 vergunning verstrekt;			
Zwijndrecht		1 vastgoed; 6 horeca	2 zaak loopt nog; 3 onbekend	1 analyse afgerond	1 casus afgerond	1 vastgoed/witwassen
Eenheid Rotterdam	10	93		35		

Thema Burgernet

Deelnemers

Het aandeel inwoners in de eenheid Rotterdam dat op 1 januari 2016 als deelnemer is aangemeld voor Burgernet is 7,0 procent. Dit is nog lager dan het streefdoel van 10 procent gemiddeld, maar het is een behoorlijke toename ten opzichte van 2013 toen Burgernet is begonnen met het bijhouden van het aantal deelnemers. Op 1 september 2013 waren er 77.849 deelnemers, de ontwikkeling tussen 2013 en 2016 is +57% of bijna 15 duizend deelnemers per jaar.

In 15 van de 32 gemeenten is het streefdoel al wel gehaald, maar met name de lage deelname in Rotterdam (3,1%) drukt het gemiddelde. In vier andere gemeenten is het aandeel deelnemers ook lager dan 5 procent: Albrandswaard, Lansingerland, Schiedam en Vlaardingen.

Burgernet - Politie	Deelnemers	Inwoners	Percentage
Peildatum 1-1-2016			
Alblasserdam	2.432	19.790	12,2%
Albrandswaard	1.124	25.069	4,4%
Barendrecht	2.898	47.377	6,1%
Binnenmaas	4.937	28.710	17,1%
Brielle	1.166	16.312	7,1%
Capelle aan den IJssel	3.736	66.178	5,6%
Cromstrijen	2.294	12.738	18,0%
Dordrecht	14.067	118.691	11,8%
Giessenlanden	1.544	14.442	10,6%
Goeree-Overflakkee	2.534	48.245	5,2%
Gorinchem	4.247	35.242	12,0%
Hardinxveld-Giessendam	1.063	17.758	5,9%
Hellevoetsluis	3.606	38.953	9,2%
Hendrik-Ido-Ambacht	5.026	28.911	17,3%
Korendijk	1.892	10.702	17,6%
Krimpen aan den IJssel	2.176	28.825	7,5%
Lansingerland	2.300	57.122	4,0%
Leerdam	2.633	20.590	12,7%
Maassluis	1.835	32.080	5,7%
Molenwaard	2.382	29.032	8,2%
Nissewaard	5.350	84.929	6,2%
Oud-Beijerland	4.315	23.715	18,1%
Papendrecht	4.796	32.117	14,9%
Ridderkerk	2.510	45.253	5,5%
Rotterdam	19.645	618.357	3,1%
Schiedam	3.084	76.450	4,0%
Sliedrecht	3.139	24.528	12,7%
Strijen	1.576	8.683	18,1%
Vlaardingen	3.462	70.981	4,8%
Westvoorne	921	13.964	6,5%
Zederik	1.609	13.656	11,7%
Zwijndrecht	7.739	44.547	17,3%
Eenheid Rotterdam	122.038	1.753.947	7,0%

Acties

Er zijn in 2015 in totaal 573 Burgernetacties gehouden. 271 van deze acties zijn tijdens de duur van de Burgernetactie succesvol opgelost, waarvan 104 dankzij de reactie(s) van de Burgernetdeelnemers.

Ten opzichte van 2014 is het aantal burgernetacties met 13 procent afgenomen. Het aantal succesvolle acties is in totaal met 18 procent afgenomen, deze afname komt vooral door een afname in het aantal acties dat dankzij de reactie(s) van burgernetdeelnemers kon worden opgelost (hard succes). Het aantal acties dat zonder de hulp van bellers van Burgernet (zacht succes) is opgelost is gelijk gebleven.

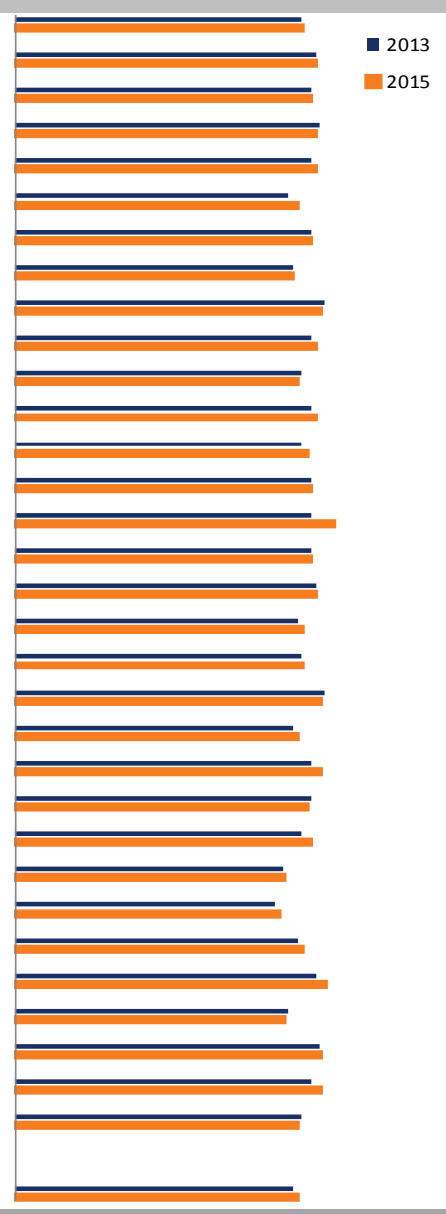
Burgernet - Politie			Ontwikkeling	
Acties	2013	2014	2015	2014-2015
Totaal aantal acties	759	658	573	-13%
Vermissingen	426	456	386	
Overval	122	74	52	
Straatroof	82	60	46	
Inbraak	49	31	39	
Overig	29	20	30	
Diefstal	12	10	9	
Verloren medicijnen	5	1	4	
Getuigen oproep	16	2	4	
VPO (verlaten plaats ongeval)	1	2	2	
Schietpartij	1		1	
Steekpartij		1		
Zeden	3	1		
Ontsnapping	4			
Oplichting	4			
Zakkenrollerij	2			
Ontvoering	1			
Mishandeling	1			
Loslopende dieren	1			
Succesvolle acties	352	331	271	-18%
- waarvan hard succes	146	165	104	-37%
- waarvan zacht succes	206	166	167	1%

Thema Veiligheidsmonitor

In de tabellen bij het thema Veiligheidsmonitor worden de verschillen gekleurd op basis van de uitkomst van significantietoetsen. Deze zijn afhankelijk van de steekproefomvang, waardoor kleine verschillen in een grote gemeente soms wel gekleurd en beschreven zijn en grote verschillen in een kleine gemeente niet.

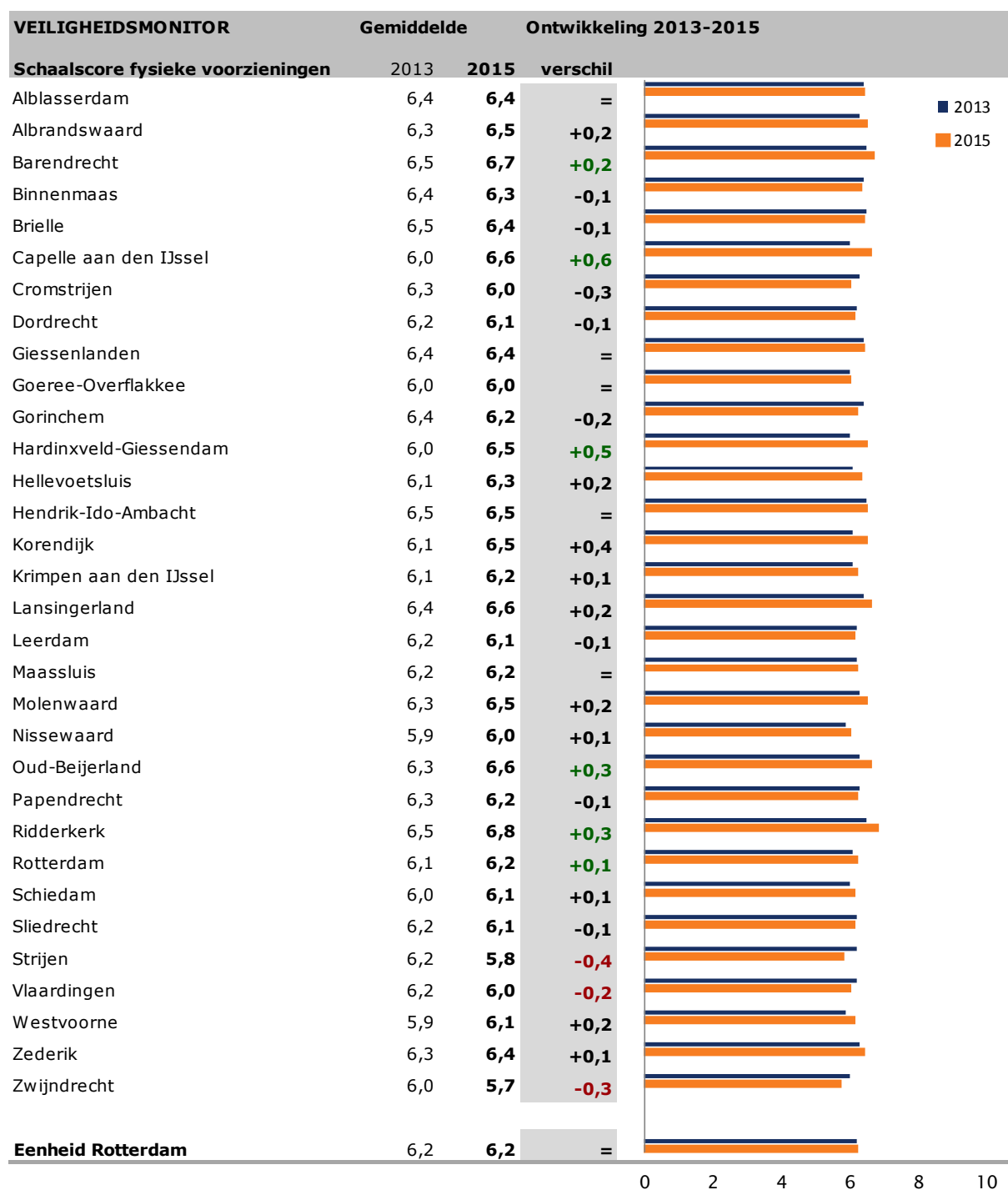
Leefbaarheid - Rapportcijfer

In de eenheid Rotterdam was het gemiddelde rapportcijfer van inwoners voor de leefbaarheid in de buurt een 7,2. Dit is een stijging ten opzichte van 2013 (7,1). Binnen de eenheid varieert het rapportcijfer van 8,0 in Korendijk tot 6,8 in Schiedam. In de gemeenten Ridderkerk, Schiedam en Korendijk is de waardering significant toegenomen ten opzichte van 2013, in de andere gemeenten is er geen sprake van een significante ontwikkeling.

VEILIGHEIDSMONITOR	Gemiddelde		Ontwikkeling 2013-2015		
	Rapportcijfer Leefbaarheid	2013	2015	verschil	
Alblasserdam	7,3	7,3	=		
Albrandswaard	7,6	7,6	=		
Barendrecht	7,5	7,5	=		
Binnenmaas	7,7	7,6	-0,1		
Brielle	7,5	7,6	+0,1		
Capelle aan den IJssel	7,0	7,2	+0,2		
Cromstrijen	7,5	7,5	=		
Dordrecht	7,1	7,1	=		
Giessenlanden	7,8	7,7	-0,1		
Goeree-Overflakkee	7,5	7,6	+0,1		
Gorinchem	7,3	7,2	-0,1		
Hardinxveld-Giessendam	7,5	7,6	+0,1		
Hellevoetsluis	7,3	7,4	+0,1		
Hendrik-Ido-Ambacht	7,5	7,5	=		
Korendijk	7,5	8,0	+0,5		
Krimpen aan den IJssel	7,5	7,5	=		
Lansingerland	7,6	7,6	=		
Leerdam	7,2	7,3	+0,1		
Maassluis	7,3	7,3	=		
Molenwaard	7,8	7,7	-0,1		
Nissewaard	7,1	7,2	+0,1		
Oud-Beijerland	7,5	7,7	+0,2		
Papendrecht	7,5	7,4	-0,1		
Ridderkerk	7,3	7,5	+0,2		
Rotterdam	6,9	6,9	=		
Schiedam	6,7	6,8	+0,1		
Sliedrecht	7,2	7,3	+0,1		
Strijen	7,6	7,8	+0,2		
Vlaardingen	7,0	6,9	-0,1		
Westvoorne	7,7	7,7	=		
Zederik	7,5	7,7	+0,2		
Zwijndrecht	7,3	7,2	-0,1		
Eenheid Rotterdam	7,1	7,2	+0,1		

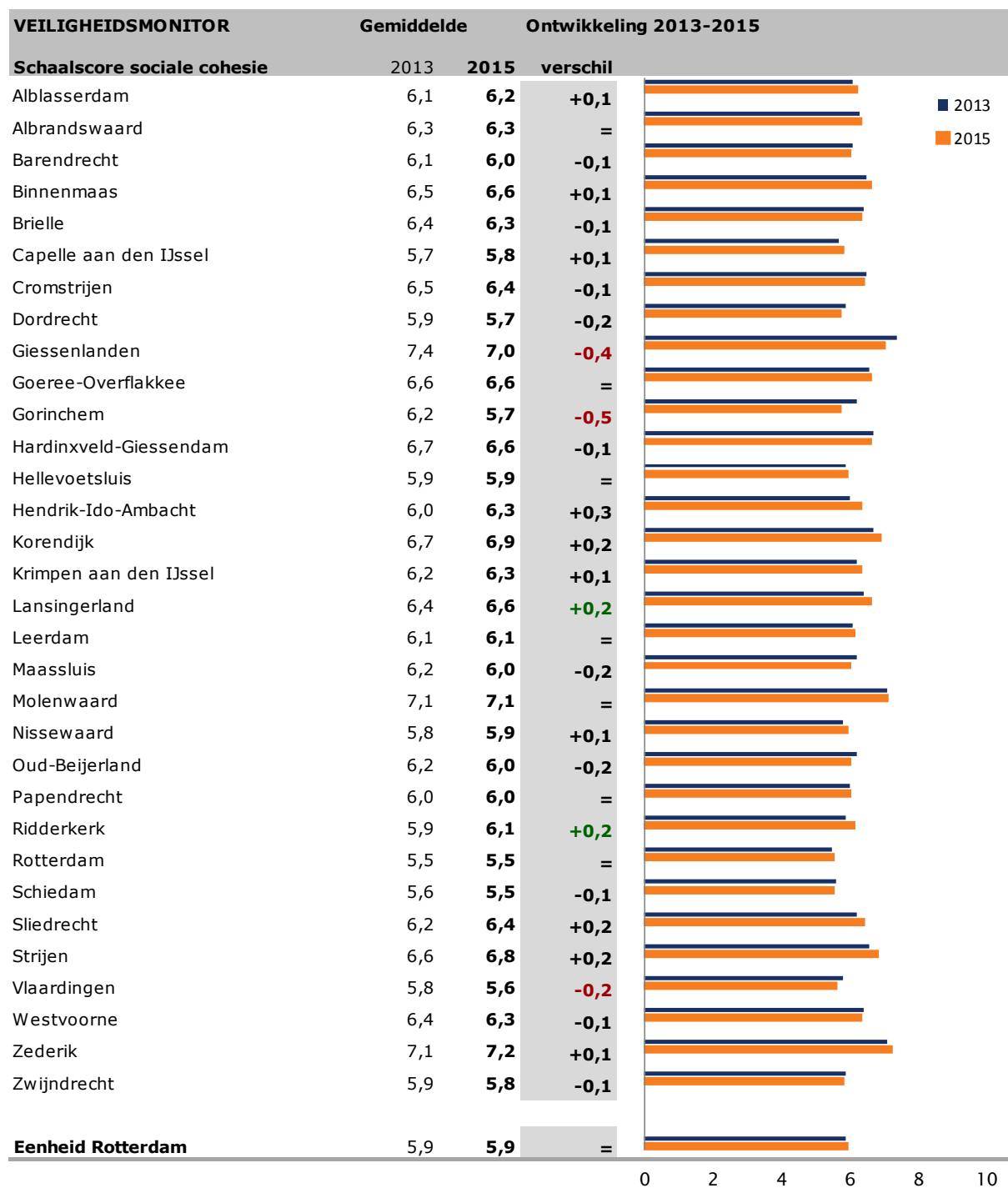
Leefbaarheid - Fysieke voorzieningen

De waardering van inwoners voor de kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt is gemiddeld genomen gelijk gebleven tussen 2013 en 2015. Op een schaal van 0 tot 10 is de gemiddelde score een 6,2. De waardering voor fysieke voorzieningen is gemiddeld genomen het hoogst in Ridderkerk (6,8) en het laagst in Zwijndrecht (5,7). In zes gemeenten nam de waardering significant toe tussen 2013 en 2015: Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Hardinxveld-Giessendam, Oud-Beijerland, Ridderkerk en Rotterdam. In drie gemeenten zijn inwoners minder tevreden dan in 2013: in Strijen, Vlaardingen en Zwijndrecht.



Leefbaarheid - Sociale cohesie

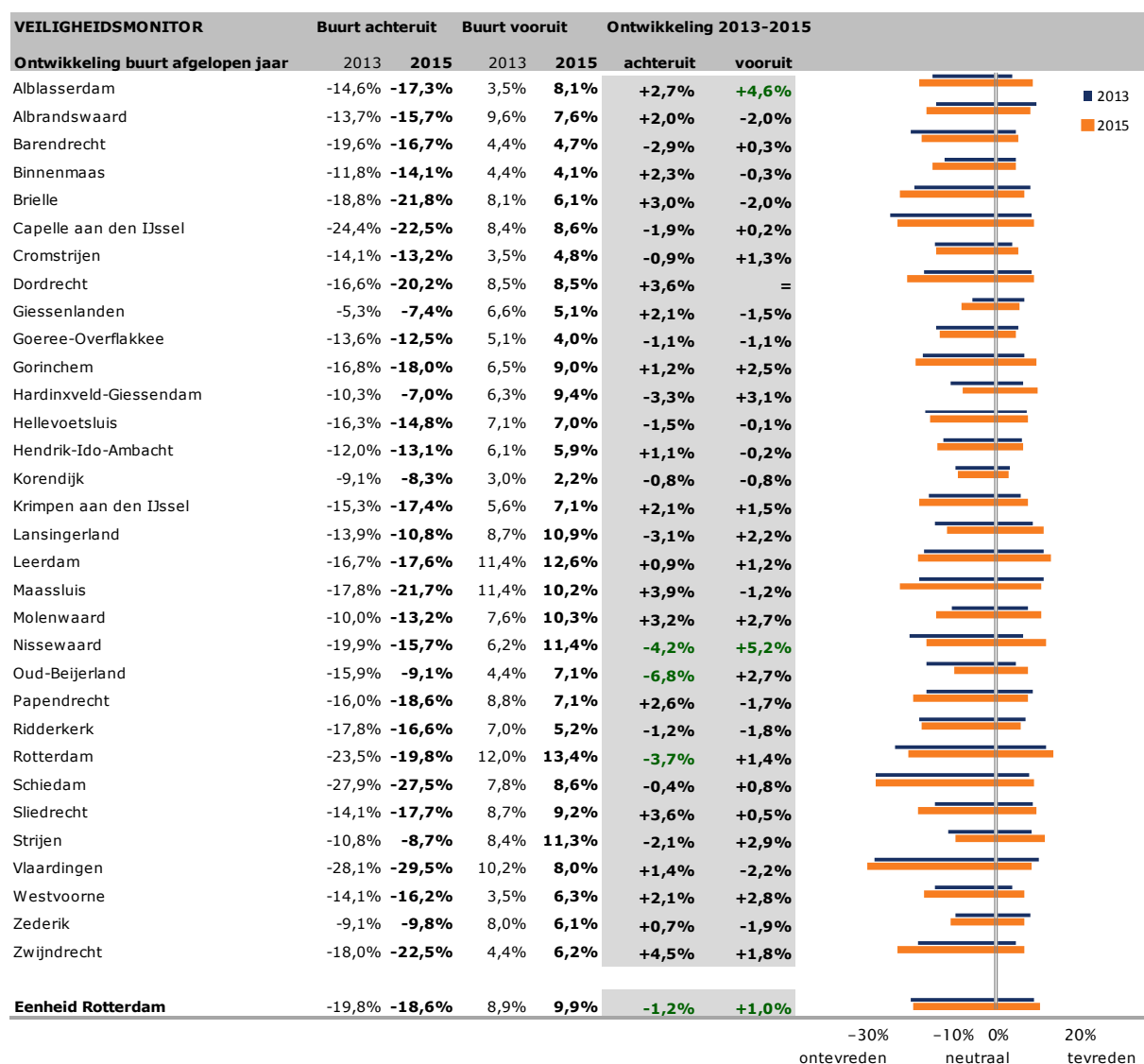
De sociale cohesie in de eenheid Rotterdam is gemiddeld genomen gelijk gebleven. Op een schaal van 0 tot 10 is de gemiddelde score een 5,9. De sociale cohesie is het hoogst in Zederik (7,2) en het laagst in Ridderkerk en Rotterdam (5,5). Tussen 2013 en 2015 nam de sociale cohesie af in Goeree-Overflakkee, Gorinchem en Vlaardingen. In Lansingerland en Ridderkerk is de sociale cohesie juist toegenomen ten opzichte van 2013.



Leefbaarheid - Ontwikkeling buurt

Inwoners van de eenheid Rotterdam zijn gemiddeld genomen positiever geworden over de ontwikkeling van hun woonbuurt. Er zijn minder inwoners die vinden dat hun buurt is achteruit gegaan en meer inwoners die vinden dat hun buurt erop vooruit is gegaan. Per saldo zijn inwoners eerder negatief dan positief over de ontwikkeling van de buurt.

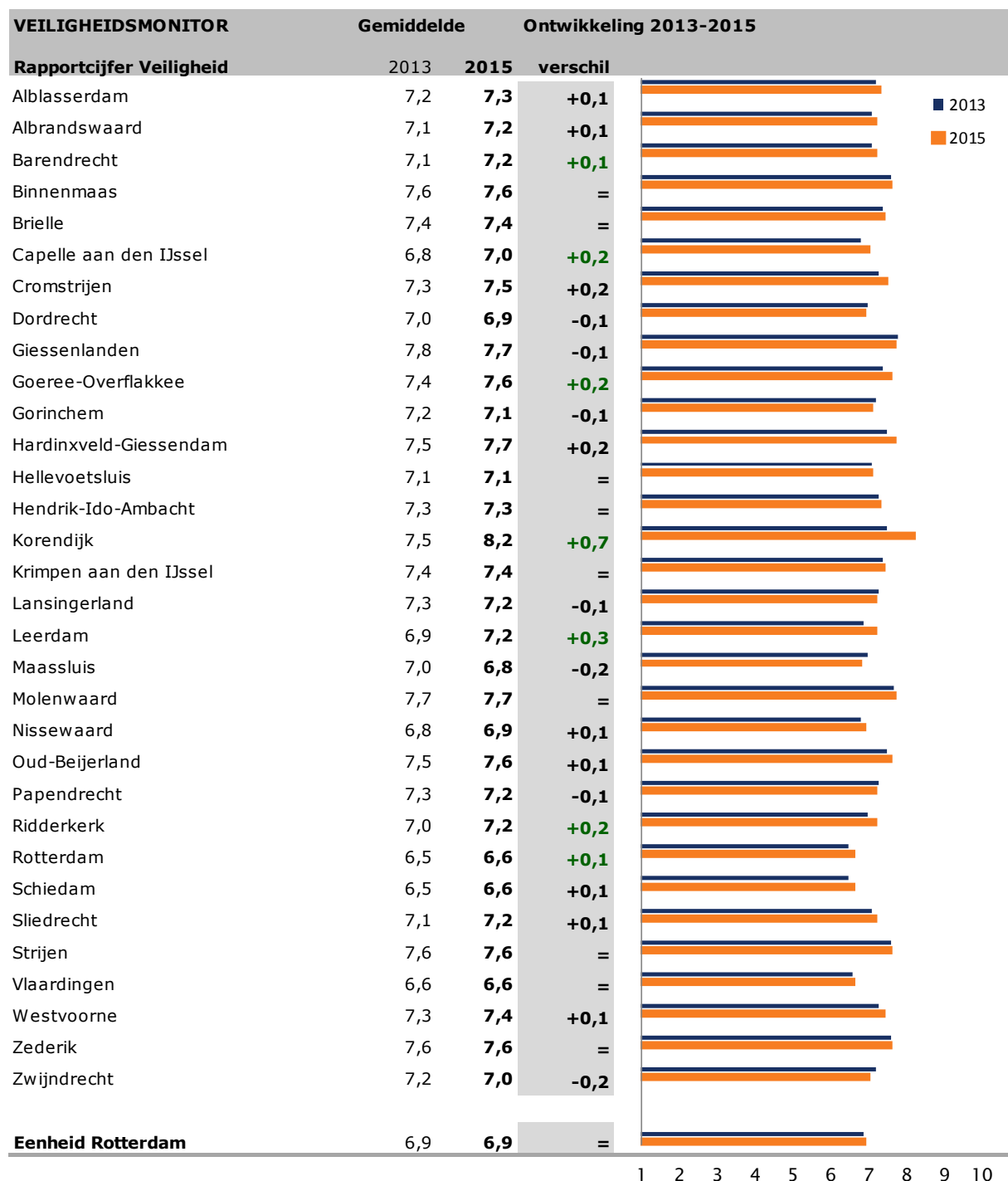
Op gemeenteniveau zijn er positieve ontwikkelingen in Alblasserdam, Nissewaard, Oud-Beijerland en Rotterdam. In deze gemeenten zijn er significant meer inwoners van mening dat de leefbaarheid in de buurt vooruit is gegaan, of juist significant minder inwoners van mening dat de buurt is achteruit gegaan (of een combinatie van beide). In geen enkele gemeente binnen de eenheid is er sprake van een significant negatieve ontwikkeling.



Het (-) minteken in deze tabel in de eerste twee kolommen verduidelijkt dat dit gedeelte van de inwoners negatief is over de ontwikkeling van de buurt en zorgt ervoor dat de figuur correct wordt weergegeven.

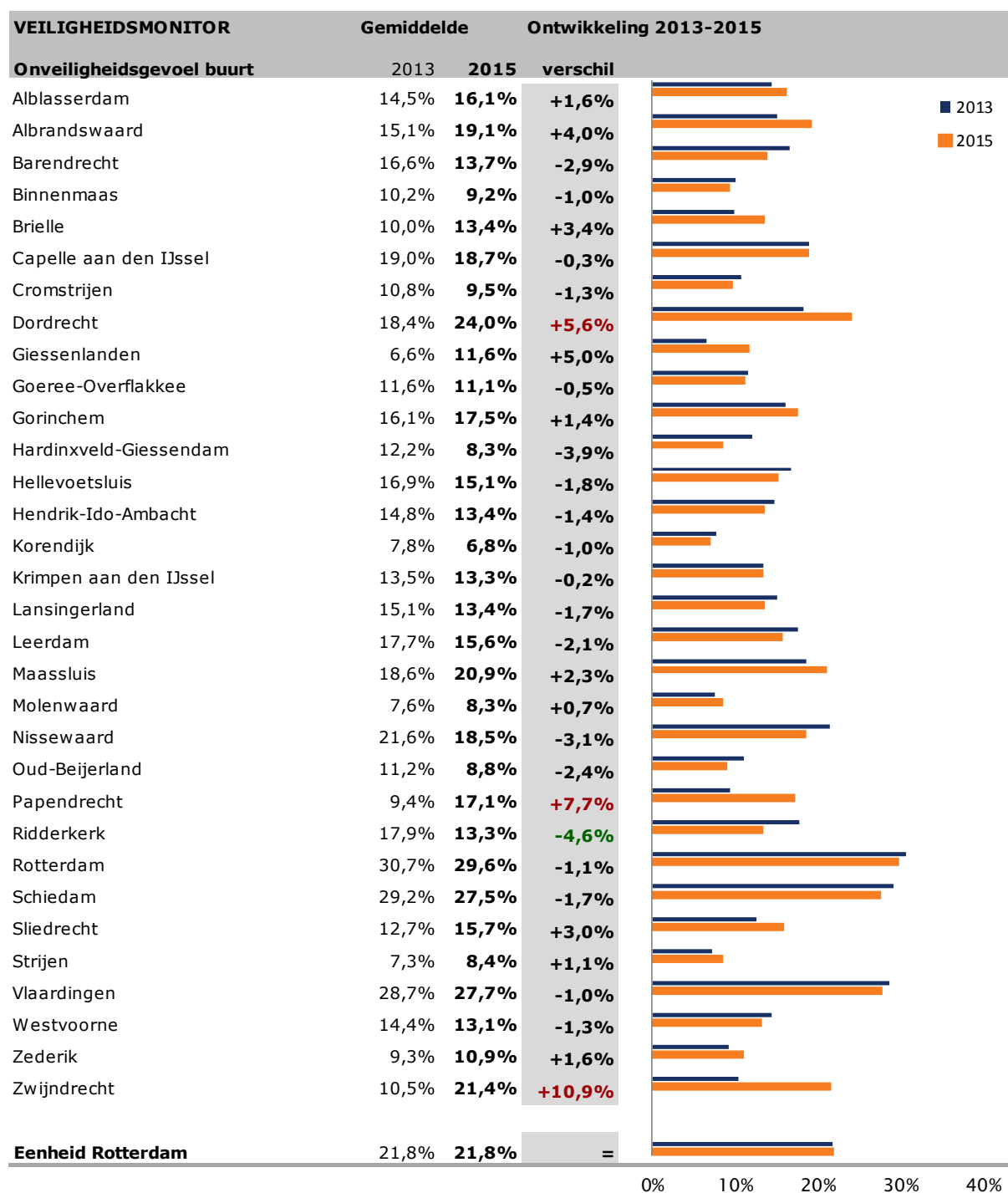
Veiligheid - Rapportcijfer

Het gemiddelde cijfer dat inwoners geven voor de veiligheid in de woonbuurt is in de eenheid Rotterdam een 6,9. Dit is gelijk aan het oordeel in 2013. De waardering is gemiddeld het hoogst in de gemeente Korendijk (8,2). In Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen geven inwoners gemiddeld de laagste waardering voor de veiligheid in de buurt (6,6). In zeven gemeenten binnen de eenheid is de waardering voor de veiligheid in de buurt significant toegenomen tussen 2013 en 2015: Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Korendijk, Leerdam, Ridderkerk en Rotterdam. In geen enkele gemeente is de waardering significant afgenomen.



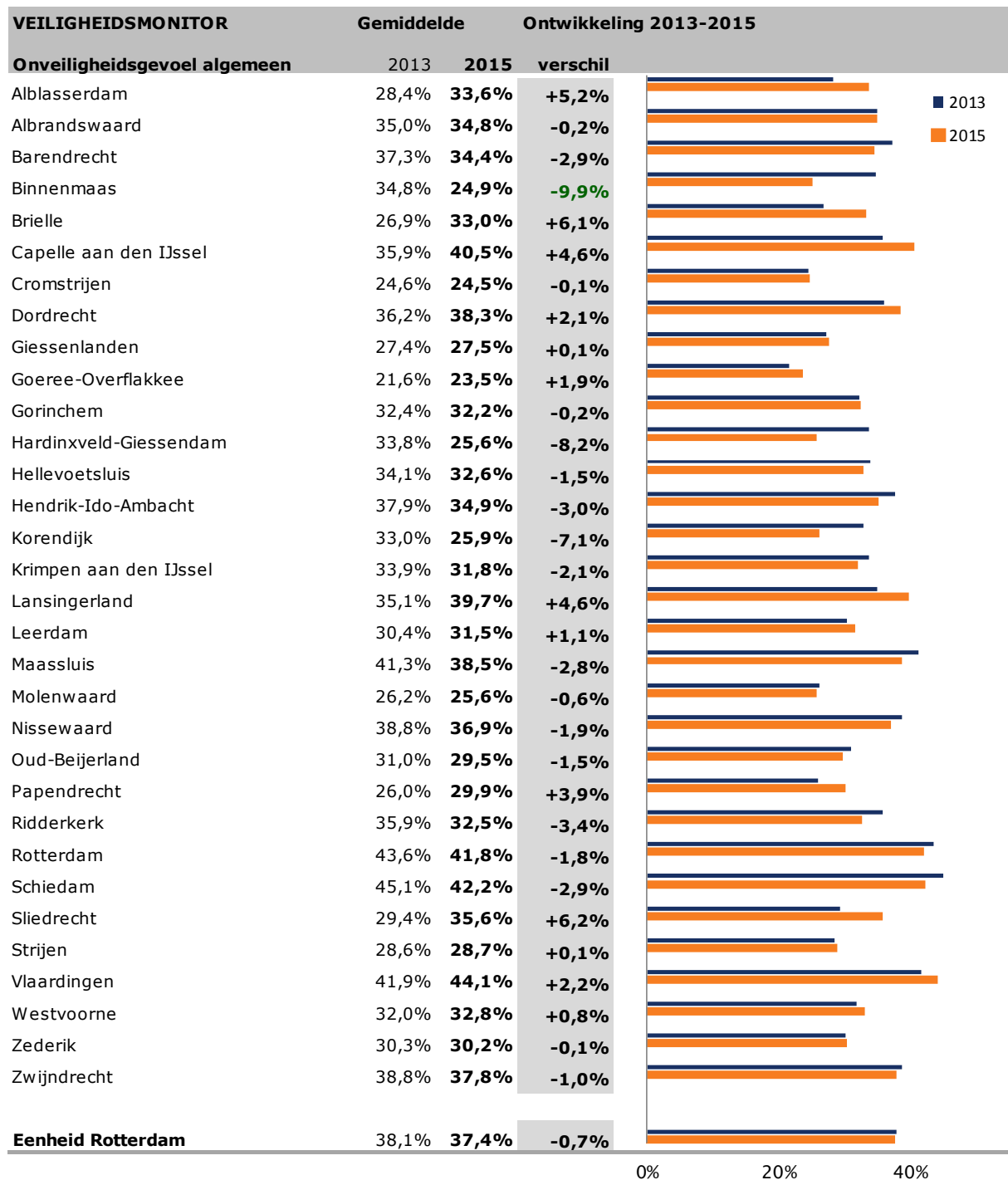
Veiligheid - Onveiligheidsgevoel buurt

Inwoners van de eenheid Rotterdam voelen zich gemiddeld genomen even vaak onveilig in de woonbuurt als in 2013. Gemiddeld voelt 21,8 procent van de inwoners zich wel eens onveilig in de eigen buurt. In Strijen is dit slechts 8,4 procent, in Rotterdam voelt 29,6 procent zich wel eens onveilig in de buurt. Tussen 2013 en 2015 is het gevoel van onveiligheid in drie gemeenten toegenomen en in één gemeente afgenomen. In Ridderkerk voelen er minder inwoners zich wel eens onveilig in de buurt. In Dordrecht, Papendrecht en Zwijndrecht is het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt juist toegenomen.



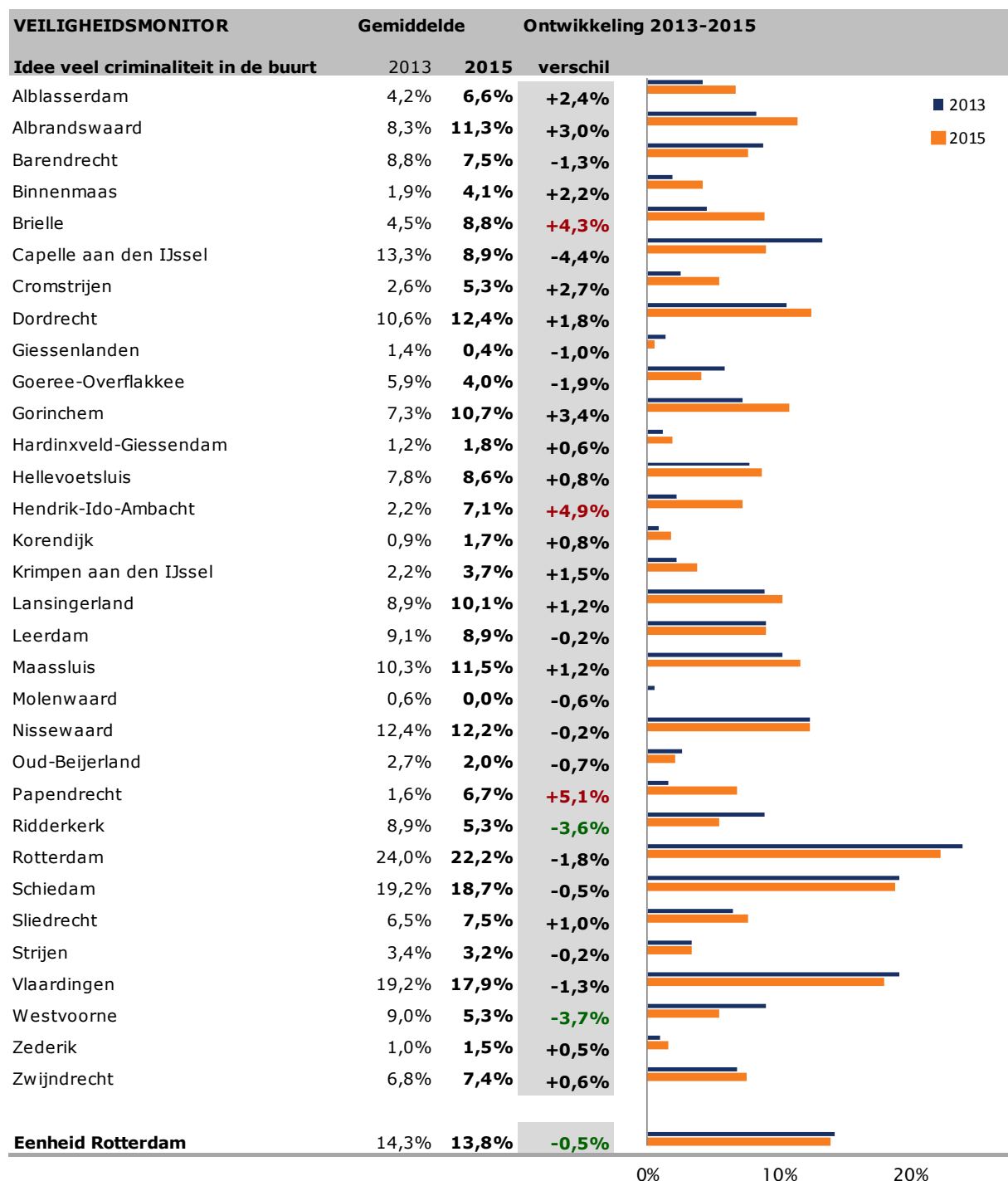
Veiligheid - Onveiligheidsgevoel algemeen

Er zijn geen duidelijke ontwikkelingen in het aandeel inwoners van de eenheid Rotterdam dat zich in het algemeen wel eens onveilig voelt. Gemiddeld voelt 37,4 procent van inwoners van de eenheid zich in het algemeen wel eens onveilig. In Goeree-Overflakkee is dit 23,5 procent en in Vlaardingen 44,1 procent. Er is één gemeente waar er sprake is van een significante ontwikkeling in het algemene gevoel van onveiligheid. In de gemeente Binnenmaas zijn er minder inwoners die zich in het algemeen wel eens onveilig voelen, dit is een positieve ontwikkeling.



Veiligheid - Criminaliteit in de buurt

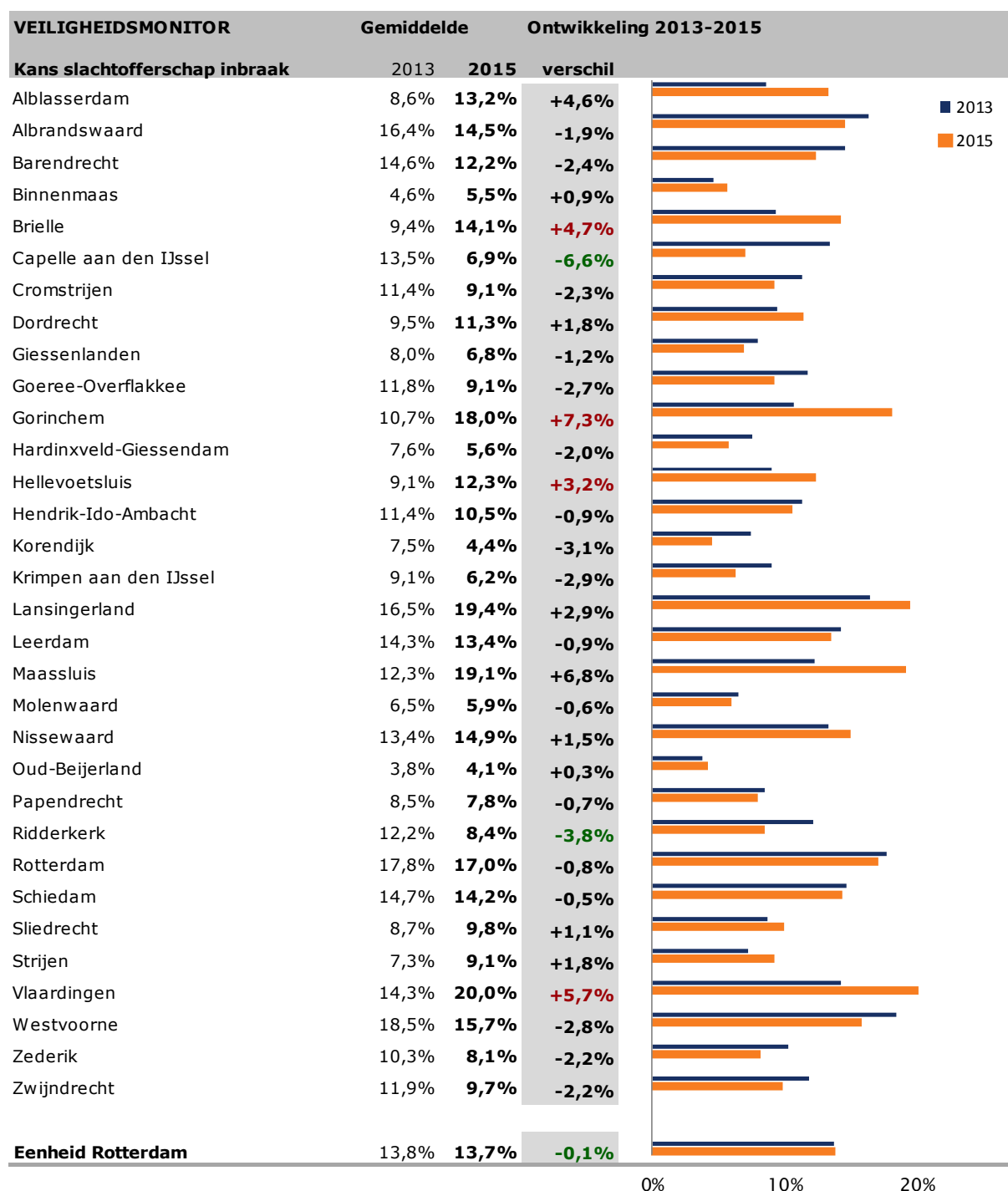
Gemiddeld genomen is het aandeel inwoners van Rotterdam dat het idee heeft dat er veel criminaliteit in de buurt is gelijk gebleven tussen 2013 en 2015, 13,8 procent. In Giessenlanden en Molenwaard heeft vrijwel niemand het idee dat er veel criminaliteit is in de buurt, in Rotterdam heeft 22,2 procent van de inwoners dit idee wel. Tussen 2013 en 2015 is de perceptie van de hoeveelheid criminaliteit in de buurt positief ontwikkeld in Ridderkerk en Westvoorne. Hier hebben nu minder inwoners het idee dat er veel criminaliteit is. In Brielle, Hendrik-Ido-Ambacht en Papendrecht is er sprake van een negatieve ontwikkeling.



Veiligheid - Kans op inbraak

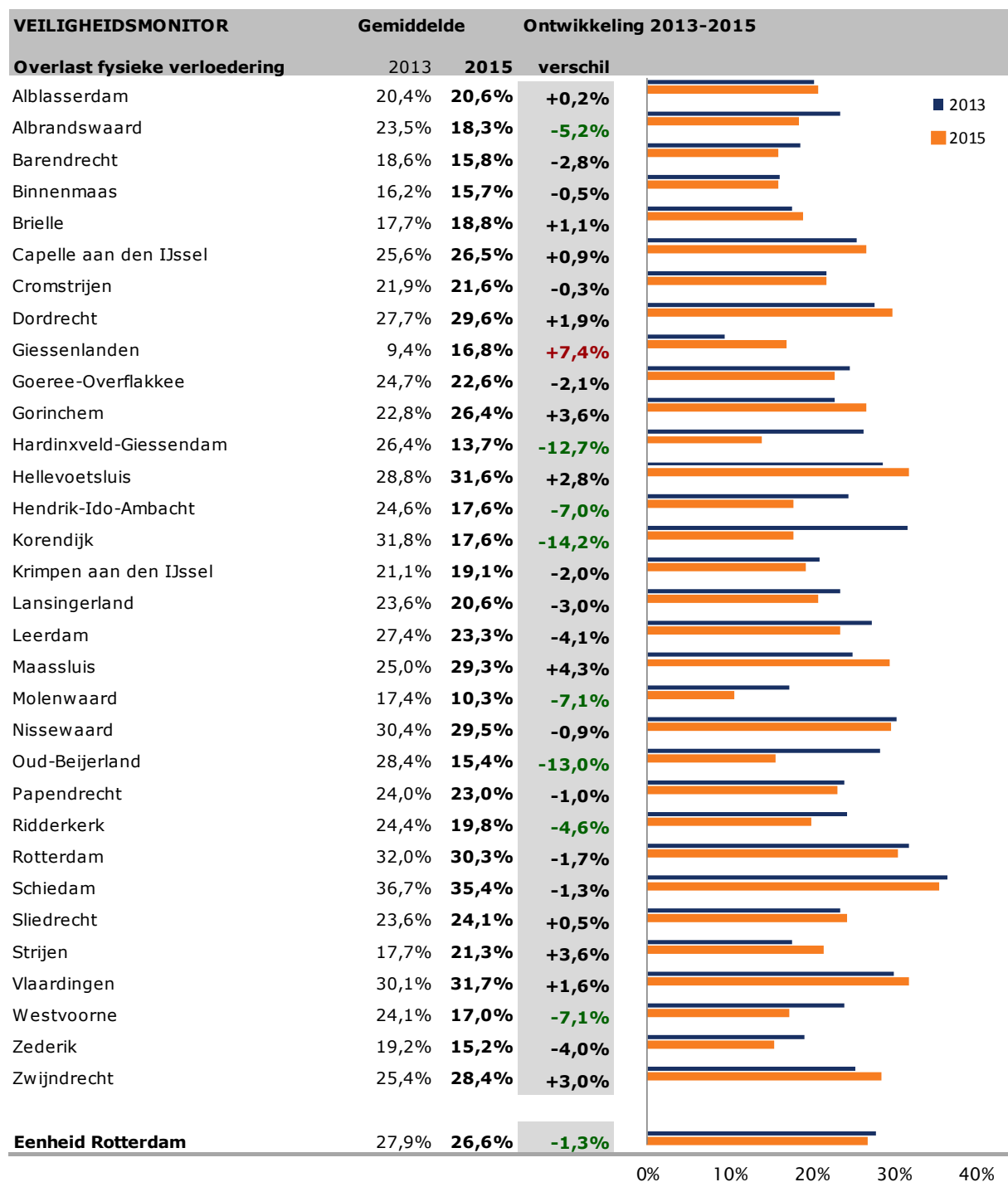
Volgens inwoners van de eenheid Rotterdam is de kans om slachtoffer te worden van inbraak gemiddeld genomen ongeveer gelijk gebleven tussen 2013 en 2015. 13,7 procent van de inwoners denkt dat de kans heel groot is. Inwoners van Oud-Beijerland schatten deze kans het laagst in (4,1 procent), inwoners van Vlaardingen achten de kans op inbraak relatief hoog (20 procent).

In enkele gemeenten is volgens inwoners de kans op inbraak duidelijk toegenomen: Brielle, Gorinchem, Hellevoetsluis en Vlaardingen. In Capelle aan den IJssel en Ridderkerk nam volgens inwoners de kans om slachtoffer te worden van inbraak juist af.



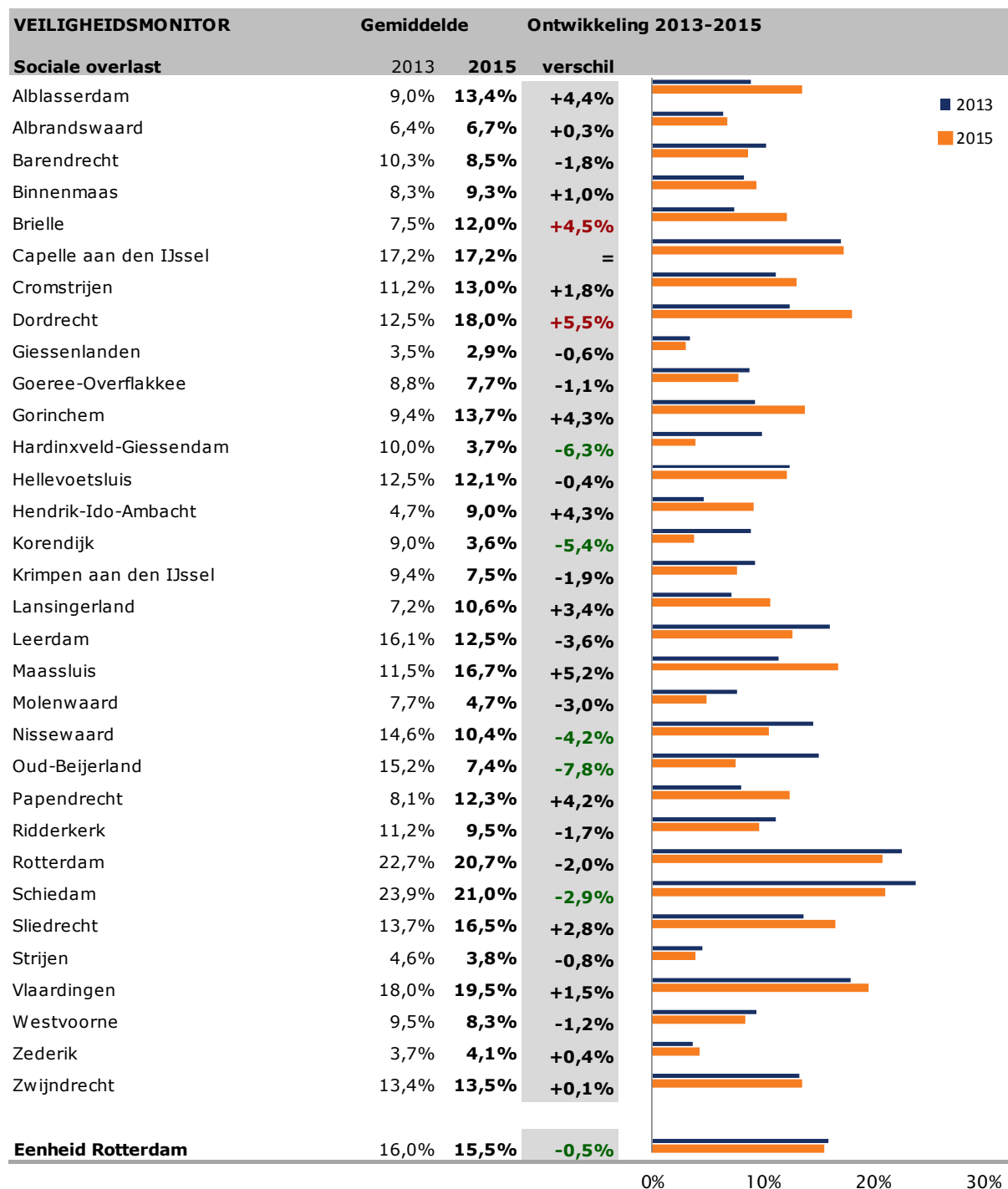
Overlast - Fysieke verloedering

De overlast door fysieke verloedering is volgens inwoners van Rotterdam afgenomen tussen 2013 en 2015. Gemiddeld ervaart 26,6 procent van de inwoners zelf veel overlast van fysieke verloedering. In Molenwaard ervaren inwoners het minst vaak verloedering (10,3 procent) en in Schiedam het meest (35,4 procent). In een groot aantal gemeenten is de positieve ontwikkeling terug te zien. In Albrandswaard, Ridderkerk, Westvoorne, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Korendijk, Molenwaard en Oud-Beijerland nam de fysieke verloedering af volgens inwoners. De enige gemeente waar er duidelijk meer inwoners overlast ervaren van fysieke verloedering is Giessenlanden.



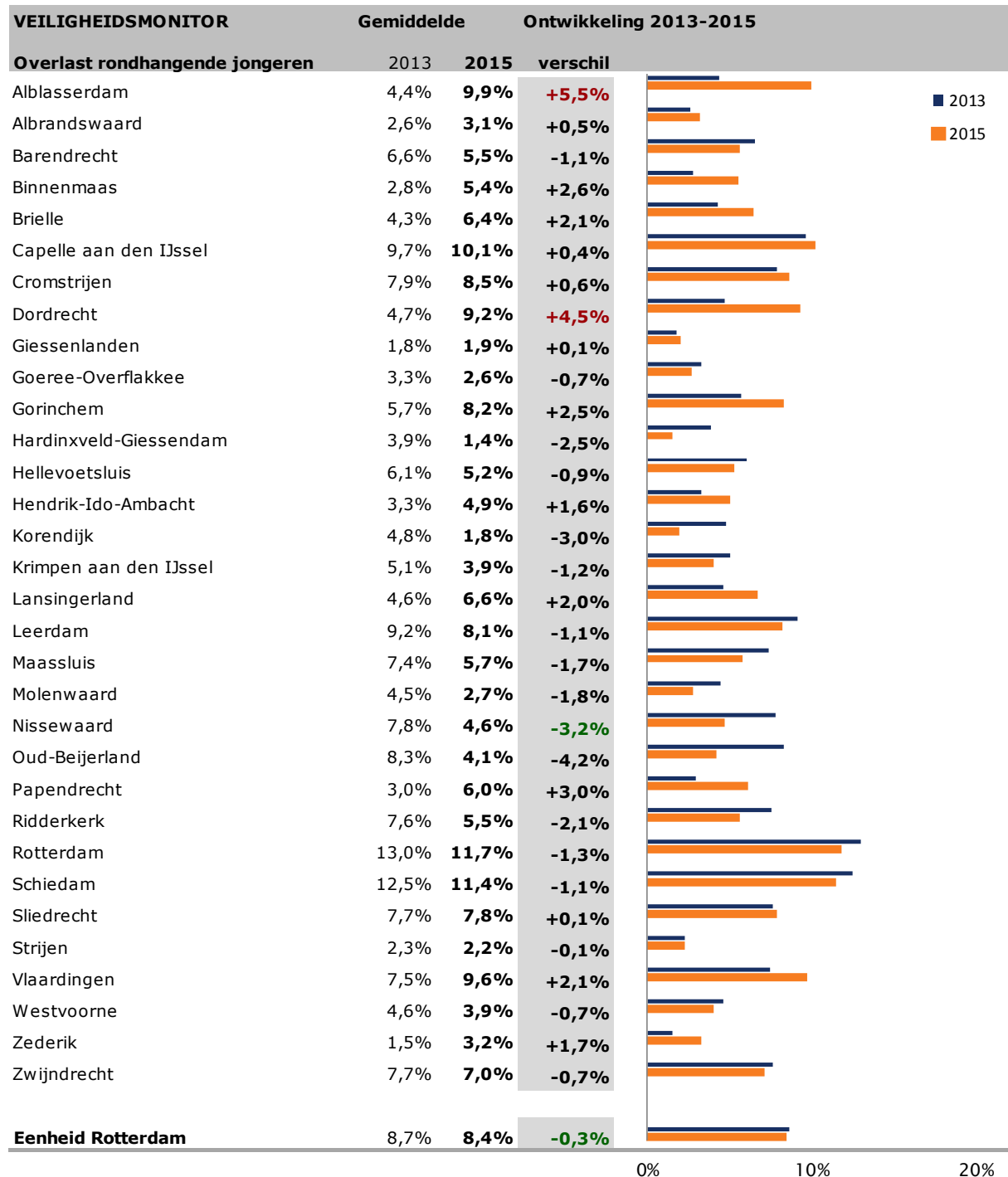
Overlast - Sociale overlast

Gemiddeld genomen is de sociale overlast in de eenheid Rotterdam gelijk gebleven. Zestien procent van de inwoners ervaart zelf veel sociale overlast. In Giessenlanden ervaren inwoners het minst vaak sociale overlast (2,9 procent) en in Rotterdam en Schiedam het meest (21 procent). Tussen 2013 en 2015 is in vijf gemeenten de sociale overlast afgenomen volgens inwoners: in Hardinxveld-Giessendam, Korendijk, Nissewaard, Oud-Beijerland en Schiedam. In Brielle en Dordrecht nam de sociale overlast toe.



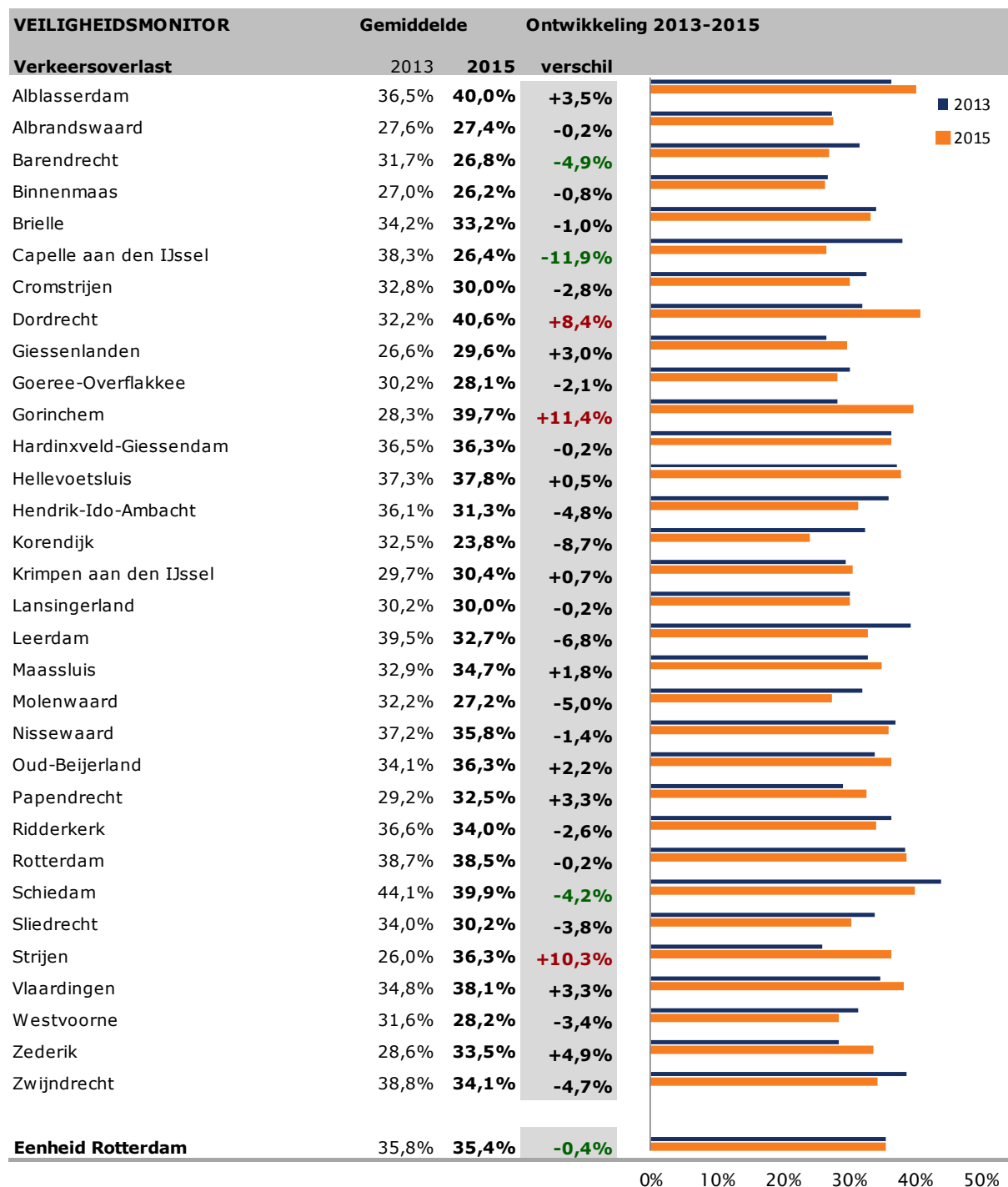
Overlast - Door rondhangende jongeren

In de eenheid Rotterdam is deze specifieke vorm van sociale overlast gemiddeld genomen gelijk gebleven. 8,4 procent van de inwoners ervaart zelf veel overlast door rondhangende jongeren. In Hardinxveld-Giessendam is dit 1,4 procent en in Rotterdam 11,7 procent. Nissewaard is de enige gemeente met een significante afname in de ervaren overlast door rondhangende jongeren. In Alblasserdam en Dordrecht is de ontwikkeling negatief, hier zijn er meer inwoners die zelf veel overlast ervaren door rondhangende jongeren.



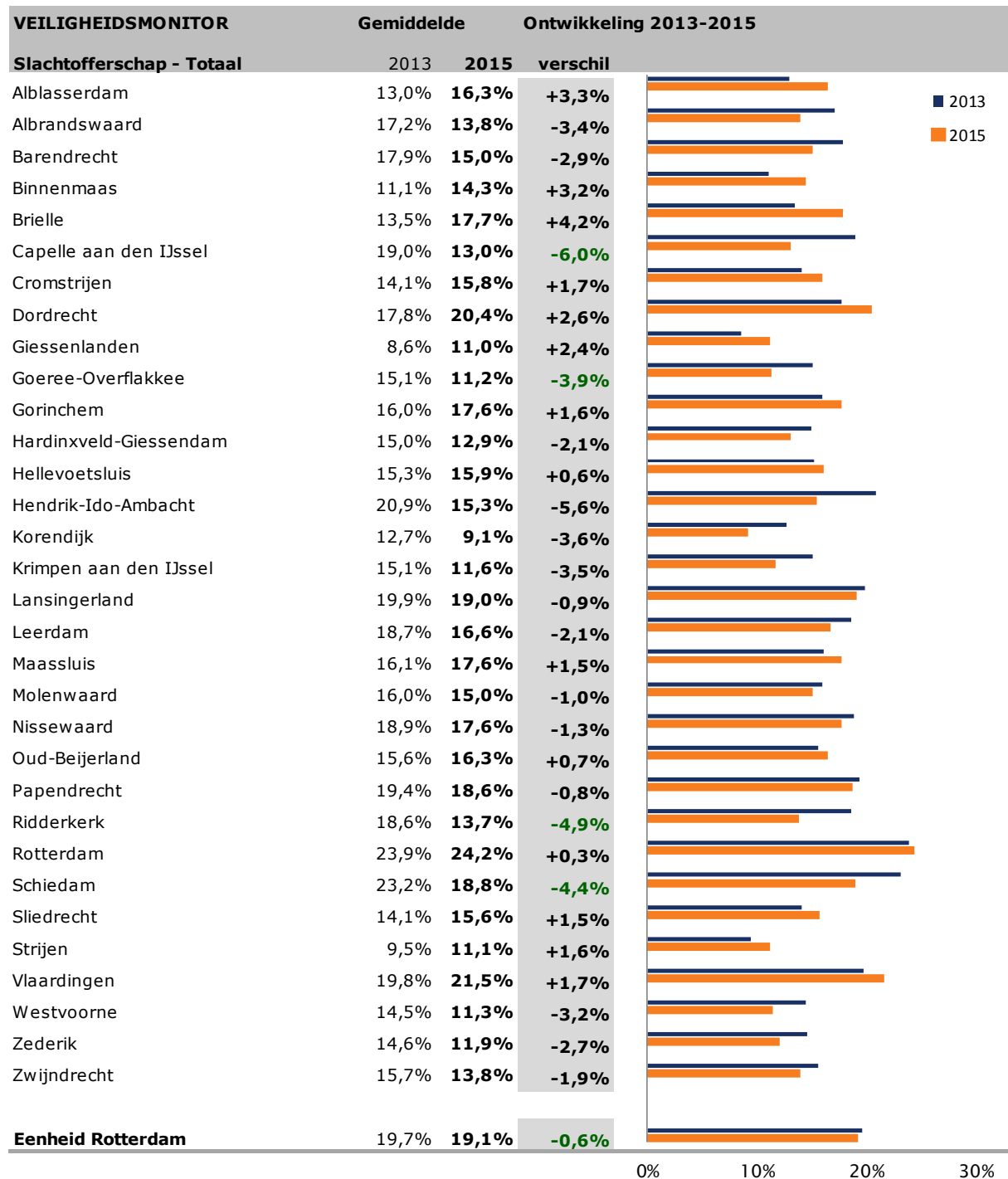
Verkeersoverlast

Gemiddeld genomen is de verkeersoverlast gelijk gebleven in de eenheid Rotterdam. 35,4 procent van de inwoners ervaart zelf veel verkeersoverlast. Inwoners van Korendijk ervaren het minst vaak verkeersoverlast (23,8 procent) en inwoners van Dordrecht het vaakst (40,6 procent). Tussen 2013 en 2015 is de verkeersoverlast afgenomen in Barendrecht, Capelle aan den IJssel en Schiedam. Negatieve ontwikkelingen zijn er in Dordrecht, Gorinchem en Strijen, hier is de verkeersoverlast toegenomen volgens inwoners.



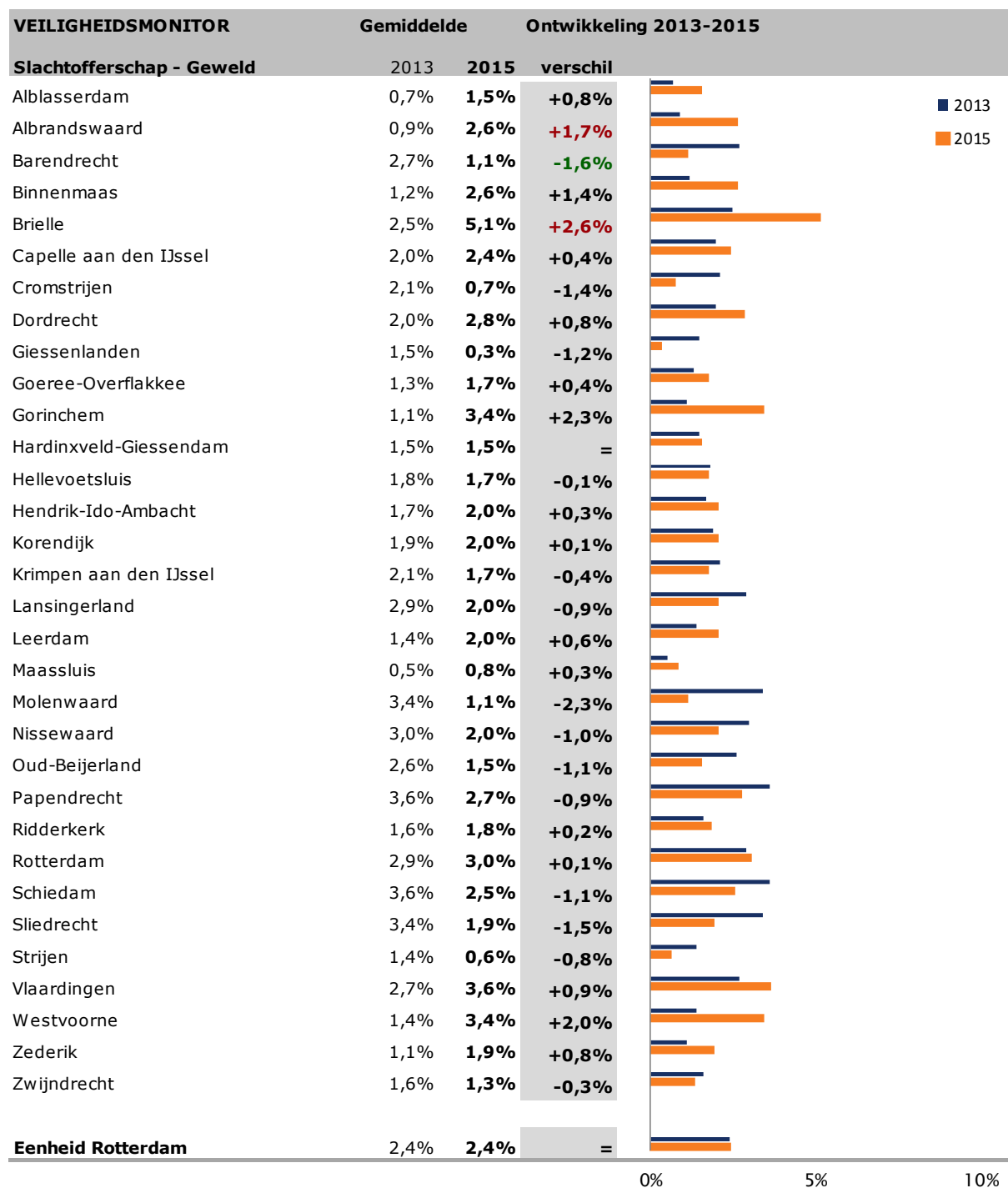
Slachtofferschap - Totaal

In totaal is 19 procent van de inwoners van de eenheid Rotterdam in 2015 het slachtoffer geworden van een delict of van vernielingen. Dit is ongeveer evenveel als in 2013. In Korendijk werden inwoners het minst vaak slachtoffer (9 procent), in Rotterdam is het percentage slachtofferschap het hoogst (24 procent). In enkele gemeenten is het totale slachtofferschap afgenomen, hier werden er dus minder inwoners slachtoffer van een delict of van vernielingen. Het gaat om de gemeenten Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Ridderkerk en Schiedam. In geen enkele gemeente binnen de eenheid is er sprake van een significante toename in slachtofferschap.



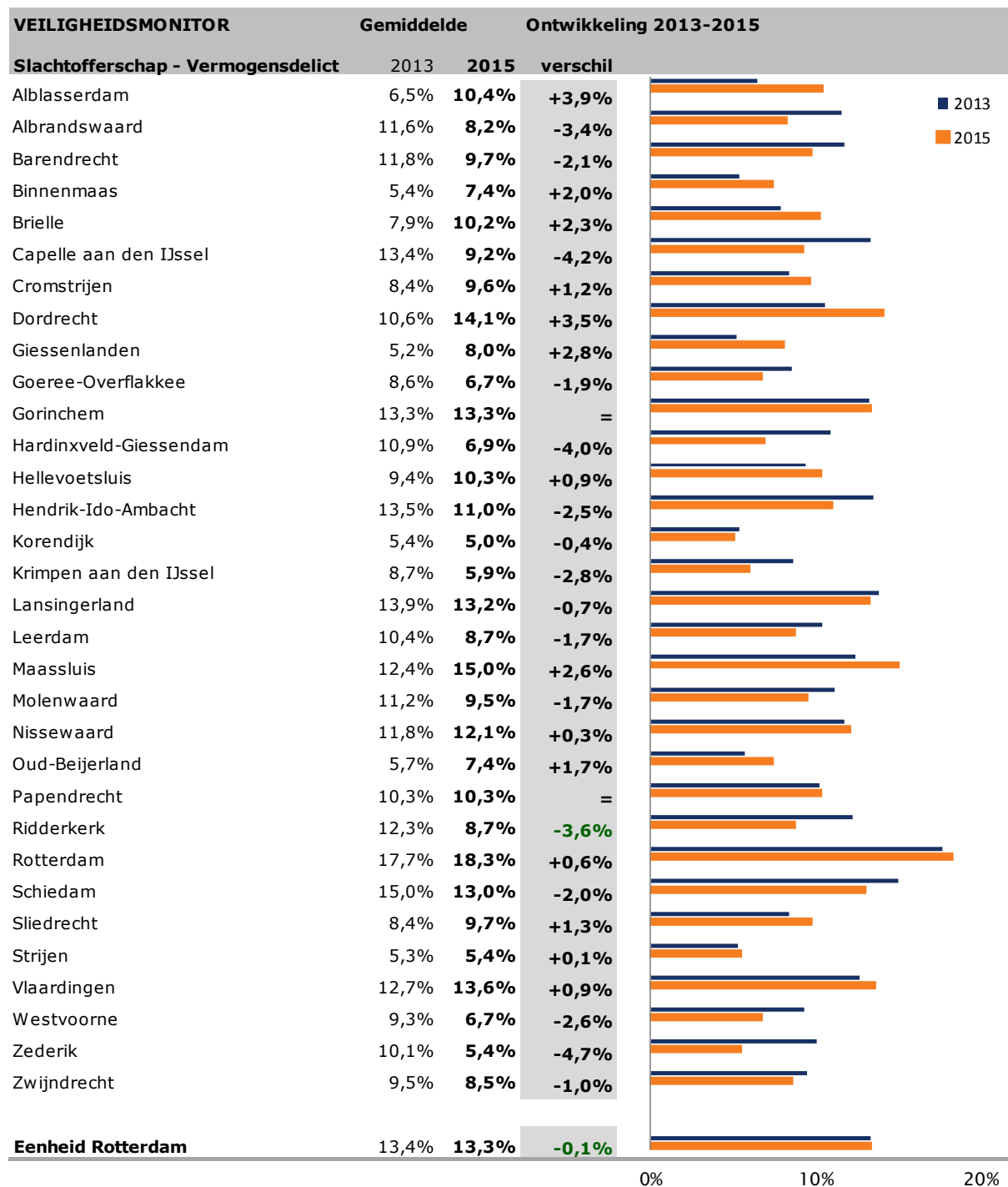
Slachtofferschap - Gewelddelicten

Het aandeel slachtoffers van geweld is gemiddeld genomen gelijk gebleven in de eenheid Rotterdam. In 2015 is dit 2 procent van de inwoners. In Giessenlanden gaat het om afgerond 0 procent en in Brielle om 5 procent van de inwoners. In Brielle en ook Albrandswaard is het aandeel slachtoffers van gewelddelicten toegenomen tussen 2013 en 2015. In Barendrecht nam het aandeel slachtoffers van geweld juist af.



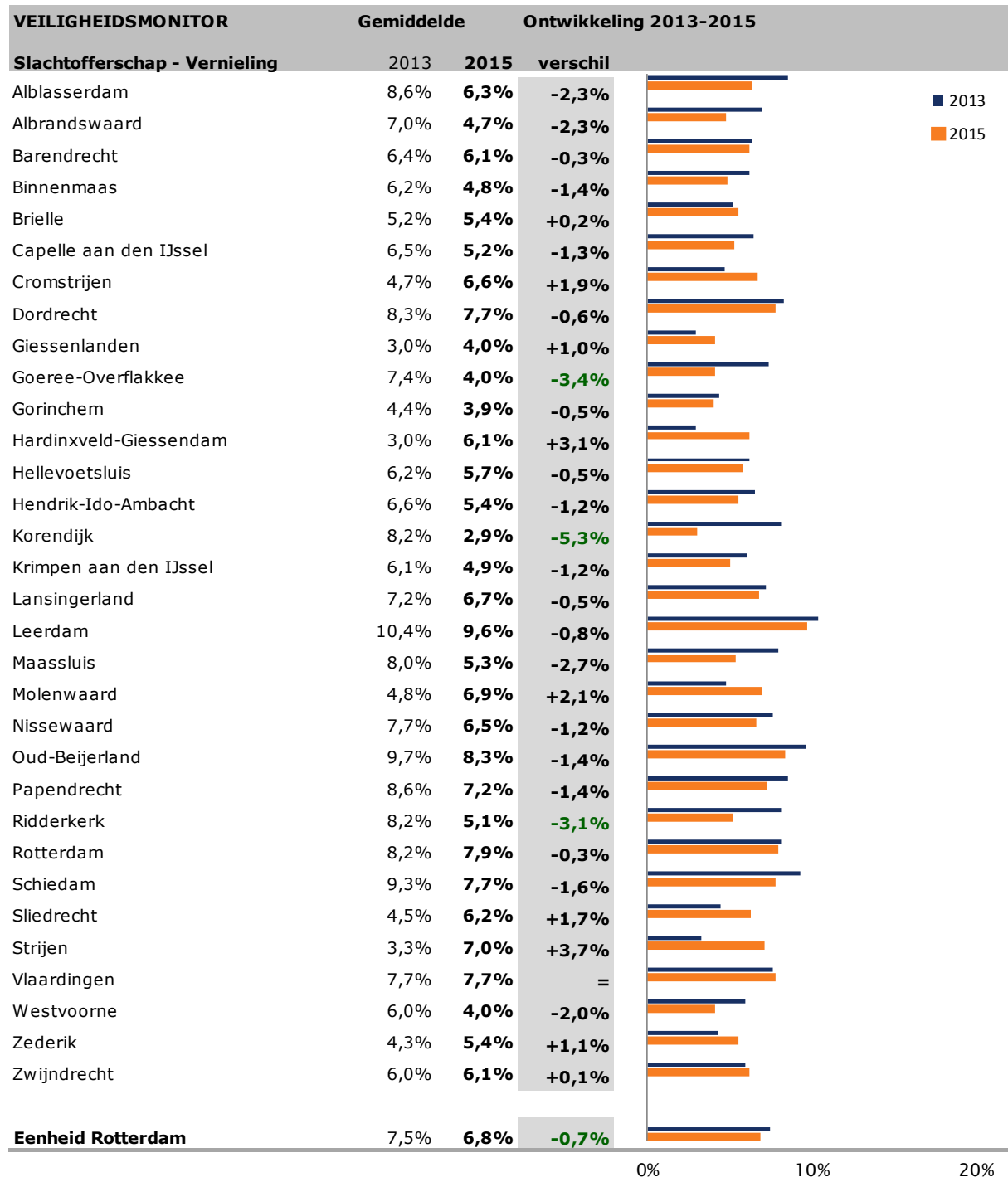
Slachtofferschap - Vermogensdelicten

Er zijn in 2015 ongeveer evenveel inwoners van de eenheid Rotterdam slachtoffer geworden van een vermogensdelict als in 2013. Gemiddeld genomen gaat het om 13 procent van de inwoners. In de gemeente Strijen, Zederik en Korendijk zijn inwoners het minst vaak slachtoffer van vermogensdelicten (5 procent). In Rotterdam worden inwoners relatief het vaakst slachtoffer van vermogensdelicten (18 procent). In de gemeente Ridderkerk is het aandeel slachtoffers van vermogensdelicten afgenomen tussen 2013 en 2015. In de andere gemeenten was er geen significante ontwikkeling. In geen enkele gemeente binnen de eenheid is er een significante toename van vermogensdelicten.



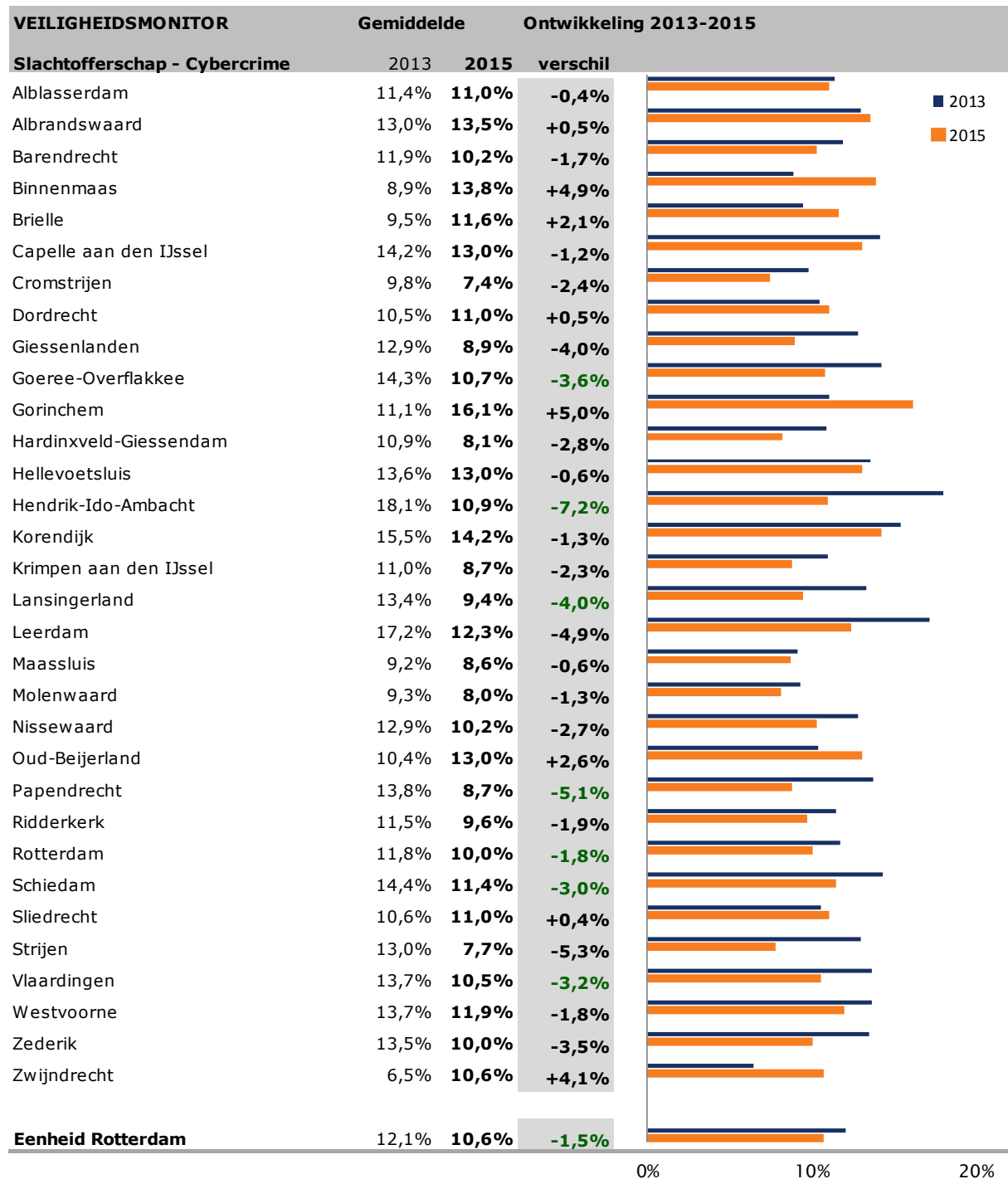
Slachtofferschap - Vernielingen

Gemiddeld genomen is het aandeel inwoners dat slachtoffer is geworden van vernielingen afgenomen in de eenheid Rotterdam. In 2015 werd 7 procent van de inwoners slachtoffer van vernielingen. In Korendijk werden relatief de minste inwoners slachtoffer van vernielingen (3 procent), in Leerdam de meeste (10 procent). In drie gemeenten is er sprake van een significant positieve ontwikkeling. In Goeree-Overflakkee, Korendijk en Ridderkerk nam het aandeel slachtoffers van vernielingen af. In geen enkele gemeente binnen de eenheid is er sprake van een significant negatieve ontwikkeling.



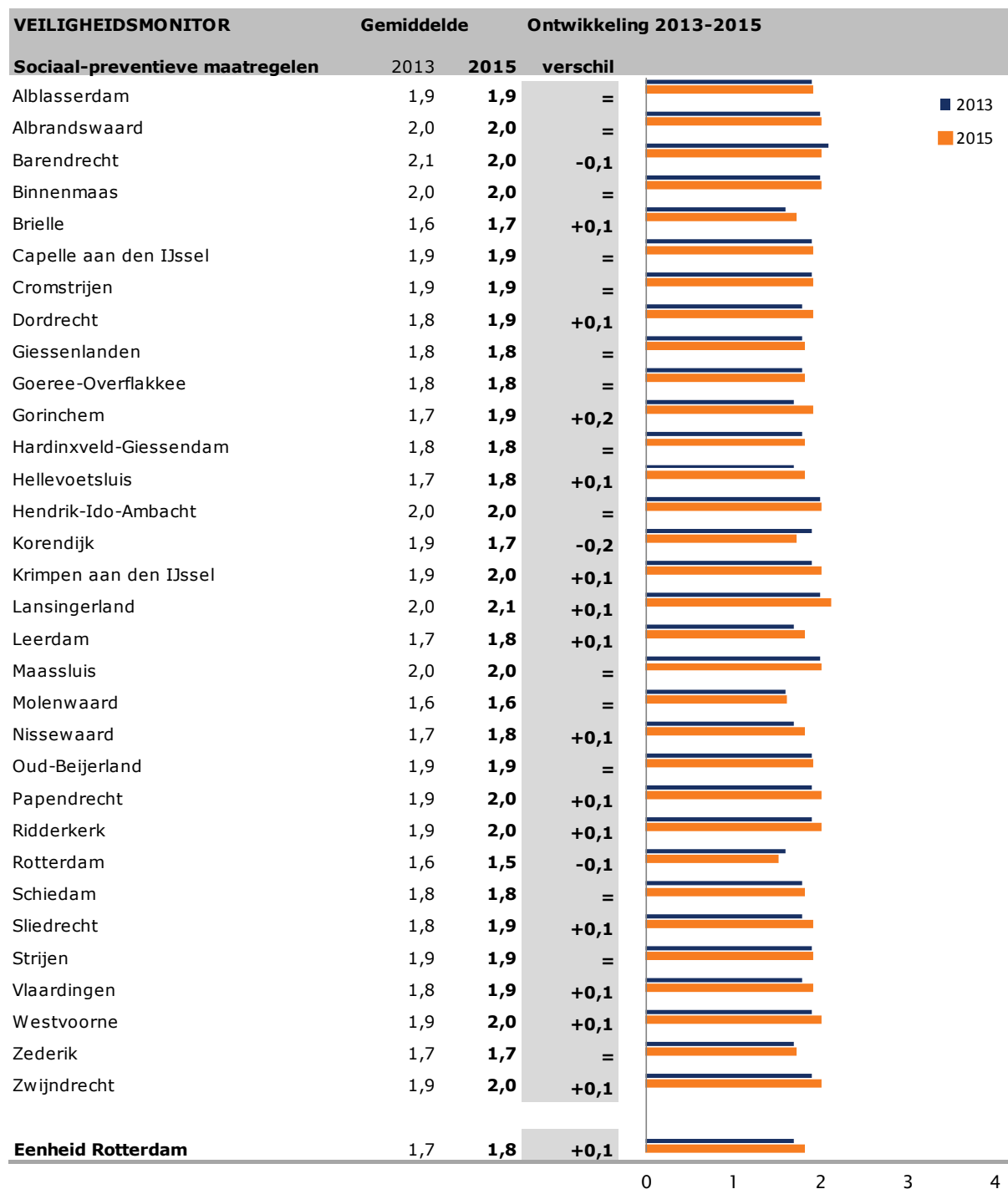
Slachtofferschap - Cybercrime

Het aandeel inwoners van de eenheid Rotterdam dat slachtoffer is geworden van cybercrime is afgenomen tussen 2013 en 2015. Gemiddeld werd 11 procent van de inwoners slachtoffer van een vorm van cybercrime. Cybercrime komt het minst vaak voor in Cromstrijen (7 procent) en het vaakst in Gorinchem (16 procent). Tussen 2013 en 2015 is het aandeel slachtoffers van cybercrime in een groot aantal gemeenten afgenomen. Het gaat om de gemeenten Goeree-Overflakkee, Hendrik-Ido-Ambacht, Lansingerland, Papendrecht, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen. In geen enkele gemeente was er sprake van een significante toename in cybercrime.



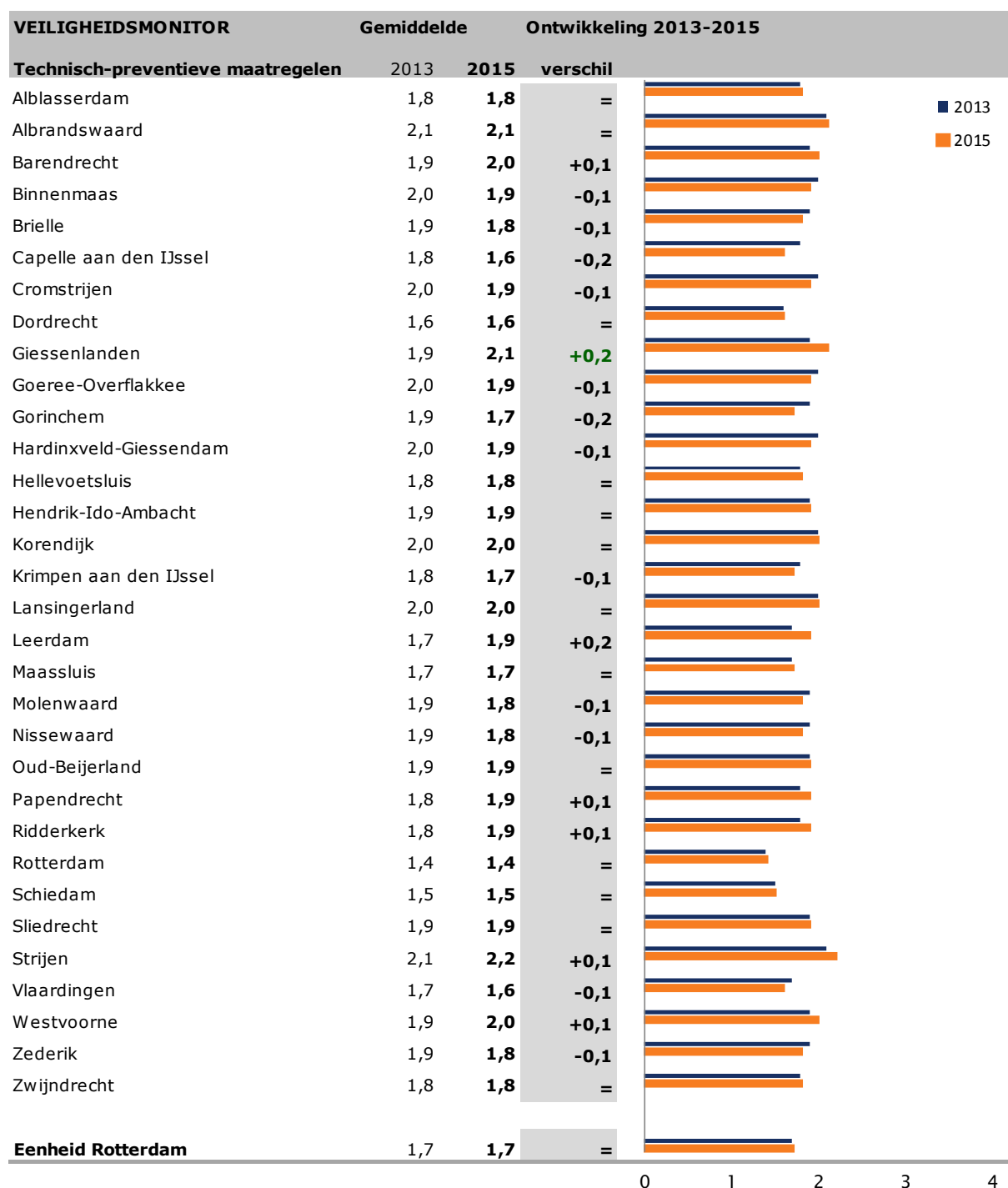
Preventie - Sociaal-preventieve maatregelen

Het gemiddeld aantal sociaal-preventieve maatregelen dat inwoners van de eenheid Rotterdam treffen is ongeveer gelijk gebleven tussen 2013 en 2015. Inwoners treffen gemiddeld 1,8 van vier mogelijke maatregelen om hun bezittingen te beschermen tegen criminaliteit. Inwoners van Lansingerland nemen gemiddeld de meeste sociaal-preventieve maatregelen (2,1). Inwoners van Rotterdam de minste (1,5). Ook op gemeenteniveau is het aantal getroffen sociaal-preventieve maatregelen stabiel. Er zijn geen significante ontwikkelingen.



Preventie - Technisch-preventieve maatregelen

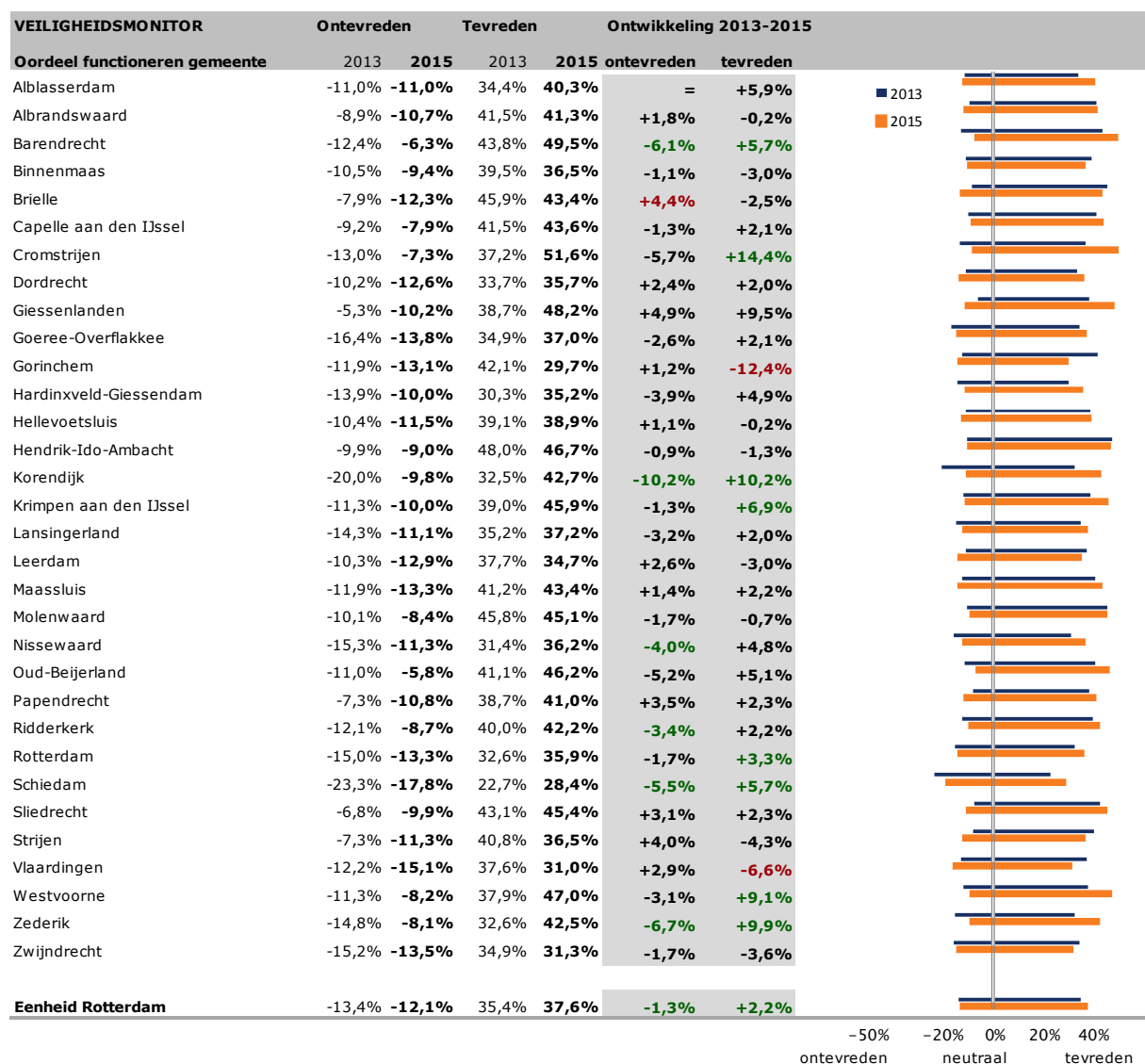
Het aantal technisch-preventieve maatregelen dat inwoners van de eenheid Rotterdam in huis hebben genomen is gelijk gebleven tussen 2013 en 2015. Gemiddeld hebben inwoners 1,7 van vier mogelijke technisch-preventieve maatregelen om hun huis te beveiligen. In de gemeente Strijen hebben inwoners gemiddeld de meeste technisch-preventieve maatregelen in huis (2,2). In Rotterdam de minste (1,4). Tussen 2013 en 2015 hebben inwoners van Giessenlanden gemiddeld meer technisch-preventieve maatregelen in huis gehaald. In geen enkele gemeente zijn inwoners minder aan deze vorm van preventie gaan doen.



Functioneren gemeente

Inwoners van de eenheid Rotterdam zijn gemiddeld genomen positiever geworden in hun oordeel over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn meer inwoners (zeer) tevreden over de gemeente en minder inwoners (zeer) ontevreden dan in 2013. Per saldo zijn er ook meer inwoners tevreden dan ontevreden.

In tien van de 32 gemeenten zijn er positieve ontwikkelingen in het oordeel van inwoners over het functioneren van de gemeente op dit gebied. In deze gemeenten zijn er significant meer inwoners tevreden en/of minder inwoners ontevreden. In Brielle, Gorinchem en Vlaardingen zijn de ontwikkelingen negatief. Hier zijn er juist meer inwoners ontevreden of minder inwoners tevreden over de gemeente.

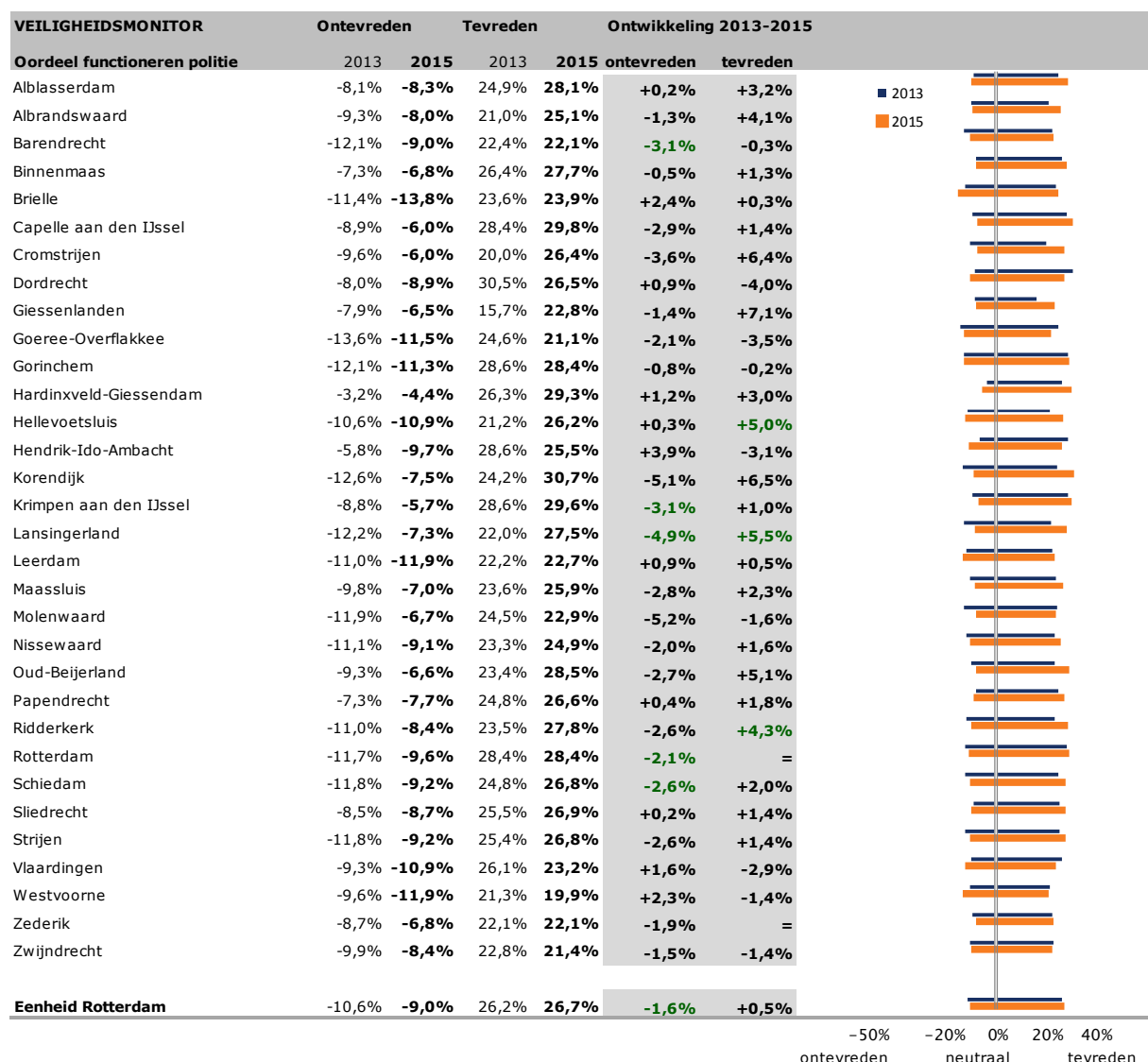


Het (-) minteken in deze tabel in de eerste twee kolommen verduidelijkt dat dit gedeelte van de inwoners negatief is over het functioneren van de gemeente en zorgt ervoor dat de figuur correct wordt weergegeven.

Functioneren politie

Inwoners van de eenheid Rotterdam zijn gemiddeld genomen positiever over het functioneren van de politie in de woonbuurt dan in 2013. Dit komt voornamelijk omdat er minder inwoners (zeer) ontevreden zijn over het functioneren van de politie in de buurt, er zijn ongeveer evenveel inwoners (zeer) tevreden als in 2013. Per saldo zijn er meer inwoners tevreden dan ontevreden.

In zeven gemeenten binnen de eenheid zijn er positieve ontwikkelingen in het oordeel van inwoners over het functioneren van de politie in de buurt. Dit zijn Barendrecht, Hellevoetsluis, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Ridderkerk, Rotterdam en Schiedam. In deze gemeenten zijn er significant meer inwoners tevreden en/of minder inwoners ontevreden over het functioneren van de politie in de buurt. In geen enkele gemeente zijn inwoners significant negatiever over de politie.



Het (-) minteken in deze tabel in de eerste twee kolommen verduidelijkt dat dit gedeelte van de inwoners negatief is over het functioneren van de politie in de buurt en zorgt ervoor dat de figuur correct wordt weergegeven.