

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Aan de gemeenteraad

10 februari 2009
Gemeentestukken: 2009-227

Onderwerp: Delegatie bevoegdheden projectbesluit en planning actualisering bestemmingsplannen

1. Voorstel

Voorgesteld wordt:

- de bevoegdheden tot het nemen van een projectbesluit en het weigeren daarvan inclusief het vaststellen van een exploitatieplan te delegeren aan burgemeester en wethouders conform bijgaand besluit;
- voor de actualisering van de bestemmingsplannen bijgaande planning als uitgangspunt te nemen.

2. Aanleiding

Op 1 juli 2008 is er een nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (nWro) in werking getreden.

3. Aspecten

Actualisering

Eén van de redenen om een nieuwe Wet op te stellen was, dat er in veel gemeenten een onoverzichtelijke lappendeken van bestemmingsregelingen was ontstaan, doordat er veel vrijstellingen van bestemmingsplannen zijn verleend.

De regels op het gebied van actualisering zijn in de nWro daarom scherper gesteld en voorzien van een sanctie, namelijk het niet meer mogen vragen van leges voor bouwvergunningen.

Voor bestemmingsplannen, die op 1 juli 2008 ouder zijn dan vijf jaar geldt overgangsrecht, dat bepaalt dat deze bestemmingsplannen allemaal voor 1 juli 2013 herzien moeten zijn.

Doorlooptijd bestemmingsplan

De procedure tot vaststelling c.q. herziening van een bestemmingsplan is in de nWro aangepast in de verwachting, dat de doorlooptijd korter wordt. Goedkeuring van een bestemmingsplan door Gedeputeerde Staten is niet langer vereist.

Voor de stappen in een bestemmingsplan met de bijbehorende termijnen wordt verwezen naar bijgevoegde bijlage A.

Projectbesluit

De nWRO kent geen vrijstellingen meer, zoals de artikel 19 vrijstellingen in de oude WRO.

Uitgangspunt in de nWro is om bestemmingsplannen actueel te houden.

De oude WRO kende vrijstellingsmogelijkheden voor:

- a. 'kruimelgevallen' (artikel 19 lid 3 WRO)
- b. voor daartoe door GS aangewezen gevallen, waarvoor een bijzondere verklaring van geen bezwaar was verleend. Voor die door GS aangewezen gevallen was de bevoegdheid bij wet (WRO) toegekend aan burgemeester en wethouders (artikel 19 lid 2). Van deze bevoegdheid kon het college onder andere gebruik maken bij de vrijstellingen voor de sloop/nieuwbouw locaties van Woonvisie, maar ook voor kleinere ingrepen, zoals het bouwen van voorzieningen, zoals scholen en andere maatschappelijke voorzieningen en het omzetten van functies.

- c. Vrijstellingsprocedures, waarvoor een specifieke verklaring van geen bezwaar van GS nodig was (artikel 19 lid1).

De nWro kent slechts ontheffingen en een procedure voor een projectbesluit. De ontheffingen zijn een bevoegdheid van het college en betreffen kleinere of tijdelijke ruimtelijke ingrepen, vergelijkbaar met het oude artikel 17 WRO en 19 lid 3 WRO.

Aan de raad is (na discussie uiteindelijk) de bevoegdheid gegeven om een projectbesluit te nemen. Deze procedure is nog zwaarder dan die van het bestemmingsplan (zie bijgevoegde bijlage B) en moet binnen een jaar worden opgevolgd door een bestemmingsplan.

Projectbesluiten kunnen genomen worden voor de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang en moeten voorzien worden van een goede ruimtelijke onderbouwing. De raad kan de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit delegeren aan burgemeester en wethouders.

Tussen de nieuwe 'kruimelgevallen' (bevoegdheid van het college) en het 'zware' projectbesluit (bevoegdheid van de raad) zit niets meer qua procedure.

De nieuwe wet zet in op actuele bestemmingsplannen en het actueel houden van bestemmingsplannen.

4. Aanpak/Uitvoering

De actualiseringplicht voor bestemmingsplannen vraagt vóór 2013 een inhaalslag voor bestemmingsregelingen, die op 1 juli 2008 ouder waren dan vijf jaar. In bijgaande planning doen wij een voorstel om aan die actualiseringplicht te kunnen voldoen, rekening houdend met afspraken, die er al liggen voor (her-)ontwikkelingen. Tevens is de planning doorgezet, omdat ieder bestemmingsplan binnen tien jaar na vaststelling door de raad weer herzien moet worden. Voor plannen, die na 1 juli 2008 zijn vastgesteld, kan een zogenaamd verlengingsbesluit worden genomen. Dit verlengingsbesluit kan door de raad genomen worden, indien de raad van mening is, dat de in het bestemmingsplan aangewezen bestemmingen en de met het oog daarop gegeven regels nog steeds in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening. Dit onderbouwde besluit moet bekend worden gemaakt en kan ook bestreden worden.

Zoals al eerder met een commissie uit uw raad is afgesproken, zullen we voortaan explicieter stilstaan bij de keuzes, die bij de herziening van een bestemmingsplan gemaakt kunnen worden. In principe zullen we bij de herziening van de bestemmingsplannen uitgaan van globalere plannen om daarmee flexibeler te kunnen zijn.

Los van de geplande integrale herziening van bestemmingsplannen zullen we er niet altijd aan kunnen ontkomen om voor een aantal zaken tussentijds met een voorstel tot gedeeltelijke herziening van een bestemmingsplan te komen (een postzegelplan).

Op dit moment zien wij weinig voordeel in het volgen van een procedure om te komen tot een projectbesluit. Daarvoor zijn twee redenen, namelijk:

- dat de procedure, uitgaande van de bevoegdheid van de raad, niet sneller is dan een gedeeltelijke herziening van een bestemmingsplan (beroepsgang extra);
- dat een projectbesluit in principe binnen een jaar nadat het onherroepelijk is geworden, gevolgd moet worden door een bestemmingsplanherziening (sanctie: het niet kunnen innen van leges).

Het nemen van een projectbesluit dient dan ook eerder uitzondering dan regel te zijn.

De termijn waarbinnen het projectbesluit moet worden gevolgd door een bestemmingsplanherziening kan echter bij het projectbesluit, wanneer aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, worden verlengd. Bovendien kunnen bij inpassing van een projectplan in een bestemmingsplanherziening met de daarbij behorende procedure niet alsnog zienswijzen worden ingediend tegen de onderdelen van het bestemmingsplan, die hun grondslag vinden in het projectbesluit.

Zoals gezegd moet het bij projectbesluiten gaan om projecten van gemeentelijk belang.

Er kunnen, gelet op het vorenstaande, toch redenen zijn om van het projectbesluit gebruik te maken, indien u bereid bent uw bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit aan ons te delegeren. Deze redenen zijn:

1. om slagvaardig (het college vergadert iedere week) de juridische basis te kunnen regelen voor projecten van gemeentelijk belang. Aan deze delegatie kan de voorwaarde worden verbonden, dat het gaat om de uitwerking van ontwikkelingen, die al bij de raad bekend zijn. Als voorbeelden kunnen worden genoemd: het realiseren van verpleegeenheden aan de Generaal Smutsstraat in Bolnes en het meewerken aan een herindeling van het terrein van Hoveniersbedrijf Aardoom (naar aanleiding van een motie van uw raad) of bijvoorbeeld een herontwikkeling, waarover u zich al heeft uitgesproken in het kader van een door u vastgesteld wijkontwikkelingsprogramma (WOP).
2. tevens kan het nodig zijn kleinere verzoeken te weigeren. Om daar slagvaardig mee om te kunnen gaan, de raad daar niet mee te belasten en tevens te zorgen, dat de bestuursrechter geen formele gebreken constateert bij eventuele weigeringen van bouwvergunningen, is het gewenst als college bij deze weigeringen van bouwvergunningaanvragen te kunnen besluiten op basis van een delegatiebesluit van uw raad (weigering op impliciet in bouwaanvraag begrepen verzoek om een projectbesluit).

Wij stellen voor om bij individuele verzoeken / projecten van maatschappelijk belang een bestuurlijke afweging te laten maken of de procedure van een bestemmingsplanherziening (postzegelplan) wordt gevolgd dan wel de procedure projectbesluit. Dit is dan – na delegatie – de keuze tussen een procedure, waarbij de raad bevoegd is dan wel het college van B&W. We zullen in voorkomende gevallen de afweging voor die keuze aan u voorleggen.

Tot slot:

Er dient tevens zorg gedragen te worden voor kostenverhaal als gevolg van een te nemen projectbesluit. Het kan nodig zijn daartoe een exploitatieplan vast te stellen dan wel te concluderen, dat het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig is, omdat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is dan wel niet noodzakelijk is. Ook dit is een bevoegdheid van de raad, die aan het college gedelegeerd kan worden. Indien de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit aan het college wordt gedelegeerd dient ook de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan aan het college te worden gedelegeerd.

- Samengevat stellen wij u voor:
de actualisatie van bestemmingsplannen prioriteit te geven conform bijgaande planning (maart 2009);
- uw bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit en het weigeren daarvan en het al of niet vaststellen van een daarbij behorend exploitatieplan aan ons te delegeren om in voorkomende gevallen omwille van efficiëntie te kunnen kiezen voor een procedure tot het

nemen van een projectbesluit in plaats van een 'postzegelplan' (gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan).

5. Kosten/Opbrengsten/Dekking

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan, dat de actualisering van de bestemmingsplannen binnen de begroting kan worden gerealiseerd.

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris, de burgemeester,