

Stedelijke Ontwikkeling

Aan de gemeenteraad

29 april 2008
Gemeentestukken: 2008-164

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Slikkerveer

1. Voorstel

De raad wordt voorgesteld:

- I. de zienswijzen ongegrond c.q. gegrond te verklaren conform Bijlage A;
- II. het bestemmingsplan Slikkerveer gewijzigd vast te stellen conform bijgaand concept raadsbesluit;
- III. het besluit tot gewijzigde vaststelling alsmede het bestemmingsplan vervolgens ter inzage te leggen en ter goedkeuring aan de provincie te zenden.

2. Aanleiding

Met ingang van 11 januari 2008 heeft het ontwerp-bestemmingsplan Slikkerveer gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

De volgende personen hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt zienswijzen kenbaar te maken:

1. De heer P. W. van der Ven, Mei Architecten en stedenbouwers B.V. eigenaar pand Bourgondischelaan 14, Postbus 6194, 3002 AD Rotterdam;
2. De heer W. van der Wenden namens het Stichtingsbestuur van de Irenekerk, Prunusplantsoen 44, 2982 NB Ridderkerk;
3. De heer P.L. Rieske, eigenaar Nassaustraart 35, Leklaan 52, 2987 EK Ridderkerk;
4. De heer P.L. Rieske, eigenaar Oranjestraat 44, Leklaan 52, 2987 EK Ridderkerk;
5. De heer M.K. van Kwawegen, eigenaar Reijerweg 4, 2983 AT Ridderkerk;
6. De heer F.J. Baart, eigenaar Kievitsweg 112, 2983 AE Ridderkerk;
7. Mw. M.A. van den Berg, mede-eigenaar perceel Kievitsweg 86, 2983 AD Ridderkerk;
8. De heer E.J. de Wit, eigenaar Graaf Adolfstraat 8, 2983 HB Ridderkerk.

De hiervoor aangehaalde zienswijzen zijn tijdig binnengekomen.

3. Aspecten

De schriftelijke zienswijzen zijn in de bij dit raadsvoorstel behorende bijlage A samengevat en voorzien van commentaar. Twee zienswijzen geven aanleiding een wijziging door te voeren ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan. Dit betreft enkel wijzigingen op de plankaart.

Daarnaast worden een aantal ambtshalve wijzigingen voorgesteld die betrekking hebben op de voorschriften en de plankaart. Deze wijzigingen hebben betrekking op omissies op de plankaart. Verder is uit jurisprudentie gebleken dat ten aanzien van procedurevoorschriften de huidige kortere termijnen voor het kenbaar maken van zienswijzen niet gehanteerd mogen worden.

Bovengenoemde wijzigingen hebben de volgende aanpassingen tot gevolg.

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen op de plankaart

- Op het perceel Bourgondischelaan 14 wordt de aanbouw gearceerd en wordt de juiste kleuraanduiding (rood) voor de bestemming WK toegepast.
- Op het perceel Electropark 17 en 19 is een bouwvlak opgenomen voor de container met een bouwhoogte van 2,5 meter.

Ambtshalve wijzigingen

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft op 19 december 2007 (nr. 200701544) bepaald dat indien voor binnenplanse vrijstellingen in de bestemmingsplanvoorschriften is bepaald dat bij het verlenen van de vrijstelling afdeling 3.4 Awb de U.O.V. wordt gevolgd, het niet is toegestaan in de planvoorschriften een kortere termijn dan 6 weken te hanteren voor het kenbaar maken van zienswijzen. De algemene wet bestuursrecht staat enkel toe een langere termijn te hanteren. Het zelfde geldt voor procedure voorschriften omtrent wijzigingsbevoegdheden.

- In de voorschriften wordt daarom artikel 4 lid 3 en artikel 7 lid 5 geheel vervangen door een nieuw procedurevoorschrift.

Omissies plankaart

Na bestudering van de plankaart zijn op een aantal punten noodzakelijke aanpassingen geconstateerd.

- Op het perceel Dolfijnpark 42 wordt de bestemmingsgrens aangepast conform de ter inzage liggende wijzigingskaart. De vertaling van het vigerende bestemmingsplan naar dit bestemmingsplan heeft er voor gezorgd dat de eigenaar in zijn bouwmogelijkheden wordt beperkt. Door de bestemmingsgrens aan te passen wordt dit ongedaan gemaakt.
- Op de plankaart ter hoogte van de Jacob Obrechtstraat (plan Vier Jaargetijden) is in plaats van een bouwhoogte een goothoogte opgenomen. Dit is niet juist en wordt aangepast door een liggend streepje toe te voegen aan de cijferaanduiding op de plankaart.
- Op het perceel Prinses Margrietstraat 1 is de toegelaten categorie weggevallen. De juiste bestemming B(2)ot6 wordt opgenomen.
- Ter hoogte van het perceel Benedenrijweg 333 is de T voor de aanduiding Tuin weggevallen. Deze wordt toegevoegd.

4. Aanpak/Uitvoering

Na gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan dienen reclamanten hiervan op de hoogte te worden gesteld. Het vastgestelde bestemmingsplan zal vervolgens opnieuw ter inzage worden gelegd en ter goedkeuring worden aangeboden aan de provincie. Reclamanten kunnen gedurende de termijn van terinzagelegging bedenkingen indienen bij Gedeputeerde Staten.

5. Kosten/Opbrengsten/Dekking

De kosten verbonden aan het volgen van de bestemmingsplanprocedure worden gedekt uit het reguliere budget voor ruimtelijke plannen.

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris, de burgemeester,