



---

Dhr. R.A. Lapaer  
p/a griffie

Uw brief van: 26 oktober 2022  
Uw kenmerk: -  
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 648977  
Contact: Dhr. R. Blondé  
Telefoonnummer: 0180 451 234  
Datum: 25 november 2022

Betreft: Beantwoording schriftelijke vragen (RvO, artikel 41) Reconstructie Rivierenbuurt (Eemhof)

Geachte heer Lapaer,

Op 26 oktober 2022 heeft u ons schriftelijke vragen gesteld over de reconstructie van de Rivierenbuurt. De vragen hebben betrekking op de Eemhof. In deze brief geven wij u antwoord op de gestelde vragen.

**Vraag 1**

Is het correct dat het concept zoals deze in een eerder stadium aan de inwoners is laten zien inzake de wijziging Eemhof inmiddels definitief is? Zo nee, wanneer wordt deze definitief?

Antwoord:

Het ontwerp is definitief, het wordt technisch uitgewerkt tot een bestektekening en aanbesteed.

**Vraag 2**

Op welke wijze is de input van de bewoners Eemhof verwerkt in de concept herinrichting?

Antwoord:

In het participatietraject zijn de vaste plantvakken gewijzigd; een deel is op verzoek van de bewoners tegen de erfgrens gepositioneerd.

**Vraag 3**

Is het college zich er van bewust dat daar waar kinderen spelen, er extra op de veiligheid gelet moet worden en dat mogelijk verkeer van tweewielers moet worden voorkomen?

Antwoord:

Daar zijn wij ons van bewust. Het ontwerp is er op gericht om fietsverkeer op de betreffende locatie te voorkomen. Gedrag van gebruikers kunnen we helaas moeilijk beïnvloeden.

**Vraag 4**

Is het college het met de bewoners eens dat er nogmaals naar de situatie ter plekke gekeken moet worden en dat er eventueel huidige tekeningen moeten worden aangepast? Zo ja, wanneer staat dit op de planning? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Het ontwerp voldoet aan de richtlijnen van het CROW waarin staat aangegeven dat er op het trottoir een vrije ruimte van minimaal 1,20 meter moet worden aangehouden voor o.a. mindervaliden en wandelwagens. In de communicatie richting de bewoners is meegedeeld dat wij de bloembakken laten afvoeren. Als in de praktijk blijkt dat er alsnog overlast is, kunnen de bloembakken op een strategische plek worden teruggeplaatst. Verder is het mogelijk om, wanneer er overlast wordt veroorzaakt door fietsers, een fietssluis te plaatsen. De tekening wordt niet meer aangepast.

#### Vraag 5

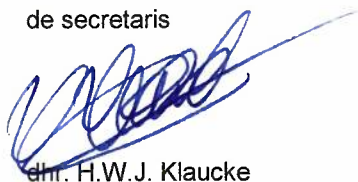
Is het college het met Leefbaar Ridderkerk eens dat er bij de reconstructie gezorgd moet worden dat, bij de beide ingangen van de doorsteek, het voor tweewielers ontmoedigd wordt om de doorsteek te gebruiken in plaats van de route te vervolgen via de Leklaan of de Noordstraat?

Antwoord:

Wij zijn het er mee eens dat tweewielers ontmoedigd moeten worden om het voetpad te gebruiken. Tijdens het ontwerpen is er een inspanning gedaan om te voorkomen dat de tweewielers de doorsteek gaan gebruiken. Wij zijn ons er wel van bewust dat fietsers en voetgangers zich moeilijk laten sturen.

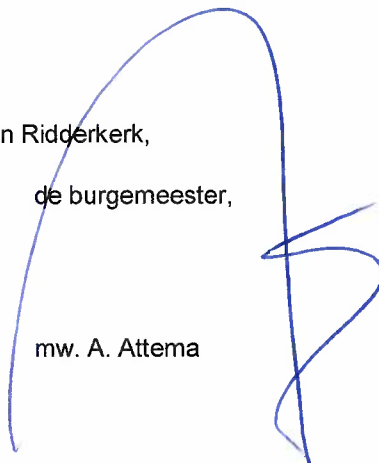
Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris



dh. H.W.J. Klaucke

de burgemeester,



mw. A. Attema