

Raadsvoorstel

Onderwerp: Hulp nodig - Rapport rekenkamercommissie	Raadsvergadering 3 juli 2014	Agendapunt: 6
Commissie: Samen leven 19 juni 2014		e-mailadres opsteller: M.Slingerland@ridderkerk.nl
Portefeuillehouder:		Openbaar
BBVKenmerk: 39405		

Onderwerp

Hulp nodig – Schuldhulpverlening in Ridderkerk - rapport rekenkamercommissie

Geadviseerde beslissing raad

U wordt voorgesteld:

1. zich uit te spreken over het rapport in algemene zin;
2. per aanbeveling een besluit te nemen of de aanbeveling van de Rekenkamercommissie wordt gedeeld en zo ja, indien van toepassing, het college te verzoeken deze over te nemen en hieraan uitvoering te geven;
3. het college te verzoeken uw raad uiterlijk na een jaar (1 augustus 2015) te rapporteren wat het college met de aanbevelingen heeft gedaan.

Inleiding

De rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar de schuldhulpverlening van de gemeente Ridderkerk. De rekenkamercommissie heeft op 7 april 2014 het rapport aangeboden aan de gemeenteraad. Het (digitale) rapport is te vinden op www.ridderkerk.nl/gemeenteraad > Rekenkamercommissie.

Samenvatting

Net als in andere gemeenten is het beroep daarop in Ridderkerk de afgelopen jaren flink toegenomen. De groep die om hulp vraagt, lijkt in grote lijnen op de groep die zich ook in andere gemeenten meldt. Om de groei van het beroep op schuldhulpverlening op te vangen, heeft de gemeente de afgelopen jaren het budget enkele keren verhoogd.

Per 1 juli 2012 is de schuldhulpverlening een wettelijke verantwoordelijkheid van gemeenten. Ridderkerk heeft in 2011 een beleidskader opgesteld om hieraan invulling te geven. De rekenkamercommissie heeft de uitvoering op grond van dit beleidskader onderzocht.

Beoogd effect

De rekenkamercommissie heeft de raad aanbevelingen gedaan die ertoe kunnen leiden dat de politieke aansturing van de schuldhulpverlening bij de raad komt te liggen.

Relatie met beleidskaders

De aanbevelingen zijn gericht op aanpassing van het beleidskader Schuldhulpverlening uit 2011.

Argumenten

Aanbevelingen

De bevindingen en conclusies geven de rekenkamercommissie aanleiding tot de volgende aanbevelingen ten aanzien van het beleidskader van 2011 en de op basis daarvan beschikbare beleidsinformatie:

1. Vertaal de beleidsdoelstellingen verder in streefcijfers waar dat nog niet is gebeurd.

2. Zorg voor aansluiting tussen de streefcijfers en de verzamelde informatie.
3. Borg in de gemeentelijke organisatie een zorgvuldige archivering en adequate ontsluiting van beleidsinformatie inzake behoeftestelling, aanmelding, screening, doorverwijzing naar schuldhulpverlening respectievelijk ketenpartner en de uitval respectievelijk het succesvol afronden van het traject.
4. Organiseer een werkwijze waarin tussen gemeente en uitvoerder op vaste momenten overleg is met een vaste agenda gericht op het beoordelen van de resultaten.

De economische ontwikkeling en de consequenties voor de schuldenproblematiek enerzijds en de wens tot kostenbeheersing anderzijds onderstrepen het belang van een nadere politieke kaderstelling voor de toegang tot de schuldhulpverlening. Tegen die achtergrond doet de rekenkamercommissie de volgende aanbevelingen:

5. Stel transparante politieke kaders - waarin samenhang bestaat tussen beleidsambities en financiële kaders - voor de invulling van de toegangscriteria tot schuldhulpverlening.
6. Benut bij het opstellen van toegangscriteria expliciet de kennis die beschikbaar is over de succes- en faalfactoren van schuldhulpverlening. Met die kennis kan onnodige uitval worden voorkomen en kunnen de doelmatigheid en doeltreffendheid van de voorziening worden verhoogd.
7. Houd bij de uitwerking van criteria ruimte voor maatwerk op basis van professionele overwegingen.
8. Neem in de kaderstelling expliciet het belang mee van robuustheid c.q. continuïteit over een reeks van jaren van de geldende toegangscriteria en de toepassing daarvan in de organisatie van de screening.
9. Werk niet alleen de toegangscriteria respectievelijk uitsluitingsgronden uit, maar maak ook transparant welke ondersteuning aanvragers (en hun eventuele minderjarige kinderen) krijgen als ze op grond van die criteria niet in aanmerking komen voor schuldhulpverlening. Geef daarbij ook aan wie die ondersteuning biedt.

Het onderzoek laat zien dat er ruimte voor verbetering is in de communicatie van de gemeente met inwoners en ketenpartners. De rekenkamercommissie doet op dit punt de volgende aanbevelingen:

10. Stel de ketenpartners periodiek op de hoogte van eventuele aanpassingen in de uitvoering van de schuldhulpverlening.
11. Verken de mogelijkheden voor een effectieve en efficiënte manier van voorlichting aan huishoudens met schulden:
 - a) over de voorwaarden waaronder zij van schuldhulpverlening gebruik kunnen maken en de eisen die daarbij aan hen worden gesteld;
 - b) alternatieven in het geval zij niet aan de eisen voldoen.
12. Bied inwoners die gebruik maken van schuldhulpverlening op een laagdrempelige wijze (internet, folder, etc.) de informatie die ze onder meer in het intakegesprek krijgen, zodat ze weten waaraan ze moeten voldoen (om te voorkomen dat het niet bevatten van alle mondelinge informatie eraan bijdraagt dat iemand zijn verplichtingen niet nakomt).

Overleg gevoerd met

N.v.t.

Kanttekeningen

Conclusies

De rekenkamercommissie concludeert dat er onvolledige beleidsinformatie is over de ontwikkeling van de behoefte aan schuldhulpverlening, de gestelde doelen en de uitvoering van de schuldhulpverlening. Tevens constateert ze dat het beleidskader tot stand is gekomen zonder dat Ridderkerk op dat moment exacte cijfers had over de (ontwikkeling van de) behoefte aan schuldhulpverlening.

De rekenkamercommissie constateert dat Ridderkerk de toelating heeft gewijzigd zonder de raad hierover te informeren of te raadplegen. Ze constateert dat de uitvoerder - PLANgroep - sinds mei 2013 niet meer de aanvragers van schuldhulpverlening screent. Dat doet sinds mei 2013 een door Ridderkerk ingehuurde 'regisseur'. Sindsdien is het aantal doorverwijzingen voor schuldhulpverlening met ruim 60% gedaald. De rekenkamercommissie vraagt zich af in hoeverre dit in overeenstemming is met de door de raad gestelde doelen.

Uitvoering/vervolgstappen

-

Evaluatie/monitoring

Het college rapporteert uiterlijk na een jaar aan de raad wat het college met de aanbevelingen heeft gedaan. Als uiterlijke datum voor de rapportage wordt uitgegaan van 1 augustus 2015.

Financiën

-

Juridische zaken

-

Communicatie/participatie na besluitvorming

-

Bijlagen/ter inzage liggende stukken

1. Zaak Rapport rekenkamercommissie Hulp nodig – Schuldhulpverlening in Ridderkerk (29007) (www.ridderkerk.nl/rekenkamercommissie)

De griffier,

Mr. J.G. van Straalen