

Ridderkerk Participatieavond 3 – 18 februari 2025

In het kader van de Omgevingsverkenning Koninginneweg organiseren Wooncompas en de gemeente meerdere participatieavonden. Voor deze avonden worden de bewoners en omwonenden van de Koninginneweg en omgeving uitgenodigd. Elke avond staat in het teken van de fase waarin de omgevingsverkenning zich bevindt. We praten bewoners en omwonenden bij over de voortgang en we halen bij hen informatie over het gebied, suggesties en verbeterpunten op.

Op 24 september 2024 was de eerste participatieavond in het kader van de Omgevingsverkenning Koninginneweg. Op deze avond hebben we opgehaald hoe bewoners en omwonenden het gebied ervaren, welke kansen zij zien en welke verbeterpunten zij voor het gebied hebben.

De tweede participatieavond vond plaats op 20 november 2024, en stond in het teken van de voor het gebied relevante thema's. Deze thema's hebben we met de bezoekers van de avond getest op relevantie voor het gebied en we hebben ze met de aanwezigen verder uitgediept.

Tijdens de participatieavond op 18 februari 2025 zijn op basis van de input uit de eerst twee avonden drie toekomstbeelden gepresenteerd. Elk toekomstbeeld bekijkt het gebied vanuit een andere bril: cultuurhistorie en bestaande kwaliteiten, groen en water, en verkeersveiligheid.

Bij het ontwikkelen van deze toekomstbeelden is rekening gehouden met de verzamelde informatie van bewoners, scholen, de gemeente, vakspecialisten, Wooncompas en de ruimtelijke analyse van het gebied. Het doel van deze drie toekomstbeelden is om mogelijke inrichtingen voor de ontwikkeling van de Koninginneweg en omgeving te verkennen, en om van daaruit het gesprek aan te gaan wat wenselijk is voor toekomstige invulling en wat niet.

Tijdens deze derde participatieavond zijn de volgende drie toekomstbeelden gepresenteerd:

- 1. Behouden wat waardevol is, bouwen aan de toekomst**

In dit toekomstbeeld behouden we het karakter van de buurt zoveel mogelijk zoals die nu is. De sterke punten blijven. We kijken naar hoe de buurt vanuit het verleden is opgebouwd. Belangrijk is dat de uitstraling min of meer hetzelfde blijft en mede wordt bepaald door de cultuurhistorisch waardevolle structuren en karakteristiek van de bebouwing

- 2. Wonen in het groen, met ruimte voor water en rust**

In dit toekomstbeeld krijgt de wijk zoveel mogelijk groen. Er komen meer bomen, planten en wateropvang. Dit maakt de wijk klimaatbestendig. De focus ligt op een groene woonomgeving. Met plekken die lijken op parken. En weinig parkeerplaatsen op straat.

- 3. Veilige straten, fijne routes**

In dit toekomstbeeld is er meer aandacht voor voetgangers en fietsers. Door hen meer ruimte te geven verandert de inrichting van wegen en straten. Zo wordt de wijk veilig voor verkeer. En een prettige plek om te verplaatsen. Bewegen en elkaar ontmoeten, ook op straat, staan centraal.

Tijdens de avond kregen bewoners de kans om op elk toekomstbeeld te reageren. Het doel was niet om een 'beste' variant te kiezen, maar om de sterke en zwakke punten van elk beeld te benoemen. Hieronder volgt een overzicht van de opmerkingen die bewoners hebben gemaakt per toekomstbeeld.

Algemene opmerkingen bij alle toekomstbeelden

1. Verkeer en bereikbaarheid
 - De Jonkheer van Karnebeekweg wordt als een prettige route naar het Koningsplein ervaren.
 - Hoe sluit het gebied aan op het Koningsplein?
 - Het kruispunt van de Frans Halsstraat en de Jonkheer van Karnebeekweg is in alle varianten onderbelicht. Momenteel is het onoverzichtelijk; een rotonde zou hier een oplossing kunnen zijn.
 - De Frans Halsstraat biedt een snellere fietsroute naar de fietsenstallingen van het centrum dan de Klaas Katerstraat. Dit zou in de plannen meegenomen kunnen worden.
 - In de toekomstbeelden worden zijstraten van de Koninginneweg weergegeven als eenrichtingswegen. Dit kan problematisch zijn voor de bereikbaarheid van achtergelegen woningen.
 - Een mogelijke variant is om de autorijbanen op de Koninginneweg te scheiden met een groene middenstrook, vergelijkbaar met de Van Eesterensingel in Alblasterdam. Dit kan bijdragen aan verkeersremming.
 - Mensen rijden te hard door de straat. De huidige verkeersdrempels zijn niet effectief, waardoor automobilisten versnellen zodra ze de straat inrijden.
 - Is het mogelijk om een veilige oversteekplaats te ontwerpen op de Klaas Katerstraat? Momenteel is het lastig om op dit punt het centrum te bereiken.
 - Voor maatwerkvervoer (zoals taxi's en zorgvervoer) moeten de woningen goed bereikbaar blijven. Het ontwerp van pick-and-ride plekken kan hieraan bijdragen.
 - Is er rekening gehouden met de bereikbaarheid voor de brandweer? Zowel de aanrijdroute voor uitrukken als de toegankelijkheid voor vrijwilligers moet gewaarborgd blijven.
2. Parkeren en mobiliteit
 - In de Slotemaker de Bruinestraat is parkeren momenteel gratis, wat ervoor zorgt dat veel ambtenaren hier parkeren. Waarom is dit zo geregeld?
 - Zou een regeling van twee uur gratis parkeren ingevoerd kunnen worden?
 - Bij het blok tegenover de huishoudschool en de Meester Heemskerkstraat zou gedeeld parkeren een optie kunnen zijn.
 - De bushaltes op de Koninginneweg moeten dicht bij elkaar worden geplaatst en beter worden geïntegreerd in het gebied. Dit kan gecombineerd worden met voorzieningen zoals fietsenstallingen en zorgvoorzieningen.
 - Oplossingen voor parkeren zijn noodzakelijk in alle toekomstbeelden.
 - De verhouding tussen huizen en tuinen is uit balans. Tuinen zouden mogelijk verkleind kunnen worden om meer ruimte te creëren voor ruimere woningen en parkeerplekken.
 - De nieuw geplante struiken op de Klaas Katerstraat worden stukgereden omdat bewoners hier parkeren om bij hun woningen te komen.

3. Wonen en leefbaarheid

- Waar worden winkels, voorzieningen en diensten gesitueerd in de verschillende toekomstbeelden? Dit is cruciaal voor de aantrekkelijkheid van de buurt en beïnvloedt verkeersstromen.
- Is er ruimte voorzien voor huisdieren, zoals afgeschermden tuinen of balkons?
- Mantelzorg-combiwoningen zouden een waardevolle toevoeging zijn. Dit kunnen twee woningen naast elkaar zijn, bijvoorbeeld één met twee slaapkamers en één met drie of vier slaapkamers, eventueel met een tussendeur.
- (Gedeeltelijk) begeleid wonen voor jongvolwassenen met ASS (autismespectrumstoornis) en een gemiddeld tot hoog IQ zou als doelgroep meegenomen kunnen worden in de plannen.
- Zorg dat in het programma ook 55+ woningen met subsidie worden opgenomen.
- Sommige blokken over particuliere eigendommen getekend.
- Let op parkeeroverlast (hoe teken je een parkeerplaats in) irt bestaande woningen

Toekomstbeeld 1: 'Behouden wat waardevol is, bouwen aan de toekomst'.

Pluspunten

1. Verkeer en bereikbaarheid
 - Twee vrij liggende fietspaden zorgen voor meer veiligheid.
 - Fijn dat binnenhoven met parkeerplaatsen via twee ingangen toegankelijk zijn.
2. Parkeren en mobiliteit
 - Dit toekomstbeeld lijkt de meeste parkeerruimte te hebben.
 - Soms liever parkeren dan voortuinen die niet gebruikt worden.
3. Wonen en leefbaarheid
 - Optoppen met één of meerdere bouwlagen maakt verduurzaming haalbaar
 - Grotere kans dat woningen in dit toekomstbeeld betaalbaar blijven.
 - Sfeerbeelden van de appartementen zijn mooi.
 - Bestaande verkaveling wordt als prettig ervaren.
 - Fijn om een herkenbare structuur te zien.
 - Een tussenvorm tussen toekomstbeeld 1 en 3 zou mooi zijn.
 - Een combinatie tussen toekomstbeeld 1 (veel woningen) en toekomstbeeld 2 (veel groen) zou mooi zijn.
4. Groen en openbare ruimte
 - Goed dat wateropvang en waterdoorlaatbare straten zijn meegenomen.

Aandachtspunten

1. Verkeer en bereikbaarheid
 - Al het wegverkeer zit op dezelfde plek, wat onoverzichtelijk kan zijn.
 - Ventweg is lastig vanwege keren aan het einde
 - Rondom Radio Ridderkerk is het onveilig en onoverzichtelijk

2. Parkeren en mobiliteit

- Voldoende/ extra parkeerplaatsen zijn belangrijk.
- Bewonersparkeerplaatsen moeten exclusief door bewoners gebruikt kunnen worden.
- Te veel verharding door parkeerplaatsen; dit oogt niet groen.
- In de Baron Mackaystraat krijgen achtertuinten parkeerplaatsen op de plek waar nu tuinen zijn.

3. Wonen en leefbaarheid

- Weinig vernieuwend, het maakt het gebied niet aantrekkelijker.
- Andere toekomstbeelden bieden meer ruimte voor woningbouw.
- Verhoogde bouwhoogtes kunnen nadelige effecten hebben op bestaande bebouwing, zoals minder privacy en minder groen.
- Slopen is een betere optie, daarom een voorkeur voor toekomstbeeld 2 of 3.
- Als alles blijft zoals het is, is er onvoldoende ruimte om problemen op te lossen.

4. Groen en openbare ruimte

- Er is onvoldoende ruimte voor vergroening van de Koninginneweg.
- Minder ruimte voor groen in vergelijking met de andere toekomstbeelden.
- In dit toekomstbeeld verdwijnen privé-tuinen.
- Hoogteverschil tussen openbare en privéruimte kan wateroverlast veroorzaken.
- Groenstroken aan de Slotemaker de Bruïnestraat dragen momenteel niet bij aan de ruimtelijke kwaliteit, wat als een gemiste kans wordt gezien.

Toekomstbeeld 2: 'Wonen in het groen, met water en rust'.

Pluspunten

1. Verkeer en bereikbaarheid

- Minder auto's betekent een betere OV-structuur.
- Fietspad beter dan voorheen, maar toekomstbeeld 3 is beter voor scholieren en vrachtverkeer.

2. Parkeren en mobiliteit

- Parkeren uit het zicht.
- Parken in de blokken is top (zoals Slinge), en iedere woning heeft een buitenruimte.
- Let op bebouwing en/of parkeren Baron Mackaystraat; dit toekomstbeeld houdt hier het meeste rekening mee.

3. Wonen en leefbaarheid

- Groen dorps karakter
- Let op kinderen die spelen op straat, de allerkleinste spelen in de binnenterreinen.
- De combinatie van toekomstbeeld 2 en 3 zou een mooie stap zijn voor het gebied.

4. Groen en openbare ruimte

- Super groene straat met water en veiligheid.
- Heel blij met de wadi's
- Veel groene ruimte voor kinderen.
- Ziet er gezellig uit, leuk al dat groen
- Fijn dat iedereen op groen kijkt.
- Wilde bloemen inzaaien.

Aandachtspunten

1. Verkeer en bereikbaarheid
 - Vergeet bereikbaarheid hulpdiensten niet (brandweer/ambulance) en bezorgdiensten.
 - Fietspaden zijn niet gescheiden van de auto.
 - Voor ouderen zijn de woningen aan de Koninginneweg (aan het groene park) slecht bereikbaar.
 - De weg nu is vrij smal voor tweerichtingsverkeer.
 - Het aparte fietspad moet hier worden overwogen.
2. Parkeren en mobiliteit
 - Voldoende/ extra parkeerplaatsen belangrijk.
 - Weinig parkeerplekken
 - Parkeren, hoe lossen we dat op?
 - Waar gaat al het verkeer naartoe? Zoals het parkeren van bezoekers?
 - Zijn ondergrondse parkeerplaatsen een goede optie voor de toekomst? Moeilijke transformatie, geen mogelijkheid tot elektrisch laden.
3. Wonen en leefbaarheid
 - Onduidelijk of er liften worden aangebracht in de nieuwe wooncomplexen.
 - Bouwblokken te groot.
 - Geen private achtertuinen in dit toekomstbeeld
 - Minder samenhang en privatisering door grote binnenhoven, deze nodigen niet uit om er te gaan zitten.
4. Groen en openbare ruimte
 - Veel groen betekent veel zwerfafval; meer afvalbakken nodig?
 - Allemaal honden uitlaatplaatsen?
 - Veel groen is mooi maar wel eigen plek bij de woning behouden.

Toekomstbeeld 3: 'Veilige straten, fijne routes'.

Pluspunten

1. Verkeer en bereikbaarheid
 - Fietszone biedt veiligheid en duidelijkheid voor scholieren.
 - Een fietspad voor beide richtingen, gescheiden van de auto's.
 - Vrij liggend fietspad op ventweg met brede scheiding door het groen.
 - Auto's uit het straatbeeld.
 - Veilig en toekomstgericht
2. Parkeren en mobiliteit
 - Parkeren uit het zicht.
3. Wonen en leefbaarheid
 - Meer vrijheid voor kinderen om te spelen.
 - Kleine blokken zorgen voor meer gemeenschapsgevoel.
 - Het hofje is een mooie woonvorm voor ouderen en gezinnen.
 - Het Knarrenhof / Heldenhof is top!

- Het hofje moet voor verschillende doelgroepen zijn; dit maakt de plek uitnodigend en levendig.
- Knarrenhof combineren met begeleid wonen voor mensen met een beperking. schatten verkeerssituaties niet altijd goed in, wat gevaarlijke situaties kan veroorzaken.
- Max snelheid naar 30 km/u brengen op de Koninginneweg.
- Is een rotonde bij de kruisingen niet veiliger?
- Overweeg een dubbele fietsstrook naast de weg met brede groenstrook naar de woningen toe.

Aandachtspunten

1. Parkeren en mobiliteit
 - Parkeermogelijkheden bij woningen zijn een aandachtspunt
 - Belangrijk om parkeeroplossingen goed mee te nemen; groen is waardevol, maar auto's blijven noodzakelijk.
 - Groen/tuin inleveren ten behoeve van parkeren.
 - Onduidelijkheid over hoe parkeerplekken worden toegewezen bij huishoudens met meerdere auto's en hoe eigenaarschap van toegewezen plekken werkt.
 - Afstand tot parkeerplekken kan problemen veroorzaken, bijvoorbeeld bij het dragen van boodschappen.
 - Onvoldoende ruimte voor parkeren bezoekers, boodschappenservices en bezorgdiensten.
 - Bereikbaarheid voor mantelzorgers en online servicediensten is onduidelijk, vooral in het hofje.
 - Voldoende extra parkeerplaatsen blijven een belangrijk aandachtspunt.
 - Twijfels over de geschiktheid van ondergrondse parkeergarages, zowel vanwege toekomstige transformatie als de oplaadmogelijkheden voor elektrische auto's.
 - Hoe zit het met hogere auto's/ busjes wanneer er ondergronds wordt geparkeerd?
2. Wonen en leefbaarheid
 - Vraagtekens bij de betaalbaarheid van woningen binnen dit ingrijpende plan.
 - Een afgesloten hofje kan minder aantrekkelijk zijn voor mensen die buiten het hofje wonen.
 - Grote impact op de bestaande structuur en inrichting van het gebied.
3. Groen en openbare ruimte
 - Het gebied rondom radio Ridderkerk (SLOR) kan verbeterd worden