



College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ridderkerk  
t.a.v. Wethouder Keuzenkamp en gemeentesecretaris Klaucke  
Postbus 271  
2980 AG Ridderkerk

SenW Ridderkerk  
Sportlaan 8 - 10  
2982 SN Ridderkerk

0180 - 491 135  
info@senw-ri.nl  
[www.sportenwelzijn.nl](http://www.sportenwelzijn.nl)

Ridderkerk, 10 juli 2017

Betreft: Toekomstige samenwerking Gemeente Ridderkerk en Stichting Sport en Welzijn Ridderkerk

Geacht College,

In de afgelopen weken is er tussen de gemeente Ridderkerk en SenW intensief contact geweest. Dit begon met de mededeling op de bijeenkomst van 12 juni jl., waarin u aangaf dat het proces om van een deel van de overeenkomsten die de gemeente Ridderkerk met SenW in 2016 is aangegaan op een onrechtmatige wijze is verlopen. De oplossingsrichting die u voor ogen heeft, is door het college aan SenW toegestuurd met de notitie "Gemeente Ridderkerk en Sport en Welzijn op weg naar...". De strekking van de notitie: u bent voornemens de dienstverlening vallend onder de zogenaamde Beheer en Exploitatie producten aan te besteden en de SenW genoemde producten wilt u via quasi-inbesteding aansturen. Daarbij gaf u wel aan dat doorlopende overeenkomsten gerespecteerd worden.

In de bijeenkomst van 12 juni heeft u ons toegezegd, dat u in een verder gesprek met ons eventuele andere opties wil verkennen. Daarover is ook met de gemeenteraad zo gesproken. De gesprekken hebben plaatsgevonden op 3 en 6 juli jl. U bent in dit gesprek nogmaals duidelijk geweest dat de keuze hoe u de opdracht aan een uitvoerende partij geeft een gemeentelijke beslissing is, voor de uitwerking van een paar van de opties heeft u de medewerking van SenW nodig. In het overleg heeft uw juridisch adviseur, de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden bij de verschillende opties toegelicht. Bij enkele opties vond u het risico van onrechtmatigheid te groot (concessie, quasi-inbesteden voor de BE-producten, alleenrecht, verkoop eigendom in combinatie met subsidiering). De optie van subsidiering voor de SenW producten zou verder uitgewerkt kunnen worden maar vond u politiek niet wenselijk.

Uw conclusie van het gesprek van 6 juli was dat de BE-producten in ieder geval aanbesteed zullen worden. De voorkeur voor de opdrachtverlening van de SenW producten blijft ook dezelfde via quasi-inbesteding. Hiervoor is instemming van SenW noodzakelijk en u verzocht om een standpunt van de RvT. Mocht SenW niet meewerken aan quasi-inbesteden en de organisatie- en structuurwijzigingen die daarvoor nodig zijn dan gaat u deze producten ook aanbesteden. Met deze brief reageren we op uw vraag.

Op 7 juli jl. heeft de Raad van Toezicht overleg gevoerd over de vraag die voorlag. Voor SenW valt het opgeven van de eigen autonomie zwaar. Wij zijn trots op de ontwikkeling die we hebben doorgemaakt tot de onafhankelijke sociaal maatschappelijk ondernemer die wij nu zijn. De wijziging die u voorstaat voelt voor de Raad van Toezicht als een stap terug in deze ontwikkeling. Wij vinden daarnaast (zoals wij ook in de gesprekken met u hebben aangegeven) dat de opdrachtverlening via quasi-inbesteding haaks staat op het proces van verzakelijken en onafhankelijkheid die wij de afgelopen jaren samen met u hebben doorlopen, u erkende dit in de gevoerde gesprekken. Hoewel de Raad van Toezicht begrip heeft voor de eisen rond rechtmatigheid waaraan de gemeente zich moet houden, hebben we wel een rechtsgeldige, lopende overeenkomst die verlengd kan worden. In gesprekken hebben we geen ruimte ervaren om daarin andere keuzes te maken. We nemen dus kennis van uw wens te komen tot een aanbesteding van de BE-producten. De gesprekken hebben ons inzicht gegeven dat de vraag van de gemeente met name voortkomt uit de wens om te komen tot inzicht in een marktconforme prijs voor de producten.

De meerderheid van de Raad van Toezicht heeft ingestemd om mee te gaan werken aan de quasi-inbesteding en de uitwerking daarvan in gang te zetten. De reden daarvoor is gelegen in het feit dat wij geloven in onze dienstverlening aan de Ridderkerker. Deze kwaliteit zou in geval van mogelijke versnippering bij aanbestedingen mogelijk onder druk komen te staan, waarbij op deze wijze (quasi-inbesteden) ook de gegroeide lokale inbedding behouden én hopelijk versterkt kan worden. Voor de uitwerking van het quasi-inbesteden moet een groot aantal zaken worden uitgewerkt met op onderdelen nog noodzakelijke besluitvorming (aan uw en onze kant). Voor de Raad van Toezicht is in eerst instantie belangrijk dat er bindend een meerjarige constructie wordt opgezet om daarmee stabiliteit en rust te creëren. Daarnaast moeten in ieder geval de volgende zaken in proces worden gezet en uitgewerkt:

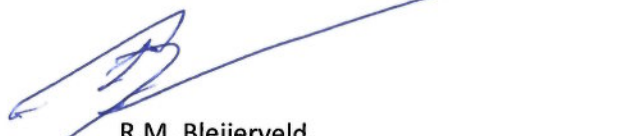
- De juridische entiteit, de inrichting van de stichting waarmee de nieuwe relatie wordt aangegaan (waaronder een aanpassing van de statuten);
- Er moeten meerjarig afspraken worden gemaakt voor ondersteuning vanuit de andere onderdelen van de SenW groep, zoals de ondersteuning van de holding;
- Duidelijk moet worden wat de afspraken worden over de rol van de gemeente in de RvT en bijvoorbeeld het profiel van de te benoemen leden, het proces tot benoeming en wie daadwerkelijk wordt afgevaardigd en waarover de RvT van dit deel van onze organisatie besluiten over neemt;
- Voor ons is verder instemming van onze Ondernemingsraad noodzakelijk bij deze organisatiewijziging; dat zal op enig moment maar tijdig in het proces ingepland moeten worden;
- Overige economische, juridische, organisatorische en medewerkers gebonden besluiten die een andere duiding krijgen als de gemeente enerzijds duidelijk maakt wat zij voor ogen heeft en hoe ze dat wil inrichten en anderzijds de door onze adviseurs opgestelde desintegratielijst.

Wij willen met u in overleg gaan om de stappen om hiertoe te komen te bespreken. Met name wanneer en hoe welke besluiten genomen worden en hoe de regie op dit proces verder vorm gegeven wordt. Inmiddels zijn afspraken gemaakt dat 2 directeuren van SenW en ambtenaren daarover een voorstel gaan uitwerken. Wij vragen daarbij expliciet in aan te geven wanneer het bestuur en de RvT betrokken zijn en een besluit moeten nemen (en we begrijpen dat dit ook voor u geldt). Ook als bestuur en RvT blijven we graag met u in gesprek.

Tot slot. De komende aanbesteding én het inregelen van deze nieuwe structuur zal veel vragen van onze huidige organisatie. We gaan ervan uit dat we de extra kosten die we hiervoor maken kunnen verhalen. Verder ontvangen wij nog juridisch advies over lopende contracten en wat het stoppen daarvan betekent voor onze organisatie. Ook daarover willen we graag in het procesvoorstel afspraken maken.

In de hoop u voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij

namens de Raad van Toezicht,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'R.M. Bleijerveld', written over a long horizontal line.

R.M. Bleijerveld  
voorzitter