

1. Zienswijze Provincie Zuid-Holland

(via het e-formulier)



provincie **HOLLAND**
ZUID

E-formulier aanbieden ruimtelijk plan

Postadres
Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 6611
kennisgevingroplan@pzh.nl

Datum
vrijdag 27 januari 2017

Bijlagen (incl. deze samenvatting)
1

Hieronder vindt u de samenvatting van het door u ingevulde formulier.

Wat is de naam van het plan:

Bestemmingsplan Centrum Ridderkerk

Woonkern:

Ridderkerk

Korte beschrijving van het plan:

Een actueel ruimtelijk beleidskader voor het centrum van Ridderkerk. Het plan sluit aan bij de resultaten van het Wijkontwikkelingsprogramma (WOP) Ridderkerk-Centrum, de Toekomstvisie Detailhandel Ridderkerk en de Cultuurhistorische analyse en waardering centrumgebied Ridderkerk.

Welk type plan betreft het:

bestemmingsplan

Wat is de status van het plan:

ontwerp

Wordt in dit plan gebruik gemaakt - voor een of meerdere onderdelen - van een ontheffing van de provincie:

nee

Is er in het plan een wijzigingsbevoegdheid en / of een uitwerkingsplicht opgenomen:

ja

Is er een voorontwerp van het plan bij de provincie ingediend:

nee

U biedt een ontwerp bestemmingsplan aan. Op de volgende pagina kunt u aangeven welke provinciale belangen er eventueel in het geding zijn.

Bevat het plan mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen:

nee

Op grond van de informatie die u heeft gegeven blijkt dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen, het plan hoeft niet te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.

Gemeente:

Ridderkerk CBS-code: 597

Naam:

afdeling Advies Ruimte, Ann van Kruijssen

Adres (postbus):

Postbus 271

Postcode:

2980 AG

Plaatsnaam:

Ridderkerk

E-mailadres:

a.v.kruijssen@bar-organisatie.nl

Telefoonnummer:

0180451222

Vragen / opmerkingen:

-

Heeft u nog vragen? U vindt een toelichting op onze website: www.zuid-holland.nl.

2. Zienswijze Waterschap Hollandse Delta

Ann van Kruijssen

Van: Johan Vermeulen <J.Vermeulen@wshd.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2017 13:27
Aan: Ann van Kruijssen
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Centrum Ridderkerk

Beste mevrouw Kruijssen,

Geen opmerkingen vanuit het waterschap op het ontwerpbestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Johan Vermeulen

Adviseur vergunningen en plantoetsing | Waterschap Hollandse Delta |
Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk | Handelsweg 100, 2988 DC Ridderkerk |
T (088) 97 43 180 | E j.vermeulen@wshd.nl | I www.wshd.nl | Twitter @hollandsedelta

Van: Ann van Kruijssen [<mailto:a.v.kruijssen@bar-organisatie.nl>]

Verzonden: vrijdag 27 januari 2017 14:59

Aan: Div; 'Adviesloket-ROGEM@dcmr.nl'; 'franz.jansen@dcmr.nl'; 'omgevingsveiligheid@vr-rr.nl'; Johan Vermeulen

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Centrum Ridderkerk

Geachte heer, mevrouw,

Vanaf 27 januari 2017 ligt het ontwerpbestemmingsplan Centrum Ridderkerk gedurende zes weken ter inzage. U kunt het bestemmingsplan bekijken :

- via de website van de gemeente Ridderkerk op www.ridderkerk.nl;
 - via de landelijke website op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het planidentificatienummer is NL.IMRO.0597.BPCENTRUM2016-OW01;
 - in het gemeentehuis van Ridderkerk (Koningsplein 1).
- U treft de publicatietekst als bijlage bij deze mail aan.

Tot 9 maart 2017 kunt u op het ontwerpbestemmingsplan reageren. Ook wanneer u geen opmerkingen heeft, is uw reactie welkom.

Met vriendelijke groet,

Ann van Kruijssen

Gemeente Ridderkerk
Afdeling Advies Ruimte
Tel : +31180451222 | E-mail : info@ridderkerk.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. BAR-organisatie staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. BAR-organisatie bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar

elektronische berichtenverkeer. Alle e-mail berichten worden gecontroleerd op virussen. Desondanks kan de BAR-organisatie niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community BAR-organisation is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Waterschap Hollandse Delta beschermt de Zuid-Hollandse eilanden tegen wateroverlast, beheert het oppervlaktewater en de (vaar)wegen, zuivert het afvalwater en draagt bij aan de ruimtelijke invulling van dit gebied. Meer informatie over Hollandse Delta vindt u op www.wshd.nl. Voor vragen, klachten of meldingen over het waterschap kunt u mailen naar 2005005@wshd.nl.

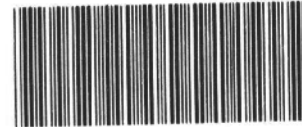
Waterschap Hollandse Delta besteedt grote zorg aan de afhandeling van e-mail. Het kan echter nooit garanderen dat door u of door ons verzonden berichten de geadresseerde(n) daadwerkelijk bereiken. Ook kan geen absolute garantie gegeven worden dat berichten niet door derden onderschept zijn. Waterschap Hollandse Delta accepteert dan ook geen aansprakelijkheid met betrekking tot e-mailberichten of de inhoud daarvan.

3. Zienswijze Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Directie Risico- en Crisisbeheersing



17UIT00628

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres
Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon
06-17772918

E-Mail
ruud.looijmans@vr-rr.nl

Ons kenmerk
RL/BdW/17UIT00628

Betreft
Ontwerpbestemmingsplan Centrum Ridderkerk.
Veiligheidsadvies: 3808/038B

Datum
14 februari 2017

Behandeld door
R. Looijmans

Gemeente Ridderkerk
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

INGEKOMEN

reg. nr.

15 FEB. 2017

gem.

Geacht College,

Op 27 januari 2017 heeft mevrouw Van Kruijssen namens de BAR-organisatie, in het kader van de ter inzage legging van bestemmingsplannen zoals bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het ontwerpbestemmingsplan "Centrum Ridderkerk" vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen.

Op 23 september 2016 heeft de VRR een vooroverlegreactie gegeven op het voorontwerp van het bestemmingsplan Centrum Ridderkerk (kenmerk: RL/BdW/16UIT09143). De VRR kan zich vinden in de wijze waarop haar reactie is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer R. Looijmans, beleidsmedewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn telefoonnummer is 06-177729018, e-mail: ruud.looijmans@vr-rr.nl.

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

1.0 -

Mw. A. van Daalen,
Directeur Risico- & Crisisbeheersing.

Kopie:

- Mevr. F. Spoorendonk, OVD-BZ, gemeente Ridderkerk
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Geluid en Veiligheid, DCMR, info@dcmr.nl
- Mw. B. van der Lecq, Bureauhoofd Ruimte en Leefomgeving, DCMR, info@dcmr.nl
- Dhr. T. Mans, teamleider Brandpreventie Rijnmond Zuid, VRR

4. Zienswijze DCMT Milieudienst Rijnmond

- 9 MAART 2017

Gemeente Ridderkerk
T.a.v. mevrouw A. van Kruijssen
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Aantal bijlagen	Datum
999930269_9999270667	-	-	8 maart 2017
Contactpersoon	Telefoonnummer	Afdeling	
F.H. Jansen	010 - 246 83 31	Account en Omgeving	

Onderwerp
Advies Ontwerpbestemmingsplan Centrum Ridderkerk

Geachte mevrouw Van Kruijssen,

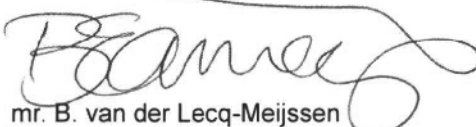
Op 27 januari 2017 heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond uw verzoek om een reactie op het ontwerpbestemmingsplan Centrum Ridderkerk ontvangen.

De DCMR heeft u op 31 oktober 2016 een advies gegeven over het concept van dit ontwerpbestemmingsplan. Het advies was om de toelichting op het onderwerp externe veiligheid voor wat betreft het transport van gevaarlijke stoffen aan te passen. Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat u dit advies hebt overgenomen. Ik heb daarom geen opmerkingen over dit plan.

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer F.H. Jansen die onder het bovengenoemde telefoonnummer bereikbaar is.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst **Rijnmond**,



mr. B. van der Lecq-Meijssen
bureauhoofd ruimte en leefomgeving

5. Zienswijze familie Put (twee brieven, één e-mail)

Zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan

Aan de gemeenteraad van Ridderkerk
van de afdeling Advies Ruimte

Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Ridderkerk, 18 februari 2017

Betreft: zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan

Geachte raad,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over bovengenoemd ontwerp.
Onderstaand een argument waarom wij ons benadeeld voelen.
Deze willen wij nader toelichten.

Wij hebben in 2014 contact met uw organisatie gehad om een bijgebouw te plaatsen in de tuin. Het oude zal gesloopt worden en een nieuw bijgebouw (schuur van nota bene 125m2) op een andere locatie in de tuin zal mogen plaatsvinden.

Nu de aanvraag is ingediend worden wij geconfronteerd middels een mailbericht van Dhr. P. Storm d.d.: 13-2-17 met het feit dat het bestemmingsplan aangeeft dat het als tuin aangeduid wordt. Wij voelen ons hierin enorm benadeeld en maken daarvoor bezwaar.

Tijdens een bezoek ter plaatse van Dhr. V. Voorhoeve en een bevestigend mailbericht van Dhr. Hadri d.d. dinsdag 18 februari 2014 is een principeakkoord gegeven voor het bouwen van een schuur in de tuin. Dit woog voor ons mee, de toen nog te koop staande woning, aan te schaffen.

Nu een reeks van de verbouwingen in de woning achter de rug zijn, is de tuin met schuur aan de beurt.

Wij vragen u te overwegen een ruimere bouwmogelijkheid op ons het erf en tuin toe te staan.

Bovengenoemde aanvraag luidt als volgt

Onze wens is een schuur met overkapping en tuinhuis te bouwen. Ook een stukje aanbouw aan de woning (reeds gegund) te bouwen. Dat is in 't verleden van de woning gesloopt, maar willen de woning zoveel mogelijk weer in de originele staat trachten te maken.

In een brief van d.d. 11-11-2016 wordt aangegeven dat er 100m2 van de tuin bebouwd mag worden. Wij hebben nu totaal 137m2 aangevraagd.

Aanbouw: 15m2

Schuur met overkapping: 87m2

Tuinhuis: 35m2

GR BAR-organisatie
INGEKOMEN

reg. nr.

119 2063
22 FEB. 2017

gem.

AAN DE RAAD GERICHTE BRIEVEN:
(per ommeegaande invullen en sturen naar Griffie)

- 1. voor kennisgeving aannemen
- 2. afdoening door BenW
- 3. preadvies van BenW
- 4. advies van de bezwaarschriften
- 5. betrekken bij latere besluitvorming raad, BenW verstrekken procedurale informatie

Raad

LISnr.

Griffie:

Gezien de reactie willen wij het volgende aan concessie doen.
Wij zijn bereid de overkapping van de schuur af te halen om zo met wat betreft de te bebouwen oppervlakte dichter tot elkaar te komen.

Aanbouw: 15m²
Schuur zonder overkapping: 65m²
Tuinhuis: 35m²

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan.

Naar aanleiding van het voorgaande vragen wij u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door bouwen op een gedeelte tuin toe te staan.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Wij zijn te allen tijde bereid nadere toelichting te geven.

Hoogachtend,

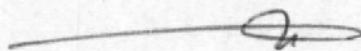
Fam. W. Put
Benedenrijweg 13
2981EB Ridderkerk
Perceelnummer: H 7554
Tel.: 06-53894801

W. Put



ONTVANGEN
22 FEB 2017

Gemeenteraad van Ridderkerk
t.a.v. afd Advies en Ruimte
Postbus 271
2900 AG Ridderkerk



Mr. Peet.

- 1.731.212

GR. BAAR-organisatie
INGEKOMEN

Zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan

reg. nr. 1198238

~~7~~ MAART 2017

Aan de gemeenteraad van Ridderkerk
van de afdeling Advies Ruimte
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

gem.

Ridderkerk, 6 maart 2017

Betreft: zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan

Geachte raad,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over bovengenoemd ontwerp.
Onderstaand een argument waarom wij de zienswijze willen toelichten.

Ons is een verzoek gedaan van de Hervormde Gemeente Singelkerk een deel van de ruimte om ons huis af te staan. Onze tuin grenst aan de achtergevel van het verenigingsgebouw Obadja. Men wil daar, tijdens de kerkdiensten in de zondagviering, de kleine kinderen buiten laten spelen.

Aangezien het deel, "nu gekenmerkt is als tuin", vragen wij u dit te mogen laten betegelen om de wens van de gemeente in vervulling te laten gaan.

Op basis van de bovenstaand argument maken wij bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan.

Naar aanleiding van het voorgaande vragen wij u met inachtneming van de zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk; door aanbrengen tegels op een gedeelte tuin toe te staan.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Indien nodig, zijn wij bereid nadere toelichting te geven.



Hoogachtend,

Fam. W. Put
Benedenrijweg 13
2981EB Ridderkerk
Perceelnummer: H 7554
Tel.: 06-53894801

AAN DE RAAD GERICHTE BRIEVEN:
(per ommeegaande invullen en sturen naar Griffie)

- 1. voor kennisgeving aannemen
- 2. afdoening door BenW
- 3. preadvies van BenW
- 4. advies van cie bezwaarschriften
- 5. betrekken bij latere besluitvorming raad, BenW verstrekken procedurale informatie

W. Put


Raad  **LfSnr.**  **Griffie:**

Ann van Kruijssen

Van: Ziggo mail <wimput@upcmail.nl>
Verzonden: dinsdag 28 maart 2017 18:54
Aan: A.V.Kruijssen@bar-organisatie.nl
Onderwerp: Schets indeling tuin Beneden rijweg 13 Ridderkerk
Bijlagen: DOC280317-28032017111220.pdf

Geachte mevrouw Kruijssen,

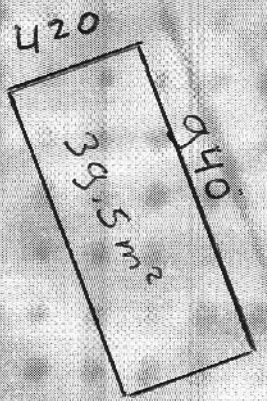
Hierbij doen wij u de schets toekomen voor positie schuur en buitenhuis.

e.e.a. thuis besproken en dit leek ons dan de beste optie.

Rekening houdend met de bewoners van de Kerksteeg hebben we besloten de schuur verder achterin de tuin te plaatsen dan de bedoeling was.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Wim Put



beste
aan
Gelat
beste
het gr
Voor
verru
trekk
staal
over

6. Zienswijze mevrouw Van Mil en de heer Tulder

Gemeenteraad Ridderkerk
t.a.v. Afdeling Advies Ruimte
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Gk h...organisatie
INGEKOMEN

- 1 MAART 2017

Ridderkerk, 27 februari 2017

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Centrum Ridderkerk

Geachte heer, mevrouw,

Als bewoner in het historisch centrum van Ridderkerk, actief deelnemer van het wijkoverleg Centrum en mede-initiatiefnemer van de Bewonersgroep Centrumvisie, heb ik de afgelopen maanden op verschillende momenten en in verschillende gremia kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Centrum in voorbereiding.

In de versie die op 27 januari jl. ter inzage is gelegd, vallen met name paragraaf 2.4 en aanverwante artikelen aangaande het Horecabeleid voor het gebied winkelcentrum en de Sint Jorisstraat op. De omschrijving van de horeca-artikelen is qua strekking wezenlijk veranderd ten opzichte van een vorige versie die op 3 oktober 2016 aan bewoners is gepresenteerd. Eerdere restricties die bijvoorbeeld zagen op het al dan niet mogen aanbieden van alcoholische dranken, zijn in de huidige versie weggelaten.

In het voorliggende ontwerp is de enkele restrictie voor vestiging van een horecabedrijf ter hoogte van de Sint. Jorisstraat de winkelsluitingstijd, waarbij het bevoegd gezag de toegestane openingstijden kan verruimen tot 24.00 uur (art. 9.5.2). In paragraaf 2.4 wordt gesteld dat met deze beheersmaatregel zich geen cafés in de Sint Jorisstraat kunnen vestigen, maar wel restaurants of een koffiebar.

De zorg leeft dat deze restrictie geen afdoende maatregel is om het type horeca aan te trekken dat de gemeente met haar ambitie van 'kwalitatief hoogstaande horeca' beoogt. Zoals nu verwoord, kan in principe ieder horecabedrijf zich in de Sint Jorisstraat vestigen, mits deze zich houdt aan de sluitingstijden. Dit impliceert dat vestiging van een 'coffeeshop', café, bierhuis of bar op basis van de huidige restrictie in beginsel niet geweigerd kan worden, indien exploitatie plaatsvindt binnen de vigerende winkeltijden. Omgekeerd is het voor een restaurant waarschijnlijk zeer lastig om een rendabele bedrijfsvoering te kunnen draaien wanneer het restaurant rond 18.00 uur de deuren moet sluiten en op zondag gesloten moet zijn.

In de afgelopen jaren is er in de omgeving van de Sint Jorisstraat sprake geweest van veelvuldige en ernstige overlast, gerelateerd aan het type horecabedrijven dat hier destijds gevestigd was. De horecaoverlast – waaronder drugsgebruik en -handel, vechtpartijen (zelfs met dodelijke afloop) en geluidsoverlast – is de afgelopen jaren herhaaldelijk en met opeenvolgende burgemeesters onderwerp van overleg geweest en permanent aan de orde geweest in het wijkoverleg Centrum. In het huidige


bestemmingsplan (c.q. beheersverordening) is dan ook omschreven dat in dit gebied alleen hoogwaardige horeca zal worden toegestaan.

Gezien de eerdere problematiek en de lijn die het College heeft uitgezet inzake de vestiging van hoogwaardige horeca, verzoek ik de afdeling Advies Ruimte en het College ten zeerste om de vestigingsvoorwaarden en -restricties voor horeca in het nieuwe bestemmingsplan veel nauwkeuriger te omschrijven. Dit om een herhaling van problematiek in het Centrum te voorkomen.

Vele gemeenten hanteren een categorale indeling van horeca-activiteiten, waarvan verschillende vormen en indelingen bestaan (zie bijlage). Een dergelijke indeling staat het toelaten van mengconcepten en aan detailhandel gelieerde horeca – zoals beoogd in het ontwerpbestemmingsplan – in beginsel niet in de weg.

Graag verneem ik uw inhoudelijke reactie.

Hoogachtend,



E.M. van Mil
Westmolendijk 2
2985 XH Ridderkerk



R.J.M. van Tulder
Westmolendijk 2
2985 XH Ridderkerk

Bijlage: voorbeelden van categorale indeling horeca-activiteiten

Horeca indeling (Haarlem, Oude Stad)

https://www.haarlem.nl/ruimtelijkeplannen/58970B3A-EB5B-4DD0-A380-968AD03B631B/tb_NL.IMRO.0392.BP1080005-0004_5.html

In het bestemmingsplan Oude Stad hebben op de verbeelding veel gebouwen een aanduiding horeca gekregen. De volgende typen horeca worden in het plangebied onderscheiden:

Horeca 1 Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca die hoofdzakelijk overdag eenvoudige etenswaren verstrekken en als nevenactiviteit licht- en niet-alcoholische dranken verstrekken zoals lunchroom, ijssalon, koffiebar, tearoom en daarmee gelijk te stellen horecabedrijven. Deze horecabedrijven (complementaire daghoreca) hebben openingstijden die meestal gerelateerd zijn aan winkeltijden. Dit wil niet zeggen dat de daghoreca exact ook deze tijden moet hanteren, maar het moet hier wel een relatie mee hebben, het gaat erom dat er geen publiek naar de locatie getrokken wordt specifiek voor de horecafunctie. De locatie is gerelateerd aan detailhandel, er is (vrijwel) geen extra verkeersaantrekkende werking, het beoogd publiek is er al want komt voor andere (detailhandels)functies. Bepalend is de relatie met de winkeltijden c.q. ander functies.

Horeca 2 Horecabedrijven die hoofdzakelijk maaltijden verstrekken en als nevenactiviteit alcoholische en niet-alcoholische dranken verstrekken waarbij de nadruk ligt op het verstrekken van maaltijden, zoals restaurants en eethuisjes en daarmee gelijk te stellen horecabedrijven. Deze horecabedrijven (maaltijdverstrekking onafhankelijk van winkeltijden) onderscheiden zich door aard van de functie en openingstijden, hebben in de regel vooral fiets- en voetgangersverkeer en maar een beperkte verkeersaantrekkende werking voor autoverkeer. In de avonden zijn deze horecabedrijven meestal open tot ongeveer 23:00 uur. Een aparte groep hierbinnen zijn de bezorgdiensten die overlast kunnen geven door het aan en afrijden en brommerparkeren op de stoep.

Horeca 3 Horecabedrijven die hoofdzakelijk dranken en eten verstrekken waarbij de nadruk ligt op het verstrekken van dranken, zoals cafés en eetcafés en daarmee gelijk te stellen horecabedrijven. Horecabedrijven zoals cafés (verkoop alcohol als hoofdactiviteit, muziek/dansen en eten bijkomstig) onderscheiden zich door openingstijden (vroeg open en laat dicht), normaliter een geleidelijker instroom en uitstroom van bezoekers dan discotheken, minder verkeersaantrekkende werking (meer fiets/voetgangers verkeer), vaak een beperkte omvang, veel alcoholgebruik, potentieel zware overlast voor directe omgeving doordat alcoholverstrekking hoofddoel is.

Horeca 4 Horecabedrijven die hoofdzakelijk logies per nacht verstrekken met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en dranken en het houden van bijeenkomsten/vergaderingen/congressen. Horecabedrijven zoals hotels en pensions onderscheiden zich door verkeersaantrekking (af en aanrijden van taxi's en/of bussen), gebruik van de hotelfunctie vooral door gasten, verder weinig publiekaantrekking, in de regel minder overlast dan bij cafés of discotheken mede door een beperkter alcoholgebruik ter plaatse en geen grote bezoekersaantallen.

Horeca 5 Horecabedrijven die hoofdzakelijk dranken verstrekken en gericht zijn op dansen en beluisteren van muziek, zoals dancings en discotheken en gelijkwaardige horecabedrijven. Horecabedrijven zoals discotheken en bar-dancings onderscheiden zich door late openingstijden, instroom van bezoekers in nachtelijke uren, een plotselinge en grote uitstroom rond sluitingstijd, in de regel een hogere verkeersaantrekkende werking dan bij bijvoorbeeld cafe's, grotere bezoekersaantallen, en potentieel zware overlast door de verstrekking van grote hoeveelheden alcohol in combinatie met afwijkende openingstijden.

Om binnen de horeca een functiewisseling naar minder overlast gevende typen horeca mogelijk te maken is functiewisseling van horeca 3 naar horeca 2 en horeca 1 toegestaan, en van horeca 2 naar horeca 1.

Lijst van Horeca-activiteiten (gemeente Utrecht)

http://ro-online.robeheer.nl/0344/CE339341-B994-4727-AAB9-060C742276FF/rb_NL.IMRO.0344.BPOUDENOORD275-0601_2.html

Toelichting Lijst van Horeca-activiteiten

Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening kan, in verband met de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen, in het bestemmingsplan bij het toelaten van horecabedrijven aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard, omvang en parkeerdruk een onderscheid gemaakt worden in categorieën horecabedrijven.

In dit bestemmingsplan is een functionele differentiatie in "harde" tot "zachte" typen van horecabedrijven opgenomen. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling beoogt de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen.

De Lijst van Horeca-inrichtingen kent een indeling in vier categorieën. De categorieën van A tot en met D lopen af in de zwaarte van de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen. In geval van meerdere soorten activiteiten in één inrichting telt de activiteit in de zwaarste categorie voor de type-indeling van de inrichting. De volgende categorieën van horecabedrijven zullen voortaan worden onderscheiden met als uitgangspunt hun invloed op het woon- en leefklimaat:

Categorie A.	Discotheek; bardancing; zaalverhuur/party-centra (regulier gebruik t.b.v. feesten en muziek-/dansevenementen, i.t.t. zaalverhuur t.b.v. congressen en seminars)
Categorie B.	Café; bar; brasserie
Categorie C.	Cafeteria; snackbar; grillroom; fastfood-restaurant; automatiek; snelbuffet
Categorie D.	Restaurant; bistro; crêperie, lunchroom; konditorei; Koffie-/theehuis; IJssalon

Onderscheid café-disco

Het verschil tussen een café en een disco zit in het gelegenheid geven tot dansen als wezenlijk onderdeel van de inrichting.

Cafeteria/snackbar

Het verschil tussen een lunchroom en een cafeteria/snackbar zit in het feit dat cafeteria al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren verstrekt. Het betreft hier laagdrempelige inrichtingen met veel in- en uitgaande bewegingen, die veelal laat open zijn. Deze zaken zijn hoofdzakelijk ingericht voor het meenemen dan wel snel nuttigen ter plaatse van etenswaren. De aantasting van het woon- en leefklimaat wordt vooral veroorzaakt door afval op straat van buiten de inrichting geconsumeerde spijzen en de daarbij behorende stank- en geluidsoverlast.

Afhaalcentra

Een winkel met als nevenfunctie een horecavoorziening valt bestemmingsplan technisch gezien onder de detailhandelsfunctie. Voorwaarde is dat het horeca-aspect een ondergeschikt deel uitmaakt van het geheel. Hiermee wordt voorkomen dat het probleem van branchevervaging leidt tot het vestigen van winkelfuncties die in de loop van de tijd veranderen in horecafuncties. Definitie afhaalcentrum: "detailhandelsvestiging met een horeca-exploitatievergunning op grond van de horeca-exploitatieverordening Utrecht".

Additionele horeca

Bij deze categorie gaat het om horeca-activiteiten die neven- of ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie van de instelling. Deze activiteiten worden juridisch-planologisch gezien niet onder de functie "horeca" begrepen, maar onder de bestemming van de hoofdfunctie van de instelling sociaal-culturele/maatschappelijke/(sportief-)recreatieve doeleinden) gerekend. Voor de toepassing van de Lijst van Horeca-inrichtingen wordt onder een horecabedrijf het volgende begrepen:

een bedrijf of instelling waar

1. bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, en/of;
2. bedrijfsmatig zaal accommodatie wordt geëxploiteerd.

Categorie:	Inrichting:	Activiteiten:
A	discotheek bar-dancing zaalverhuur/party- centra ¹	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van dranken en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van (alcoholhoudende) dranken ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. <i>Het accent ligt op het ten gehore brengen van <u>muziek</u> en het gelegenheid geven tot <u>dansen</u>.</i>
B	café bar brasserie	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (alcoholhoudende) dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren. <i>Het accent ligt op de <u>verstrekking van drank</u>.</i>
C	cafeteria snackbar grill-room fastfood-restaurant automatiek snelbuffet	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije dranken. <i>Het accent ligt op de verstrekking van <u>al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide, kleine etenswaren</u>.</i>
D1	restaurant	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het

	bistro crêperie	verstrekken van maaltijden voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije dranken.
D2	lunchroom, konditorei koffie-/theehuis ijssalon	<p>Een daghorecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het al dan niet voor gebruik ter plaatse verstrekken van al dan niet in dezelfde onderneming bereide of bewerkte etenswaren en dranken.</p> <p>Een daghorecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholvrije dranken, met als nevenactiviteit het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide kleine etenswaren. Het accent ligt op de verstrekking van alcoholvrije dranken.</p> <p>Een daghorecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van consumptie-ijs voor gebruik ter plaatse. Daghoreca (D.2) is gebonden aan de openingstijden zoals die gelden voor detailhandel, conform de winkeltijdenwet en de gemeentelijke regelgeving aangaande winkeltijden. Bij deze horeca moet de aard en omvang van de bedrijfsactiviteit te passen binnen een overwegend winkelgebied (centrumgebied) en is zij geheel of overwegend gebonden aan c.q. ondersteunend voor de (winkel)functie van dat gebied, daarbij lettend op de aard en de ligging van de andere gebruiksvormen in en het karakter van het gebied.</p>

¹ regulier gebruik t.b.v. feesten en muziek- en dansevenementen, in tegenstelling tot zaalverhuur voor congressen en seminars. Voor de toepassing van de lijst van horeca-inrichtingen wordt onder een horecabedrijf het volgende begrepen een bedrijf of instelling waar:

1. bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, en/of,
2. bedrijfsmatig zaal accommodatie wordt geëxploiteerd.

Lijst van horeca-activiteiten : Categoriële indeling (Gemeente Lochem)

https://www.lochem.nl/fileadmin/internet-doc/Wonen-Leven-Vervoer/Woon-en-leefomgeving/Bestemmingsplannen/Bijlage_3_Lijst_van_horeca_activiteiten.pdf

Categorie I "lichte horeca"

Bedrijven, die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

1a Aan de detailhandelfunctie verwante horeca

- Automatiek
- Broodjeszaak
- Cafeteria

- Croissanterie
- Koffiebar
- Lunchroom\ijssalon
- Snackbar
- Tearoom
- Traiteur

1b Overige lichte horeca

- Bistro
- Restaurant
- Hotel

1c Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking

- Bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m2
- Pizzaservices

Categorie II "middelzware horeca"

Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken:

- Bar
- Bierhuis
- Biljartcentrum
- Café
- Proeflokaal
- Zalenverhuur (zonder regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek/dans-evenementen)

Categorie III "zware horeca"

Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich kunnen meebrengen

- Dancing
- Discotheek
- Nachtclub
- Partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek/dansevenementen)

Toelichting op de Lijst van horeca-activiteiten

Gehanteerde criteria

Voor een indicatie van de mate van hinder veroorzaakt door horeca-activiteiten biedt de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" een goed vertrekpunt. De daar gehanteerde, nogal grove benadering behoeft echter voor een in de praktijk bruikbare Staat van Horeca-activiteiten aanvullen en nadere motivering. In aanvulling op de gegevens uit de VNG-publicatie is gebruikgemaakt van de volgende ruimtelijk relevante criteria:

- de voor verschillende soorten horeca-inrichtingen over het algemeen gebruikelijke openingstijden¹): deze zijn voor het optreden van hinder uiterst relevant: het Besluit horecabedrijven en de circulaire industrielawaai hanteren immers voor de dag-, avond- en nachtperiode verschillende milieunormen.
- de mate waarin een bedrijfstype naar verwachting bezoekers en in het bijzonder bezoekers per auto en/of brommers aantrekt.

Categorieën van horeca-activiteiten

Mede op grond daarvan worden in de Staat van Horeca-activiteiten de volgende drie categorieën onderscheiden (waarvan een categorie met drie subcategorieën):

- I. "lichte horeca" bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (in hoofdzaak verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken: restaurants, cafetaria's, ijssalons en dergelijke. Het gaat daarbij dus om bedrijven die uit een oogpunt van hinder vooral in woongebieden niet wenselijk zijn. In gemeente gebieden en weinig gevoelige gebieden dient mede in relatie tot de verkeersontsluiting een nadere afweging plaats te vinden. In deze categorie zijn de volgende subcategorieën onderscheiden:
 - 1.a Qua exploitatie aan detailhandelsfunctie verwante horeca die in de praktijk nauwelijks van de eigenlijke detailhandel kunnen worden onderscheiden zoals ijssalons, cafetaria's, snackbars en dergelijke; met name in centrumgebieden kan het in verband met ruimtelijkfunctionele aspecten gewenst zijn deze groep als afzonderlijke categorie te beschouwen.
 - 1.b overige lichte horeca: restaurants;
 - 1.c bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking: grote restaurants, hotels, McDrives e.d
- II. "middelzware horeca": Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken: cafés, bars, biljartcentra, zalenverhuur e.d. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.
- III. "zware horeca": Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts moeten zijn geopend en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen (verkeersaantrekkende werking daarmee gepaard gaande hinder op straat en parkeeroverlast): dancings, discotheken en partycentra. Het betreft tevens bedrijven die veelal over een afzonderlijke vergunning op grond van de Wet milieubeheer dienen te beschikken. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden (horecaconcentratiegebied of locaties op enige afstand van woongebieden en met een directe ontsluiting op het hoofdwegennet).

¹ Er wordt hier nadrukkelijk gesproken over openingstijden die normaal gesproken verbonden zijn aan het functioneren van een type horecabedrijf; de toelaatbare openingstijden van een individueel bedrijf worden niet via het bestemmingsplan bepaald maar middels de vergunning op grond van de APV.

STAAT VAN HORECA-ACTIVITEITEN (Gemeente Soest)

http://ruimtelijkeplannen-bestanden.soest.nl/41DE24AC-436B-4137-BDE0-20AEC24244CE/rb_NL.IMRO.0342.BPSOE0010-0301_4.pdf

Categorale indeling

Categorie 1: Lichte horeca / dagzaken: - automatiek - broodjeszaak - croissanterie - koffiebar - lunchroom - ijssalon - snackbar - tearoom - traiteur

- Hierbij gaat het om winkelondersteunende horeca zonder alcoholvergunning.
- **Categorie 2: Horeca:** - hotel / motel / pension - bistro - brasserie - restaurant - eetcafé - cafetaria - shoarma / grillroom - met eventueel een bezorg- of afhaalservice (pizza, chinees)
 - Onder deze categorie vallen horeca-inrichtingen waarbij de exploitatie primair is gebaseerd op het verstrekken van maaltijden / eten.
 - Alleen hebben zij of een drank- & horecavergunning zoals bistro, restaurant, eetcafé en/of zijn zij gedurende langere tijden geopend en hebben een verkeersaantrekkende werking zoals shoarma- en pizzeriazaken.
 - Ook bedrijven en inrichtingen gericht op het verschaffen van logies, al of niet in combinatie met het verstrekken van consumpties en/of dranken, vallen onder deze categorie.
- **Categorie 3: Middelzware horeca:** - (grand)café - bierhuis - biljartcentrum/snookercafé – proeflokaal
 - In deze categorie zitten de horecabedrijven waarbij de exploitatie primair is gebaseerd op het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en die voor een goed functioneren ook een gedeelte van de nacht geopend zijn.
 - Daardoor kunnen zij aanmerkelijke hinder voor de omgeving met zich meebrengen.
- **Categorie 4: Zware horeca:** - zalenverhuur/ partycentrum (regulier gebruik t.b.v. feesten, muziek, dansevenementen) - dancing - discotheek - bar / nachtclub - casino of amusementscentrum, met horeca
 - Met de zware horeca worden de zaken aangeduid die gelet op vloeroppervlakte veel bezoekers trekken en waar geluid een belangrijk onderdeel is van de bedrijfsvoering.
 - Het casino is ook bij deze categorie zware horeca geplaatst, gelet op de bijzondere wetgeving waarmee deze vorm van vrijetijdsbesteding te maken heeft.
 - Als zodanig veroorzaakt deze categorie aanmerkelijke hinder voor de omgeving.

7. Zienswijze de heer Van der Linde

De Gemeenteraad van Ridderkerk

reg. nr.

T.a.v. de Afd. Advies Ruimte

- 6 MAART 2017

Postbus 271

gem.

2980 AG Ridderkerk.

Betreft Zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Centrum Ridderkerk.

Projectnr 059700 20150320

Geacht College,

Bij deze wil ik mijn zienswijzen kenbaar maken nav de publicatie van bovenvermeld Ontwerpbestemmingsplan.

In grote lijnen kan ik mij verenigen met het ontwerp, maar mij valt wel op dat in de betreffende paragraaf van het ontwerp, met name waar het betreft de St Jorisstraat vaag wordt omgegaan met de invulling van het Horecabeleid tbv het plangebied.

In het ontwerp is weliswaar als restrictie voor een Horecaonderneming in de St Jorisstraat, geen café's en opening gelijktijdig met winkels opgenomen, maar van laatstgenoemd kan gemakkelijk worden afgeweken middels opgenomen ontheffingsmogelijkheden. Verder geeft een omschrijving als de mogelijkheid van een koffiebar ruimte voor onduidelijke andersoortige activiteiten, terwijl ook een begrip als cafe-restaurant voor verwarring kan zorgen.

Verder geeft De Gemeente aan dat er andere wetgeving komt om de Drank- en horecawet zodanig aan te passen dat deze in de toekomst geen belemmering meer vormt voor het realiseren van mengconcepten. De regeling in dit bestemmingsplan zou verder volgens de gemeente voorsorteren op de flexibiliteit die gaat komen in deze veranderde wetgeving.

Het zal u ongetwijfeld bekend zijn dat er in het verleden veel overlast geweest is met Horecaondernemingen in de St Jorisstraat. Met name moet dan worden gedacht aan regelmatige vechtpartijen (zelfs één met dodelijke afloop) nav overvloedig drankgebruik en veelvuldig druggebruik en samenhangende handel.

In het huidige bestemmingsplan cq de beheersverordening is voor zover ik mij bekend omschreven dat voor genoemde gebieden alleen hoogwaardige Horeca is toegestaan. Dat heeft, zoals bekend, in het verleden tot veel onduidelijkheden en samenhangende problematiek geleid.

In het thans voorliggende ontwerp worden zoals hiervoor reeds gemeld geen café's aan de St Jorisstraat toegestaan, maar wel ruimte gegeven aan andersoortige Horecaondernemingen, mits men zich houdt aan de sluitingstijden (incl. ontheffingen).

Gevreesd moet worden dat deze omschrijving ruimte open laat voor o.a. coffeeshops café-restaurants of andere gelegenheden die hier ongewenst zijn. Bovendien geeft de verwijzing naar nieuwe wetgeving ook de nodige onduidelijkheden.

Dit kan en mag niet de wens zijn van U, als Gemeenteraad en de Gemeente.

Mijn VOORSTEL is dat in het ontwerp concreet wordt omschreven, zo mogelijk ook middels vestigingsvoorwaarden, welke horeca binnen het gebied is toegestaan en welke ~~niet~~.

Daarmede voorkomt u een hoop ellende, die zelfs tot onbeheersbaarheid in het centrum van Ridderkerk kan leiden.

Ik spreek de hoop uit dat mijn bovenvermelde zienswijze u reden zal geven voor een heroverweging en aangepaste invulling van de horecaparagraaf op de wijze als door mij hiervoor voorgesteld.

Hoogachtend

Mr J. van der Linde

Benedenrijweg 9,

2981 EB Ridderkerk

A handwritten signature in black ink, consisting of a long, sweeping vertical stroke on the left and a smaller, more complex looped structure on the right.