



**VERSLAG
COMMISSIE SAMEN WONEN RIDDERKERK
7 APRIL 2016**

Aanwezig

Voorzitter	dhr. J. Ipskamp
Commissiegriffier	dhr. M. Slingerland
Fracties	alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Burgerleden	de heren D. Breeman, R. van Heijst en M. Huizer
Van de zijde van het college	de wethouders mw. T. Keuzenkamp - van Emmerik en dhr. V. Smit
Ondersteuning	
bij agendapunt 4	de heer H. van den Berge
bij agendapunt 5	de heer G. Eeninkwinkel
Tevens aanwezig	de heer A. van den Bosch, directeur Woonvisie
bij agendapunt 6	

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Voor het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 4, Raadsinformatiebrief St. Jorisstraat, beëindigen proef eenrichtingsverkeer, op verzoek van de raadsleden de heren J. Rijsdijk en B. Ros, heeft zich aangemeld:

Dhr. R. van Tulder namens bewonersgroep Centrum (bijdrage bijgevoegd).

Op vragen uit de commissie geeft de heer Van Tulder de volgende aanvullende informatie. Uit de voorlopige resultaten van de pilot concludeert de heer Van Tulder, dat het beoogde effect is bereikt met geringe neveneffecten. Het effect van de pilot was volgens hem minder verkeer in de St. Jorisstraat en toegenomen verkeersveiligheid. Als indirect effect wordt opgemerkt dat er ondernemers inkomensverlies hebben geleden, maar dit is niet aantoonbaar nu de proef is beëindigd.

De heer Van Tulder geeft aan dat naar zijn mening de pilot voldoende informatie heeft opgeleverd om de Sint Jorisstraat op een mooie manier te ontwikkelen. Hiervoor is een stevige aanpak nodig.

Desgevraagd geeft de heer Van Tulder aan dat volgens de huidige plannen in 2019 de Sint Jorisstraat autoluw zou moeten zijn. Al dit jaar zou hieraan wat hem betreft begonnen kunnen worden.

3. Vaststellen besluitenlijst commissie Samen wonen d.d. 3 maart en 21 maart 2016

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

Ten aanzien van de actiepuntenlijst worden de volgende opmerkingen gemaakt.

1. RIB 2016-01-20 St. Jorisstraat, beëindigen proef eenrichtingsverkeer is geagendeerd voor vandaag en daarmee afgedaan

Ten aanzien van de toezeggingen worden de volgende opmerkingen gemaakt.

2. Herstructurering Centrum. De raad zal worden geïnformeerd over vervuilde grond bij voormalig gemeentelijke woningen en over de kosten van de schoonmaak. De informatie is als bijlage gevoegd bij het voorstel aan de raad over de prestatieafspraken met Woonvisie dat de raad wordt voorgelegd voor zijn vergadering van 21 april 2016 en is daarmee afgedaan.
3. Integraal Accommodatie-plan. De wethouder zal de cijfers over het derde en vierde kwartaal 2015 over de bezetting van Sporthal De Beverbol aan de raad doen toekomen. De raad heeft de informatie ontvangen per mail d.d. 25 maart 2015. De toezegging is daarmee afgedaan.

4. Raadsinformatiebrief St. Jorisstraat, beëindigen proef eenrichtingsverkeer op verzoek van de raadsleden de heren J. Rijdsijk en B. Ros

In aanvulling op de vragen die gesteld zijn in de gespreksnotitie verzoekt de heer Rijdsijk of de wethouder iets kan vertellen over de voorlopige resultaten van de test en over het verdere traject.

Wethouder Smit begint met de opmerking, dat de bezwaarschriftencommissie de meeste van de bezwaren van de bezwaarmakers, zowel particulieren als ondernemers, gegrond heeft verklaard. Deze bezwaren waren o.a.

- 1) Het ontbreken van een integrale aanpak. De bezwaarschriftencommissie heeft geconcludeerd dat het uitvoeren van de proef los van het Verkeerscirculatieplan niet juist was. Overigens had de raad hier in de motie juist om gevraagd.
- 2) Er had meer onderzoek vooraf plaats moeten vinden over de gevolgen van de proef. Dit was lastig, want de proef was juist bedoeld om die informatie boven tafel te krijgen.

Deze informatie is van belang bij het beantwoorden van de gestelde vragen.

In antwoord op de in de gespreksnotitie gestelde vragen geeft wethouder Smit de volgende informatie.

1. Uit de argumenten van de bezwaarschriftencommissie blijkt niet dat er gekozen is voor snelheid boven zorgvuldigheid. Wel heeft het college de periode van de proef bewust gekozen. Bij elk besluit is het mogelijk om bezwaar te maken. Wanneer er tegenstrijdige belangen in het spel zijn is de kans op bezwaar groter.
2. De werkgroep Pilot Sint Jorisstraat is per mail geïnformeerd over het stopzetten van de pilot. Vanwege de korte tijd tussen het besluit en publicatie hebben anderen kennis genomen via de media. Gezien de aard van de argumenten was er geen mogelijkheid om het besluit te repareren. De wethouder geeft aan dat de ondernemers, ook volgens de bezwarencommissie, niet te laat bij de pilot zijn betrokken. De bezwaren waren daar niet op gericht. In die zin heeft het later betrekken van de ondernemers, niet meer effect gehad op het verkleinen van het draagvlak dan wanneer een andere keus was gemaakt.
3. De uitkomsten van de tellingen zijn nog niet met de raad gedeeld. Wel zijn deze verzameld en is er met vertegenwoordigers uit de omgeving over gesproken. Informatie over de locatie en vraagstelling van de enquêtes heeft de raad ontvangen 13 december 2015. Het college zal zich aan de hand van alle verzamelde informatie een mening vormen en deze kenbaar maken aan de raad. De waardering van de uitkomsten kan echter per persoon verschillen.
4. Een proef met openstelling in de andere richting zou aanlopen tegen dezelfde bezwaren van de bezwaarschriftencommissie. Voor het vervolg kan gebruik worden gemaakt van de gegevens die tijdens deze pilot zijn verzameld. De integrale aanpak wordt bereikt door deze mee te nemen in de geplande herijking van het verkeerscirculatieplan. Deze maakt tevens deel van de op te stellen Toekomstvisie.
5. De kosten voor de pilot waren €35.000 voor het inrichten en weer terug brengen van de openbare ruimte. Daarnaast €12.000 aan personeelskosten. Deze zijn gedekt uit het reguliere budget.

Op aanvullende vragen van de heer Rijdsijk geeft wethouder Smit de volgende informatie.

- a) Het college heeft in zijn beantwoording gefocust op de bezwaren van de bezwaarschriftencommissie en niet alle mogelijke aspecten die ook mogelijk zijn bij het schenden van art 3:2 en 3:4 Awb.
- b) De wethouder kan nog niet aangeven wanneer de raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten en de duiding daarvan. Nogmaals geeft hij mee, dat de weging of de proef een 'succes' was kan verschillen.
De heer Van den Berge geeft aan dat gesproken wordt met een brede vertegenwoordiging van belanghebbenden. Enkele feitelijke gegevens moeten nog worden ontvangen. Deze zullen op goede manier moeten worden gepresenteerd en aan de raad worden aangeboden.
- c) Het college was bij het indienen van de motie niet enthousiast over het loskoppelen van de proef van het verkeerscirculatieplan. De raad heeft zich echter in een unanieme motie hierover uitgesproken. Het college heeft in de opzet van de proef expliciet opgenomen dat, deze, indien nodig, voortijdig beëindigd kon worden.

De heer Ros geeft het college mee om in de toekomst toch te kiezen voor een pilot met een langere tijdsduur. Hij wijst erop dat voor de uitvoering van het verkeerscirculatieplan duidelijke en misschien harde keuzes nodig zijn.

Ook roept hij roept de raadsleden op in de toekomst achter een eigen motie te blijven staan. De heer Van Os laat weten dat op een online petitie 1.800 Ridderkerkers hebben laten weten tegen de proef te zijn. Dat is voor hem voldoende reden om terug te komen op een eerder besluit.

Op vragen van de heren Van Os, Alkema en Piena geeft wethouder Smit de volgende informatie. De startnotitie Toekomstvisie is vastgesteld door de raad. De herijking van het Verkeerscirculatieplan maakt daar deel van uit. Eind 2016/begin 2017 zal dit gereed zijn inclusief een uitvoeringsprogramma. In dat proces wordt ook de afweging gemaakt op welke wijze de St. Jorisstraat ingericht zal worden en wanneer.

Op de vraag van de heer Van Os of er nu al extra gehandhaafd kan worden vanwege het voorkomen van trillingen en onveilige situaties geeft wethouder Smit aan, dat dit gebeurt, maar dit niet niet continu kan, in verband met de beschikbare capaciteit.

Alles gezegd zijnde sluit de voorzitter dit agendapunt.

5. Nota Richtlijnen Grondprijzen gemeente Ridderkerk 2016

De heer Eeninkwinkel, beleidsmedewerker grondzaken, geeft aan dat de grondprijzen voor Cornelisland, Het Zand en het Van Peltterrein zijn gewijzigd ten opzichte van vorig jaar.

Op vragen uit de commissie geeft wethouder Keuzenkamp de volgende informatie. Voor het Van Peltterrein wordt gebruik gemaakt van verschillende verkoopmakelaars. Vanwege de aard van de kavels en woningen zal niet worden overgegaan tot het aanpassen van het type woningen, zoals de heer Ros (opnieuw) bepleit. Er wordt wel ingezet op verkoop, maar het is niet nodig om over te gaan tot ingrijpende maatregelen om de grond maar kwijt te raken. Er zijn ook al weer kavels in optie uitgegeven.

De heer Eeninkwinkel geeft op de vraag van de heer Kardol aan, dat de opbrengst per woning in het Zand ongeveer gelijk is. Omdat een hoekwoning een grotere oppervlakte heeft is de grondprijs per m² wat lager.

De wethouder geeft aan dat er veel animo is voor Cornelisland. Er worden veel gesprekken met belangstellenden gevoerd, zowel met bedrijven uit de regio als nieuwe namen. Verplaatsing van bedrijven betreft echter trajecten die een lange doorlooptijd hebben.

Advies: TER VASTSTELLING

6. Prestatieafspraken 2016- 2020 Woonvisie - Progressie - gemeente Ridderkerk

Bij dit agendapunt is tevens aanwezig de heer A. van den Bosch, directeur Woonvisie, voorzover het de afspraken van de kant van Woonvisie betreft.

Wethouder Smit geeft aan dat in de prestatieafspraken veel vraagstukken samenkomen. Met de prestatieafspraken wordt het speelveld van gemeente en Woonvisie afgebakend. De voortgang wordt jaarlijks gemonitord, geëvalueerd en indien nodig bijgesteld.

Het college is van mening dat een zorgvuldige mix van afspraken is gerealiseerd.

De wethouder geeft aan erg blij te zijn dat de afspraken ook gedragen worden door de huurdersvereniging die de afspraken ook mee ondertekent.

Wethouder Smit en de heer Van den Bosch beantwoorden eerst de vooraf schriftelijk aangeleverde vragen en geven daarbij de volgende informatie.

Er is gekozen om de prestatie-afspraken nu al op te stellen en niet te wachten tot een nieuwe, actuele, woonvisie is opgesteld. Wanneer de nieuwe visie er is zal deze worden meegenomen in de jaarlijkse evaluatie en bijstelling van de prestatie-afspraken.

In de bijlage is het 'bod' van Woonvisie opgenomen, zoals de wet dat voorschrijft. De raad kan dit bod betrekken bij het formuleren van zijn zienswijze over de prestatie-afspraken.

De prestatieafspraken zijn in een driehoeksoverleg tussen Woonvisie, de gemeente en Progressie tot stand gekomen. Daarbij is het meeste contact geweest tussen Woonvisie en de gemeente onderling en Woonvisie en Progressie onderling. De gelijkwaardigheid uit zich erin dat alle drie de partijen mede ondertekenen. Wettelijk gezien is er nog wel een verschil in gelijkwaardigheid.

In dit proces is geen gebruik gemaakt van de Handreiking Prestatieafspraken, zoals die halverwege vorig jaar is opgesteld door de Woonbond, het ministerie van Binnenlandse Zaken, de Vereniging Nederlandse Gemeenten en Aedes. De partijen hebben vooral op praktische wijze invulling gegeven aan het opstellen van de prestatie-afspraken. Daarbij is gebruik gemaakt van al aanwezige kennis en ervaring.

De kleine corporaties zijn niet betrokken bij het opstellen van deze prestatieafspraken, omdat deze vooral gericht zijn op het in stand houden van de eigen voorraad. De gemeente spreekt af en toe met deze kleine corporaties.

Afspraken die ook bij de evaluatie worden betrokken zijn bijvoorbeeld afspraken m.b.t. het voorkomen van schulden en de pilot in wijk West. Deze zijn niet opgenomen in de prestatie-afspraken.

Voor feitelijke informatie over de stand van de woningvoorraad wijst de wethouder op het jaarverslag van Woonvisie. Specifieke informatie die is gevraagd over woningen in relatie tot de aftoppingsgrens worden schriftelijk beantwoord. Dit geldt zowel voor woningen die zijn onttrokken aan de woningvoorraad als voor woningen die in het Centrum worden gebouwd.

De verhouding tussen de goedkope voorraad, de voorraad onder de eerste aftoppingsgrens en de voorraad onder de tweede aftoppingsgrens verandert niet zoveel wanneer minimaal 50% van de sociale woningvoorraad een huur houdt onder de aftoppingsgrenzen, zoals afgesproken in de prestatieafspraken. Een instrument om 'scheefwonen' tegen te gaan is het passend toewijzen.

Binnen de regio zijn afspraken gemaakt over het aantal beschikbare sociale huurwoningen. Om de balans binnen de regio te versterken mag de sociale voorraad in Ridderkerk (incl sociale koopwoningen) dalen naar 33% van de totale voorraad.

De bevolkingssamenstelling als gevolg van de woningvoorraad kan van invloed zijn op de stabiliteit in buurten, op de sociale samenhang en op voorzieningen. Dit betreft bijna nooit een één-op-één relatie. Wel is bijvoorbeeld uit gesprekken met scholen gebleken dat effecten zijn m.b.t. de ouderbetrokkenheid.

De verwachting dat middeninkomens graag naar Ridderkerk terug lijken te keren, is gebaseerd op informatie vanuit Woonnet.

Bij het passend toewijzen houdt Woonvisie rekening met de NIBUD-armoedegrens. Voorzover mogelijk houdt Woonvisie dit goed in de gaten voor de zittende huurders.

Gezinnen lopen de grootste kans op een betaalbaarheidsrisico. Woonvisie heeft zijn prijsbeleid daarop aangepast.

Net als meer dan de helft van de woningcorporaties verwacht ook Woonvisie tussen nu en 2020 een woonlastenprobleem in de eigen voorraad te hebben. Dit heeft o.a. te maken veranderingen in het inkomen van huurders. Ook Woonvisie is inmiddels gestart met een woonlastenbeleid.

Woningcorporaties elders in het land experimenteren met goedkoper bouwen om daardoor een lagere huur te kunnen vragen. In Flevoland worden nu woningen gebouwd waarbij de huur gegarandeerd onder de € 550 blijft. In Ridderkerk is er geen tekort aan betaalbare woningen. Wel zijn deze niet altijd beschikbaar voor de juiste doelgroep. Woonvisie zet daarom in op het stimuleren van dynamiek en doorstroming in de woningmarkt op de lange termijn.

In de wijken Oost en Bolnes is maatwerk geleverd waarbij in de toewijzing rekening is gehouden met de leefbaarheid.

Er is geen algemene antwoord te geven op de vraag welke groepen herhuisvesters in aanmerking komen voor de aftopping van de huurprijs van de toekomstige woning. Uitgangspunt is het sociaal plan dat bij herstructurering in overleg met de klankbordgroep wordt opgesteld.

Woningruil wordt onder voorwaarden toegestaan. Belangrijk is, dat beide partijen de ruil willen en erbij gebaat zijn. Dit is niet anders dan voorheen.

Afhankelijk van de vraag naar toegankelijke woningen zal deze voorraad worden uitgebreid. Ook de bijdrage van de gemeente is daarvan afhankelijk.

Er is geen verschil tussen statushouders en vergunninghouders. Beide termen worden gebruikt voor vluchtelingen die een tijdelijke verblijfsvergunning hebben gekregen. In 2016 zal Ridderkerk onderdak moeten bieden aan 127 vergunninghouders.

De raad wordt op korte termijn geïnformeerd over de wijze waarop de vergunninghouders woonruimte wordt aangeboden.

De heer Van den Bosch geeft aan dat de Woningmarktverkenning Ridderkerk en Albrandswaard 2014 een intern stuk is van Woonvisie. Deze verkenning heeft veel informatie die hij bereid is om te delen in een presentatie in de commissie, voor de behandeling van de prestatieafspraken in de raad, ter kennis van de raads- en burgerleden worden

Op verdere vragen uit de commissie geven wethouder Smit en de heer Van den Bosch de volgende aanvullende informatie.

De invloed van woningmarktafspraken op de bevolkingssamenstelling is maar beperkt. Dit is een kwestie van een 'lange adem'.

Bij een urgentieverklaring geldt, dat gezocht wordt naar woning binnen de regio. In sommige gevallen betekent dit, dat een persoon met een urgentieverklaring een huis in een andere gemeente moet accepteren. De wethouder geeft aan, dat wanneer er sprake is van nood, dat een huis op dat moment belangrijker is dan de locatie. Hoe begrijpelijk het ook is dat iemand graag in de gemeente wil blijven wonen. Het laat ook onverlet dat iemand, die een huis heeft geaccepteerd in een andere gemeente, zich kan inschrijven voor een woning in Ridderkerk.

De raad ontvangt jaarlijks het Jaarverslag van Woonvisie en de jaarrapportage woonruimteverdeling. In de komende tijd zal bekeken worden op welke wijze dat gepresenteerd kan worden.

In de prestatie-afspraken wordt gesproken over een acceptabele zoekperiode naar een woning. Dit is een subjectief begrip. Woonvisie zet in op een 'gelijke slaagkans'. Het nieuwe systeem van Woonnet maakt de monitoring van deze gegevens makkelijker en biedt mogelijkheden om hierop bij te sturen.

In de prestatie-afspraken is opgenomen, dat de sociale woningvoorraad in Ridderkerk mag afnemen. Hiervoor is aangesloten bij de afspraken die in regionaal verband zijn gemaakt. Deze koers is ingezet. De formulering 'mag' in plaats van 'moet' biedt ook ruimte om in te spelen op ontwikkelingen.

Op blz. 9 van de afspraken is opgenomen dat Woonvisie inzet op een vermindering van de sociale woningvoorraad in 2024. De prestatie-afspraken gelden echter voor 2016-2020. Dit heeft te maken met een rapportageverplichting van Woonvisie aan het ministerie. In de te ondertekenen afspraken wordt dit aangepast, danwel toegelicht.

De afspraken zijn inspanningsverplichtingen. Halfjaarlijks wordt de stand van zaken besproken en worden eventuele afwijkingen verantwoord. Wanneer er een principiële verschil ontstaat over de (niet-) uitvoering van bepaalde afspraken kan dit voorgelegd worden aan de geschillencommissie Woningwet.

Ten aanzien van de pilot met nul-op-de-meterwoningen is het van belang om verschil te maken tussen nieuwbouw en renovatie. Bij nieuwbouw is vooral van belang of het concept past in het totaalplaatje. Bij renovatie is veel meer afhankelijk van de verschillende woningtypen. De berekeningen door De Stroomversnelling waar tot nu toe vanuit is gegaan zijn generiek, een algemene raming. Dit wordt nader uitgewerkt.

De heer Los wijst op de businesscase van gemeente Oud Vossemeren, waar voor de helft van de kosten een nul-op-de-meter woning wordt neergezet.

De heer Van den Bosch is bekend met veel experimenten op dit gebied. Woonvisie is op zoek naar een stabiel product dat zij kunnen toepassen op veel woningen.

Advies: TER DEBAT

7. Overdracht grond Waalbos van provincie Zuid-Holland naar gemeente Ridderkerk

Wethouder Smit geeft aan dat het voorstel slechts bedoeld is om een voorziening in te stellen om doorsluiting van gelden mogelijk te maken.

Advies: TER VASTSTELLING

8. Zienswijze op Ontwerp Uitvoeringsagenda Bereikbaarheid 2016-2025 MRDH

De zienswijze kon vanwege de reactietermijn niet tijdig in de raad worden behandeld. De commissie kan een reactie geven op de conceptbrief van het college. Het college heeft bij het opstellen van de zienswijze de door de raad vastgestelde mobiliteitsagenda als uitgangspunt genomen.

Op vragen uit de commissie geeft wethouder Smit de volgende aanvullende informatie. Juist vanwege de zorgen met betrekking tot de leefbaarheid die een gevolg kunnen zijn van een oeververbinding met de Krimpenerwaard wil Ridderkerk erbij zitten. Dit betekent niet dat Ridderkerk inzet op een oeververbinding.

De uitvoeringsagenda bereikbaarheid komt in grote lijnen overeen met de mobiliteitsvisie die de gemeenteraad heeft vastgesteld. De wethouder geeft aan dat de opstelling van beide documenten gelijk op is gegaan. Waarbij vooral is aangesloten op al bekende algemene tendensen.

In de zienswijze is niet ingegaan op de ruimtelijke claim van de provincie voor een tramtracé. De wethouder benadrukt dat de MRDH niet gaat over de Ruimtelijke Ordening. Het college zal zich richting de provincie inzetten om de ruimtelijke claim van tafel te krijgen. Het college doet dit op basis van het coalitieprogramma en vindt ook voldoende basis in eerdere besluitvorming in de raad. De wethouder geeft aan dat in het verleden door de voormalige Stadsregio is verzocht aan de provincie om geen onomkeerbare besluiten op het beoogde tramtracé mogelijk te maken.

Ten aanzien van Nieuw Reijerwaard wordt gewezen op de mogelijkheid om al bij de inrichting aandacht te geven aan mobiliteit (o.a. alvast aanleggen van bushaltes) om al vanaf het begin het gebruik van het openbaar vervoer te bevorderen.

De zienswijze kan zonder aanpassingen worden verstuurd door het college.

9. Eventuele mededelingen uit het algemeen bestuur van de GR Nieuw Reijerwaard (GRNR).

Op maandag 14 maart jl. heeft het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard vergaderd. Belangrijkste punt was het vaststellen van de jaarstukken. De raad zal binnenkort een uitnodiging krijgen voor een toelichting op de jaarstukken 2015 en de begroting 2017.

Verder is gesproken over duurzame energie en marketing. De vergadering is terug te luisteren via de website: <http://nieuwreijerwaard.notubiz.nl>.

10. Mededelingen gemeenschappelijke regelingen

Er zijn geen mededelingen.

11. Mededelingen college

Er zijn geen mededelingen.

12. Rondvraag leden

Er zijn geen vragen.

13. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven

De raadsinformatiebrieven zijn voor kennisgeving aangenomen.

De voorzitter sluit de vergadering rond 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 juni 2016,

de commissiegriffier,

de voorzitter,

dhr. M. Slingerland

dhr. J. Ipskamp

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN
(Bijgewerkt tot en met 7 april 2016)

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.					

TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	16-04-15	WP Rijsoord	De raad wordt geïnformeerd over de bewonersavonden. O.a. door het toezenden van de verslagen.	Japenga	p.m.
2.	07-04-16	Prestatieafspraken met Woonvisie	Woonvisie zal de raad informeren over de verwachte huurprijzen in het centrum in relatie tot de 'aftoppingsgrenzen'	Woonvisie / via Smit	Vóór de raadsvergadering van 21 april 2016
3.	07-04-16	Prestatieafspraken met Woonvisie	Woonvisie zal de raad informeren over het plan voor de pilot van twee nul-op-de-meter woningen.	Woonvisie / via Smit	Vóór de raadsvergadering van 21 april 2016

Insprekbijdrage de heer Van Tulder namens bewonersgroep CentrumVisie inzake voortijdige stopzetting pilot eenrichtingsverkeer Sint Jorisstraat

Betreft: Voortijdige stopzetting pilot eenrichtingsverkeer Sint Jorisstraat

Agendapunt 7, Commissie Samen Wonen, donderdag 3 maart 2016

Ridderkerk, 2 maart 2016

Geachte raadsleden,

Bewoners in het historisch centrum van Ridderkerk waren bijzonder onaangenaam verrast toen wij op 20 januari 2016 via de Griffie moesten vernemen dat het College op 19 januari 2016 - geheel onvoorzien en onaangekondigd – besloten had om de pilot éénrichtingsverkeer in de Sint Jorisstraat voortijdig te beëindigen. Een pilot die nota bene berust op een unaniem door de Gemeenteraad gesteunde motie (16 oktober 2014).

Anticiperend op de petitie van Partij 18PLUS, hadden bewoners op 18 januari 2016 juist een brief opgesteld - gericht aan alle raadsleden - met daarin een dringende, beargumenteerde oproep om:

1. de pilot conform de doelstelling voor de volle termijn (een half jaar) te continueren;
2. de verkeersveiligheid en andere aspecten (als verkeersdruk op andere straten en omzetverlies bij ondernemers) objectief en onderbouwd in kaart te brengen; en
3. niet prematuur conclusies te trekken over het al dan niet geslaagd zijn van de proef.

Onze brief van 18 januari heeft u allen op 20 januari via de griffier toegestuurd gekregen.

Reden voor voortijdige stopzetting

Reden voor de voortijdige stopzetting van de pilot bleek een advies van de Bezwaarschriftencommissie. Deze concludeerde dat het College bij het instellen van het Verkeersbesluit artikel 3:2 en 3:4 van de Awb heeft geschonden. De Commissie is van mening dat het ontbreekt aan een deugdelijk vooronderzoek, een integrale aanpak en een kenbare belangenafweging. Het Verkeersbesluit zou ondeugdelijk en onzorgvuldig zijn genomen, en daarom wordt geadviseerd dit besluit in te trekken.

Het is een raadsel waarom de gemeente tijdens de hoorzitting van de Bezwaarschriftencommissie op 2 december 2015 niet beter over het voetlicht heeft kunnen brengen dat (i) de pilot *zelf* het gevraagde onderzoek is; (ii) dat de gekozen rijrichting wel degelijk goed is onderbouwd, en (iii) dat via objectieve verkeersstellingen op 17 locaties wordt gemeten of de pilot bijdraagt aan de gestelde doelen.

Er is zelfs een werkgroep ‘pilot eenrichtingsverkeer’ in het leven geroepen, waarin ondernemers, bewoners en Gemeente in meerdere sessies met elkaar onderzocht hebben op welke wijze de pilot het beste geïmplementeerd kan worden, en hoe de pilot effectief en objectief kan worden geëvalueerd. Daarbij is expliciet de mogelijkheid opengelaten om na de initiële pilot, ook een pilot met omgekeerde rijrichting uit te voeren. Zelfs aan de hulpdiensten is gevraagd in hoeverre de pilot belemmerend zou zijn voor de aanrijtijden: zij gaven aan nog steeds binnen de afgesproken tijd ter plekke te kunnen zijn.

Hoe dan ook, het College heeft gemeend het advies van de Bezwaarschriftencommissie uit te moeten voeren middels het voortijdig stopzetten van de pilot. Daarbij is onduidelijk of dit de enige mogelijke manier was om gevolg te geven aan het advies van de Bezwaarschriftencommissie, of dat er alternatieven waren om het kennelijk onzorgvuldig genomen besluit alsnog te repareren. Zonder de werkgroep ‘pilot eenrichtingsverkeer’ daarvan op de hoogte te stellen, is het besluit tot stopzetting via De Combinatie gecommuniceerd.

Eerste verkeersmetingen pilot veelbelovend

Bewoners vinden het uitermate teleurstellend dat een kennelijk onzorgvuldig genomen Verkeersbesluit nu roet in het eten gooit. De eerste resultaten van de pilot waren zó veelbelovend!

- Sinds de start van de pilot was merkbaar sprake van een veel veiligere verkeerssituatie en een veel rustiger straatbeeld, niet in de laatste plaats voor de vele fietsers (waaronder veel scholieren).
- De afgenomen verkeersdruk en afname van zwaar vrachtverkeer in de Sint Jorisstraat leidde tot minder trillingen voor de niet-onderheide historische huizen in het oude centrum.

- Objectieve verkeersmetingen toonden al na enkele weken aan dat de verkeersintensiteit in en om het historisch deel van het centrum substantieel was afgenomen met een daling van 60%. Dit verkeer leek zich goed te verdelen over de omringende straten. Deze lieten namelijk een lichte tot gematigde toename van verkeer zien (Burgemeester de Zeeuwstraat (6%); Populierenlaan (12%), Jan Luijkenstraat (21%), Vondellaan (24%), Burgemeester de Gaaij Fortmanstraat (26%). Een ogenschijnlijk acceptabele stijging, gezien de inrichting en capaciteit van deze straten, waar bijvoorbeeld ook busvervoer plaatsvindt.

De verkeerstellingen van januari 2016 zijn nog niet bekend, maar we verwachten dat het positieve beeld van de eerste tellingen zal worden herbevestigd.

We willen zicht op een structurele oplossing voor de problemen

De pilot was een antwoord op een serieus, langlopend probleem in de Sint Jorisstraat. Al jarenlang is bekend dat bewoners in het historisch centrum substantiële verkeersoverlast en trillingsschade ervaren, dat sprake is van gevaarlijke verkeerssituaties, en dat fietsers, voetgangers en schoolgaande jeugd aanhoudend aanzienlijke onveiligheid ervaren. De maatregelen die de afgelopen jaren genomen zijn om structurele overlast te beperken en de verkeersveiligheid te verhogen, bleken onvoldoende effect te hebben.

Met de pilot werd geanticipeerd op het reeds genomen besluit om de Sint Jorisstraat in 2019 autoluw te maken. De pilot bood de experimenteerruimte om eventuele neveneffecten tijdig in kaart te kunnen brengen en op te lossen. Alleen op die manier kan een werkbare situatie gerealiseerd worden voor het moment waarop de Sint Jorisstraat in 2019 niet langer meer een doorgaande route voor auto's van en naar het centrum zal zijn.

Met het voortijdig stopzetten van de pilot, zijn de problemen in de Sint Jorisstraat niet opgelost. Integendeel, het lijkt alsof we weer helemaal terug zijn bij af. Dat zou onacceptabel zijn en bovendien ook geen recht doen aan de unaniem gesteunde motie van de Gemeenteraad tot instelling van de pilot.

Het voortijdig stoppen met de pilot draagt er ook niet toe bij dat de Sint Jorisstraat zich op termijn kan ontwikkelen tot een 'winkelcorridor' die de winkeliers van de Noordenweg, Gieterij, Havenstraat en Ringdijk verbindt met het Ridderkerks Winkelhart.

Alleen wanneer de Sint Jorisstraat een prettig verblijfsgebied wordt voor winkelend publiek (brede stoepen, mogelijkheid voor terrasjes, met gratis parkeergelegenheid bij de Gieterij), zullen winkeliers weer durven investeren in een aantrekkelijk horeca- en winkelaanbod in de Sint Jorisstraat. En dáár gaat het historisch (winkel-)hart van Ridderkerk weer van kloppen!

Maar bovenal geldt: niemand kan de verantwoordelijkheid op zich nemen om terug te gaan naar de oude situatie, die qua veiligheid onacceptabele risico's met zich meebrengt.

We doen dan ook een klemmend beroep op de Gemeenteraad om het College de opdracht mee te geven om alsnog binnen afzienbare termijn in te zetten op een structurele oplossing voor de problemen in en om de Sint Jorisstraat.

Herijking van het Verkeerscirculatieplan

We hebben begrepen dat gedurende 2016 gewerkt zal worden aan een 'Herijking van het Verkeerscirculatieplan'. Het streven is deze herijking nog in 2016 af te ronden.

We verzoeken de Gemeenteraad met klem om erop toe te zien dat het oplossen van de problemen in de Sint Jorisstraat geborgd wordt als één van de belangrijkste uitgangspunten bij deze herijking.

Namens de Bewonersgroep CentrumVisie

Rob van Tulder
Kitty Schieck
Eveline van Mil
Margot en Koos van der Linde

Wim en Ria Voorberg
Joop Schaap
Nanda Bakker
Theus van Vliet

Nathalie Bruins
Roel Boorsma
Hans Boots
Sabine Deferme