

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen leven, gehouden op donderdag 4 september 2014 in het gemeentehuis

Aanwezig:

Mevrouw C. van Vliet (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier).

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Van de zijde van het college: de burgemeester mevrouw A. Attema en de wethouders H. Dokter en mevrouw T. Keuzenkamp.

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom in het bijzonder mevrouw A. van der Plaats (beleidsadviseur BAR-organisatie) en mevrouw A. Swart (operationeel manager Plangroep) die bij agendapunt 6 een presentatie zullen geven.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Ingesproken wordt door mevrouw A. Ouwens-Slingerland, secretaris van de Stichting Gehandicaptenraad Ridderkerk, ten aanzien van agendapunt 7. Huishoudelijke hulp vanaf 2015. Haar bijdrage is bijgevoegd.

3. Vaststellen verslagen vergadering commissie Samen leven van 19 juni en de gecombineerde commissievergadering Samen leven en Samen wonen van 26 juni 2014

Ten aanzien van het verslag van 19 juni, merkt de heer Romeijn over punt 5. Drank- en horecaverordening op, dat hij niet gevraagd heeft of de conceptverordening voor participatie is voorgelegd, maar of daarover overleg was gevoerd met betrokkenen. Tijdens de vergadering werd dat bevestigd. Dat was reden voor zijn fractie er op dat moment geen behoefte aan te hebben dat het voorstel 'ter debat' naar de raad zou gaan. Besloten wordt deze opmerking in het verslag van deze vergadering op te nemen.

Het verslag van 19 juni wordt met deze opmerking ongewijzigd vastgesteld.

Ten aanzien van het verslag van 26 juni, merkt de voorzitter over punt 3. 'Toelichting accountant op zijn Accountantsverslag' op, dat de heer J. Rijdsijk gevraagd heeft om toe te voegen dat hij de vraag over de Wet markt en overheid (blz. 2) heeft gesteld. Besloten wordt deze opmerking in het verslag van deze vergadering op te nemen.

Het verslag van 26 juni wordt met deze opmerking ongewijzigd vastgesteld.

Ten aanzien van de Lijst van toezeggingen wordt besloten:

1. Sportpark R'kerk: wethouder Keuzenkamp deelt mee dat er een voorstel in voorbereiding is dat over ongeveer twee weken in het college wordt behandeld. Daarna wordt het aan de raad voorgelegd.
2. Aanbesteding en WSW: mevrouw Ripmeester heeft met wethouder Dokter een afspraak gemaakt voor 11 september om het hier over te hebben. De toezegging blijft nog staan.
3. Evaluatie schuldhulpverlening: op 22 augustus zijn de raadsleden geïnformeerd dat de evaluatie met een raadsinformatiebrief op de website geplaatst. De stukken kunnen worden betrokken bij de behandeling van het Beleidskader Schuldhulpverlening, dat aan de orde komt in de raad van 27 november en de commissie van 13 november.
4. RKC rapport Hulp nodig. Wethouder Dokter heeft nog geen reactie van het Wmo burgerplatform ontvangen. Toezegging blijft staan.
5. RKC rapport Hulp nodig. Informatie was niet opgenomen in het Gemeentejournaal, maar was aan mensen toegestuurd. Deze informatie is n.a.v. deze toezegging aan de raadsleden verstrekt. Is afgedaan.
6. RKC rapport Hulp nodig. Informatie is vóór raadsvergadering verstrekt. Is afgedaan.
7. Drank- en horecaverordening. Toezegging blijft staan
8. Drank- en horecaverordening. Lijst met 36 instellingen is vóór de raadsvergadering verstrekt. Is afgedaan.
9. Ontwerpbegroting Veiligheidsregio. Gevraagde informatie is vóór de raadsvergadering verstrekt. Is afgedaan.
10. Ontwerpbegroting GGD. Gevraagde informatie is vóór de raadsvergadering verstrekt. Is afgedaan.
11. Ontwerpbegroting GGD. Gevraagde informatie is vóór de raadsvergadering verstrekt. Is afgedaan.

12. Afdoeningsbrief motie 2013-117 Fairtrade. Mevrouw Ripmeester heeft het Manifest duurzaam inkopen ontvangen. Zij wenst echter een oordeel van de raad of de motie is afgedaan. Wordt geagendeerd voor de raad van 16 oktober a.s.
14. Groenexploitaties. Wethouder Keuzenkamp geeft aan dat eind van dit jaar een meerjarenprogramma is te verwachten.
15. Formatie management BAR-organisatie. Streefdatum wordt vóór 1 januari 2015.
16. Diverse vragen PvdA Jaarstukken. Zijn beantwoord. Is afgedaan.
17. Tussenrapportage. Fouten zijn meegedeeld. Is afgedaan.

Ten aanzien van de Lijst van actiepunten wordt besloten:

3. Afschrift reactie college verzoek Rekenkamer(cies) BAR. Is voor deze vergadering geagendeerd. Is afgedaan.

4. Reactie op Regionaal Beleidsplan 2015—2018 van het Regionaal Veiligheidsoverleg

De burgemeester geeft aan dat dit het beleidsplan is op het niveau van de politie eenheid Rotterdam. Aan de hand van gebiedsscans van de politie zal ook het beleid op lokaal niveau worden bepaald. Het plan daarvoor komt nog in deze commissie aan de orde. Als gewenst zal de politie nog een toelichting op het regionale plan kunnen geven. De commissie stelt dat op prijs. Hiervoor wordt een aparte avond georganiseerd.

Op een vraag van mevrouw De Deugd laat de burgemeester weten dat de aandacht voor jihadisten een landelijk speerpunt is. In het plan wordt terrorismebestrijding zeker genoemd. Landelijk is hiervoor een taskforce gevormd en worden eenheden over dit onderwerp geïnformeerd en op getraind. De aandacht gaat met name uit naar het verkrijgen van een goede informatiepositie.

De heer Meij maakt zich zorgen over de veiligheidsparadox. Het aantal overvallen neemt af, maar men voelt zich onveilig. Hij vraagt er aandacht voor dat bewoners ook hun eigen tuinen goed onderhouden, omdat anders een beeld van verpaupering kan ontstaan. Spreker brengt onder de aandacht dat jongeren in het kader van maatschappelijke stages mogelijk een taak kunnen krijgen die de sociale veiligheid kan verhogen en de onveiligheidsgevoelens kan verminderen. Deze suggestie zal de burgemeester meenemen. Zij erkent dat de veiligheidsparadox een interessante is waarover we moeten blijven nadenken. Aan de suggestie om in het Gemeentejournaal meer informatie te verstrekken over wat goed gaat en wat gedaan wordt om de veiligheidsgevoelens te verbeteren, wordt naar de mening van de burgemeester de laatste tijd al gehoor gegeven. Bij de wijkschouw wordt ook gelet op 'onveilige plekken'.

De heer Van der Spoel merkt op dat naar zijn mening de aandacht voor de bestrijding van overlast door de jeugd wel erg op het bordje van de gemeente wordt gelegd. De burgemeester geeft aan dat de politie zich met name richt op criminele jeugdgroepen. Daar hebben we in Ridderkerk niet veel last van. De burgemeester erkent evenals de heer Van der Spoel het belang van de buurtpreventie. Zij is blij dat nu ook in de wijk Slikkerveen gestart is met een team. Dit speelt echter op lokaal niveau en niet zo zeer op het niveau van het Regionaal plan. Dit is een onderwerp voor het lokale plan, dat in het laatste kwartaal is te verwachten. Wat de openstelling van het bureau betreft, wordt voor Ridderkerk geen wijziging verwacht. Dat is ook te danken aan de inzet van vrijwilligers. De burgemeester zegt toe dat in overleg met de griffie gezocht zal worden naar een geschikte avond, waarop er een ontmoeting kan zijn met de politie.

De heer Van der Duijn Schouten is ook van mening dat de 'bal' in het plan vaak wordt teruggedraaid bij de gemeenten. Hij noemt de inzet van toezichthouders bij de bestrijding van heling. De burgemeester geeft aan dat bij die inzet gedacht moet worden aan het gebruik maken van 'de ogen' van de BOA's. De heer Van der Duijn Schouten schrikt van het lage oplospercentage voor woninginbraken. De burgemeester geeft aan dat wat echt help tegen woninginbraak is het minder inbraakgevoelig maken van de eigen woning. Zij meldt dat een aantal zaken onlangs is opgelost met behulp van DNA.

Advies: ter vaststelling

5. Eventuele mededelingen rond de BAR-samenwerking

Er zijn geen mededelingen.

6. Presentatie Schuldhulpverlening

In zijn inleiding verwijst wethouder Dokter naar de uitgevoerde evaluatie, welke de raadsleden hebben ontvangen bij de Raadsinformatiebrief van 22 augustus jl. inzake Evaluatie Schuldhulpverlening 2013.

Mevrouw A. van der Plaat, beleidsmedewerker, en mevrouw A. Swart, operationeel Manager Plangroep verzorgen een presentatie (te vinden bij de vergaderstukken op de gemeentelijke website). Mevrouw Swart geeft aan dat het slagingspercentage landelijk 47% is, in Ridderkerk is dat 67%. Het uitvalpercentage in Ridderkerk is lager dan het landelijk gemiddelde. Op korte termijn kan Plangroep de resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek aan de gemeente aanbieden. Hoewel er zeker verbeterpunten zijn, ziet het er volgens spreekster goed uit.

Naar aanleiding van diverse vragen en opmerkingen reageren de wethouder en de presentatoren.

De gemeente doet ook aan nazorg. Samen met partners wordt gekeken in welke vorm dat kan. Plangroep sluit niet zomaar een dossier. Er wordt altijd gekeken welke andere partners al contact hebben met de klant. Ook na een traject van drie jaren. De wethouder geeft aan dat in vele gevallen de klant bekend is bij andere partners. Gedurende het traject is het ook de inzet van Plangroep dat er geen recidive plaatsvindt. Geprobeerd wordt juist de zelfredzaamheid te ontwikkelen. Mevrouw Swart geeft aan dat klanten na 3 jaar ook wel klaar zijn met Plangroep. Wat het recidivecijfer is, zal wethouder Dokter nog laten weten.

Wethouder Dokter ontkent dat er een wachtlijst is. Vanaf dag één gaat men aan de slag met de klant. Mevrouw Swart merkt daarbij op dat Plangroep een panklaar-dossier krijgt. Dat betekent dat de formulierenbrigade en bijvoorbeeld schuldhulpmaatje hun werkzaamheden al hebben verricht. Zij geeft aan dat als het zware traject begint, er voor gezorgd is dat alle benodigde hulp ook aanwezig is. Mevrouw Van der Plaat geeft aan dat de oorzaak van het verdwijnen van de wachtlijst is, dat er verbeteringen in het traject zijn aangebracht en de kwaliteit is verbeterd.

Bij de gemeente is niet bekend hoeveel inwoners bij andere schuldhulpverleners dan de gemeente hebben aangeklopt. De wethouder laat weten het totaal aantal schuldhulpvragen dat bij de regisseur schuldhulpverlening is ingediend. Verbetering van de toegankelijkheid van de site heeft de aandacht.

De inhoud van een krantenartikel dat het in veel gevallen lang duurt voordat, na aanmelding bij de regisseur, dossiers bij Plangroep komen, is voor mevrouw Swart niet bekend. Zij weet niet waar dat verhaal op is gebaseerd. Als voorbeeld geeft zij aan dat als iemand bezig is met een echtscheiding en de boedel nog niet is verdeeld, Plangroep niets kan doen.

Wethouder Dokter laat weten dat het Karaat niet bekend voorkomt dat met name ouderen niet snel aan de bel trekken als zij in een schuldsituatie verkeren.

De commissie besluit dat de raadsinformatiebrief van 22 augustus jl. niet behandeld zal worden in de volgende commissie, maar wordt betrokken bij de behandeling van het Beleidskader schuldhulpverlening.

7. Huishoudelijke hulp vanaf 2015

Wethouder Keuzenkamp geeft aan dat de voorgestelde beleidswijzigingen voor een deel gebaseerd zijn op de ervaringen in de afgelopen periode. Zij geeft aan dat het aantal nieuwe aanvragen is verminderd. Gevolg daarvan is dat het tarief niet verlaagd hoeft te worden. Daarover bestaat tevredenheid bij de zorgaanbieders. De vermindering van het aantal aanvragen is een landelijk beeld en is al langer een tendens.

Ook voor 2015 wordt ingezet op het handhaven van koppels van hulpvrager en hulp. Wat 'minima' is, is ter definitie van het rijk en het rijk moet nog met een definitie komen. BAR-Dichtbij kost de gemeente € 1,- per inwoner. Geprobeerd wordt om Karaat en Sport en Welzijn te ontsluiten bij BAR-Dichtbij.

Op vragen laat de wethouder weten dat er 1500 herindicaties zijn verricht. Er zijn daarover 40 klachten ingediend, die moeten worden afgehandeld. Alle klagers zullen worden gebeld. Volgens mevrouw Ripmeester is mensen tijdens het herindicatiegesprek verteld dat het geen zin heeft een klacht in te dienen. De wethouder geeft als reactie dat het altijd zin heeft een klacht in te dienen. Zij ziet dit als een gratis advies. Mensen moeten ook worden uitgenodigd tot het indienen van een klacht. Van belang is dat de mogelijkheid tot indiening bekend is en de gemeente zal er zelf meer bekendheid aan moeten geven.

De wethouder merkt op dat de gemeente positieve ervaringen heeft met BAR-Dichtbij. Vandaar dat voortzetting wordt bepleit. Spreekster vindt de website van BAR-Dichtbij aantrekkelijk en inzichtelijk. Er wordt op gewezen dat uit de doelgroep niet iedereen goed kan omgaan met de p.c. De wethouder erkent dat ook de telefoon en brieven moeten worden gebruikt, maar vaak zijn er kinderen die wel de p.c. kunnen gebruiken.

De wethouder stelt dat BAR-Dichtbij onafhankelijk is en niet de ene zorgaanbieder voortrekt boven de andere zorgaanbieder. BAR-Dichtbij is zelf geen aanbieder en is geen werkgever.

Om de kwaliteit te beoordelen, zullen er steekproeven achter de voordeur worden uitgevoerd, aldus de wethouder.

Op de vraag wat het percentage van de bezuinigingen nu is, gelet op de verschillende getallen die her en der worden genoemd, laat de wethouder weten dat is uitgegaan van het bedrag dat in de Meicirculaire is opgenomen. Met dat bedrag moet het worden gedaan. Wat het percentage van de bezuiniging is, vindt zij in dat licht niet relevant.

Voor de keus om met BAR-Dichtbij voort te gaan, is geen rapport opgesteld met cijfers e.d. Deze keus wordt voorgesteld gelet op de informatie die over het functioneren is ontvangen. De wethouder zegt toe dat de raad in het bezit wordt gesteld van de evaluatie herindicering. Het is de Wmo-consulent die bepaalt wat de indicatie is. De wethouder deelt de zorg over de zorgmijders. Gekeken moet worden hoe signalen uit die groep opgevangen blijven worden. Als men is geïndiceerd, blijft men toegang houden tot de zorg. Inzicht in de vermindering van de omzet van de thuisorganisaties en van de vermindering van de werkgelegenheid bij deze organisaties heeft de gemeente niet. Deze gegevens worden door de gemeente ook niet verzameld. De wethouder zegt toe een historisch overzicht te zullen verstrekken van de hoogte van ontvangen gelden huishoudelijke hulp en de hoogte van gedane uitgaven.

De commissie wordt op de hoogte gesteld van de evaluatie die inmiddels in de Drechtsteden heeft plaats gevonden. De mail die het Wmo Burgerplatform over het conceptvoorstel aan het college heeft verzonden, wordt ter kennis gebracht van de commissie.

Naar aanleiding van de inspreekreactie van mevrouw Ouwens merkt de wethouder op niet van het verzoek tot een voorlopige voorziening te weten. Als er een uitspraak is, gaat het altijd nog maar om een voorlopige voorziening. Zij pleit er voor de beslissing op het voorstel niet uit te stellen. De wethouder merkt tevens op dat het niet zo is dat, als het beschikbare budget op is, mensen niets meer krijgen.

Advies: ter debat

8. Raadsinformatiebrief college, d.d. 21 maart 2014, over het Veiligheidsonderzoek vaarwegsplitsing

De heer Van der Spoel wijst er op dat zijn eerder geuite vrees op 12 augustus jl. weer bewaarheid werd, toen een schip voer tegen de aanlegsteiger van de fast-ferry. Hij is benieuwd wat het gemeentebestuur voornemens is te doen richting hogere overheden.

De burgemeester geeft aan dat het ongeval op 12 augustus nog in onderzoek is. De gemeente moet het rapport hierover nog krijgen. De verantwoordelijkheid voor de veiligheid op de betrokken vaarwegen berust bij Rijkswaterstaat. De gemeente is wel steeds in gesprek met RWS. De organisatie van RWS zit momenteel in een veranderingsproces, dat tot gevolg heeft dat taken zijn ondergebracht bij andere mensen. Contacten zijn de laatste tijd daarom wat lastig. Het was daarom ook niet mogelijk om de vragen van de heer Van der Spoel van een antwoord te voorzien. We blijven echter in gesprek met RWS. De gemeente wil in september met RWS weer om tafel zitten.

Ten aanzien van het ponton merkt de burgemeester op dat een ponton meer risico met zich meebrengt dan een situatie zonder ponton. Uit onderzoek is eerder gebleken dat de huidige locatie de beste plaats is voor het ponton. Verleggen van het ponton maakt de situatie niet veiliger.

De heer Van der Spoel benadrukt dat het beantwoorden van zijn vragen mogelijk onveiligheidsgevoelens kan wegnemen. Deze zijn er naar zijn mening zeker. Als het nodig is, dient naar zijn mening zelfs de minister over deze situatie te worden aangesproken. Spreker wil dit onderwerp nog een keer opnieuw geagendeerd hebben voor de commissie. De burgemeester zegt toe dat als het komend overleg met Rijkswaterstaat nieuwe punten oplevert, zij de commissie op de

hoogte zal stellen. Besloten wordt dat dan het onderwerp zal worden geagendeerd en RWS wordt uitgenodigd voor de commissievergadering.

9. Brief van het college aan de diverse rekenkamer(commissie)s, d.d. 28 mei 2014, over het horizontale controlelegat

De heer Romeijn geeft een toelichting op zijn gespreksnotitie. Zijn vragen spitsen zich toe op de vragen waarom de Rekenkamer Barendrecht wel de gevraagde informatie kan krijgen en waarom de colleges vanuit de BAR-organisatie de Rekenkamers van Albrandswaard en Ridderkerk, in principe de gevraagde informatie zullen verstrekken. Naar zijn mening moet gevraagde informatie altijd worden verstrekt.

De burgemeester geeft aan dat het zogeheten 'controlelegat' zal verdwijnen als de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen is ingegaan. Zij wijst op het verschil in wettelijke status. Barendrecht heeft een Rekenkamer en de gemeenten Albrandswaard en Ridderkerk hebben een Rekenkamercommissie. In de praktijk zal dit echter geen verschil maken als om informatie wordt gevraagd. Op alle vragen zal geantwoord worden, maar er zal, zoals gebruikelijk, altijd een formele afweging moeten worden gemaakt. De commissie acht het onderwerp hiermee voldoende behandeld.

10. Mededelingen college ontwikkelingen drie decentralisaties

Geen

11. Mededelingen college

Geen

12. Rondvraag leden

Geen

13. Ter afdoening: afdoeningsbrief motie(s)

Op verzoek van de PvdA zal de afdoeningsbrief over de motie 2013-149 Mentor doelgroepen Wmo zonder eigen netwerk, opnieuw worden geagendeerd voor de commissievergadering van 2 oktober a.s.

14. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven

De overgelegde raadsinformatiebrieven zijn voor kennisgeving aangenomen.

15. Ter kennisneming: overige stukken

De overgelegde overige stukken zijn voor kennisgeving aangenomen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering rond 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 2 oktober 2014,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN LEVEN

Bijgewerkt t/m 4 september 2014

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	3-12-13 19-6-14 4-9-14	Sportpark R'kerk	Voorstel is in voorbereiding, wordt over ongeveer 2 weken in benw behandeld en kan daarna voor besluitvorming naar de raad.	Keuzen-kamp	
2.	22-5-14	Aanbesteding en	Nagaan of bij optie 1 meer dan 20% kan	Dokter	Afspraak

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
	19-6-14	WSW	worden ingevuld door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De verstrekte info nog een keer aan de commissie meedelen. Mw. Ripmeester overlegt met wethouder Dokter. Afhankelijk resultaat of afgedaan.		gemaakt voor 11 september
3.	19-6-14	Evaluatie schuldhulpverlening	22 Augustus zijn raadsleden geïnformeerd dat RIB op de website staat.	Dokter	Wordt betrokken bij behandeling van beleidskader in raad 27 november
4.	19-6-14 4-9-14	RKC rapport Hulp nodig	Bij de uitvoering van de door het college overgenomen aanbevelingen zal het Wmo burgerplatform worden betrokken. Wethouder heeft nog geen reactie van platform ontvangen.	Dokter	
5.	19-6-14	Drank- en horeca-verordening 2014	Beleid wordt na één jaar geëvalueerd.	Attema	Juli 2015
6.	19-6-14	Afdoeningsbrief Motie 2013 -117 Fairtrade	Manifest duurzaam inkopen is toegezonden aan mw. Ripmeester. Zij acht de motie niet afgedaan. Afdoening wordt geagendeerd voor raad 16 oktober.	Griffier	16-10-2014
7.	26-6-14	Sportnota/ Beweegnota	Wordt eind dit jaar aan de raad aangeboden.	Keuzen kamp	Vóór 1 jan 2015
8.	26-6-14	Grondexploitatie	Er wordt een meerjarenplan opgesteld dat de raad meer inzicht geeft in risico's en maatregelen die genomen kunnen worden als risico's zich voordoen.	Keuzen kamp	Vóór 1 jan 2015
9.	26-6-14	Formatie management BAR-organisatie	Zoveel als beschikbaar zal informatie, zoals deze was bij de start, hierover worden meegedeeld.	Dokter	Vóór 1 jan 2015
10.	4-9-14	Regionaal Beleidsplan	Het lokale plan zal aan de commissie/raad worden voorgelegd voor bespreking.	Attema	Vóór 1 jan 2015
11.	4-9-14	Schuldhulpverlening	De raad krijgt het recidivecijfer te weten.	Dokter	
12.	4-9-14	Schuldhulp-Verlening	De raad krijgt te weten het totaal aantal schuldaanvragen dat bij de regisseur schuldhulpverlening is ingediend.	Dokter	
13.	4-9-14	Huishoudelijke Hulp	De raad ontvangt een historisch overzicht van de hoogte ontvangen gelden huishoudelijke hulp en hoogte gedane uitgaven.	Keuzen-kamp	

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
14.	4-9-14	Huishoudelijke Hulp	De evaluatie van de herindicatie wordt ter kennis gebracht van de raad.	Keuzenkamp	
15.	4-9-14	Huishoudelijke Hulp	De commissie wordt op de hoogte gesteld van de evaluatie Drechtsteden	Keuzenkamp	
16.	4-9-14	Huishoudelijke Hulp	De mail van het Wmo Burgerplatform over het conceptvoorstel wordt ter kennis gebracht van de commissie.	Keuzenkamp	

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

1.	Blijvende afspraak	Bijtincidenten	De raad ontvangt jaarlijks een raadsinformatiebrief met een overzicht van de bijtincidenten van het voorgaande jaar.	Attema	Cie juni 2015
2.	19-6-14	RIB beëindiging Pilot Samen Werken	Agenderen volgende commissie als mw. Ripmeester gespreksnotitie heeft overgelegd.	Ripmeester/griffier	
3.	26-6-14	Tussenrapportages BAR	Worden voorstaan standaard geagendeerd voor de commissie Samen leven	Griffier	2 x per jaar, juni en nov
4.	4-9-14	Politie	In overleg met griffie zal een avond worden georganiseerd waarbij politie aanwezig is.	Attema/ griffier	

Insprekbijdrage van mevrouw A. Ouwens-Slingerland, namens de Gehandicapten Raad Ridderkerk in de commissie Samen leven d.d. 4 september 2014

De GRR heeft middels de toegezonden stukken die de griffie verspreidt, kennis genomen van de behandeling *Huishoudelijke Hulp 2015 en verder*, onder agendapunt 7 van uw vergadering. Het raadsvoorstel wat aan u is voorgelegd is mede vastgesteld op de eerdere beslissingen van de raad in oktober 2013.

In februari 2014 is begonnen aan de uitvoering van uw besluit en hebben de herindicaties HH vanaf dan plaatsgevonden.

Ten gevolge van de uitvoering van uw besluiten zijn er via het Meldpunt GRR veel ondersteuningsaanvragen binnengekomen van betreffende cliënten. Onderzoek en studie naar de uitvoering, hebben geresulteerd in de vaststelling dat de besluiten zich niet conformeren aan de geldende wettelijke regelgeving v.w.b. de Wmo en Awb in 2014. De GRR heeft daar op 10 april de gem. organisatie over geïnformeerd en op 7 juli jl. de Wmo wethouder. Helaas zonder positief gevolg en is doorgegaan op de ingeslagen weg.

In de maand juli is de GRR overgegaan tot het indienen van een VoVo (Voorlopige voorziening) bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam. Dit betreft een casus die als voorbeeld staat voor de vele herindicatie besluiten die zijn afgegeven. De zitting zal 18 sept. a.s. plaatsvinden. Normaliter mag een VoVo behandeling in een periode van 6 weken tegemoet worden gezien. Dat dit nu later gebeurd dan gebruikelijk, heeft te maken met de wachtlijst bij de rechtbank.

Op 22 juli jl. heeft de rechtbank Gelderland uitspraak gedaan betreffende een gelijkwaardige uitvoering zoals deze door de BAR gemeente is gedaan en het beroep gegrond verklaart. Op grond van deze jurisprudentie wordt de VoVo zoals deze door de GRR is ingediend hoogst waarschijnlijk toegekend.

Indien dit het geval is, zal dit grote consequenties hebben voor de gevolgen van de besluitvorming 2013 en de betreffende de herindicaties HH 2014.

Het is daarom dat de GRR onder u nadrukkelijk aandacht wil brengen dat de behandeling van agendapunt 7 in de raadsvergadering van 11 sept. a.s. beter kan worden uitgesteld tot na de uitspraak van de voorzieningen rechter die eind sept. wordt verwacht.

Indien de rechter de VoVo gegrond zal verklaren zal dit aanzienlijke gevolgen hebben voor de herindicaties HH van nu en voor de toekomst in 2015.

Omdat het raadsvoorstel *Huishoudelijke hulp 2015 en verder* een vervolg is op uw besluit van 2013 en de uitvoering van 2014, kan dit dan geen stand houden en zal het *voorstel beleidswijzigingen huishoudelijke hulp 2015 en verder*, aanzienlijk moeten worden bijgesteld.

Om de grondslagen in deze inspraak toe te lichten is geen optie daar de spreektijd 5 minuten betreft. De GRR kan dit mondeling toelichten aan de hand van de vragen die de leden van deze commissie mogelijk willen stellen.