

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen leven, gehouden op donderdag 22 april 2015 in het gemeentehuis

Aanwezig:

Mevrouw C. van Vliet (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier).

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Aanwezige burgerleden: mevrouw M. van der Schoor, mevrouw E. de Wolff en de heren L. Westbroek, J. Stip en E. van Wolde.

Van de zijde van het college: wethouder T. Keuzenkamp en mevrouw I. Jager (afdeling Strategie)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Geen aanmeldingen.

3. Initiatiefvoorstel D66/GroenLinks tot vaststelling Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Ridderkerk 2015 (1^e herziening)

In haar toelichting spreekt mevrouw Fräser waardering uit dat ieder aanwezig is en de moeite heeft genomen de stukken te bestuderen. Toen het voorstel voor de raadsvergadering van maart was geagendeerd, heeft zij vooraf alle fracties bezocht. Toch bleek dat dit onvoldoende was, omdat er voor de fracties geen mogelijkheid was tot onderlinge interactie. Het bleek dat er behoefte was aan commissieoverleg. Ze was daarmee iets te snel en dat spijt haar. Zij is bereid nu het voorstel toe te lichten en vragen te beantwoorden. Haar voorstel heeft voor de gemeente geen financiële gevolgen en de positie van cliënten is erin verstevigd.

De voorgestelde verordening wordt per artikel doorgenomen. Mevrouw Fräser geeft, tenzij anders genoteerd, de reactie.

Artikel 1.

Basis is de VNG verordening. Deels uit de vorige verordening of het nieuwe model.

Artikel 2.

Is behoorlijk gewijzigd. Thans is bepaald dat het college dit mag regelen. Uitgewerkt is de melding. Wethouder Keuzenkamp geeft hierbij, en in het algemeen, de opmerking dat als zaken worden opgenomen in de verordening, voor een wijziging wel steeds een voorstel gedaan moet worden aan de raad. Na besluitvorming over dit initiatief moet het Besluit maatschappelijke ondersteuning en de beleidsregels hierop worden aangepast. De drie documenten moeten sluitend zijn.

Artikel 3

Volgt uit de wet. Hoeft niet te worden opgenomen, maar is dat wel voor de volledigheid.

Artikel 4

Spreekt voor zich. Ambtenaar kan nog extra informatie vragen.

Op vragen geeft mevrouw Jager aan dat MEE wordt gesubsidieerd en aanvragers kan ondersteunen. MEE heeft eigen protocollen die de onafhankelijkheid regelen. Er zijn goede afspraken met MEE.

Artikel 5

Betreft vrij algemene punten.

Artikel 6

Artikel is redelijk gewijzigd. Positie cliënt is versterkt. Deze kan tekenen voor gezien of voor akkoord. De genoemde 10 werkdagen en 15 dagen zijn redelijke termijnen en dit is ambtelijk afgestemd. Mevrouw Fräser denkt na of iets geregeld moet worden als na 15 dagen geen akkoord is gegeven.

Artikel 7

Dit borduurt voort op artikel 6.

Artikel 8

Is in zijn geheel overgenomen uit het Besluit.

Artikel 9
Spreekt voor zich.

Artikel 10
Lid 5 is toegevoegd en dat komt uit de wet.

Artikel 11
Dit is vrij conservatief overgenomen uit het VNG-model en het Besluit.
Discussie ontstaat er over de vraag waarom niet alle beleidsregels op dit punt zijn overgenomen en wat de gevolgen zijn als bijvoorbeeld de landelijke regels rond benzineprijs worden gewijzigd. Zou genoemd bedrag niet uit het artikel gehaald moeten worden. Na discussie worden fracties opgeroepen op dit punt tot consensus te komen. Mevrouw Fräser neemt nog contact op met de fracties om te bezien of haar voorstel bij dit artikel wijziging behoeft.

Artikel 12
Er wordt wisselend gedacht of dit zo in de verordening moet worden opgenomen. De wethouder doet de oproep ook de rolstoel in de bepaling op te nemen. Mevrouw Fräser gaat na of het wenselijk is dit artikel completer te maken.

Artikel 13
De wijziging betreft informatie die eerder door het college per raadsinformatiebrief aan de raad is verstrekt.

Artikel 14
De wethouder geeft aan dat het opgenomen jaarlijkse cliëntenonderzoek volgens afspraak ook verricht gaat worden. De wethouder stelt voor bij deze regeling wel op te nemen dat het college nadere regels kan stellen. Mevrouw Fräser ziet op dit moment de noodzaak daarvoor niet.

Artikel 15
Geen wijzigingen.

Artikel 16
Geen wijzigingen.

Artikel 17
Voor de wethouder spreekt het bepaalde voor zich, zij heeft geen behoefte aan dit artikel.
Binnen de commissie wordt verschillend gedacht of een dergelijk bepaling nodig is.

Artikel 18
Geen wijzigingen.

Artikel 19
De wethouder geeft aan dat het bepaalde over 'redelijke toeslag' is verwijderd. Deze bepaling kan gevolgen hebben voor bestaande contracten en daarmee financiële gevolgen. Dat laatste is niet de bedoeling van mevrouw Fräser en zij zal zich daarom op de tekst beraden.

Artikel 20
Het jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is een aanscherping.

Artikel 21
Geen wijzigingen.

Artikel 22
Geen wijzigingen.

Artikel 23
Er is sprake van een jaarlijkse evaluatie. De wethouder geeft aan dat er wel een kostenplaatje aan het vaker evalueren zit. Mevrouw Fräser kijkt nog naar de tekst voor wat betreft 'op dusdanige wijze'.

Artikel 24
De overgangsbepaling luistert nauw en is besproken met de juristen.

Artikel 25

De griffier geeft aan dat nadat het college het besluit en de beleidsregels heeft aangepast aan de gewijzigde verordening, het college kan zorgen voor bekendmaking. De dag daarna treedt de gewijzigde verordening dan in werking.

Over de Toelichting wordt het volgende opgemerkt.

Artikel 13

De wethouder geeft aan dat een stuk tekst eruit is gehaald en vraagt daarvoor de motivering. Mevrouw Fräser geeft aan dat de voorgelegde tekst uit het nieuwe model van de VNG komt. De wethouder zoekt dit nog uit. Ook mevrouw Fräser kijkt nog naar de tekst.

Artikel 18

Volgens de wethouder is in het model de tekst over de aanvraag van de tegemoetkoming vervallen. Mevrouw Fräser zal bekijken of de tekst aanpassing behoeft.

Ter afsluiting geeft mevrouw Fräser aan naar een zo groot mogelijke consensus te willen streven. Ze zal haar voorstel op de diverse punten dan ook nog nalopen en met de griffier en de wethouder (ambtenaar) bespreken. Afgesproken wordt dat als de wethouder daarna nog aanmerkingen heeft, anders dan haar algemene opmerking dat opname in de verordening tot gevolg heeft dat een flexibele aanpassing niet mogelijk is, de raad dit zal worden meegedeeld.

Advies: wordt bepaald door het Presidium

4. Mededelingen college

Geen

5. Rondvraag leden

Geen

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering rond 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 juni 2015
de griffier, de voorzitter,