Verslag van de openbare vergadering van de Commissie Samen leven, gehouden op donderdag 1 december 2011 in het Gemeentehuis.

Aanwezig:
Mevrouw A. Ripmeester (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier)
Alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Van de zijde van het college: burgemeester mevrouw A. Attema, de wethouders H. Dokter en M. Vroegindeweij, van ambtelijke zijde mevrouw I. Jager, mevrouw L. van Urk en de heren W. Lems en K. Djodikromo.

1. Opening en vaststelling van de agenda
Agendapunt 4 en 5 worden gewisseld. Halverwege de vergadering wordt besloten de behandeling van agendapunt 9. Landelijke ontwikkelingen WWB, te verschuiven naar de commissievergadering van 12 januari 2012. Voor het overige wordt de agenda vastgesteld.

Als agendapunt 8A worden behandeld de vragen die nog over de Nota belastingen zijn gesteld.

2. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen leven van 10 november 2011
Op verzoek van mevrouw Fräser wordt de zin op blz. 3, onder 9, derde alinea, als volgt gewijzigd: ”Naar aanleiding van een vraag van mevrouw Fräser ontstaat enige discussie over welke informatie nodig zou zijn….”. Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Ten aanzien van de lijst van toezeggingen zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Toezegging 4. Nota belastingen. Gevraagde informatie is verschaft, toezegging is afgedaan.
- Toezegging 5. Begroting OGZRR. Gevraagde informatie is verschaft, toezegging is afgedaan.

Ten aanzien van de lijst van actiepunten zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

Actiepunt 2. Begroting OGZRR. Antwoordbrief is aangepast en toegezonden. Actie is afgedaan.

3. Spreekrecht
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. Beleidsplan Wmo 2012-2016
Wethouder Dokter geeft een toelichting over hoe het beleidsplan tot stand is gekomen en de bijdrage die diverse partners daaraan hebben geleverd.

Op vragen van mevrouw Van Houwelingen laat de wethouder weten dat Stichting Woonvisie aanwezig was op de Wmo-conferentie, het conceptbeleidsplan heeft gelezen, maar er voor gekozen heeft geen reactie daarop te geven. Mevrouw Van Houwelingen betreurt deze keus van Woonvisie. Ambtenaren worden door trainingen en het bijwonen van congressen voorbereid op de kanteling. Het verbinden van partners is een taak die met name de wethouder op zich heeft genomen. Hij vindt het belangrijk regelmatig met de partners om tafel te zitten. Ook voor de toekomst blijft dit van belang omdat de uitwerking van het beleid een dynamisch gebeuren is. Vóór 2010 was er onvrede over de wijze waarop MEE meedraaide met de Wijzerplaats. Na een gesprek met de directie is daarin verandering gekomen. Op dit moment bestaat er zeer grote tevredenheid over de bijdrage van MEE. Mevrouw Parren vraagt of de wethouder meer duidelijkheid kan geven over de decentralisaties. Over de drie decentralisaties WWNV, AWBZ en Jeugdzorg wordt de raad in januari geïnformeerd aan de hand van een drietal startnoties. Ook de andere twee raden van de BAR-gemeenten krijgen deze informatie. In de startnotities staat ook informatie over de decentralisatie van extramurale voorzieningen. De wethouder geeft aan er op het terrein van de betreffende decentralisaties nog veel ontwikkelingen zijn, omdat het wetgevingsproces nog niet is afgerond.

Op vragen van de heer Van der Spoel laat de wethouder weten de mening te delen dat voorkomen moet worden dat vraaggericht aangeboden blijft worden. Om dit te voorkomen worden medewerkers getraind en wordt o.a. via nieuwsbrieven met inwoners gecommuniceerd. Opzet is dat de vraag achter de vraag wordt ontdekt. De wethouder bevestigt dat de partners van de gemeente in de loop der tijd kunnen wisselen (pagina 11).

Op een vraag van de heer Alderliesten laat mevrouw De Jager weten dat het voorliggende plan het actieplan voor 2012 is. Het idee is om jaarlijks bij de 2e Programmamonitor/Programmabegroting een update te geven.

De heer Onderdelinden wil weten of de huishoudelijke hulp onderdeel van het beleid is. De wethouder bevestigt dit. Deze hulp is inmiddels aanbesteed en is nog steeds onderdeel van het beleid.

Naar aanleiding van een vraag van mevrouw Van Houwelingen zegt de wethouder toe dat, als bekend is welke vrijheid de wetgever de gemeenten nog toekent t.a.v. het PGB, de raad hierover wordt geïnformeerd en wordt besproken hoe die lokale vrijheid in te vullen.

De heer Onderdelinden constateert dat er weinig nieuwe actiepunten in het plan zijn opgenomen. Hij vraagt zich af of dat wel zo logisch is voor een beleidsplan voor vier jaren. De wethouder geeft aan dat er nog veel op de gemeente zal afkomen en dit om een reactie zal vragen.

Alle Wmo-gelden zijn zo goed mogelijk in beeld gebracht. Genoemde gelden zijn alle onderdeel van de totale begroting. Wethouder Vroegindeweij geeft aan dat de uitgangspunten van de begroting 2012 zijn opgenomen in het plan. Uitgangspunt was o.a. dat het beleid budgettair neutraal zou worden omgebouwd.

Op vragen van de heer Louter laat de wethouder weten dat over de keuzevrijheid t.a.v. het PGB de wetgever nog duidelijkheid moet geven. De wethouder is het eens met de reactie van De Riederborgh dat mantelzorg niet in de plaats komt van voorzieningen die de Wmo biedt. Mevrouw De Jager laat weten dat de gemeente zelf kan bepalen waar de knip ligt tussen HH1 en HH2.

Wethouder Vroegindeweij geeft aan dat het concept van de nota vergrijzing zich in een afrondende fase bevindt en naar verwachting begin 2012 aan de raad kan worden voorgelegd.

Op vragen van mevrouw Fräser laat wethouder Dokter weten dat de voorzieningen van kerken publiekelijk toegankelijk zijn. Het college is in gesprek met kerken over o.a. het gebruik maken van gebouwen voor bijv. koffiebijeenkomsten en het spreekuur van wijkregisseurs. De wethouder geeft aan dat bekeken wordt of van de Wijzerplaats een bredere informatiebalie gemaakt kan worden in samenwerking met anderen. Ook zal naar de locatie worden gekeken. Extra aandacht zal besteed worden aan de oudere mantelzorger. Deze is vaak al flink belast.

Advies: voor debat.

5. Nota Integraal Veiligheidsbeleid
De burgemeester geeft aan dat het hebben van een integraal veiligheidsplan nog niet wettelijk verplicht is. Thans wordt voorgesteld wel zo'n plan vast te stellen. Ze verwijst naar de aparte commissievergadering die over het thema is gehouden en de informatie die daarbij is verstrekt. Bij de nota is informatiemateriaal van de politie gevoegd.

Naar aanleiding van vragen van de heer Koppes geeft de burgemeester een uitleg van de Beke-methode. De methode is vernoemd naar een hoogleraar. De methode is gestoeld op het principe dat jongeren(-groepen) gekend moeten worden en niet anoniem moeten zijn. In Ridderkerk zijn geen criminele jongerengroepen. Wel overlast of hinder veroorzakende groepen. We kennen ze en spreken ze aan; de leiders worden naar huis gebracht en het gesprek met hun ouders wordt aangegaan. Onze toezichthouders huren we in van Stadstoezicht Rotterdam. Waar ze in Ridderkerk worden ingezet bepaalt Ridderkerk. In de nota is opgenomen dat we in de gaten moeten houden welke taken op de gemeente afkomen en of het toezicht gedaan kan worden met 3 toezichthouders. Dit zal de komende tijd gemonitord worden. Er zullen geen taken van de politie worden overgeheveld. Zouden er meer toezichthouders nodig zijn, dan zal het college dit aan de raad voorleggen in de Kadernota. Buurtpreventie vindt de burgemeester een heel mooi project. Het allerbelangrijkste is dat mensen in de buurt het zelf willen en daartoe initiatieven nemen. Dat is de voorwaarde voor succes. De gemeente wil faciliteren.
Over de horeca in de St. Jorisstraat merkt de burgemeester het volgende op. Met de omwonenden van de St. Jorisstraat is er specifiek overleg over de horeca. Dat is niet altijd even gemakkelijk. Essentieel is wel dat mensen serieus worden genomen. Met de horeca zelf zijn goede contacten, maar met wisselend succes. Het gemeentebestuur wil kwaliteitshoreca in dit deel van het centrum. Dat is vastgelegd in het bestemmingsplan. Gelet op het overgangsrecht e.d. kost de realisatie daarvan

tijd. Er wordt ook op ingezet dat het contact tussen horeca en omwonenden in de St. Jorisstraat goed verloopt.
Er is geen meldingsplicht als eigenaren hun woning verhuren. Wel de plicht om zich als inwoner van de gemeente te laten inschrijven.
Over de ambulance laat de burgemeester weten dat de aanrijtijden verbeteren, maar dat het nog niet zo is als we willen hebben. Inmiddels heeft de Veiligheidsregio een evaluatie uitgevoerd. Gedacht wordt aan een proef waarbij er een standplaats bij het Maasstad Ziekenhuis wordt geplaatst.
Gelet op de eerder gedane toezegging zegt de burgemeester toe de evaluatie aan de raad te sturen. In een volgende commissievergadering zal hier verder over worden gesproken in aanwezigheid van een deskundige.

Op de vragen van de heer Onderdelinden geeft de burgemeester de volgende reactie. Uitgangspunt bij het opstellen van de nota was geen acties op te nemen die meer geld zouden gaan kosten. In de nota is de huidige stand van zaken geschetst en is aangegeven waar op wordt ingezet. De burgemeester hoort graag waar volgens de raad de prioriteiten liggen.
Wat betreft het cameratoezicht is het de raad die daar iets over moet vinden. Wettelijk is geregeld dat dat aan de raad is. De burgemeester bevestigt de opmerking van mevrouw Fräser dat voor het gebruik aan allerlei strenge voorwaarden voldaan moet worden. Het is een misverstand dat er in Ridderkerk geen cameratoezicht is. Zij verwijst o.a. naar het toezicht in de horeca en De Loods. Inzet van cameratoezicht door de gemeente moet wel betaald worden. De inzet moet proportioneel zijn en de beelden moeten worden uitgelezen. De heer Lems geeft aan dat de capaciteit in Rotterdam bezet is. Er kan niet meer worden uitgelezen. Er is een volle wachtlijst. Steeds zal de noodzaak getoetst moeten worden. De burgemeester is van mening dat als er in Ridderkerk iets aan de hand is waarvoor de inzet van camera’s echt nodig is, Ridderkerk de camera’s ook krijgt. Van een dergelijke situatie is echter geen sprake.
Voor het Veiligheidshuis zijn we aangesloten bij Rotterdam. De personen die het betreft worden in BAR-verband in het overleg ingebracht. De burgemeester deelt mee dat zij namens de BAR-gemeenten zitting heeft genomen in de Stuurgroep Veiligheidshuis.
Over de tekst op blz. 11 laat de burgemeester weten dat we gaan kijken wie er in Ridderkerk komen wonen. Nieuwe inwoners kunnen gevolgen hebben voor de samenstelling van de buurt. Informatie van mensen die uit de regio komen, is makkelijker te achterhalen. Het heeft niets te maken met een veronderstelling dat van mensen uit Rotterdam meer problemen worden verwacht.
De burgemeester geeft aan dat de nota met heel veel mensen is besproken. Met suggesties en tips zal voor de volgende keer verder worden gebouwd. Suggesties en tips zijn van harte welkom.

De heeft Japenga stelt een aantal vragen waarop de burgemeester het volgende laat weten. Aandacht voor respect en het terugbrengen van gezag zijn zaken waar het college veel mee bezig is. Het concreet maken daarvan is echter lastig. De burgemeester meent dat we als lokale overheid hierin ook het goede voorbeeld moeten geven. Ook aan de raadsleden vraagt zij dat goede voorbeeld te geven.
Over de onvrijwillige hulpverlening (blz. 13) laat zij weten dat mensen niet echt gedwongen kunnen worden. Het optreden gaat echter wel zo ver als kan.
Op de vraag hoever de zorgplicht van de burgemeester gaat (blz. 4) volgt nog een schriftelijke reactie.
Op de opmerking van de heer Japenga of niet concreter kan worden aangegeven wat we willen bereiken, laat de burgemeester weten dat in het Districts Jaar Plan (DJP) van de politie de harde cijfers bij de doelen zijn opgenomen. Zij zal zorgen dat de commissie het DJP krijgt.
Het bepalen van de leeftijdsgrens voor de verkoop van alcohol vindt de burgemeester een zaak die het parlement moet regelen.
De preventie ten aanzien van het huiselijk geweld is een aandachtspunt voor het Lokaal zorgnetwerk. In de regio zijn twee pilots Burgernet uitgezet. Inmiddels hebben rond de 500 Ridderkerkers zich gemeld voor als Burgernet in Ridderkerk wordt uitgezet.
De speerpunten van het beleid zijn ook opgenomen in het DJP. Bestrijding woninginbraak is een districtelijk speerpunt.
De burgemeester zegt toe dat in de publiciteit aandacht zal worden besteed aan het belang van verlichting in het kader van de preventie tegen woninginbraak.

De heer Van der Spoel mist in de nota het onderwerp veiligheid op het water. De burgemeester zegt toe dat hier nog naar gekeken wordt. Het beleidsvoornemen Politiekeurmerk Veilig Wonen (blz. 11) moet vanaf 2014 zoveel mogelijk een jaarlijks karakter krijgen.
De beleidsvoornemens genoemd op blz. 20 hebben een doorlopend karakter. Ten aanzien van de vraag over de duur van de behandeling van een evenementenvergunning merkt de burgemeester op dat in het Regionaal College over de aanvraagtermijn en de advisering door de politie afspraken zijn

gemaakt. Er moet vroeger een vergunning worden aangevraagd, dan voorheen het geval was. Organisaties zijn hiervan op de hoogte gesteld. De burgemeester geeft aan dat deze regels niet voor niets zijn vastgesteld. Op verzoek van de heer Onderdelinden zegt de burgemeester toe vóór de raadsvergadering een overzicht te geven over de tijd tussen het aanvragen en verlenen van evenementenvergunningen. Met de Stichting Evenementen Ridderkerk zijn afspraken gemaakt om een pool te vormen van verkeersregelaars. Bij elk evenement kan van die pool gebruik worden gemaakt.

Op vragen van de heer Smit laat de burgemeester weten dat de wet Bibob gebruikt wordt als het nodig is. In Ridderkerk is er echter geen formatieplaats voor gecreëerd. Onderwijs speelt wel een belangrijke rol als het gaat om de zorg via het CJG en de inzet van het Lokaal zorgnetwerk. De burgemeester zegt toe op het punt van het onderwijs nog naar de tekst te kijken.

Op een vraag van mevrouw Van Houwelingen zal de burgemeester nagaan wat de relatie is tussen de verplichting tot het toelaten van huisbezoeken in het kader van de sociale wetgeving en de gerechtelijke huiszoekingen. De politie zal nagaan wat de ervaringen zijn met de mogelijkheid om digitaal aangifte te doen. In Ridderkerk zijn reeds mosquito's geplaatst.

Op verzoek van de heer Neuschwander gaat de burgemeester na of in de nieuwe voorgelegde APV bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van alcoholgebruik en –verstrekking, kraken en verhuur woningen.

Advies: ter debat.

6. Metropoolregiovorming
De burgemeester geeft een korte toelichting op de brieven die onlangs zijn uitgewisseld. Zij geeft aan dat de discussie niet zwaarder gemaakt moet worden dan deze is. Na de opheffing van de Stadsregio, als gevolg van het vervallen van de WGR+ status, zal er in dit gebied hoe dan ook enige vorm van samenwerking nodig zijn. In deze vergadering zal ieder gevraagd worden zijn/haar bijdrage te leveren voor de op te stellen conceptbrief die behandeld zal worden in de raadsvergadering van 15 december a.s.

Voor de heer Smit is het een gegeven dat de wetgever een infrastructuurautoriteit zal instellen. Samenwerking binnen het gebied van de metropool is naar zijn mening onvermijdbaar. Uitgangspunt voor zijn fractie is, lokaal wat kan, regionaal wat moet. Voor de discussie verwijst hij naar een reactie van de Raad voor het openbaar bestuur. Deze pleit er voor eerst de taken af te bakenen en dan de schaal te bepalen. De heer Smit vraagt zich af of de omgekeerde weg wordt gevolgd. Hij vraagt zich ook af in hoeverre er een zekere flexibiliteit zal blijven. Ridderkerk moet het vizier ook open houden naar de Drechtsteden en ook richting de BAR-gemeenten. Naar zijn mening moeten netwerken op verschillende niveaus gematched kunnen worden. Hij pleit niet voor een dure bestuurlijke en ambtelijke constructie. Hij staat een voorzichtige start voor, niet te breed en met een beperkt aantal pijlers. Als het goed gaat, kan er altijd iets aan worden toegevoegd. Democratische betrokkenheid vindt hij van belang. De schaal is daarop van invloed. Het samenwerkingsverband moet herkenbaar zijn voor de bevolking. Een gelijkwaardige inbreng van de provincie vindt hij een randvoorwaarde. De optie dat de taken naar de provincie gaan, is naar zijn mening niet op tafel gelegd.
De heer Smit geeft aan dat de groei in het gebied niet eindeloos door kan gaan. Hij pleit daarom voor een pijler Leefbaarheid. Dat is meer dan groen. Pijler 4. Onderwijs & innovatie kan naar zijn mening worden overgelaten aan het onderwijs en het bedrijfsleven. Pijler 7. Voorzieningen kan naar zijn mening worden geschrapt.

De heer Van der Spoel benadrukt zeer de noodzaak van democratische legitimiteit van het samenwerkingsverband. Naar zijn mening moet het geen extra bestuurslaag worden. Deelnemers moeten een gelijkwaardige positie hebben. Er is geen plaats voor grootstedelijke arrogantie. Bij de pijlers 1. Bereikbaarheid en 2. Economie heeft hij een beeld en een gevoel. Voor een oordeel over de andere pijlers zou hij meer moeten zien over de concrete inhoud. Ook hij is van mening dat naar samenwerking met andere regio's gekeken moet kunnen blijven worden.

Mevrouw Van Houwelingen pleit er voor dat bij de instelling van een samenwerkingsverband de informatieverstrekking naar de lokale besturen goed geregeld wordt. De PvdA-fractie maakt zich zorgen over de afstand die zou kunnen ontstaan tussen het bestuurscentrum van het samenwerkingsverband en de "eigen straat". Expliciet dient geregeld te worden hoe het lokaal bestuur invloed heeft op het samenwerkingsverband.

Naar de mening van mevrouw Fräser moet regionaal worden samengewerkt daar waar het kansen biedt. Naar haar mening zijn die kansen er ook. Vraag daarbij is wel welke vrijheid het lokale bestuur zelf blijft houden. Zij benadrukt dat het samenwerkingsverband democratische legitimiteit dient te bezitten. Een constructie waarbij gewerkt wordt met raadsdelegaties uit elke gemeente staat haar fractie wel aan. Duurzaamheid moet naar haar mening binnen elke pijler vervlochten worden.

De heer Neuschwander geeft aan dat zijn fractie de komende twee weken nog hard nodig heeft om zich een oordeel te vormen. Over de aanloop is zijn fractie niet zo enthousiast. Er heerst soms te veel een hallelujasfeer. Zijn fractie is terughoudend en wil stap voor stap maken. Zij vraagt zich af of het niet te breed wordt aangepakt. Op het terrein van bereikbaarheid en economie moet worden samengewerkt. De pijler groen en groenvoorzieningen mag wat zijn fractie betreft geschrapt worden. Een rol voor de Drechtsteden is wat zijn fractie betreft niet uitgesloten. De provincie dient een gelijkwaardige positie te hebben. Bij de informatiebijeenkomst in Capelle aan den IJssel is gebleken dat een samenwerkingsverband met de constructie van een cafetariamodel niet mogelijk is. Zijn fractie betreurt dat. Afsluitend merkt hij op dat zijn fractie terughoudend is.

De heer Onderdelinden geeft aan dat het CDA in de raadsvergadering van 15 december haar oordeel geeft. Hij wijst er op dat de inhoud van de pijlers al enigszins gewijzigd is. Dit is in Capelle meegedeeld. Hij pleit er voor de discussie over de metropoolregio ook in BAR-verband te voeren. Hij constateert dat de haast bij de uitwerking van de diverse pijlers nogal verschillend is. Naar zijn mening zijn er al lijstjes met namen van personen die de pijlers inhoud gaan geven. Wil het Ridderkerkse bestuur hieraan nog meedoen, dan dient naar zijn mening gisteren al een naam te zijn genoemd.

Voor de ChristenUnie is het nog steeds de vraag of deze weg verder bewandeld moet worden. De heer Japenga vraagt zich af of het alternatief niet veel dichter ligt bij de provincie. De urgentie ontgaat hem. Naar zijn mening kan er ook gewerkt worden met tijdelijke netwerken. Door dicht bij de provincie te blijven, verminder je naar zijn mening de bestuurlijke drukte. Naar de mening van zijn fractie zou Leefbaarheid de eerste pijler moeten vormen. Meedoen met de Drechtsteden biedt naar zijn mening ook kansen. Zijn fractie vraagt zich af wat onze inwoners nog te zeggen hebben over deze voorgestelde vorm. Zijn fractie heeft grote moeite met de urgentie en vreest in het proces in een fuik te zwemmen waaruit we niet kunnen terugkeren.

De burgemeester geeft aan dat de bemensing van de pijlers nog openstaat. Binnen BAR-verband zal dat onderling worden afgestemd.

Afgesproken wordt dat aan de hand van de gemaakte opmerkingen een conceptreactie wordt opgesteld. Deze wordt volgende week zo spoedig mogelijk gemaild naar de fractievoorzitters. Opzet is dat er na de fractievergaderingen een conceptreactie ligt waar raadsbreed steun voor is. Deze conceptreactie wordt dan ter besluitvorming naar de raad nagezonden. De CDA-fractie had de inhoud willen laten afhangen van de raadsdiscussie, maar zal, gelet op de steun, meedoen met deze afspraak.

7. Verordening lex silencio positivo
De heer Van der Spoel krijgt de indruk dat op de algemene regel zeer veel uitzonderingen worden gemaakt. Op zijn verzoek zegt de burgemeester toe vóór de raadsvergadering te laten weten welke vergunningverlening wel onder de algemene regel valt en dus niet wordt uitgezonderd.

Advies: ter vaststelling, afhankelijk van de beantwoording van de vraag van de heer Van der Spoel.

8A. Voorstel om de Nota belastingen 2011- 2015 vast te stellen
Tijdens de raadsvergadering van 24 november j.l. zijn over het voorstel nog diverse vragen gesteld. Afgesproken is de behandeling van het voorstel op te schuiven naar de raadsvergadering van 15 december. Wethouder Vroegindeweij geeft een mondelinge reactie op de gestelde vragen. Hij zegt toe dat hij het daarover opgestelde memo via de griffie zal doen toekomen (is inmiddels gebeurd, griffier). Dit memo is bij deze notulen gevoegd.

Advies: ter debat. Onderwerpen daarbij zijn de lijkbezorgingsrechten en precariorechten.

8B. Raadsvoorstel tot vaststelling van diverse financiële verordeningen
Op een vraag van mevrouw Den Deugd laat wethouder Vroegindeweij weten hoop te hebben dat vóór januari 2012 duidelijkheid bestaat over de wijze van inning van de toeristenbelasting. Zodra het resultaat bekend is, zal hij dit aan de commissie meedelen.

Advies: ter debat.

9. Landelijke ontwikkelingen WWB en lokale gevolgen
Aangehouden tot de commissievergadering van 12 januari 2012.

10. Mededelingen college
Geen.

11. Rondvraag
Geen

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 januari 2012,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN LEVEN
Bijgewerkt t/m 1 december 2011

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	2-12-10	Notitie Participatie	Mogelijkheden van e-participatie worden in 2011 onderzocht.	Vroeginde weij	Vóór 1 jan 2012
2.	10-03-11	Evaluatie Spreidingsplan door AZRR	Als uitkomsten evaluatie bekend zijn, worden deze ter kennis van de raad gebracht.	Attema	2011/2012
3.	09-06-11 10-11-11	Jeugdwerkloos-heid	De commissie zal op de hoogte worden gesteld van de cijfers die nu bekend zijn.	Dokter	In Beleidsnotitie jongeren vóór 1-4-2012
4.	10-11-11	Format info sociale zaken	De wethouder gaat na of de volgende informatie is te leveren: - aantal Wajongers - gegevens werklozen zoals voorgesteld door raadslid Van der Duijn Schouten	Dokter	Voor het eerste ingevulde format
5	15-12-11	PGB	Als bekend is welk vrijheid de wetgever de gemeenten laat, communiceert het college hierover met de raad.	Dokter	
6.	15-12-11	Nota Integraal Veiligheidsbeleid	- Evaluatie VRR spreidingsplan/aanrijtijden ambulance toesturen aan raad - Antwoord op vraag zorgplicht burgemeester - DJP naar raad sturen	Attema	Vóór de raadsvergade ring 26-1-‘11

			- In publicaties aandacht voor verlichting t.v.v. inbraak - Kijken naar het onderwerp veiligheid op het water - Overzicht duur aanvraag-verlening evenementenvergunning - Kijken naar tekst als het gaat om onderwijs - Relatie huisbezoek en huiszoeking - Zijn in nieuwe APV bepalingen opgenomen alcohol, kraken en verhuur woningen. -		
7.	15-12-11	Lex silencio	Mededeling welke vergunningverlening niet wordt uitgezonderd.	Attema	Vóór 15-12-11
8.	15-12-11	Toeristenbelasting	Zodra bekend is, hoe de toeristenbelasting wordt geïnd, wordt dit aan de commissie meegedeeld.	Vroeginde weij	

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

1.	10-03-11	Bijtende honden	Het onderwerp wordt weer geagendeerd voor maart 2012. Dan wordt informatie verstrekt over aantallen meldingen, aangiften etc. (zie verslag 10 maart 2011)	Griffier/ Attema	Maart 2012
2.	10-11-11	Format info sociale zaken	Eerste ingevulde format wordt geagendeerd en dan wordt besproken wanneer evaluatie.	Griffier	
3.	15-12-11	Evaluatie spreidingsplan ambulances	Resultaat bespreken in aanwezigheid deskundige	Griffier/vrz/ Attema	

In het kader van de kerntakendiscussie heeft de raad in 2010 besluiten genomen over o.a. het lijkbezorgingsrecht en de precariobelasting. Deze besluiten zijn opgenomen in de eveneens door de raad vastgestelde tarieven 2011 en financieel doorvertaald in de begroting 2011.

Lijkbezorgingsrecht:
In de kerntakendiscussie is de verhoging van het lijkbezorgingsrecht naar voren gekomen. De raad heeft in 2009 besloten om de tarieven voor 2010 niet te verhogen en eerst een goede kostenonderbouwing te maken. Deze kostenonderbouwing is in 2010 uitgevoerd op basis van de Handreiking kostentoerekening 2010 en leidde tot de conclusie dat verhoging van de tarieven (in 2011!) met 13% nodig was. De raad heeft hiertoe in december 2010 besloten. Voor 2012 is geen andere verhoging dan de inflatiecorrectie van 2,16% aan de orde.

Transparantiemodellen:
Op basis van de Handreiking kostentoerekening 2011 is een objectieve toerekening van kosten gerealiseerd. Deze berekening leidt tot een bedrag aan door te berekenen kosten voor het hele "product". Dus bijvoorbeeld voor lijkbezorging. Hoe binnen dit product het totaalbedrag over de verschillende tarieven wordt verdeeld is een gemeentelijke keus.
De toepassing van deze transparantiemodellen is een coproductie van de vakafdeling en de afdeling Financiën.

Tarief graf onbepaalde tijd:
Voor de berekening van de grafrechten en afkoop onderhoud is uitgegaan van de bestaande tarieven van een eigen graf voor 20 jaar van 2011.
Grafrechten: € 934,-
Afkoop onderhoud: € 1.655,-

De grafrechten voor onbepaalde tijd worden afgeschreven in 150 jaar. Uitgaande van het tarief voor 20 jaar ontstaat er bij een afschrijving in 150 jaar een surplus van 61,6%. Dit wordt als correctiefactor gebruikt bij het berekenen van het uiteindelijke tarief. Het tarief wordt als volgt berekend:
€ 934,- x 150/20 = € 7.005,- x (100% - 61,6%) = € 2.690,-

De berekening voor afkoop onderhoud is gebaseerd op de "Contante Waarde" berekening.
De onderhoudskosten per jaar per graf zijn voor 2011: € 98,81
Rentevoet = 2%
Aantal jaren = 150 jaar
De gemiddelde contante waarde is € 51,94
150 jaar x 51,94 = € 7.791,-

Verschillen in benchmark tussen gemeentes:
Verschillen kunnen worden veroorzaakt door de relatieve omvang van de begraafplaats, de intensiteit van het gebruik (aantal begrafenissen), grondprijs enz. Met name de vrij recente uitbreiding van de Ridderkerkse begraafplaats zorgt door de bijbehorende kapitaallasten voor een relatief hoge score in de benchmark.

Precariobelasting:
Ook hiervoor is in 2010 voor het belastingjaar 2011 door de raad een besluit genomen. Door drie maatregelen werd de opbrengst verhoogd:

- actievere controle, waardoor ook precariobelasting kon worden geheven over zaken die wel in de verordening stonden, maar waar door gebrek aan controle niet werd geheven. (bijv. luifels en bouwplaatsen) Opbrengst 2011 € 28.000,-
- de vergunningvrije 70 cm niet vrij te stellen van precario. Opbrengst 2011 € 5.000,-
- het belasten van reclame-uitingen en voorwerpen als vlaggen, reclameborden, zonneschermen. Opbrengst 2011 € 15.000,-

Deze besparing, als opbrengst van de kerntakendiscussie, draagt zowel in 2011 als in het meerjarenperspectief bij aan onze route naar een structureel sluitende begroting en is het gevolg van in 2010 gemaakte bewuste keuzes.