

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen leven, gehouden op donderdag 5 september 2013 in het gemeentehuis

Aanwezig:

Mevrouw A. Ripmeester (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier).

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Van de zijde van het college: de wethouders A. den Ouden, P. van der Sluijs en H. Dokter.

1. Opening en vaststelling van de agenda

Liquidatieplan Stadsregio zal behandeld worden als agendapunt 8. Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Ingesproken wordt door mevrouw A.A. Talahatu-Kooijman, huishoudelijke hulp bij Aafje, over de huishoudelijke hulp (zie bijlage). In antwoord op vragen uit de commissie merkt mevrouw Talahatu op dat Ridderkerk te snel gaat. De Tweede en Eerste Kamer hebben nog niet besloten wat het gaat worden. Zij weet dat er bezuinigd moet worden, maar vraagt zich af waarom dat altijd gevolgen moet hebben voor de lager betaalden. Zij heeft er geen inzage in of Aafje als bedrijf op een andere en goedkopere wijze zou kunnen werken. Op de vraag of Aafje richting de politiek in Den Haag ook acties onderneemt, merkt zij op hier niet namens Aafje te staan.

Ingesproken wordt door mevrouw M.M. Bulten-Benschap, over het persoonsgebonden budget (PGB) (zie bijlage). Op vragen uit de commissie laat spreekster weten dat de reguliere zorg niet die zorg kon bieden die haar dochter nodig had. Organisaties zijn vaak gespecialiseerd, terwijl vaak sprake is van complexe problemen. Zorg is vaak ook niet in te plannen. De gemeente heeft met haar geen contact gehad over de discussie rond de PGB. Zij roept op dat contact met de PGB-gebruikers te zoeken. In haar antwoorden benadrukt spreekster het belang van eigen keuzemogelijkheden. Het zogeheten persoonsvolgend budget is haar niet bekend.

Ingesproken wordt door de heer W. van der Horn van de Abvakabo. Hij spreekt in namens wijsindethuiszorg BAR. In zijn betoog geeft hij aan dat de huishoudelijke zorg wordt bedreigd. Er dreigt een loondump. We gaan een weg op naar de alfahulp. Voor hulpen dreigt de positie als bijstandsgerechtigde die verplicht wordt dit werk te verrichten. Aafje staat niet op de agenda voor deze commissievergadering, maar in de Uitgangspuntennota 2.0 Decentralisaties AWBZ/Wmo maakt de raad wel keuzes. Hij verwijst ook naar de Startnotitie Thuis in de wijk en de daarin vermelde digitale marktplaats. Aafje heeft ontslag aangezegd omdat ze er met de gemeenten niet uitkwamen. Dit is een vorm van preventief ontslag. Aafje en de gemeenten zijn er inmiddels uit gekomen voor een half jaar. Dat is prima, dat geeft lucht. Van de 2700 cliënten in de BAR-gemeenten heeft Aafje een bestand van 2000. Als waarschuwing houdt spreker voor hetgeen in Rotterdam gebeurt. Op vragen uit de commissie laat spreker weten een toekomst te zien met hulpverlening via organisatievormen dicht bij de mensen, niet via logge schoonmaakbedrijven. Hij deelt mee dat Aafje een schoonmaakbedrijf heeft binnengehaald. Hij ziet dat er veel overleglijnen zijn en veel management. Spreker ziet op dit terrein coöperatievormen ontstaan in Nederland. Wat spreker de raad nog wil meegeven is dat het budget voor 2014 nog niet wordt gekort. Dat geeft de gemeente kansen. Naar zijn mening is het goed projecten op te zetten in de wijken. De notitie Thuis in de wijk vindt spreker een goede notitie. Hij adviseert niet te kiezen voor alfahulp, maar te zoeken naar goede aanbieders die kleinschalig kunnen werken.

3. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen leven van 13 juni 2013 en het verslag van de gecombineerde commissie Samen wonen en Samen leven van 20 juni 2013

Het verslag van 13 juni 2013 wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Het verslag van 20 juni wordt eveneens zonder wijzigingen vastgesteld.

Ten aanzien van de lijst van toezeggingen zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

3. Decentralisaties Jeugdzorg. Hierover is een raadsinformatiebrief ontvangen. Is afgedaan.

6. Aanbesteding en WSW. De streefdatum wordt in de volgende vergadering meegedeeld.

7. Programmarekening en 1^e PM. Inzicht in 11 mln. is verstrekt. Is afgedaan.

9. Nog actiever economisch beleid. Hierover is informatie verstrekt. Is afgedaan.

4. Eventuele mededelingen rond de BAR-samenwerking

Geen

5. Uitgangspuntennota 2.0 Decentralisatie AWBZ/Wmo (informatie-uitwisseling; besluitvorming raad; raadsvoorstel nr. 266)

Wethouder Van der Sluijs wil eerst ingaan op de huishoudelijke hulp. Hij geeft aan dat we als gemeente op zoek zijn naar zekerheden, hoe in de toekomst de zorg te garanderen. Mensen die zich niet kunnen redden willen we als gemeente niet in de kou laten staan. Als mensen hun zorgvraag niet kunnen formuleren, zullen we hen daarbij helpen. Wel is duidelijk dat we een andere manier van werken willen, ook los van de bezuinigingen. Nieuw is het PersoonsVolgend Budget. Dit budget biedt ook de kans zelf keuzes te maken. De wethouder geeft aan dat wel uitvoerig met PGB-houders is gesproken.

Rond de huishoudelijke hulp is naar verwachting nog een jaar te gaan totdat met ingang van 1 januari 2015 de wetgeving wijzigt. De contracten met de huidige zorgaanbieders verlopen per 1 januari 2014 en kunnen niet meer verlengd worden. Het is een raadsbevoegdheid om de tarieven vast te stellen. Contracten zoals in Rotterdam tot stand zijn gekomen, zou de wethouder in Ridderkerk niet willen hebben. De door een inspreker genoemde digitale marktplaats is geen veiling, maar maakt het mogelijk dat mensen met elkaar in contact komen.

De voorstellen zijn door een ambtenaar toegelicht in een bijeenkomst van de Wmo-adviesraad. In 2012 is eerder met deze raad gesproken over de toekomstige kaders waarmee de gemeente zou willen gaan werken. Op 22 april jl. is door de Wmo-adviesraad advies uitgebracht, dat bij de stukken ter inzage ligt. De adviesraad is het er mee eens hoe de gemeente de PGB vorm wil gaan geven.

De indicatie geschiedt door de gemeente door opgeleide gespecialiseerde medewerkers. Hiervoor worden de keukentafelgesprekken gebruikt.

Wanneer geen algemene voorziening mogelijk is, er sprake is van een complexe situatie met multi problemen, waarbij vanwege het beschikbare aanbod mensen zelf zorg zullen moeten organiseren, kan men aanspraak maken op een PVB. Beheerder van die gelden wordt de Sociale Verzekeringsbank. Deze is slechts een administratieve organisatie. De zeggenschap over het budget berust bij de houder van het budget. Die is het die opdrachten aan de SVB verstrekt. De speelruimte die de gemeente heeft, zal bepaald worden door de uiteindelijke wetgeving, die de gemeenten zullen moeten volgen.

Ten opzichte van de vorige Uitgangspuntennotitie hebben de wijzigingen betrekking op de wijzigingen vanuit Den Haag. Het perspectief is dat er minder geld naar de gemeenten komt, maar dat toch voldoende zorg verleend moet worden. Het percentage hoeveel geld minder, wijzigt steeds vanuit Den Haag. Hierover is dus nog geen duidelijkheid.

Het contract met de huidige zorgaanbieders is geldig tot 1 januari 2014. Er zou voor een nieuw contract voor één jaar kunnen worden gekozen. Volgens de wethouder wel op voorwaarden ten aanzien van de kwaliteit die we wensen en het budget dat we als gemeente beschikbaar hebben. De wethouder wil echter eerst kijken of hij er met de aanbieders uitkomt. De wethouder denkt dat de gemeente in een contract niet kan vastleggen wat de maximale overhead bij de aanbieder mag zijn. Dit betreft de bedrijfsvoering bij de andere partij.

De vraag of we als Ridderkerk niet gaan voor de Rotterdamse praktijk beantwoordt de wethouder volmondig met 'ja'.

De wethouder bevestigt dat als er geen sprake is van multiproblematiek, er zorg in natura wordt aangeboden en er geen keus is voor PGB of PVB.

De wethouder zal er voor waken dat ook in de toekomst de keus voor identiteitsgebonden zorg mogelijk blijft.

De wethouder beklemt toont dat de notitie de uitgangspunten bevat. Er zullen nog diverse afzonderlijke voorstellen aan de raad uit voortvloeien. Ook ten aanzien van de PVB zal de raad nog een afzonderlijk voorstel worden gedaan.

Welke budgetten beschikbaar zullen zijn, zal te zien zijn in de Wmo-factsheets.

De wethouder zegt toe dat de raad nog vóór de raadsvergadering een verdere uitleg krijgt over het bestuurlijk contracteren.

Advies: ter debat.

6. Uitgangspuntennotitie Jeugdzorg BAR (informatie-uitwisseling; besluitvorming raad; raadsvoorstel nr. 297)

Wethouder Dokter geeft aan dat de ontwikkelingen op dit beleidsterrein snel gaan. De komende maanden zal nog veel op het bord van de raad worden gelegd. Hij pleit er voor een vorm te vinden om vaker met elkaar over de 3 Decentralisaties te kunnen spreken. Hij heeft hierover met de griffie gesproken. Het voorstel is hiervoor een vorm van een openbare commissievergadering te vinden. Dit voorstel wordt door de commissie gesteund. Dit wordt nog in het Presidium besproken.

De wethouder geeft aan dat het ten aanzien van de indicatie een heel andere opzet zal worden. De voor een gezin aangewezen gezinsgeneralist zal samen met het gezin, en als het kan het kind, kijken welke hulp moet worden 'ingevoegen'.

Met een keus voor identiteitsgebonden zorg zal rekening worden gehouden.

Ten aanzien van de inzet van vrijwilligers gaat de wethouder in op het belang om met elkaar samen te bepalen wat we eerst zelf kunnen, zonder dat direct wordt doorgeschoten naar professionele hulp. Als professionele hulp toch nodig is, dan ligt de verantwoordelijkheid bij de gezinsgeneralist. Hij schaaft op ten aanzien van de benodigde hulp, maar ook af als deze niet meer nodig is. Het gaat immers om het resultaat. Ook de huisarts zal een rol krijgen, maar de wetgever is daar nog niet duidelijk over.

De wethouder geeft aan dat alle gemeenten al veel eerder hebben laten weten dat de jeugdzorg op de schop moet. Als gemeenten staan we dichterbij de burger en hebben we ook meer zicht op de gezinnen. De wethouder is er van overtuigd dat ook met minder geld, de gemeente een beter product kan neerzetten.

Advies: ter debat.

7. Startnotitie Thuis in de wijk (informatie-uitwisseling; besluitvorming raad; raadsvoorstel nr. 287)

De wethouder bevestigt dat er een koppeling kan zijn met een (wijk-)gebouw, zoals bijvoorbeeld een huisartsenpost. Dit hoeft echter niet. Als voorbeeld geeft hij de wijk Oostendam, waar inwoners dit onderling prima oppakken.

Een digitale steunstructuur is voor de wethouder aanvullend op alle andere contacten. Hij ziet dat steeds meer ouderen gebruik maken van de digitale mogelijkheden. Het kan ook helpen bij de bestrijding van eenzaamheid.

Het voorstel is budgettair neutraal. Met de kosten is al rekening gehouden, zelfs al in 2011 is hiervoor budget gereserveerd. Binnen de BAR-gemeenten leren we van elkaars aanpak. Het blijft echter wel een keus van elk van de drie gemeenten afzonderlijk voor welke aanpak ze kiest.

Er komt een evaluatie, daar is ook geld voor. De wethouder benadrukt het belang van een evaluatie, maar geeft aan dat deze niet vóór de gemeenteraadsverkiezingen zal uitkomen.

Advies: ter debat.

8. Liquidatieplan Stadsregio (informatie-uitwisseling; besluitvorming raad; raadsvoorstel nr. 294)

Wethouder Den Ouden licht toe dat het uitgangspunt is dat de Stadsregio ophoudt te bestaan. Het plan dient er voor de financiële zaken netjes af te wikkelen. Het gaat in het voorstel om de techniek. Het lijkt de wethouder verantwoord dat het saldo algemene reserve van 1 miljoen in 2015 aan de regiogemeenten wordt uitgekeerd. Dat is ongeveer € 1,- per inwoner. Uiteindelijk zal alles wat overblijft terugvallen naar de regiogemeenten.

Ten aanzien van het BDU-fonds geeft de wethouder de herkomst en de bestemming van deze gelden, verkeer en vervoer, aan. Het beschikbare geld voor dit doel zal in de toekomst al krap zijn. De toekomstige Vervoersautoriteit zal deze gelden gaan beheren. Volgens de wethouder is er alles voor

te zeggen dat deze gelden bestemd blijven waarvoor ze zijn bedoeld en niet onder de regiogemeenten worden verdeeld, maar naar de toekomstige Vervoersautoriteit gaan.

Op voorstel van de heer Van der Spoel wordt de raad het advies gegeven aan de zienswijze een zin toe te voegen dat de vraag wat ervoor nodig is om de liquidatie van de Stadsregio Rotterdam zorgvuldig en verantwoord te laten plaatsvinden niet moet worden vermengd met de discussie over de wenselijkheid van de oprichting van een Metropoolregio.

Advies: ter vaststelling inclusief advies.

9. Mededelingen college ontwikkelingen drie decentralisaties

Wethouder Dokter doet een oproep om 18 of 25 september a.s. de bijeenkomst over de decentralisatie van de jeugdzorg te bezoeken.

10. Mededelingen college

Geen

11. Rondvraag

Motie 2013-106 inzake advisering door BAR-organisatie wordt met de brief van 8 augustus 2013 als afgedaan beschouwd. De schriftelijke reactie op de aangenomen moties bij de Kadernota 2014 wordt voor kennisgeving aangenomen.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 13 maart 2014,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN EN ACTIEPUNTEN COMMISSIE SAMEN LEVEN Zijn opgenomen in de lijsten van de notulen van de volgende vergaderingen

INSPREEKBIJDRAGE MEVROUW A.A. TALAHATU-KOOIJMAN, HUISHOUDELIJKE HULP BIJ AAFJE,

Het is 2013 en we zitten we er al midden in, we worden er de laatste tijd dagelijks mee geconfronteerd (de ontslagen in de thuiszorg zijn aan de orde van de dag).

Gelukkig zijn Aafje en de gemeente Ridderkerk tot een voorlopig akkoord gekomen, om zo tijd te winnen, wat er nu daadwerkelijk moet gebeuren. De gemeente Ridderkerk en Aafje gaan de komende maanden gebruiken om uit te zoeken hoe de nieuwe zorg eruit moet komen te zien.

Over bovenstaande heb ik de volgende vragen, waar ik antwoord van de wethouder op wil hebben.

1. Het debat op landelijk niveau moet hier nog over plaatsvinden, dus waarom dan zo'n haast? U kunt toch heel 2014 als overgang jaar gebruiken?
2. Is dit (tijdelijke akkoord) alleen met Aafje overeengekomen of ook met andere zorgaanbieders van Ridderkerk?
3. Onder huishoudelijke hulpen heerst grote onrust in Ridderkerk. Hebben we aan het eind van dit jaar nog werk, of anders in 2014? Zo ja, kunt u aangeven onder welke voorwaarden?
4. Hoe denkt de gemeente Ridderkerk in de toekomst, de continuïteit en kwaliteit van de zorg te waarborgen?

Verder wil ik het volgende nog toevoegen;

Ik wil vooral benadrukken, dat het verlenen van huishoudelijke hulp, zorg is. Het bestaat niet alleen uit een schoon huis. Het sociale aspect van dit beroep wordt te vaak over het hoofd gezien. Huishoudelijke hulpen hebben daarnaast ook een signaleringsfunctie. Vergeet niet dat het om mensen gaat (cliënten en medewerkers). Ga niet puur en alleen voor de goedkoopste oplossing, zorg dat huishoudelijke hulpen onder normale cao voorwaarden hun werk / zorg kunnen verrichten.

Grijp niet weer terug naar een of andere alphaconstructie. Dat werpt de medewerkers weer jaren terug in de tijd. De wet Kant / Leijten is er niet voor niets gekomen.

Medewerkers in ZZP en of alphaconstructie hebben geen enkele financiële zekerheid. U, gemeente Ridderkerk, kunt nu samen met Aafje en eventueel andere zorgorganisaties zorgen dat huishoudelijke hulpen geen tweederangsburger worden!

INSPREEKBIJDRAGE MEVROUW M.M. BULTEN-BENSCHOP

Geachte Commissieleden en andere belangstellenden,

Mag ik beginnen met heel hard HELP te roepen!

Als moeder van een dochter met complexe, intensieve zorgvragende problemen in haar leven, met een Persoons Gebonden Budget, waardoor zij, maar ook wij, het hoofd net boven water kunnen houden door de goed georganiseerde en passende zorg, roep ik om uw hulp: wij dreigen onder water te raken! En niet alleen wij, maar met ons alle Ridderkerkers die nu nog een PGB mogen gebruiken.

Vanuit het landelijke beleid is besloten dat de gemeenten verplicht zijn de PGB aan te blijven bieden. Echter, in de uitgangspuntennotitie is te lezen dat er alleen PGB toegekend gaat worden wanneer maatwerk noodzakelijk blijkt. Ik vraag u om deze regel te onderstrepen en te gaan wijzigen. Als de koers van de gemeente Ridderkerk op heel korte termijn niet gewijzigd wordt, verliezen wij de mogelijkheid om **zelf** te kiezen uit zorg in natura, (de voorliggende zorg), of PGB. De keuze voor PGB wordt juist gemaakt omdat de zorg in natura vaak niet aan sluit bij de zorgbehoefte.

Ook wij hebben daar persoonlijk veel mee te maken gehad. Veel verlies van tijd en kapitaal, en geen geleverde passende zorg. Het was een zware en frustrerende tijd. De PGB bracht uitkomst!

Ook wordt PGB gekozen omdat de vrijheid van de cliënt hem of haar veel meer mogelijkheden geeft om de kwaliteit van, en de regie over het leven te vergroten. Denk aan werk en studie, vrijwilligerswerk. Vaak ook bestaat de zorg uit onplanbare zorg, welke niet geleverd kan worden door de organisaties. Daarbij weten wij uit ervaring nu dat de kosten voor zorg via een PGB zeker niet **meer** zijn dan via de zorg in natura. Dus geen PGB als laatste mogelijkheid, maar als gelijkwaardige, budgettair verantwoordelijke en waardevolle keuze! Binnen de groep van budgethouders in Ridderkerk is heel veel ervaring en kennis opgedaan op het gebied van zorg. Ook wil ik aanhalen dat juist de gemeente Ridderkerk zich erop beroept participatie van burgers hoog te hebben staan. Hoe kan het dat nu er zulke belangrijke beslissingen genomen gaan worden, er geen enkel contact is gelegd met deze doelgroep?

Kijken we om ons heen, dan zien we dat er steeds meer gemeenten in ons land gaan kiezen voor gezond PGB beleid, met vrijheid van keuze. Ik noem er een aantal: Amsterdam, Tilburg, Den Bosch, Maastricht, Schoonhoven, Oostzaan, Brummen, Arnhem, Heerhugowaard, Eindhoven, Amersfoort, Westland, Zeist.....Hier ligt nu de uitdaging voor Ridderkerk: Willen wij toegevoegd worden aan deze lijst met gemeenten, die ondanks alle ingrepen een gezond beleid hebben weten te maken?

Wij zitten in een piepklein bootje en kijken omhoog naar dat enorme schip, reeds vol op stoom, op ramkoers....! Ik kijk om mij heen, maar zie dat wij niet alleen zijn, allemaal kleine bootjes die goed georganiseerd dezelfde richting opvaren.

Ik vraag u nu: blijven jullie deze ramkoers volgen of varen wij straks samen verder?