Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen leven, gehouden op donderdag 7 maart 2013 in het gemeentehuis

Aanwezig:
Mevrouw A. Ripmeester (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier)
Alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Van de zijde van het college: burgemeester A. Attema en de wethouders H. Dokter en A. den Ouden.
Bij agendapunt 5. is ook aanwezig de heer R. van de Kasteele van de DCMR.

1. Opening en vaststelling van de agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht
Over agendapunt 5. Opslag van vuurwerk in Platanenstraat wordt ingesproken door:
1. mevrouw A. Griffioen, bewoonster Ridderkerk-West;
2. mevrouw M. van der Hor, namens Wijkoverleg West.

Hun bijdragen treft u aan, aan het eind van dit verslag.

Ad. 1. Op vragen uit de commissie geeft mevrouw Griffioen aan tegen permanente opslag van vuurwerk in wijken te zijn. Als het om opslag voor drie dagen gaat en dit zwart op wit staat, dan kan zij er enigszins vrede mee hebben. Spreekster heeft via de rechterlijke uitspraak pas vernomen dat sommige omwonenden waren geïnformeerd. Zij is dit niet. Als meerdere omwonenden waren geïnformeerd, dan hadden zij mee kunnen denken. Nu is een situatie van 'wij' en 'zij' ontstaan. Dat was niet nodig geweest.

Ad. 2. Dat sprake is geweest van een onzorgvuldige voorbereiding heeft mevrouw Van der Hor gelezen in de gespreksnotitie van de heer Koppes. Spreekster vindt dat vuurwerk aan de rand van de gemeente zou moeten worden opgeslagen en niet in woonwijken.

Over agendapunt 7. Startnotitie ontwikkeling sportpark Ridderkerk wordt ingesproken door de heer J. de Vos, voorzitter van Korfbal Combinatie Ridderkerk. Zijn bijdrage treft u aan, aan het eind van dit verslag.

Op vragen laat de heer De Vos weten dat er nu twee clubs op een te krappe ruimte zitten. Over een financiële oplossing willen de clubs ook meedenken. Spreker bevestigt dat er onlangs overleg tussen de twee clubs en Sport en Welzijn is geweest. Er is regelmatig contact. Spreker vindt het een goede zaak dat er een visie wordt ontwikkeld. Naar het gevoel van spreker zijn er qua oppervlakte mogelijkheden om samen met RVVH op het park te blijven. De heer De Vos zegt toe de door beide clubs opgestelde eigen visies naar de griffier te mailen, zodat deze kunnen worden verspreid.

3. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen leven van 7 februari 2013
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
Ten aanzien van de lijst van toezeggingen zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

3. Plan van aanpak tegengaan jeugdwerkloosheid. Wethouder Dokter laat weten dat de raadsleden hierover deze week bericht krijgen.
5. Oud en Nieuw. De kosten worden vóór 11 april a.s. meegedeeld.
6. Oud en Nieuw. De burgemeester deelt mee dat niet is te achterhalen welke politiefunctionaris mededeling heeft gedaan over het afschaffen van vuurwerkvrije gebieden. Zij herhaalt nogmaals dat hiervan geen sprake is. Is hiermee afgedaan.
7. Vivenz. Mevrouw Dozy heeft de gegevens meegedeeld en deze zijn op 22 februari jl. naar de raadsleden gemaild. Is afgedaan.
8. OLIVER. Gegevens zijn per mail vóór de raadsvergadering meegedeeld. Is afgedaan.

4. Eventuele mededelingen rond de BAR-samenwerking
De burgemeester geeft aan dat de Stuurgroep onlangs voor het laatst heeft gesproken over de documenten betreffende de gemeenschappelijke regeling, de financiële verdeling en de regieteams. De afzonderlijke colleges geven hierover op 12 maart hun laatste oordeel, waarna de stukken naar de raden kunnen. Op 12 maart a.s. is er 's avonds een informatiebijeenkomst voor de raden. Daarna volgt de inhoudelijke discussie bij ieder in eigen huis. Het Sociaal statuut is inmiddels ondertekend.

5. Opslag van vuurwerk in de Platanenstraat.
De heer Koppes geeft een toelichting op zijn memo. Voor de kwalificaties ‘onzorgvuldig’ en ‘ondeugdelijk’ verwijst hij naar blz. 5 van de uitspraak van de bestuursrechter.
De burgemeester geeft aan dat er twee gescheiden zaken spelen, alles rond de bouwvergunning en alles rond het Vuurwerkbesluit. Ten behoeve van de uitleg over dat laatste is de heer Van de Kasteele aangeschoven. De burgemeester geeft aan dat het college in eerste instantie de bouwvergunning had geweigerd. Zij erkent dat niemand staat te juichen bij een dergelijk opslagpunt in een woonwijk. De zorg in de wijk begrijpt het gemeentebestuur. Uit de rechterlijke uitspraak kan echter geen andere conclusie getrokken worden dan dat de weigering onterecht was. Het college was verplicht binnen 4 weken, met inachtneming van de uitspraak, opnieuw te beslissen. Deze vergunningverlening staat niet open voor inspraak. Dat is nu eenmaal wettelijk zo geregeld. Belanghebbenden konden echter wel bezwaar maken. Alles is op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Het college heeft de Vereniging van Eigenaren op de vergunningverlening geattendeerd. Inmiddels is de bouwvergunning onherroepelijk geworden en kan hiertegen niets meer worden gedaan. In de bouwvergunning is omschreven welke bouwaanpassingen nodig zijn. De burgemeester zegt toe er wel naar te zullen kijken of in situaties als deze het wijkoverleg geattendeerd kan worden op publicaties die voor de wijk van belang zijn.

De heer Van de Kasteele geeft aan dat, in het kader van het Vuurwerkbesluit, sinds juni 2012 een melding voldoende is. Voorheen diende ook een vergunning te worden aangevraagd. Bij de melding moet altijd een uitgangspuntendocument zitten. Hierin moeten alle aanwezige voorzieningen zijn vermeld. Dit document dient door een externe deskundige te worden opgesteld. Het document wordt, en is in dit geval, getoetst door de Veiligheidsregio en de DCMR. Het Vuurwerkbesluit staat toe dat het gehele jaar vuurwerk wordt opgeslagen. De voorzieningen die worden vereist, worden vereist met het oog op permanente opslag. Spreker geeft aan dat bij de genoemde gewichten ook de verpakking, het papier, wordt meegerekend. Voor deze locatie is er een voorziening waarbij in een halfuur 9000 liter water binnenloopt. Spreker geeft aan dat dat best veel is. Voor een situatie waarbij de brandweer niet binnen het halfuur aanwezig is, worden de voorzieningen geeist. Spreker twijfelt of op deze locatie het gehele jaar vuurwerk zal zijn opgeslagen. Vuurwerk is ‘modegevoelig’. Wat dit jaar verkocht wordt, is volgend jaar niet meer ‘in’. Elk verkooppunt is erbij gebaat dat na de verkoop het vuurwerk weg is. De ruimte kan dan worden gebruikt voor opslag van ander materiaal. Dit mag niet in combinatie met vuurwerk.

Het vuurwerk wordt opgeslagen in een zogenaamde bewaarplaats of bufferplaats. Ook aan de overdracht van de auto naar de locatie zijn voorschriften verbonden. De DCMR voert de controle uit. De DCMR moet worden meegedeeld hoeveel vuurwerk is ingekocht, is verkocht en hoeveel is achter gebleven. De verkooppunten worden tussen augustus en december gecontroleerd op de bouwkundige voorzieningen. Rond 5 december komt het eerste vuurwerk binnen. Het vuurwerk mag alleen in het verkoopgedeelte aanwezig zijn, tijdens de verkoopdagen. Op Tweede Kerstdag of de dag daarna voert de DCMR een controle uit. In oktober worden alle beheerders van verkooppunten uitgenodigd voor een voorlichtingsbijeenkomst bij de DCMR.

Op de Maasvlakte heeft TNO tests gedaan. Het aanwezige vuurwerk ging niet tot ontbranding over. In Dordrecht is vorig jaar een verkooppunt door brand in de as gelegd. De kluis stond er echter nog en het daarin opgeborgen vuurwerk was nog goed. De vereiste voorzieningen moeten aanwezig zijn, juist voor een situatie waarbij het ‘misgaat’.

De burgemeester benadrukt dat het gaat om consumentenvuurwerk en dat sprake is van een gecontroleerd risico. Een vergelijking met Enschede is naar haar mening volstrekt niet aan de orde. Er is sprake van landelijke wetgeving, waaraan ook de gemeenten zich hebben te houden. Wil men daar wijziging in, dan zal men hiervoor bij de landelijke politiek moeten zijn.

Als in het bestemmingsplan de bestemming detailhandel is gegeven en aan de eisen van het Vuurwerkbesluit wordt voldaan, dan is er geen ruimte om een opslagpunt te verhinderen. Mocht er met een andere bestemmingsplanbeschrijving van het begrip detailhandel toch een mogelijkheid zijn om vestiging in de toekomst te voorkomen, dan zal de burgemeester de commissie dit laten weten.

De heer Van de Kasteele geeft aan dat het Vuurwerkbesluit geen eisen stelt ten aanzien van een mogelijke aansprakelijkheidsverzekering van de eigenaar/beheerder.

De heer Koppes verzoekt om agendering van het onderwerp voor de raadsvergadering. Binnen de commissie ziet men niet in waartoe dit anders kan leiden dan tot een herhaling van dit debat. Men vraag de groep Koppes wat er in zo'n debat van de raad wordt verwacht en wat het resultaat moet zijn. Afgesproken wordt dat als de groep Koppes dit in de raad wil bespreken, de groep daartoe een motie kan indienen bij het eerste agendapunt van de raadsvergadering. Aan de hand van zo'n motie weet de raad dan welke uitspraak van hem wordt verwacht en weet ieder wat het onderwerp van debat is.

6. Jaarverslag 2010 en 2011 van de Commissie Bezwaarschriften
In haar toelichting geeft de burgemeester aan dat het allemaal wat aan de late kant is. Het belangrijkste is naar haar mening het streven om te voorkomen dat mensen een bezwaarschrift indienen. Goed informeren is daarbij van het grootste belang. Het aantal ingediende bezwaarschriften is volgens haar te overzien en is vrij constant. Nieuw is het ingestelde maandelijkse overleg tussen de diverse betrokken ambtenaren.

De voorzitter geeft aan dat naar aanleiding van het Jaarverslag 2009 de raad had gevraagd om in het vervolg in het jaarverslag te vermelden hoe vaak een verdagingsbesluit aan de bezwaarde was meegedeeld en hoe vaak niet. In het voorliggende verslag staat hierover niets vermeld. De commissie besluit de commissie voor de Bezwaarschriften nogmaals dit verzoek te doen. De griffier verstuurt hierover namens de raadscommissie een brief. In dat schrijven zal eveneens verzocht worden of de raad het jaarverslag 2012 zo snel mogelijk kan ontvangen. Voor het komende jaarverslag zal de commissie Bezwaarschriften uitgenodigd worden om in de commissievergadering een toelichting te geven en vragen te beantwoorden.

De heer Onderdelinden vindt 'onvoldoende tijd' geen sterk argument. Dat langdurige ziekte van een vertegenwoordiger in bezwarenprocedures leidt tot vertraging, zou in een gemeente met de grootte van Ridderkerk, niet mogen. De uitgesproken zorg over de 'inhoudelijke kwaliteit' hoopt hij in het volgende jaarverslag niet meer aan te treffen. Over het onvoldoende gemotiveerd zijn van adviezen van derden krijgt hij graag een toelichting.

De heer Van der Spoel vult aan met verwijzing naar de genoemde 'toonzetting'. Hij wil weten welke stappen zijn en worden ondernomen om dit te verbeteren.

De burgemeester geeft aan dat de getroffen maatregel, meegedeeld in de brief van het college, juist gericht is op deze door de commissie Bezwaarschriften gemaakte opmerkingen. Dat onvoldoende capaciteit deze gevolgen heeft, is ook voor haar niet te verteren. Dat moet worden opgelost en daar wordt al op gestuurd. De adviezen van derden betreffen die van medici. Daar is overleg over. Zij zijn echter ook onafhankelijke adviseurs en denken hier toch iets anders over dan de Bezwarencommissie.

Op een vraag van mevrouw Van Houwelingen laat de burgemeester weten dat een verlenging ook in het belang van de bezwaarde kan zijn.

De heer Smit geeft aan dat de indiening van bezwaarschriften ook is te voorkomen door de primaire besluiten goed te motiveren. Hij vraagt zich af wat straks binnen de BAR-samenwerking de positie van de Bezwarencommissie wordt. De burgemeester geeft aan dat de colleges en raden daar zelf over gaan. Ten slotte geeft de heer Smit aan dat bij het 'knippen en plakken' van het ene jaar naar het andere in het jaarverslag een en ander is misgegaan.

7. Raadsinformatiebrief, d.d. 17 januari 2013, met Startnotitie ontwikkeling sportpark Ridderkerk

Wethouder Dokter licht toe dat twee sportverenigingen hun visie hebben voorgelegd. Het college wil hierover een advies van Sport en Welzijn. Hij verwacht dat SenW in mei met een notitie komt, waarin ook varianten zijn opgenomen. Deze notitie zal dan zo snel mogelijk naar de raad worden gestuurd.

Met het oog op de behandeling van dit punt in de commissie stelt de heer Van der Spoel eerst aan de orde of de commissie vindt dat de raad zich over deze startnotitie zou moeten uitlaten. Na enige discussie wordt gekozen, mede vanwege de gewenste snelheid, voor een pragmatische oplossing. Deze startnotitie wordt nu alleen in deze commissievergadering behandeld. In een ander verband zal nog eens besproken worden hoe met startnotities dient te worden omgegaan. Hiervoor wordt het Presidium genoemd.

De heer Van der Spoel vraagt zich af of de sportparken niet in totaliteit bekeken zouden moeten worden ook in relatie tot andere sportverenigingen. De heer Kruithof noemt hierbij de suggestie van de inspreker, de heer De Vos, om ook naar het voormalige Hakterrein te kijken. De wethouder geeft aan dat het uitgangspunt de twee neergelegde visies van de sportverenigingen zijn. Wat hem betreft mag iets verder gekeken worden dan naar het huidige sportpark. Er kan wat hem betreft ook 'een blik over de weg worden geworpen'. De plannen met de rotonde worden erbij betrokken. De inspreekreactie zal hij doorsturen naar SenW. De wethouder wil zich richten op deze twee verenigingen. Een verdere verbreding leidt tot vertraging en deze acht hij niet wenselijk. Diverse andere elementen zullen bij de komende sportnota worden betrokken.

De heer Van der Spoel sluit, gelet op de financiële situatie, niet op voorhand uit dat meerdere verenigingen met één gebouw zullen moeten gaan doen. Aangezien de focus bij dit onderzoek ligt bij dit sportpark, acht hij het van belang dat daarbij ook rekening wordt gehouden met de mogelijkheid van een tram. De heer G. van Nes vraagt zich af of dit zou moeten worden meegenomen in de vorm van een risicoanalyse. De heer Van der Duijn Schouten ziet dit niet als een risico. Hij ziet de tram er niet komen. Iemand die daar anders over denkt, plaatst een gebouw mogelijk op een andere plaats. De heer Kruithof geeft aan dat als verenigingen de gemeente hierover bevragen, de gemeente wel een eerlijk antwoord moet geven. Volgens mevrouw Fräser moeten we op dit punt realistisch zijn.

Volgens de heer Van der Spoel is de commissie zich voldoende bewust van de financiële situatie en van de noodzaak dat verenigingen mogelijk ook een forse financiële bijdrage moeten leveren. De opdracht aan SenW is er volgens de wethouder niet een om mooie plannen te maken die veel geld kosten. Overigens is het altijd nog de raad die over de gelden uiteindelijk de beslissing neemt.

De heer Alderliesten dringt er op aan de notitie van SenW gelijktijdig aan te bieden met de ontwerp-Sportnota. De wethouder geeft aan dat bij het opstellen van de notitie van SenW wel een 'doorkijkje' naar de inhoud van de Sportnota wordt gemaakt, maar dat hij het wenselijk vindt dat de visie over sportpark Ridderkerk zo snel mogelijk wordt vastgesteld.

Op verzoek van de heer Kruithof neemt de wethouder de wens mee om bij de opties ook te vermelden wat de mening van de beide verenigingen daarover is.

8. Handhavingsverordening Uitkeringen 2013 BA-Ridderkerk, de Afstemmingsverordening Uitkeringen 2013 BA-Ridderkerk en de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 BA-Ridderkerk

De PvdA-fractie is van mening dat nog onvoldoende is beantwoord de vraag wat nu de verschillen zijn tussen de huidige verordeningen en de nu voorgestelde verordeningen. De wethouder heeft de PvdA-fractie vooraf al laten weten dat vóór de raadsvergadering hierover een toelichting wordt toegestuurd.

Op een vraag laat wethouder Dokter weten dat beëindiging van de samenwerking met het Regionaal Opsporingsteam Sociale recherche (ROTS) niet betekent dat de controle en handhaving wordt verminderd. De BAR-gemeenten onttrekken zich niet aan de opdracht van het rijk en kijken hoe zij gezamenlijk de controle kunnen verrichten.

De clausule in de verordeningen dat het college in bijzondere gevallen kan afwijken van de verordening, gaat volgens de wethouder bijvoorbeeld over situaties waarbij bij een korting van een persoon, het gezin in ernstige problemen zou komen.

In de toelichting op de Afstemmingsverordening staat (blz. 8) dat verlaging en strafvervolging niet naast elkaar bestaan als sprake is van hetzelfde rechtsfeit. De wethouder geeft aan dat naar zijn mening in een dergelijk geval voor de zwaarste straf wordt gekozen. Hij zegt toe hierover nog te zullen berichten.

Het college zal verantwoording afleggen aan de raad in een aparte rapportage.

Advies: voor debat (in afwachting van het overzicht met de verschillen tussen de huidige en de nieuwe verordeningen).

9. Raadsinformatiebrief, d.d. 7 december 2012, over Roparun 2013

Wethouder Dokter is blij dat de heer Van der Spoel ook steunt dat ambtenaren zich voor dit doel willen inzetten. Inmiddels hebben zij € 12.000,- opgehaald. Het college zou alleen wat geld voor de opstart beschikbaar willen stellen als dat nodig mocht zijn. Dit geld zou dan komen uit het budget sportstimulering. Inmiddels is dit niet meer nodig. De wethouder benadrukt dat het college geen medeorganisator is. Het had volgens de heer Van der Spoel beter geweest als vooraf ook duidelijk was geweest waar het eventuele budget vandaan zou komen. In de collegebrief staat naar zijn mening wel degelijk dat het college medeorganisator is.

De wethouder geeft aan dat als alles goed verloopt, verwacht mag worden dat Ridderkerk ook volgend jaar wordt aangedaan.

10. Notitie economisch beleid 2013-2018
In zijn toelichting geeft wethouder Dokter aan dat de informatie voor de notitie in oktober/november is 'opgehaald'. In december is de notitie opgesteld. Vanwege de bestuurlijke ontwikkelingen heeft de notitie daarna enige tijd in 'de kast' gelegen. In de notitie staan de voornemens en aan de hand van een kruisjesoverzicht is een fotomoment gegeven waar acties op worden ondernomen. Dit kruisjesoverzicht is inmiddels niet meer actueel. Vóór de raadsvergadering zal een actueel overzicht worden toegestuurd. Inmiddels wordt geprobeerd 3 maal per week een bedrijfsbezoek af te leggen.

Op vragen laat de wethouder weten dat nog geen prognoses voorhanden zijn voor de situatie als straks het bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard is gerealiseerd. In het kruisjesoverzicht is een aantal kruisjes al verschoven. Inmiddels wordt bijvoorbeeld wel aandacht besteed aan maatschappelijk actief ondernemen. Voor de uit te voeren acties zijn het beschikbare geld en de formatie wel het uitgangspunt. Wil de raad meer, dan zullen daarvoor ook middelen beschikbaar gesteld moeten worden. Of de prioriteringen moet worden gewisseld.

Er is voor gekozen om eerst de notitie uit te brengen en daarna de participatieprocedure te doorlopen, omdat het de wens van de raad was dat de notitie snel werd uitgebracht.

Opgemerkt wordt dat vermeld is dat ten aanzien van starters geen acties worden ondernomen. Het ondernemersplatform dringt daar juist op aan. De wethouder geeft aan dat dit inmiddels wel gebeurt.

De wethouder geeft aan dat het kruisjesoverzicht een foto-moment is. De acties van de in 4.2 opgenomen actielijnen komen in een later stadium aan de orde, zo snel mogelijk na vaststelling van de nota. De heer Onderdelinden geeft aan ten aanzien van de kruisjes juist graag keuzes te krijgen voorgelegd, zodat de raad zelf kan kiezen.

De wethouder geeft aan dat met deze notitie de raad van Ridderkerk zijn eigen beleid bepaalt. Dit heeft geen relatie tot de BAR-gemeenten. Dienstverlening, zoals genoemd in de notitie, dient zo ruim mogelijk te worden begrepen. Bij de 15 op blz. 27 genoemde projecten, zou wat de wethouder betreft ook kunnen worden gevoegd 'Contact ondernemers en bedrijfscontactfunctionaris'. In deze notitie is de netto arbeidsparticipatie hoog genoemd, omdat een vergelijking is gemaakt met de andere Rijnmond gemeenten.

Om 50% van Donkersloot te herstructureren is een advies en een keus die gemaakt zou kunnen worden. De wethouder geeft aan dat inmiddels wel gesprekken met het MKB en de winkeliers worden gehouden.

Advies; ter debat.

11. Verordening tot 1e wijziging van de Tarieventabel Leges 2013
Wethouder Den Ouden geeft aan dat de leges kostendekkend zijn. Het verschil in kosten is te verklaren aan de hand van de hoeveelheid werk die moet worden verricht.

Advies: ter vaststelling.

12. Normenkader accountantscontrole programmarekening 2012
De voorzitter verwijst voor dit agendapunt ook naar de raadsinformatiebrief over de onrechtmatigheden bij het schoonmaakcontract en een rioleringsproject.

Wethouder Den Ouden spreekt ook in de vergadering zijn treurnis en verontschuldiging uit. Zonder aan deze tekortkoming iets af te willen doen, wijst hij op zaken die op de andere schaal van de balans liggen. Hij noemt daarbij de uitvoering van het GRP, de ontwikkeling van de reserve riolering, de aandacht die er was en is voor de financiële controle en de verbetering die volgens de laatste interimcontrole is opgetreden. De wethouder haalt een schrijven van de accountant aan waarin deze bericht over de onrechtmatigheden en het normenkader. Hij zal met de accountant overleggen of er zijnerzijds bezwaren tegen bestaan dat dit schrijven ter kennis van de raad wordt gebracht.

Ten aanzien van de onrechtmatigheid merkt de wethouder uitdrukkelijk op dat de onrechtmatigheid gelegen is in het feit dat de raad geen melding is gedaan. Het heeft niets te maken met een situatie waarbij geld onder tafel zou zijn verdwenen of zoiets. Was dit alles bij de slotwijziging van de begroting meegenomen, dan was het woord 'onrechtmatig' niet aan de orde geweest.

De heer Van der Spoel vindt dat er uit de collegebrief een wat verongelijkte houding van het college blijkt, als verwezen wordt naar de besluitvorming door de raad over de schoonmaakwerkzaamheden. De wethouder merkt op dat met de tekst bedoeld is een feitelijke weergave te geven. Niet bedoeld is een waardeoordeel uit te spreken.

De heer Onderdelinden dringt er op aan ook de besluitvorming rond de schoonmaakwerkzaamheden en de riolering door de accountant te laten toetsten. Aangezien de raad daartoe kan besluiten, zal dit door hem bij de raadsbehandeling moeten worden ingebracht.

Advies: ter debat

13. Mededelingen college ontwikkelingen drie decentralisaties
Wethouder Dokter laat weten dat er voor dit moment geen nieuwe ontwikkelingen zijn te vermelden. Over twee maanden mag de raad verwachten een Notitie afstemming van de drie decentralisaties (de stand van zaken).

14. Mededelingen college
Geen.

15. Rondvraag leden
Geen. De griffier laat weten dat is meegedeeld dat de ontwerpbegroting Stadregio 2014 na 14 maart a.s. is te verwachten. De raad kan zijn zienswijze daarover indienen vóór 10 mei a.s. Dit betekent dat de zienswijze besproken kan worden in de raadsvergadering van 26 april a.s. Het is echter niet mogelijk dit vooraf in de commissie te behandelen en voor de raadsvergadering zal een nazending nodig zijn. De commissie acht raadsbehandeling van belang.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 23.10 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 april 2013,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN LEVEN
Bijgewerkt t/m 21 maart 2013

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	15-12-11	PGB	Als bekend is welke vrijheid de wetgever de gemeenten laat, communiceert het college hierover met de raad.	Dokter	geen streefdatum mogelijk
2.	30-8-12	Quick Scan CJG Tevredenheid	Resultaten worden de raad meegedeeld.	Dokter	December 2012

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
3.	30-8-12	Plan van aanpak tegengaan jeugdwerkloosheid	Als dit gemaakt is, wordt de raad op de hoogte gesteld.	Dokter	Vóór 16 maart 2013
4.	29-11-12	Regieteams BAR	Nadere informatie krijgt de raad vóór besluitvorming gemeenschappelijke regeling.	Attema	Maart 2013
5.	10-01-13	Oud en Nieuw	Kosten verwijderen afvalbakken etc.	Attema	Vóór 11 april 2013
6.	7-03-13	Opslag vuurwerk	Nagaan of wijkoverleggen in het vervolg op de hoogte kunnen worden gesteld van bekendmakingen over vergunningaanvragen e.d. die van belang kunnen zijn voor de wijk.	Attema	
7.	7-03-13	Opslag vuurwerk	Nagaan of de begripsbepaling detailhandel zo is te omschrijven dat via het bestemmingsplan voorkomen kan worden dat er vuurwerkopslagplaatsen worden gevestigd.	Attema	
8.	7-03-13	Afstemmingsver-ordening e.d.	Nagaan of bij een ‘ne bis in idem’ situatie altijd de zwaarste straf wordt toegepast.	Dokter	Vóór raad 21 maart 2013
9.	7-03-13	Notitie economisch beleid	Toezenden actueel overzicht inzet gemeente op economische thema’s (kruisjesoverzicht)	Dokter	Vóór raad 21 maart 2013
10.	7-03-13	Decentralisaties	Notitie afstemming van de drie decentralisaties	Dokter	Vóór 7 mei 2013

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

1.	12-04-12	Bijtincidenten	De raad ontvangt jaarlijks een raadsinformatiebrief met een overzicht van de bijtincidenten van het voorgaande jaar.	Attema	April 2013
2.	7-03-13	Visie Sportpark	In bespreking brengen wat de rol van de raad is bij startnotities.	Griffier	

INSPREEKBIJDRAGE VAN MEVROUW A. GRIFFIOEN, BEWOONSTER WIJK WEST, D.D. 7 MAART 2013

Beste dames en heren

Mijn naam is Astrid Griffioen. Ik ben niet tegen vuurwerk. Ook ben ik niet tegen de verkoop van vuurwerk. Wel ben ik tegen de opslag van ruim 7000 kilo vuurwerk in een winkelpand achter mijn huis. Ik spreek hier als ongeruste en bezorgde omwonende van de Platanenstraat.
Opslag van 7.300 kilo vuurwerk midden in een woonwijk en tegenover een school! Dat kan niet waar zijn! Om u een idee te geven hoeveel 7.300 kilo is: Het zwaarste voor de consument te verkrijgen vuurwerk heeft 500 gram kruit. Deze potten vallen onder de categorie 'zwaar consumenten vuurwerk'.

Ze hebben explosieve namen als Burnout, Chain Reactionair of Into the Black. Een eenvoudige rekensom leert dat het dus neer komt op de opslag van 14.600 potten vuurwerk van 500 gram. Als we uitgaan van lichter consumentenvuurwerk, inhoud 50 gram per pot, dan worden er 146.000 potten vuurwerk opgeslagen. De ruim 7.000 kilo zal in de drie toegestane verkoopdagen allemaal verkocht moeten worden. Ridderkerk west telt 6.000 inwoners, ongeveer 1/3 daarvan zijn 65+ en wat baby's. De overige 4.000 bewoners moeten elk bijna 2 kilo vuurwerk kopen. Dan is de voorraad op. En Ridderkerk heeft nog meerdere verkooppunten! Tot zover het rekenwerk om duidelijk te maken hoeveel vuurwerk er wordt opgeslagen.

Ik ben bezorgd! Het is zo'n grote hoeveelheid vuurwerk! Ik ben bang dat het hier dan ook niet gaat om tijdelijke opslag eind december ten behoeve van eigen verkoop tijdens de 3 daarvoor bestemde verkoopdagen. Ik kan alleen maar tot de conclusie komen dat het hier gaat over de PERMANENTE opslag van 7.300 kilo vuurwerk gedurende het gehele jaar. Bijvoorbeeld voor opslag ten behoeve van andere verkooppunten of een internet vuurwerk shop. Ook kunnen we denken aan een vuurwerkdepot voor opslag van vuurwerk t.b.v. bijv. een winkelopening en of festiviteit. Eén pot van 500 gram geeft al een spektakel als die wordt afgestoken. Op de gebruiksaanwijzing staan waarschuwingen bv ruim afstand houden als de pot wordt aangestoken. Ik moet er niet aan denken dat ruim 14.000 potten tegelijk ongecontroleerd tot ontploffing komen. Wat is dan nog een veilige afstand?

Ik maak mij zorgen om mijn woonomgeving. Mijn veiligheid en de veiligheid van andere omwonenden komt door de vuurwerkopslag in gevaar. Het winkelpand is niet vanaf de Populierenlaan te bereiken. In geval van calamiteit moet de brandweer eerst de woonwijk in om het pand aan de Platanenstraat te kunnen bereiken. De bevoorrading naar het opslagpand moet gebeuren in dubbel luchtgeveerde vrachtauto' en deze zullen altijd gebruik moeten maken van de Prunuslaan van welke kant dan ook. Over verkeersdrempels en langs de woningen. Dit brengt de nodige risico's met zich mee.
Kopen van het vuurwerk en in de directe omgeving gelijk aansteken geeft overlast en extra luchtverontreiniging in de vorm van fijnstof en daar hebben we al meer dan genoeg van in Ridderkerk West.

Helaas heeft de gemeente door slechte communicatie de omwonenden al eerder buiten spel gezet. Uit de stukken van de rechtbank punt 3 blijkt dat de gemeente al omwonenden heeft gehoord. Echter de straal waarbinnen omwonenden gehoord zijn is duidelijk te krap geweest.
Ik woon nl. in de straat achter de Platanenstraat maar ben niet gehoord. Navraag bij buren leerde mij dat ook zij destijds niet gehoord zijn inzake de vuurwerkopslag. De gemeente moet haar uiterste best doen om haar bewoners te beschermen. Ik doe een beroep op de gemeente Ridderkerk om de zaak opnieuw op te pakken om de opslag van ruim 7.000 kilo vuurwerk midden in een woonwijk en recht tegenover een school te voorkomen.

Ik dank u voor uw tijd.

INSPREEKBIJDRAGE VAN MEVROUW M. VAN DER HOR, NAMENS WIJKOVERLEG WEST, D.D. 7 MAART 2013

Ik ben Matty van der Hor en ik spreek als voorzitter van het wijkoverleg West.

Begin januari werden leden van het wijkoverleg door wijkbewoners aangesproken over het feit dat er een aanvraag gedaan was door de eigenaar van de kringloopwinkel voor vuurwerkopslag aan de Platanenstraat 1.

Het wijkoverleg is niet ingelicht en waarom niet: de gemeente wilde de bewoners niet ongerust maken. Die zijn dat natuurlijk wel. De aanvraag voor de vergunning lag er al in december 2010 en de uitspraak van de rechter was november 2012. Hier is dus bijna 2 jaar over heen gegaan. Ook op de vergadering van het wijkoverleg van 14 december 2012 is over de aanvraag en afwijzing geen mededeling gedaan. Had het wijkoverleg niet op de hoogte gebracht moeten worden?

In 2010 is er een startnotitie gekomen m.b.t. participatie en vandaar uit de convenanten voor wijkoverleggen en platforms. In het convenant voor het wijkoverleg staat o.a. de bepaling over informatievoorziening het volgende: het gemeentebestuur zal het wijkoverleg adequaat en actief informeren. Het wijkoverleg kan de gemeente van advies voorzien.

Vuurwerkopslag is toch wel een belangrijk punt, zeker voor de directe omgeving in de wijk.

Nu ligt er een uitspraak van de rechter: onzorgvuldige voorbereiding en ondeugdelijke motivering dus de gemeente in het ongelijk gesteld met de proceskosten als gevolg.

Was het wijkoverleg ingelicht over de gang naar de rechter hadden we misschien met elkaar tot een motivatie kunnen komen om te proberen die vergunning tegen te houden (immers de gemeente wil de opslag ook niet).

Wijkontwikkelingsplan:

Enkele jaren geleden werden op het gemeentehuis wijkontwikkelingsplannen getoond. Bij plan West stond toen al een projectontwikkelaar om te vertellen welk idee zij hadden over bouw als er ruimte vrij kwam aan de Platanenstraat. De voormalige school “De Burcht”, nu dependance van het Farelcollege, zal op termijn wel verdwijnen en dan zullen er ongetwijfeld woningen komen. Ik denk niet dat toekomstige bewoners blij zullen zijn met vuurwerkopslag voor de deur. Stel dat het allemaal toch doorgaat? De kringloop winkel heet: een tweede kans, maar ik denk dat in het ernstigste scenario (ontploffing) een flink aantal mensen geen tweede kans zal krijgen.

Gemeente: probeer of er nog mogelijkheden zijn om de vergunning tegen te houden zodat u de mensen in West gerust kunt stellen.

INSPREEKBIJDRAGE VAN DE HEER J. DE VOS, NAMENS DE KORFBAL COMBINATIE RIDDERKERK, D.D. 7 MAART 2013

Geachte leden van de commissie Samen Leven,

Graag geef ik een toelichting op de mail die afgelopen week naar de fractievoorzitters is gestuurd als aanvulling op de startnotitie voor de ontwikkeling sportpark Ridderkerk. Een onderdeel daarvan, het belang van een sporthal tegen een nieuwe accommodatie, wil ik belichten door middel van een voorbeeld.

“Ik zal dochter M in de Beverbol en dochter A in de Orion brengen. Allebei moeten ze om 18.00 uur moeten trainen; zegt moeder tegen vader.
Pas jij even op dochter I tot ik terug ben. Dan kan jij met zoon T naar de Fakkel voor de training van 18.30. Als je terugkomt, kunnen we eten.”
Omdat moeder ook trainen geeft en daarna ook zelf traint en vader thuis moet blijven om op de jongste op te passen, gaat opa de kinderen ophalen van de training.
Het is een normale dinsdag in het leven van een korfbalgezin. En dat gebeurt op donderdag weer en dat 5 maanden lang tijdens de periode dat korfbal in de zaal gespeeld wordt.

U heeft al een reactie van ons ontvangen waarin wij aangeven dat KCR graag meedenkt in oplossingen, die gevonden moeten worden in de problematiek van het sportpark Ridderkerk. Gelukkig dat er nu via een startnotitie aan Sport en Welzijn is gevraagd te onderzoeken met een visie te komen voor dit stukje sportpark in Ridderkerk.
Dit is nodig omdat de twee clubs RVVH en KCR uit hun jasje groeien in verouderde accommodaties met daarbij de nodige zeecontainers en tijdelijke portocabins.

Deze situatie is ontstaan, omdat de oorspronkelijke fusie van drie korfbalclubs helaas niet is doorgegaan.
Als voorbereiding op die fusie lag er namelijk een uitgewerkt B&W voorstel voor een totaaloplossing voor de sportparken Ridderkerk en Reijerpark. Daarna werd alles anders. KCR en RVVH zitten elkaar nu op velerlei gebied in de weg, maar door een goede samenwerking wordt wel nagedacht over de toekomst van het sportpark Ridderkerk. Dat heeft ertoe geleid dat beide clubs hun visie hebben aangegeven in twee verschillende documenten.

KCR wil graag op het sportpark Ridderkerk blijven, maar dan wel tegen een sporthal aan.
In de mail die wij afgelopen week aan de fractievoorzitters hebben gestuurd geven wij aan dat we ook bereid zijn het sportpark te verlaten. Voorwaarde hiervoor is wel dat we dan een nieuwe passende accommodatie kunnen bouwen tegen een sporthal aan. De nieuw te bouwen Drievliethal zou daarvoor een optie kunnen zijn, maar dan wel op een andere plek.

Het belang van die sporthal is heel groot voor het goed functioneren van een moderne korfbalclub als KCR. In het voorbeeld aan het begin van mijn verhaal wordt dat voor een deel duidelijk gemaakt. Het komt voort uit een versnippering van sporthalruimte waardoor er voor KCR tekorten ontstaan in de te huren sporthallen. Op maandagavond bijvoorbeeld zijn alle sporthallen bezet voor een zaalvoetbalcompetitie waar nota bene veel niet Ridderkerkse bedrijven aan meedoen.

KCR is maatschappelijk verantwoord betrokken. Dat uit zich in de diverse activiteiten. Niet alleen als het gaat om de selectieteams, die erg goed presteren en tal van kampioenschappen kunnen vieren.

KCR staat ook voor:
- Korfbalclinics voor Brede School en buitenschoolse opvang
- Beweegkriebels activiteiten voor jonge kinderen.
- Jeu de boules
- Bezig met opzetten van G-korfbal voor verstandelijk beperkten
- KombiFit voor ouders en oud korfballers

Bovenstaande gecombineerd met de sportieve ambities kunnen niet plaatsvinden als wij zo versnipperd blijven over de diverse zaallocaties.

KCR is een bloeiende groeiende vereniging waar je graag bij wilt horen.
Dat is ook onze visie. Maatschappelijk betrokken zijn. Iedereen doet mee. Je hoort erbij.
Vinden, binden en verbinden is het credo.

KCR is met ruim 550 leden een club in de top van Nederland. De grotere clubs in Nederland hebben allemaal een sporthal tegen hun accommodatie aan. Wij zijn trots op wat KCR op dit moment bereikt, maar dat geldt niet voor de huidige accommodatie. Daarin zijn we echt een lelijk eendje in korfbalwereld. Niet iets waar Ridderkerk trots op mag zijn. Sterker nog, ik schaam me er soms zelfs voor.

Daar moet verandering in komen. Die kansen zijn er ook. KCR wil daaraan meedenken en meewerken. Van Sport en Welzijn hebben wij begrepen dat zij het onderzoek in mei hebben afgerond. Wij zouden er wel voor pleiten dat ook in de vervolgstappen het tempo er goed in kan blijven.

Dank u wel