Verslag van de openbare vergadering van de Commissie Samen leven, gehouden op donderdag 9 februari 2012 in het Gemeentehuis.

Aanwezig:
Mevrouw A. Ripmeester (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier)
Alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Van de zijde van het college: burgemeester mevrouw A. Attema en wethouder M. Vroegindeweij (ook als vervanger van wethouder Dokter). Bij agendapunt 4 is aanwezig de heer B. van der Hulst van de Ambulancezorg Rotterdam-Rijnmond (AZRR).

1. Opening en vaststelling van de agenda
De agendapunten 7 en 8 worden samengevoegd. Voor het overige wordt de agenda vastgesteld. Vanwege de afwezigheid van wethouder Dokter staat het vaste agendapunt 'Mededelingen eventuele ontwikkelingen drie decentralisaties' niet op de agenda.

2. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen leven van 12 januari 2012
De voorzitter merkt op dat in het verslag vergeten is te vermelden dat er twee insprekers waren, te weten:

- de heer G. Elkhuizen namens de Fietsersbond onderafdeling Ridderkerk;
- de heer Pieter Schneider namens de Jongerenraad Ridderkerk.

Zij hebben ingesproken over de ontwerp-Algemene Plaatselijke Verordening Ridderkerk 2012. Hun bijdrage is na het inspreken onder de raadsleden verspreid.

Het verslag wordt met deze toevoeging vastgesteld.

Ten aanzien van de lijst van toezeggingen zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Toezegging 1. Notitie Participatie. Hierover is een raadsinformatiebrief verschenen. Toezegging is afgedaan.
- Toezegging 7. APV. Correspondentie over open vuur is verspreid. Toezegging is afgedaan.

De voorzitter verzoekt het college er voor te zorgen dat de nog openstaande toezeggingen de volgende keer van een streefdatum kunnen worden voorzien. Wethouder Vroegindeweij zegt dit toe. De burgemeester laat weten dat op de toezegging over Oud en Nieuw een schriftelijke reactie zal volgen.

3. Spreekrecht
Mevrouw Els den Besten maakt gebruik van het spreekrecht. In haar bijdrage stelt zij vragen over de Verordening maatschappelijke participatie en de (on-)mogelijkheden die er zijn om voor kinderen een bijdrage te krijgen voor het volgen van bepaalde cursussen en voor het abonneren op jeugdbladen. Ten aanzien van dit laatste wijst mevrouw Parren op de mogelijkheden van de bibliotheek. Deze is voor kinderen tot 18 jaar gratis. De bijdrage is bijgevoegd.

4. Evaluatie spreidingsplan ambulancedienst
Na een inleiding van de burgemeester krijgt de heer Van der Hulst het woord. De heer Van der Hulst geeft een toelichting aan de hand van een powerpoint presentatie (zal onder de raadsleden worden verspreid).

De evaluatie is een tussentijdse evaluatie geweest. De resultaten hebben geen gevolgen gehad voor de vaste standplaatsen. Deze vormen nog steeds de optimale locaties. Wel is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om strategische opstelplaatsen te creëren. Ambulances kunnen daar worden gezet in situaties als het erg druk is. Voor Ridderkerk is de te creëren opstelplaats bij het Maasstadziekenhuis van belang. Hierover wordt overleg gevoerd tussen AZRR en het Maasstadziekenhuis. Inmiddels is offerte opgevraagd. Een en ander heeft vertraging opgelopen door de interne problemen binnen het ziekenhuis over de bacterie. Vanuit de commissie wordt aangedrongen op spoed. De heer Van der Hulst geeft aan dat de wensen uit Ridderkerk bekend zijn. Dit is ook de eigen wens van de AZRR. De AZRR wil de hele regio goed kunnen afdekken. Streefdatum voor de opstelplaats is wat de AZRR betreft morgen, aldus de heer Van der Hulst.

De AZRR heeft ook burenafspraken, waaronder met Zuid-Holland-Zuid. Daar kan gebruik van worden gemaakt bij beschikbaarheid. In die situaties is de ambulance uit Zwijndrecht in 90% van de gevallen aanwezig binnen de normtijd van 15 minuten.

De effectieve rijtijd is 12 minuten. Daarnaast wordt binnen de norm van 15 minuten rekening gehouden met 2 minuten voor de centrale en 1 minuut voor de uitruk. Bij de dynamische inzet zijn het de centralisten die de capaciteit aan ambulances over de punten (standplaatsen en opstelplaatsen) verdelen. Overdag is er bijna altijd inzet vanuit de dynamische inzet. In totaal komt voor Ridderkerk rond de 50% van de spoedritten uit de dynamische inzet. Het herbezetten van een post na vertrek van een ambulance is het uitgangspunt, maar het kan zijn dat de post geruime tijd niet bezet is. Per dag zijn er naar en van het Maasstadziekenhuis zo'n 80 ritten.

Met de opstelplaats bij het Maasstadziekenhuis zullen de aanrijtijden voor Ridderkerk naar verwachting aanzienlijk verbeteren. Dit terwijl het gebied Barendrecht daar weinig gevolgen van zal ondervinden. De AZRR is vrij opstelplaatsen te creëren. De heer Van der Hulst weet niet of het in de toekomst zo zal zijn dat de opstelplaats Maasstadziekenhuis een vaste standplaats wordt en de standplaats Barendrecht daarmee vervalt.

De winst die ten aanzien van de aanrijtijden in 2011 is geboekt, is met name behaald in de achtergebleven gemeenten. Dit is bereikt door nog beter gebruik te maken van de dynamische inzet en de inzet van zorgambulances. Deze doen alleen besteldvervoer en mogen geen spoedvervoer doen.

De cijfers van 2011 voor Ridderkerk geven aan dat Ridderkerk nog niet op het regionaal gemiddelde zit. Wel was er een stijging van 8%. Naar de mening van de heer Van der Hulst is het een utopie te verwachten dat het in 2012 nog een keer met 8% zal verbeteren. Het zou naar zijn mening mooi zijn als ook voor Ridderkerk het regionaal gemiddelde wordt gehaald. Qua A2-ritten (niet spoedeisend, waarvoor de norm 15 tot 30 minuten is) scoort Ridderkerk beter dan het gemiddelde. De overschrijdingen in Ridderkerk zijn veelal overschrijdingen die op de rand zitten van de 15 minuten. Waarschijnlijk gaat het daarbij volgens de heer Van der Hulst om ritten in de avond en nacht. Het budget voor de AZRR is voor de komende drie jaren bevroren. De verwachting is dat meer moet worden gedaan, maar met het zelfde budget.

De heer Van der Hulst is van mening dat een goede dynamische inzet belangrijker is dan het hebben van een 'eigen' standplaats in de gemeente. De heer Van der Hulst laat dit ook zien aan de hand van een overzicht beginnende met het jaar waarop Ridderkerk nog een post had.

De heer Van der Hulst geeft aan dat het niet zo is dat de brandweer ambulancewerk vervangt. Zowel brandweer als politie hebben AED apparatuur op de wagen. In voorkomende gevallen worden beide en de ambulance gelijktijdig gealarmeerd. Vaak is de brandweer sneller omdat de wagen bijna altijd op de post staat. Er is geen sprake van vervanging maar van aanvulling.

De heer Van der Spoel geeft de portefeuillehouder mee dat de norm de norm is. Dat als de norm wordt overschreden dit slechts met korte tijd is, mag niet gebruikt worden om de overschrijding te vergoelijken. De heer Onderdelinden acht het van belang dat de inwoners van een en ander ook kennis kunnen nemen via het Gemeentejournaal. De burgemeester zegt dit toe.

De voorzitter dankt de heer Van der Hulst voor zijn uitleg en zegt dat de commissie dankbaar gebruik zal maken van zijn suggestie een volgende keer terug te zullen komen met een centralist die over zijn/haar werk kan vertellen.

<u>Naderhand ontvangen nadere informatie van de heer B. van der Hulst</u>

Het percentage A1 (spoedvervoer) ritten dat in de Gemeente Ridderkerk binnen 16, 17 of 18 minuten ter plaatse is:

Binnen 15 minuten ter plaatse: 87,5 %
Binnen 16 minuten ter plaatse: 90,5 %
Binnen 17 minuten ter plaatse: 94,10%
Binnen 18 minuten ter plaatse: 96,10%

Voor het beeld: het gemiddelde percentage binnen 18 minuten ter plaatse regio breed is 97,5%. Er is dus binnen 18 minuten ter plaatse nog maar nauwelijks verschil tussen Ridderkerk en de rest van de regio. De heer Van der Hulst wil de tijdsoverschrijdingen hiermee niet bagatelliseren want de doelstelling van AZRR is om in de gehele regio in 95% van de gevallen binnen 15 minuten ter plaatse te zijn en dat wordt niet gehaald.

Tot slot nog het antwoord op welke tijdstippen gemiddeld de meeste tijdsoverschrijdingen vallen. Hoewel het elkaar allemaal niet veel ontloopt is er een piekje tussen 6 en 7 in de ochtend, tussen 11.00 uur en 13.00 uur en tussen 21.00 en 22.00 uur.

5. Reactie van het college op petitie 'De jeugd van tegenwoordig'
De heer Louter benadrukt dat het hem niet gaat om een inhoudelijke discussie over de tram en de schaatsbaan, maar om de wijze waarop het college antwoorden geeft.

Wethouder Vroegindeweij geeft aan dat het college zich niet herkent in de zienswijze dat het college niet volledig en niet juist heeft gereageerd. Volgens het college is de beantwoording juist en niet kinderachtig geweest.

Enige discussie ontstaat er over de schaatsbaan. Naar de mening van de heer Louter waren er bij de gemeente voor de schaatsbaan in 2009 en 2010 verschillende bedragen beschikbaar. Hij acht het niet juist om dan te schrijven dat het in 2010 aan de ondernemers lag dat de schaatsbaan geen doorgang kon hebben. Wethouder Vroegindeweij geeft aan dat voor beide jaren eenzelfde subsidiebedrag in de begroting stond. Toen de organisator in 2009 alles rond had, bleek er nog een financieel gat te zijn van € 9.000,-. Dit heeft de gemeente toen uit andere budgetten bijgepast. In 2010 kon de organisator het niet rond krijgen en is de organisator niet naar de gemeente gestapt voor extra middelen. De heer Onderdelinden wijst er op dat in de discussies mogelijk misverstanden ontstaan omdat velen denken dat Stichting Sport en Welzijn en de gemeente hetzelfde zijn.

Ten aanzien van de tram is de heer Louter van mening dat de raad wel voor de tram heeft gekozen. Hiertoe is tweemaal een besluit genomen. De raad heeft naar zijn mening nooit een besluit genomen dat er geen tram moet komen. De heer Van der Duijn Schouten geeft aan dat daar binnen de raad verschillend over gedacht wordt. Naar de mening van hem heeft de raad hierover geen besluiten genomen. De raad heeft alleen een advies uitgebracht aan de Stadregio en heeft een besluit genomen over de Structuurvisie. Mevrouw Duman deelt de mening van de heer Louter. Naar haar mening dienen de jongeren de feiten te worden meegedeeld. Zij dienen serieus te worden genomen, zij zijn immers de bestuurders van de toekomst. Naar de mening van de heer Van der Spoel had het duidelijk moeten zijn dat in de brief met het woord 'gemeente' bedoeld was het huidige college. Dan was naar zijn mening dit misverstand niet ontstaan.

De wethouder waardeert het dat de brieven van het college zo zorgvuldig worden gelezen. De suggestie dat 'het college' niet geheel samenvalt met 'de gemeente' vindt hij een goede. Overigens blijft het nog altijd wel een brief uitgaande van het college, waarin het het college vrij staat zijn mening te geven. En, aldus de heer Louter, de raad om daarop te reageren.

De discussie wordt gesloten.

6. Raadsinformatiebrief, d.d. 13 januari 2012, programmabegroting 2012
De voorzitter geeft aan dat het Presidium eerder heeft besloten dat deze jaarlijks uit te brengen brief besproken wordt in de commissie Samen leven en 'ter vaststelling' (geen debat) naar de raad gaat.

Het eenmalige voordeel afwikkeling verstedelijkingsafspraken van bijna 4 miljoen is in deze brief niet vermeld. Hierover heeft de raad op 15 december jl. een beslissing genomen, welke leidde tot een begrotingswijziging 2011. Verantwoording daarover geschiedt in de jaarrekening 2011. Het besluit was o.a. ruim 3,1 miljoen toe te voegen aan de algemene reserve. Deze eenmalige meevaller heeft de reservepositie van de gemeente verbeterd. Dat geeft aldus de wethouder een betere uitgangspositie als het gaat om de bezuinigingsoperatie.

Voor de komende twee jaar (2013 en 2014) moet nog € 645.000,- worden bezuinigd en dat heeft dan een structureel karakter.

Wethouder Vroegindeweij laat weten dat als gevolg van de septembercirculaire een bedrag van

€ 798.000,- , van voorheen geoormerkt geld van de bijzondere doeluitkering, verschoven is naar de algemene uitkering. Het college kiest er voor dat geld voor het oorspronkelijke doel te reserveren.

Advies: ter vaststelling

7 en 8. Verordeningen wetswijzgingen Wwb 2012 en Landelijke ontwikkelingen Wwb en lokale gevolgen

Een aantal bedragen in de tabel op blz. 5 van het raadsvoorstel is niet juist (genoemde bedrag collectieve ziektekostenverzekering is per maand, dit moet zijn per jaar). De juiste tabel zal worden gemaild naar ieder. Gevolg is dat het bedrag genoemd in het ontwerpraadsbesluit 151D ook niet juist is. Enige discussie is er nog over het bedrag van de totale besparing. Hierover zal vóór de raadsvergadering duidelijkheid worden gegeven. Daarnaast moet 'de betreffende doelgroep' vervangen worden door 'de doelgroep minima'. Een juist ontwerpbesluit zal ook worden gemaild. Het is niet zo dat voor het beschikbare geld een voorziening of reserve wordt gevormd. Deze gelden blijven binnen het programma zichtbaar.

Doelstelling van de maaltijdvoorziening binnen de groep van mensen met een inkomen van 110% en minder van het sociaal minimum, blijft de maatschappelijke participatie.

Op dit terrein wordt samengewerkt met Barendrecht, maar ieder heeft zijn eigen snelheid. Dit voorstel is voorgelegd aan de raden van Albrandswaard en Ridderkerk. Mevrouw Duman heeft een aantal vragen die wethouder Vroegindeweij nog schriftelijk zal beantwoorden. Hij laat op deze vragen al het volgende weten. Met de wettelijke veranderingen gebeurt er best veel en daarom is er ook zorg om de gevolgen van de omslag. In grote lijnen is het beleid dat het bedrag dat nu aan dit beleidsterrein wordt besteed er ook voor te houden en via de bijzondere bijstand individueel maatwerk te leveren. Het gemeentebestuur kan niet garanderen dat niemand de omslag merkt. De lokale overheid moet wel uitvoering geven aan de landelijke regelgeving rond de huishoudtoets en de 110%. We zien, aldus de wethouder, een verschraling op ons afkomen van de sociale voorzieningen. Wat we aan geld hadden, zetten we apart en zetten we in met maatwerk. De ontwikkelingen zullen zo goed mogelijk worden gemonitord. Dat gebeurt in de vorm van contacten met de cliënten en groepen waarvoor mogelijk problemen zijn te verwachten; zij worden uitgenodigd voor een gesprek.

De wethouder geeft aan dat er voor de Ridderkerkse raad ruimte is om het voorstel te amenderen. Dat is een eigen bevoegdheid van de raad en die ruimte moet er ook zijn. Dat hierdoor mogelijk in de uitvoering met Albrandswaard problemen ontstaan, is dan een probleem om op te lossen.

Met behulp van de gelden bijzondere bijstand zal het, via individueel maatwerk, mogelijk blijven om bij te dragen voor brillen of contactlenzen.

Voor de heer Onderdelinden is het van belang te weten welke mensen het in Ridderkerk zullen zijn die het met minder moeten gaan doen. Naar de mening van de wethouder zullen dit met name de mensen zijn met een inkomen tussen de 110 en 120% van het sociaal minimum. Voor mensen met een inkomen hoger dan de 110% is nog wel iets te doen als zij bijvoorbeeld door allerlei maatregelen worden getroffen. Van belang daarbij is hun draagkracht. De heer Onderdelinden hoopt dat dit goed gecommuniceerd wordt met deze groep.

Ten aanzien van de tabel op blz. 5 van het voorstel is nr.1 Inkomensgrens van 120 naar 110%, wettelijk bepaald. De daling van de tegemoetkoming collectieve ziektekostenverzekering naar € 10,- per maand is gekozen om gelijk te lopen met Barendrecht. Dit is gemeentelijk beleid. Als gebruik wordt gemaakt van de collectieve ziektekostenverzekering is de eigen bijdrage awbz/wmo niet aan de orde.

Advies: debat

9. Mededelingen college
Wethouder Vroegindeweij deelt mee dat het college overweegt de raad voor te stellen de opzet van de begroting te wijzigen. De kosten van de organisatie zijn thans verwerkt in de programma's en zijn niet goed zichtbaar. Het idee is deze kosten uit de diverse programma's te halen en op te nemen in een apart programma. Dit zou zijn met ingang van de begroting 2013. Daarvoor is nodig dat de raad in mei een beslissing neemt. De wethouder wil de raad in maart reeds van een aan ander op de hoogte stellen door middel van een raadsinformatiebrief. Hij wil daarop een toelichting geven in de commissie

Samen leven of de Auditcommissie. Afgesproken wordt dat de griffier bij de fractievoorzitters inventariseert of dit in de raadscommissie of in de auditcommissie aan de orde moet komen.

De griffier deelt mee dat het college de raad verzoekt om in zijn vergadering van 23 februari a.s. nog te behandelen een voorstel tot wijziging van de Verordening basisregistratie personen. Het betreft een minieme wijziging. Het voorstel wordt nagezonden. Het is uiteindelijk de raad die beslist of het in de vergadering behandeld wordt.

10. Rondvraag
De brieven onder 'ter kennisneming' worden voor kennisgeving aangenomen. Raadstoezegging nr. 43, RRT 10/58 is daarmee afgedaan.

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 13 maart 2012,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN LEVEN
Bijgewerkt t/m 9 februari 2012

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	09-06-11 10-11-11	Jeugdwerkloos-heid	De commissie zal op de hoogte worden gesteld van de cijfers die nu bekend zijn.	Dokter	In Beleidsnotitie jongeren vóór 1-4-2012
2.	10-11-11	Format info sociale zaken	De wethouder gaat na of de volgende informatie is te leveren: - aantal Wajongers - gegevens werklozen zoals voorgesteld door raadslid Van der Duijn Schouten	Dokter	Voor het eerste ingevulde format
3.	15-12-11	PGB	Als bekend is welke vrijheid de wetgever de gemeenten laat, communiceert het college hierover met de raad.	Dokter	
4.	15-12-11	Toeristenbelasting	Zodra bekend is, hoe de toeristenbelasting wordt geïnd, wordt dit aan de commissie meegedeeld.	Vroeginde weij	
5.	12-1-12	Oud en Nieuw	Reactie op de vraag of de schade van € 15.000- afwijkend is van vorige jaren.	Attema	
6.	09-02-12	Evaluatie spreidingsplan ambulances	In het Gemeentejournaal zal mededeling worden gedaan van onderdelen van de gehouden presentatie	Attema	

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

1.	10-03-11	Bijtende honden	Het onderwerp wordt weer geagendeerd voor maart 2012. Dan wordt informatie verstrekt over aantallen meldingen, aangiften etc. (zie verslag 10 maart 2011)	Griffier/ Attema	Maart 2012
2.	10-11-11	Format info sociale zaken	Eerste ingevulde format wordt geagendeerd en dan wordt besproken wanneer evaluatie.	Griffier	
3.	12-1-12	3 Decentralisaties	Mededelingen eventuele ontwikkelingen wordt vast agendapunt.	Griffier	
4.	09-02-12	Toezeggingen en actiepunten	Voorzien van een streefdatum	College	Commissie-vergadering 15 maart

INSPREKER D.D. 9 FEBRUARI 2012, MEVROUW E. DEN BESTEN

Ik ben Els den Besten en spreek vanavond in op persoonlijke titel.

Er was iemand die het niet makkelijk vond om in te spreken en mij heeft gevraagd om het voor haar te doen.

Wij hebben de verordening voor het Maatschappelijke Participatiefonds 2012 gelezen. In artikel 5 wordt omschreven dat inwoners van 4-18 jaar tot 200,- een vergoeding kunnen krijgen voor de participatie bij een vereniging of club zoals scouting, muziek, sport of zwemles.

In artikel 4 wordt omschreven dat inwoners van 18+ tot € 100,- vergoed kunnen krijgen voor participatie bij een vereniging of club, abonnementen (dag-/weekblad) of cursussen.
Zoals het er nu staat betekent dit in de praktijk dat als een kind in het gezin niet van muziek, scouting of sport houdt, maar andere interesse heeft, zoals bijvoorbeeld graffitispuiten of tekenen, of graag de 'Kidsweek' (jeugdkrant voor 8-12 jarige) leest of de 'Zo-Zit-Dat' (wetenschappelijke tijdschrift voor kinderen van 7-12 jr), dit niet uit het participatiefonds wordt vergoed.
Ouders (18+ers) daarentegen krijgen wél hun abonnement of cursus vergoed (tot € 100,-)

<u>In de praktijk kan dit betekenen:</u>

* Dat mama wél haar Libelle kan lezen maar het kind niet de Donald Duck, Zo-Zit-Dat of De Tina.

* Dat een kind niet kan kiezen voor de Kidsweek, maar papa wel voor een weekend-abonnement op een (regionale)krant.

* Dat mama wel een cursus kantklossen kan doen, maar haar kind niet een cursus graffiti-spuiten of tekenen.