Verslag van de openbare vergadering van de
Commissie Samen leven, gehouden
op donderdag 12 januari 2012 in het Gemeentehuis.

Aanwezig:
Mevrouw A. Ripmeester (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier)
Alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Van de zijde van het college: burgemeester mevrouw A. Attema, de wethouders H. Dokter en M. Vroegindeweij, van ambtelijke zijde mevrouw K. v. Geldorp en mevrouw Y. v.d. Berg.

1. Opening en vaststelling van de agenda
Agendapunten 5 en 7 worden gewisseld. Voor het overige wordt de agenda vastgesteld.

2. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen leven van 1 december 2011
Het verslag wordt vastgesteld.

Ten aanzien van de lijst van toezeggingen zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Toezegging 1.Participatie. Wethouder Vroegindeweij deelt mee dat er volgende week hierover een brief naar de raad wordt verzonden. Streefdatum wordt februari 2012.
- Toezegging 2. Evaluatie spreidingsplan ambulancedienst. Wordt geagendeerd voor 9 februari a.s.
- Toezegging 6. Nota Integraal Veiligheidsbeleid. Bij mail van 11 januari 2012 is op de vragen gereageerd. Toezegging is afgedaan.
- Toezegging 7. Lex silencio. Informatie is verstrekt. Toezegging is afgedaan.
-

Ten aanzien van de lijst van actiepunten zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

Actiepunt 3. Evaluatie spreidingsplan ambulances. Wordt geagendeerd voor 9 februari a.s. Actie is afgedaan.

3. Spreekrecht
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. Verloop jaarwisseling 2011/2012
De burgemeester geeft aan dat de eerste berichten een gunstig verloop van de avond lieten zien. Later in de tijd bleek dat er toch twee redelijk grote incidenten waren geweest: het ingooien van 14 ruiten van een kerk en de vernieling van een container op het sportpark Bolnes. Getracht wordt de schade te verhalen. De brandweer is in de avond viermaal uitgerukt. De twee vuurwerkvrije gebieden hebben goed gefunctioneerd. Andere winkelgebieden zijn gemonitord. Aan de hand van de uitslag daarvan wordt gekeken of voor andere gebieden maatregelen nodig zijn.

Landelijk bestonden er grote zorgen over de verkoop van zwaar vuurwerk, met name via internet. Dit was niet een specifiek Ridderkerks probleem.

Gevraagd wordt in het vervolg er op te letten dat hopen gemaaid gras eind van het jaar tijdig worden verwijderd.

De heer Onderdelinden merkt op dat de instelling van vuurwerkvrij gebied voor de Christus is Koning kerk in Slikkerveer helaas niet heeft gewerkt. Ernstig vindt hij het vernielen van ruiten van een kerk in Bolnes. De kerkdienst moest om die reden worden afgezegd. Mogelijk zal de aanwijzing van een vuurwerkvrij gebied voor de toekomst uitkomst bieden. Hij vraagt of het college nog denkt aan het geheel vuurwerkvrij maken van de gehele gemeente.

De burgemeester vindt het incident bij de kerk ernstig en niet acceptabel. Er wordt goed op gerechercheerd om de daders te vinden. Een vuurwerkvrije gemeente is naar de mening van de burgemeester een kwestie die de rijksoverheid zou moeten regelen. Zij acht het niet zinvol als Ridderkerk alleen tot de instelling hiervan zou overgaan. De instelling van vuurwerkvrije gebieden is alleen via de APV te regelen. Anders dan in vorige jaren was er op het Vlietplein geen schade.

De burgemeester gaat na of het schadebedrag van € 15.000,- afwijkt van dat in vorige jaren. Het evaluatieverslag dat is opgesteld, zal onder de raadsleden worden verspreid.

5. Actualiseren financiële verordeningen
Wethouder Vroegindeweij geeft een korte toelichting op het voorstel. Op basis van deze verordening worden twee nota's vastgesteld: de nota reserves en voorzieningen en de nota bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen. Andere nota's worden opgesteld naar aanleiding van afspraken tussen raad en college en staan vermeld op de bestuurlijke planning. De wethouder kan niet aangeven wanneer de nota misbruik en oneigenlijk gebruik aan de raad ter vaststelling wordt voorgelegd. De Financiële verordening wordt na vaststelling ter kennis gebracht van de andere twee BAR-gemeenten. Op deze wijze blijven we van elkaars besluitvorming op de hoogte.

De heer Van der Duijn Schouten merkt op dat geschrapt zijn de artikelen waarin was opgenomen dat er een nota moet worden vastgesteld over o.a. lokale heffingen, verbonden partijen, grondbeleid en subsidiebeleid. In deze beleidsvelden gaat veel geld om. Hij vraagt zich af hoe gegarandeerd wordt dat we elkaar scherp houden of het beleid op die beleidsvelden actueel is. De wethouder is van mening dat het niet zinvol is daar vaste cycli voor te bepalen. Als het gevoel is dat het beleid niet meer actueel is, kan daarover worden gesproken en kan het beleid worden geactualiseerd. Voor de heer Van der Duijn Schouten is dit onderdeel reden dit agendapunt voor debat in de raad te behandelen.

Naar aanleiding van een opmerking van de griffier adviseert de commissie de raad tot de volgende wijzigingen:
Artikel 17 moet worden: "Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking, met dien…".
Artikel 18 moet worden: "Met de inwerkingtreding vervalt de Financiële verordening gemeente Ridderkerk 2003, vastgesteld op 15 december 2003, de 1e wijziging, vastgesteld op 19 december 2005 en de 2e wijziging, vastgesteld op 12 juli 2007.".

Advies: ter debat.

6. Marktverordening Ridderkerk 2012
Wethouder Vroegindeweij licht toe dat de verordening is aangepast aan de nieuwe modelverordening van de VNG. Daarnaast is het systeem van de wachtlijst vervallen. Dit biedt een grotere flexibiliteit. Bij een vrijkomende plaats bepaalt de Marktcommissie wie van de kandidaten met zijn/haar producten een toegevoegde waarde geeft aan de markt. De vertegenwoordigers van de marktkooplieden hebben in de Marktcommissie op dit punt een belangrijke stem. In veel gemeenten wordt al geen gebruik meer gemaakt van een wachtlijst.

De PvdA-fractie heeft een aantal taalkundige en juridische opmerkingen over de verordening. Zij zal deze doen toekomen.

Advies: ter vaststelling.

7. Algemene Plaatselijke Verordening Ridderkerk 2012
De burgemeester geeft aan dat veel partijen bij de opstelling zijn betrokken. Veel is voor discussie vatbaar en de vraag is steeds, hoe ver wil je gaan in de regelgeving. Veranderingen in de samenleving vragen om aanpassing van regelgeving. Als in de toekomst regelgeving, verandert zal, als nodig, de APV worden aangepast.

De fractie van Leefbaar Ridderkerk heeft vooraf enkele vragen ingediend bij de burgemeester. Tijdens de vergadering geeft zij antwoord op de vragen en zegt toe dat ook nog schriftelijk te zullen doen (vragen en antwoorden zijn bijgevoegd).

Er volgt een schriftelijke reactie op de vraag of "vechten" zou moeten worden opgenomen in artikel 2:1 over strafbaarheid bij ongeregeldheden.

De CDA-fractie heeft een voorstel voorgelegd ten aanzien van het voorkomen van hinder en heeft de reactie daarop gevraagd van de portefeuillehouder. De burgemeester laat weten dat het onderwerp is geregeld in de Bouwverordening en dat er op dit punt na 1 april a.s. verdere landelijke regelgeving komt. Het onderwerp "open vuur" is wel in de APV opgenomen. Over dit onderwerp is eerder van gedachten gewisseld naar aanleiding van vragen van het vorige raadslid de heer Van Houcke. De stukken daarover zullen worden toegestuurd. Er volgt ook nog een schriftelijke reactie op het voorstel over hinder.

“Verlatertjes” zijn de ontheffingen die de burgemeester maximaal 12 maal per jaar mag verlenen om een openbare inrichting langer geopend te hebben. Of het verkeer in gevaar wordt gebracht, is ter beoordeling van de deskundigen en dat is de politie. Haar oordeel wordt niet als subjectief aangemerkt. Bezien zal nog worden of het woord “en” in een aantal gevallen moet worden “of”. Het aantal mosquito’s in Ridderkerk is vier. Ze worden geplaatst als uit klachten blijkt dat het echt nodig is. De vier zijn geplaatst tot volle tevredenheid van de omwonenden.

De burgemeester geeft aan dat optochten altijd over de openbare weg gaan. Voor de begeleiding zijn altijd gecertificeerde verkeersregelaars nodig. Hierover zijn ook afspraken gemaakt binnen de politieregio. Voor gebeurtenissen op de openbare weg waarbij verkeersregelaars nodig zijn, is altijd een vergunning nodig. De door een participant gesuggereerde DNA-controle bij honden, om bij uitwerpselen de hondenbezitter te kunnen achterhalen, zal de gemeente niet overnemen.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Van Beek dat het aan ieder vrij is te bepalen wanneer het een rustdag is, merkt de burgemeester op dat het in artikel 2:25, 2a, gaat over zondagen en eerste kerstdag. Het college heeft het gevoel dat een dergelijke regeling door velen in Ridderkerk wordt verlangd. Daarnaast geldt ook nog het bepaalde in de Zondagswet.

Advies: voor debat.

8. Startnotitie inzake de decentralisatie van de Wet Werken Naar Vermogen
Wethouder Dokter verwijst in zijn toelichting naar de informatieavond die voor de raadsleden over de drie decentralisaties is gehouden op 5 januari jl. Met de startnotities wordt een aftrap genomen. In het proces zal het onderzoek naar de vorming van één sociale dienst een belangrijk item zijn. De precieze wetstekst staat nog steeds niet vast. Op alle vragen kan daarom nog geen antwoord worden gegeven. Op 1 januari 2013 dient ten aanzien van de WWNV alles geregeld te zijn.

Naar verwachting kan ten aanzien van de WWNV gewerkt worden op de schaal van de BAR-gemeenten. Uitvoering door alleen Ridderkerk is volgens de wethouder uitgesloten. Thans wordt al samengewerkt met Albrandswaard. Barendrecht heeft indertijd afgezien van die samenwerking. De drie gemeenten willen er nu voor gaan.

Bij alles rond de invoering van deze nieuwe wet wordt gelijktijdig gekeken naar de vorming van één sociale dienst. De wethouder verwacht niet dat deze er al in 2013 zal zijn. Gaandeweg zullen ideeën over vormen ontstaan en zal de raad daarover informatie worden verstrekt.

Mede om reguliere arbeidsplaatsen te vinden, zijn de klantenmanagers druk in gesprek met het bedrijfsleven. Deze week was Ridderkerk ook vertegenwoordigd op de bedrijvenmarkt in het WTC in Rotterdam. Ook daar is volop met bedrijven gesproken. Ook met organisaties in de zorg is het gesprek gaande.

De wethouder is positief maar ook realistisch. De gemeente zal alles doen om misbruik van de wetgeving door werkgevers tegen te gaan.

De wethouder heeft nog geen beeld van de kosten. Exacte cijfers van het aantal mensen zijn er ook nog niet. Welke financiering er vanuit het rijk komt, is ook nog niet bekend.

De commissie besluit voor elke vergadering te agenderen de eventuele nadere informatie die er is over de drie decentralisaties.

De wethouder geeft aan dat een nulmeting pas op 1 januari 2013 is te maken. Dan is echt bepaald wie de cliënten zijn. Ten aanzien van de werknemers van de op te heffen UWV’s zijn door het rijk geen eisen gesteld. Als Ridderkerk voor de uitvoering van deze wet extra personeel nodig heeft, is het logisch dat ook naar deze werknemers wordt gekeken.

De wethouder gaat er vanuit dat er in Ridderkerk een loket beschikbaar blijft. Dat is de inzet van het college.

Verzocht wordt de startnotitie ten aanzien van de participatie aan te vullen met de tekst dat naast de klantenplatforms ook de adviesraden worden betrokken en daarnaast deelname/advies van de maatschappelijke partners wordt gevraagd. Wethouder Dokter laat weten dat het college bij de

uitvoering hieraan gehoor zal geven, maar dat het aan de raad is de tekst van de startnotitie te wijzigen. Hiertoe zal vanuit de raad, desgewenst, een amendement moeten worden ingediend.

Ten aanzien van een eventueel te vormen gezamenlijke sociale dienst, de bekostiging daarvan en de kostenverdeling voor dit beleidsveld tussen de drie BAR-gemeenten laat de wethouder weten dat als daarin keuzes zijn, de raad deze keuzes ook te zien krijgt.

Over dit onderwerp wordt regelmatig overleg gevoerd met het Klantenplatform. Wat betreft de dienstverlening geeft de wethouder aan dat het college deze zo dicht mogelijk bij de burger wil organiseren.

Ten aanzien van de sociale werkvoorziening komt er volgens de startnotitie een herstructureringsfaciliteit. De wethouder deelt mee dat de drie raden over het herstructureringsplan op 21 maart a.s. verder worden geïnformeerd.

Wat betreft de evaluatie laat mevrouw Van den Berg weten een jaarlijkse evaluatie, gelet op de resultaten die daaruit zouden kunnen komen en de inzet die een evaluatie kost, niet zo zinvol te vinden.

Mevrouw Van den Berg laat weten dat de gelden die de gemeente van rijkswege ontvangt op dit moment geoormerkt zijn. Na een jaar zal dat niet meer het geval zijn.

Advies: debat

9. Startnotitie inzake de decentralisatie van de begeleiding AWBZ
Wethouder Dokter geeft aan dat nog niet bekend is hoeveel geld Ridderkerk krijgt en hoeveel wij denken nodig te hebben. De verwachting is wel dat wat we krijgen, niet voldoende zal zijn. Duidelijkheid uit Den Haag over wat er wel en niet mag ten aanzien van het PersoonsGebondenBudget is er nog steeds niet. Het college denkt aan de mogelijkheid van een persoonsvolgend budget. Op die wijze houdt de cliënt keuzevrijheid.

Mevrouw Van den Berg geeft aan dat er binnen de AWBZ nu een recht op zorg is. Als het onder de werking van de Wmo wordt gebracht geldt voor de gemeenten een compensatieplicht. Dat wil zeggen dat gemeenten het tekort dienen te compenseren om te kunnen functioneren in de eigen leefomgeving. Voorliggend voorstel betreft nog maar de startnotitie. Na deze start volgen verdere stappen en zal steeds meer duidelijkheid ontstaan.

10. Startnotitie inzake de decentralisatie van de Jeugdzorg
Wethouder Dokter geeft aan dat deze decentralisatie verder in de tijd speelt, in 2014. Er wordt zelfs al gezegd dat het 2015 kan worden. Het heeft echter zoveel samenhang met de andere twee decentralisaties dat het de inzet is dit als drie BAR-gemeenten gezamenlijk op te pakken.

De wethouder geeft aan dat op onderdelen de schaal van de BAR-gemeenten te klein kan blijken te zijn. Als voorbeeld hiervoor noemt hij de justitiële jeugdzorg. Dat zal naar verwachting in groter verband georganiseerd moeten worden. Op onderdelen kan dus voor verschillende schalen worden gekozen. Op dit terrein spelen de CJG's een belangrijke rol. In BAR-verband zullen zij op hetzelfde niveau moeten komen. De wethouder is trots op het CJG in Ridderkerk. Het is voor velen een voorbeeld. De wethouder bevestigt dat de in de startnotitie genoemde bedragen van het rijk naar de gemeenten gaan.

Advies: alle drie de decentralisaties behandelen als één agendapunt in de raad. Ter debat.

11. Landelijke ontwikkelingen Wwb en lokale gevolgen
Mevrouw Ripmeester en de heer Onderdelinden wisselen van plaats ten behoeve van het voorzitterschap.

Namens de PvdA-fractie spreekt mevrouw Ripmeester haar zorg uit dat binnen de drie BAR-gemeenten het beleid gelijk getrokken wordt en Ridderkerk daarmee afscheid neemt van het beleid waarop zij altijd zo trots op is geweest. Om autonoom te blijven zoeken we de samenwerking. Om samen te werken kiezen we voor gelijkschakeling, maar daarmee verliezen we weer autonomie. Naar haar mening een interessante discussie.

Wethouder Dokter geeft aan dat gezocht wordt naar afstemming, maar de raad beslist naar aanleiding van voorstellen van het college. Een voorstel tot aanpassing van de verordening wordt verwacht in de raad van februari. Na vaststelling zal de verordening terugwerken tot 31 december 2011. De wethouder geeft aan dat het wel zo is dat de gemeente het landelijke beleid moet uitvoeren. Discussie over de landelijke regelgeving acht hij daarom niet zo zinvol.

Met de gegeven schriftelijke antwoorden weet mevrouw Ripmeester nog niet om hoeveel huishoudens het in Ridderkerk zal gaan, wat de gevolgen zijn voor deze mensen en wat in Ridderkerk de gevolgen voor de armoede zijn. Daarnaast blijft ze benieuwd welke creatieve mogelijkheden het college ziet om als gemeente eigen beleid te voeren.

Voor de aanvulling die het college wil geven tot het minimumloon spreekt mevrouw Ripmeester haar complimenten uit.

Besloten wordt deze discussie verder te voeren als het voorstel tot wijziging van de verordening Wwb in februari wordt aangeboden. De wethouder zegt toe de dan bekende gegevens over aantallen e.d. dan ook mee te delen.

12. Mededelingen college
Wethouder Dokter meldt dat een rechtbank de uitspraak heeft gedaan dat er in het kader van de Wmo geen inkomenstoets mag worden uitgevoerd. Het college heeft besloten naar aanleiding van deze uitspraak aan het betreffende artikel in de nieuwe Wmo-verordening geen uitvoering te geven. Het artikel was nog niet toegepast. Op dit moment volgt geen voorstel tot wijziging van de verordening. De budgettaire gevolgen zijn rond de € 35.000,-negatief.

13. Rondvraag leden
Naar aanleiding van het verzoek van de heer Louter wordt besloten de brief van het college, d.d. 22 december 2011, aan de indieners van de petitie “De jeugd van tegenwoordig?!” te agenderen voor een volgende commissievergadering. De heer Louter schrijft hiervoor een gespreksnotitie.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 23.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 9 februari 2012,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN LEVEN
Bijgewerkt t/m 12 januari 2012

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	2-12-10	Notitie Participatie	Mogelijkheden van e-participatie worden in 2011 onderzocht.	Vroeginde weij	Februari 2012
2.	09-06-11 10-11-11	Jeugdwerkloos-heid	De commissie zal op de hoogte worden gesteld van de cijfers die nu bekend zijn.	Dokter	In Beleidsnotitie jongeren vóór 1-4-2012
3.	10-11-11	Format info sociale zaken	De wethouder gaat na of de volgende informatie is te leveren: - aantal Wajongers - gegevens werklozen zoals voorgesteld door raadslid Van der Duijn Schouten	Dokter	Voor het eerste ingevulde format

4.	15-12-11	PGB	Als bekend is welk vrijheid de wetgever de gemeenten laat, communiceert het college hierover met de raad.	Dokter	
5.	15-12-11	Toeristenbelasting	Zodra bekend is, hoe de toeristenbelasting wordt geïnd, wordt dit aan de commissie meegedeeld.	Vroeginde weij	
6.	12-1-12	Oud en Nieuw	Reactie op de vraag of de schade van € 15.000- afwijkend is van vorige jaren.	Attema	
7.	12-1-12	APV	Eerdere schriftelijke correspondentie openvuur wordt toegezonden.	Attema	

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

1.	10-03-11	Bijtende honden	Het onderwerp wordt weer geagendeerd voor maart 2012. Dan wordt informatie verstrekt over aantallen meldingen, aangiften etc. (zie verslag 10 maart 2011)	Griffier/ Attema	Maart 2012
2.	10-11-11	Format info sociale zaken	Eerste ingevulde format wordt geagendeerd en dan wordt besproken wanneer evaluatie.	Griffier	
3.	12-1-12	3 Decentralisaties	Mededelingen eventuele ontwikkelingen wordt vast agendapunt.	Griffier	

BEANTWOORDING EN REACTIE VAN HET COLLEGE OP VRAGEN UIT DE COMMISSIE SAMEN LEVEN D.D. 12 JANUARI 2012

Reactie op vragen Leefbaar Ridderkerk d.d. 10-01-2012

Art. 2.10.
Betreft het plaatsen van kliko's in de achterpaden van woningen. Smalle doorgangen, vaak slecht verlicht. Valt volgens mij onder lid 1a. (doelmatig en veilig gebruik daarvan)
Dit was een item van de buurtpreventie, maar is gestopt omdat er verwarring ontstond of het nu wel of niet onder APV viel.
Gaarne toelichting.

Reactie: Dit onderwerp valt onder artikel 2:10 van de APV als het achterpad een openbare weg is.

Art. 2.41.
Er is n.m.m. niets geregeld m.b.t. de leegstand van woningen/gebouwen en dat zal toenemen in de toekomst. Gevolg is kraken, wietteelt, onderverhuur aan duistere figuren.
Om daartegen te kunnen optreden moet er een leegstandverordening zijn in de gemeente. Die is er n.m.m. niet in Ridderkerk
Ook de Wet kraken en leegstand van 24-7-2010 spreekt van een leegstandsverordening.
Is er een meldingsplicht van een eigenaar die verhuurt (particuliere sector) ?
Gaarne toelichting.

Reactie: Artikel 2:41 gaat over het verbod tot het bestreden van een gesloten woning of lokaal. Het gaat dan om een woning of lokaal dat door de burgemeester gesloten is wegens (drugs)overlast. Het gaat niet over kraken. Kraken is verboden op grond van de Wet kraken en leegstand. Er is geen Leegstandsverordening nodig om op te treden tegen criminele activiteiten.

Distelverordening, art. 5:39.
De definitie van rechthebbende zou moeten luiden.

a. degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht.
b. de gebruiker, of bij ontstentenis van deze, de eigenaar, met dien verstande dat wanneer sprake is van gronden welke in vruchtgebruik, erfpacht of opstal zijn uitgegeven de zakelijk gerechtigde voor de eigenaar in de plaats treedt.

Nieuwe redactie.
De rechthebbende(n) van gronden zijn verplicht deze te zuiveren of doen zuiveren van distels, gehorende tot de soorten Cirsium arvense (akkerdistel) Cirsium lanceolatum (speerdistel) Cirsium palustre (kale jonker) en Sonchus arvensis (akkermelkdistel)
Gaarne toelichting op de definitie alsmede de nieuwe redactie van het artikel.
Het zou n.l. niet alleen voor landbouwgronden moeten gelden.

Reactie: De definitie van rechthebbende is opgenomen in artikel 1:1 sub e. De definitie wordt in artikel 5:39 dan ook niet herhaald. De door de provincie afgeschafte regeling is hier opgenomen. U stelt een uitbreiding van deze regeling voor. Wij hebben geen signalen ontvangen die aanleiding geven om uitbreiding van de bestaande regels voor te stellen.

Art. 5:8
Betreft uitzicht belemmerende voertuigen.
Lid 1 zou moeten worden aangevuld met:
……dan wel in de directe omgeving van woningen of andere voor dagelijks gebruik bestemde gebouwen waarbij het parkeren op een zodanige wijze geschiedt dat daardoor het uitzicht van bewoners en gebruikers op hinderlijke wijze wordt belemmerd.
Gaarne toelichting

Reactie: De modelverordening van de VNG kent in artikel 5:9 een regeling voor uitzichtbelemmerende voertuigen. In 2007 heeft Ridderkerk er voor gekozen om deze twee artikelen samen te voegen in het kader van de deregulering. In het raadsvoorstel is geen wijziging ten opzichte van de APV 2007 opgenomen.

Straatventers/bedelarij/straatkrantverkopers (venten ?) standplaats (zie blz. 68)

Reden van deze vraag is dat veel mensen zich ergeren aan de Oost-Europeanen/anderen, die zich voortdurend ophouden in supermarkten en wel in de nabijheid van de winkelwagens. Het wordt o.a. als intimiderend en erg onprettig ervaren omdat ze mensen fixeren en erop uit zijn om geld toegestopt te krijgen bij inlevering van het winkelwagentje. Bovendien maken ze deel uit van en organisatie en worden ze met busjes gedropt en ook weer opgehaald.
Welke organisatie zit hierachter ?
Is hiervoor een vergunning nodig c.q. onder welk art. kan dit gebracht worden ?
De redactie over de vrijheid van meningsuiting van straatkrantverkopers is mij bekend.

Reactie: Bedelarij wordt verboden op grond van artikel 2:65 APV. Het is niet mogelijk om hiervoor een vergunning te krijgen. Of er sprake is van een organisatie is ons op dit moment niet bekend. Eventueel onderzoek hiernaar behoort tot de taak van de politie.

Het kenmerkende verschil tussen bevoegd gezag en bevoegd bestuursorgaan.
Geeft dit een uitbreiding of een beperking van bevoegdheden ?

Reactie: De term “bevoegd gezag” komt uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en is nodig voor vergunningen uit de APV die onder die wet vallen. De term “bevoegd bestuursorgaan” is de algemeen in het bestuursrecht gehanteerde aanduiding. Een uitbreiding of beperking van bevoegdheden is niet aan de orde.

Reactie op voorstel CDA-fractie

Reactie: Het voorgestelde artikel over hinder is in vergelijkbare vorm opgenomen in artikel 7.3.2 Bouwverordening. Na 1 april zal dit onderwerp worden geregeld in landelijke regelgeving, namelijk het Bouwbesluit 2012. Als iets in hogere wetgeving geregeld is, dan worden dergelijke bepalingen niet ook nog opgenomen in de APV.
De fractie van D66/Groen Links heeft per brief van 22 augustus 2011 vragen gesteld over het beleid inzake houtgestookt verwarmen. Het antwoord van het college op deze vragen kan ook nu een verduidelijking geven.

Het verbod op het stoken van open vuur is opgenomen in artikel 5:34 APV.

Reactie op vraag van de heer Kruithof van de CDA-fractie

De heer Kruithof vroeg of in de formulering van een aantal artikelen niet de term “en/of” gebruikt zou moeten worden. Als voorbeeld werd daarbij artikel 2.9 genoemd.

Reactie: Bij de redactie van de verordening is de formulering van de model-APV van de VNG aangehouden. Voor zover bekend, heeft dit in de praktijk nergens problemen gegeven.

Nadere reactie op vragen van de SGP-fractie over het vechtverbod
In de commissievergadering werd gevraagd waarom het verbod op vechten niet in de APV van Ridderkerk is opgenomen.

Reactie: Een aantal gemeenten, waaronder Rotterdam, heeft het verbod opgenomen in de APV. Gemeenten als Barendrecht en Albrandswaard hebben het verbod niet opgenomen in de APV.
In Rotterdam werd gesignaleerd dat veel plegers van geweld er zonder sanctie vanaf kwamen. Het ging dan vaak om een ordinaire vechtpartij zonder letsel. Wanneer er geen duidelijkheid is wie de dader is en wie slachtoffer, wanneer beide partijen geen aangifte willen doen en wanneer verklaringen worden afgelegd door personen die onder invloed zijn van drank en/of drugs, blijkt het strafrecht geen uitkomst te bieden. Daarom heeft Rotterdam deze regeling ingevoerd. In Ridderkerk is er geen behoefte aan zo’n regeling.