

**Verslag van de openbare vergadering van de
Commissie Samen leven, gehouden
op donderdag 12 mei 2011 in het Gemeentehuis.**

Aanwezig:

Mevrouw A. Ripmeester (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier)

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Van de zijde van het college: burgemeester A. Attema en wethouder H. Dokter, van ambtelijke zijde mevrouw Y. van den Berg en mevrouw I. Medema.

1. Opening en vaststelling van de agenda

Op verzoek van wethouder Dokter wordt aan de agenda een nieuw agendapunt 8b toegevoegd, het Bestuursakkoord.

2. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen leven van 7 april 2011

Het verslag wordt vastgesteld.

Ten aanzien van de lijst van toezeggingen zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Toezegging 1. Beweegvisie. In de volgende vergadering zal wethouder Dokter aangeven welke stukken de commissie/raad ten aanzien van dit onderwerp nog kan verwachten.
- Toezegging 2. Aanpak Raak en meldingen AMK. Wordt op ingegaan bij het bezoek aan het CJG op maandag 16 mei a.s.
- Toezegging 6. Overzicht Prestatie-informatie. Wethouder Dokter zal dit navragen bij wethouder Vroegindeweyj.

Ten aanzien van de lijst van actiepunten zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Actiepunt 1. Bezoek aan meldpunt. Mevrouw Fräser deelt mee dat dit zal zijn op maandag 12 september a.s. om 20.00 uur. Vragen c.q. aandachtspunten kunnen naar haar gemaïld worden, zodat zij deze kan doorgeven met het verzoek aan die onderwerpen aandacht te besteden.

3. Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. Conceptreactie college op ontwerpbegroting 2012 Stadsregio Rotterdam

Op voorstel van mevrouw Duman wordt een tweetal zinnen aangepast. Op voorstel van de heer Neuschwander wordt de unaniem aangenomen motie oeververbinding meegestuurd. De brief zal eindigen met de zin dat een reactie op de brief graag tegemoet wordt gezien.

De heer Onderdelinden benadrukt met klem wederom het ongenoegen dat raadsbehandeling niet mogelijk is. Late toezending door de gemeenschappelijke regeling en/of het geven van onvoldoende interne prioriteit zijn hieraan volgens hem debet. De griffier geeft aan dat bij de toezending veelal wel gehouden wordt aan de wettelijke termijn van 6 weken. Dat raadsbehandeling soms niet mogelijk is, heeft ook te maken met de planning van de eigen commissie- en raadsvergaderingen. Over hoe in dergelijke gevallen te handelen zijn afspraken gemaakt in de door de raad vastgestelde Nota Verbonden Partijen. De burgemeester geeft aan dat het mogelijk goed is, hierbij nog eens stil te staan als de bestuurlijke planning wordt besproken.

Naar aanleiding van een aantal vragen laat de burgemeester weten dat een oplossing is gevonden ten aanzien van de problematiek van de omslagbijdrage voor Nieuw Reijerwaard. Er zal geen bijdrage bij Ridderkerk in rekening worden gebracht. Ten aanzien van de buurtbus heeft het college een expliciete vraag gesteld aan de Stadsregio. Het standpunt daarop is nog niet bekend.

Dat in de ontwerpbegroting nog geen rekening is gehouden met de bezuinigingen op het vervoer, kan volgens de griffier te maken hebben met het feit dat de ontwerpbegroting eerder in procedure ging dan de plannen rond deze bezuiniging bekend waren. Als deze plannen moeten leiden tot bijstelling van de begroting dan zal een 1^e wijziging volgen. Deze zal dan ook voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd.

De heer Van der Duijn Schouten verwijst naar blz. 36 van de ontwerpbegroting. Dat ten aanzien van de salarislasten begroot wordt op de eindschalen kost naar zijn mening wel een ton extra. Zeker in deze financiële tijden dient er naar zijn mening zo reëel mogelijk te worden begroot. Na enige discussie wordt besloten hierover niets in de te versturen brief op te nemen, maar dat de burgemeester zal nagaan of de opmerking van de spreker technisch juist is en zo ja, dan zal dit onderwerp door het college in een van de overleggen van de Stadsregio nog aan de orde worden gesteld.

5. 1^e Wijziging Tarieventabel Leges 2011

Advies: ter vaststelling naar de raad.

6. Raadsinformatiebrief waarbij de evaluatie beleidsplan Wmo wordt toegezonden

De heer Dokter geeft aan dat er vragen zijn ontvangen. De commissie stemt er mee in dat deze met de antwoorden vrijdag a.s. naar de raadsleden gemaild kunnen worden. De wethouder licht toe dat deze evaluatie wordt voorgelegd aan de Wmo-conferentie op 27 mei a.s. Alle partijen zijn daarvoor uitgenodigd. Wat uit deze conferentie komt zal ook input zijn voor het nog op te stellen nieuwe Beleidsplan Wmo. Dat plan zal naar verwachting in november/december aan de raad ter vaststelling kunnen worden aangeboden. De wethouder zegt toe dat de raadsleden het verslag van de Armoedeconferentie zullen krijgen. Dat geldt ook ten aanzien van de presentaties die daar worden gegeven.

De heer Alderliesten is blij met de aangeboden informatie. De factsheet vindt hij grandioos. Op zijn verdere vragen laat de wethouder het volgende weten.

De vraag welke doelgroepen we voor ogen hebben (brief blz. 2) heeft betrekking op de groepen van de daarboven genoemde 5 prestatievelden. De wethouder geeft aan dat de kanteling tot gevolg heeft dat het verstrekkingenboek verdwijnt. Uitgangspunt wordt dat, in gesprek met aanvrager, gekeken wordt wat nodig is om aanvrager in de maatschappij te kunnen laten meedoen. Het doel is mensen actief te krijgen in de maatschappij. Het te leveren maatwerk zal uiteindelijk wel plaatsvinden binnen de kaders die in de nieuwe verordening gesteld zullen zijn. Het kantelen heeft geen relatie met bezuinigingen en het aantal bezwaarschriften. De teneur bij de rechter is dat bij een afwijzing van een aanvraag een duidelijke en uitvoerige motivering moet worden gegeven.

De wethouder staat geen lijn voor waarbij werklozen "gedwongen" worden zich aan te melden voor vrijwilligerswerk. Ten aanzien van de inloopfunctie van de GGZ (blz. 10) wordt opgemerkt dat deze verzorgd wordt door de Pameijer Stichting. Bekostiging vindt nu plaats via de AWBZ en dit zal overgaan naar de gemeente.

De heer Onderdelinden laat weten dat naar zijn mening wel 95% van de inhoud over de toekomst gaat. Hij schat dat slechts 5 % een echte evaluatie is. Op zijn vraag of het Wmo-deel van de Brede Doeluitkering (blz.11) volledig, een op een, is opgenomen in de begroting wordt bevestigend geantwoord. Dat geldt ook ten aanzien van de bedragen die zijn opgenomen in de Factsheet Wmo. Deze bedragen zullen in de ontwerpbegroting 2012 staan. Als in de Factsheet is opgenomen dat er geen samenwerking in BAR-verband is, dan is dat een constatering voor dat moment. Ten aanzien van de beschrijving "gaan we ook oppakken", merkt de wethouder op dat dit de nieuwe prestatievelden betreft.

Op een vraag van mevrouw Van Houwelingen laat de wethouder weten dat de raad nog een aantal wettelijk voorgeschreven stukken zal ontvangen, o.a. het tevredenheidsonderzoek. Ten aanzien van vragen op het terrein van de jeugd(zorg) verwijst hij naar het werkbezoek aan het CJG op 16 mei a.s.

Vooraf gestelde vragen en vragen die nog binnenkomen, zullen schriftelijk per mail worden beantwoord.

7. Startnotitie Inspelen op de gevolgen van vergrijzing

Op vragen van de heer Smit laat wethouder Dokter weten dat de vergroening ook binnen het onderwerp valt. Het resultaat zal niet direct zijn dat allerlei beleidsnota's e.d. zullen worden aangepast. Bij het verdere onderzoek zal niet gedaan worden alsof er nog geen beleidsuitspraken zijn gedaan, zoals in de Structuurvisie.

Volgens mevrouw Duman geeft de notitie nog een vaag beeld van wat precies de opzet is. Zij vraagt zich af waarom bij de opstelling van deze notitie geen externe deskundigen zijn betrokken. De wethouder geeft aan dat de raad heeft bepaald dat bij de opstelling van startnotities geen participatie plaats vindt. Om te komen tot een scenariokeus zal wel participatie plaats vinden in de vorm van raadplegen. Wat het college betreft is hiervoor een breed veld van participanten.

Op een vraag van de heer Kruithof laat mevrouw Van den Berg weten dat verwachtingen gemanaged zullen moeten worden. De verwachting dat via de inzet van veel acties en daarmee geld deze problematiek is te sturen, kan wel eens onterecht blijken te zijn. Doel van het verdere onderzoek is de ontwikkelingen op de diverse beleidsterreinen in onderlinge relatie te bezien en daarvoor een integraal scenario te ontwikkelen. Op een vraag van de heer Louter laat zij weten dat er geen nieuwe onderzoeken worden opgezet, maar gebruik gemaakt zal worden van diverse bestaande gegevens. Mevrouw Fräser spreekt hierover wel haar zorg uit. Onderzoek naar de demografische ontwikkeling is naar haar mening het belangrijkste en eist deskundigheid.

Mevrouw Parren verzoekt de wethouder bij het participatietraject rekening te houden met de planning van de vergaderingen van de wijkoverleggen.

Advies: TER VASTSTELLING

8 a. Presentatie overzicht doorstroom uitkeringsgerechtigden

Bijgevoegde presentatie wordt gegeven door mevrouw Ita Medema, teamcoördinator Werk en Inkomen.

De heer Van Houcke laat weten teleurgesteld te zijn, dat de presentatie en alle verstrekte informatie nog geen antwoord heeft gegeven op de vraag waarom 1 miljoen terug betaald moest worden aan het rijk. Wethouder Dokter laat weten dat in voorgaande jaren het maximale aan mogelijkheden is ingezet voor zover toen bekend was dat dit kon. Dat er veel geld moest worden overgemaakt naar het rijk had met name te maken met de beleidswijziging van het rijk toen tegen het eind van het jaar werd meegedeeld dat geen 75% maar slechts 25% mocht worden overgeheveld naar het volgende jaar. De wethouder geeft aan dat Ridderkerk niet de enige gemeente was waar geld overbleef. Binnen de commissie wordt nogmaals gediscussieerd of voor de discussie het geld of de mensen bepalend zijn. Misschien was het zo dat het rijk gewoon te veel geld gaf.

In overleg zegt de wethouder toe dat hij nader zal onderzoeken:

- a. hoeveel cliënten zich inzetten voor vrijwilligerswerk
- b. de groep met een doorlooptijd van langer dan 2 jaar (bijv. hoe groot is de groep die ver van de arbeidsmarkt staat)
- c. uit welke berekeningscomponenten de rijksbijdrage is opgebouwd (waarom wordt een x-bedrag aan Ridderkerk toegekend)

Verzocht wordt de resultaten mee te delen vóór de commissievergadering van juni.

De commissie spreekt nadrukkelijk uit bij de Kadernota te willen weten of er ten aanzien van het inkomensdeel een tekort is/dreigt en aanvulling uit de algemene middelen nodig is.

8 b. Bestuursakkoord 2012-2015

Het betreft het Bestuursakkoord dat het rijk o.a. met de VNG zal sluiten en waarover de ledenvergadering van de VNG op 8 juni a.s. een beslissing neemt.

De wethouder geeft kort aan tegen welk onderdeel van het akkoord bij diverse gemeenten en organisaties bezwaar is (Wet werk naar vermogen onderdeel sociale werkvoorziening). Op 25 mei a.s. zal de Tweede Kamer over dit onderdeel debatteren. De wethouder roept de fracties op via hun partij hierop invloed uit te oefenen.

Aan de orde is de vraag of de raad, mede gelet op de landelijke discussie, overleg wil voeren met het college of Ridderkerk op 8 juni a.s. voor of tegen het akkoord moet stemmen. Benadrukt wordt dat het ja of neen is, zonder mitsen of maren. Zo ja, dan is de raadsvergadering van 26 mei a.s. hiervoor de gelegenheid. De commissie is van mening dat dit wenselijk is. Het college biedt aan vooraf informatie

te geven over het Bestuursakkoord (o.a. de gevolgen voor Ridderkerk) en de mening die het college heeft over het aangaan van het akkoord. De commissie laat weten dat hieraan behoefte is en dat deze schriftelijk gegeven kan worden. Dit zal worden doorgegeven aan het Presidium.

Rondvraag

Op verzoek zal de raadsinformatiebrief, d.d. 18 april jl., met informatie over "Ridderkerk goed in beeld" voor een volgende keer worden geagendeerd. Dat geldt ook ten aanzien van de raadsinformatiebrief inzake BAR-projecten, d.d. 20 april 2011. De VVD wil dit onderwerp in een iets breder verband bespreken en zal daarvoor een gespreksnotitie aanleveren.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 9 juni 2011,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN LEVEN Bijgewerkt t/m 12 mei 2011

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	18-06-09	Beweegvisie	Eind 2009 krijgt de raad inzicht in resultaat aanpak/uitvoering beweegvisie. Er zal dan ook een datum voor een evaluatie worden genoemd	Dokter	Eind 2009
	23-09-10		Voor de volgende vergadering worden de 1 ^e resultaten toegestuurd		Voor 11 nov. 2010
	11-11-10		Raad ontvangt de 1 ^e resultaten vóór de commissievergadering van januari 2011.		Vóór 13 jan. 2011
	13-01-11		Raad ontvangt de 1 ^e resultaten vóór de commissievergadering van februari 2011		Vóór 7 april 2011
	12-05-11		In de cie van 9 juni wordt meegedeeld welke stukken de cie/raad nog krijgt		9 juni 2011
2.	11-11-10	CJG	De raad krijgt informatie over de uitvoering aanpak RAAK. Tevens wordt informatie verstrekt over meldingen bij het AMK uit Ridderkerk	Dokter	
3.	11-11-10	Stand van zaken dialoog Community Safety en Praktijktesten	Hierover wordt informatie verstrekt	Attema	Komt aan de orde bij bezoek kazerne, 17 mei a.s.
4.	2-12-10	Notitie Participatie	Mogelijkheden van e-participatie worden in 2011 onderzocht.	Vroeginde weij	Vóór 1 jan 2012

5.	10-03-11	Evaluatie Spreidingsplan door AZRR	Als uitkomsten evaluatie bekend zijn, worden deze ter kennis van de raad gebracht.	Attema	2011/2012
6.	10-03-11 12-05-11	Toevoeging info bij overzicht Prestatie-informatie	Suggesties worden intern besproken en college komt met voorstel welke info voortaan toe te voegen aan overzicht Wethouder Dokter vraagt na hoe het hiermee staat	Vroeginde weij	Vóór verschijning Rekening 2010
7.	12-05-11	Wmo-conferentie	De raad ontvangt het verslag en de gegeven presentaties	Dokter	Na 27 mei

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

1.	12-05-11	Indicatiestelling en werkwijze De Wijzerplaats	Werkbezoek op 12 september a.s. om 20.00 uur. Vragen e.d. doorgeven aan mw. Fräser.	Mw. Fräser	
2.	10-03-11	Bijtende honden	Het onderwerp wordt weer geagendeerd voor maart 2012. Dan wordt informatie verstrekt over aantallen meldingen, aangiften etc. (zie verslag 10 maart 2011)	Griffier/Attema	Maart 2012
3.	12-05-11	RIB Ridderkerk goed in beeld RIB BAR-projecten	Agenderen voor een volgende vergadering	Vrz/griffier	