Verslag van de openbare vergadering van de Commissie Samen leven, gehouden op donderdag 20 september 2012 in het gemeentehuis.

Aanwezig:
Mevrouw A. Ripmeester (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier)
Alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Van de zijde van het college: burgemeester mevrouw A. Attema en wethouder M. Vroegindeweij. Bij de agendapunten 4 en 5 is aanwezig de heer A. Littooij, directeur van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR).

1. Opening en vaststelling van de agenda
In verband met de aanwezigheid van een inspreker, wordt agendapunt 9. Verordening uitsluitend recht schoonmaakonderhoud gemeentelijke objecten, behandeld als agendapunt 6. Met in achtneming van deze gewijzigde volgorde wordt de agenda vastgesteld.

2. Spreekrecht
De heer R. Mazurel, algemeen directeur van Romaro Schoonmaakgroep, spreekt in ten aanzien van agendapunt 6. Verordening uitsluitend recht schoonmaakonderhoud gemeentelijke objecten. Hij geeft er de voorkeur aan niet zijn brief voor te lezen, die de leden vandaag via de griffier hebben ontvangen (bijgevoegd). Spreker ondersteunt het loffelijk streven om de mogelijkheden te bekijken om samen te werken met SW-ers/SW-diensten. Romaro heeft daarmee ook ervaring. Hij betwijfelt of de medewerkers daadwerkelijk hun arbeidsplaatsten zullen behouden in de regio Ridderkerk. Wordt hen een arbeidsplaats ver buiten Ridderkerk aangeboden, dan zullen ze misschien weigeren en komen ze alsnog een uitkering aanvragen. De gemeente moet de 100% arbeidsgeschikte banen hoog in het vaandel houden. Spreker vraagt zich af waarom de plaatselijke economie niet wordt gestimuleerd in deze moeilijke tijden. Juist nu hebben we elkaar nodig. Ondernemers hebben al laten blijken hiertoe bereid te zijn door vorming van het ondernemersplatform. Spreker leest de tekst voor uit Het Zuiden van 13 september jl. Dit bericht heeft voor veel onrust gezorgd. Wat spreker zeer steekt is dat Romaro, na 27 jaar dienstverlening voor gemeente Ridderkerk, nooit betrokken is geweest bij de mogelijkheid om samen te werken met en/of het begeleiden van SW-ers tijdens de schoonmaakactiviteiten. Romaro heeft dit meerdere malen aangegeven, maar hier is niet op gereageerd. Spreker verzoekt de beslissing in heroverweging te nemen.

Op verduidelijkingsvragen uit de commissie laat de heer Mazurel weten dat er nooit gereageerd is op hun aanbod om mee te denken en mee te doen. Dit aanbod was al van veel eerder. Er is nooit reactie op gekomen. De heer Mazurel acht de gang van zaken typerend voor wat nu in Ridderkerk gebeurt. Er wordt wel gedacht aan de burgers, maar niet aan de ondernemers. Dit terwijl deze er ook zijn voor de burgers. De ondernemers willen op 8 oktober a.s. bij de raadsleden diverse punten onder de aandacht brengen. Bij een normale aanbesteding, had Romaro het contract mogelijk niet gekregen. Dat zou volgens de heer Mazurel het normale bedrijfsrisico zijn. Wat steekt is de manier waarop een en ander nu is gegaan. Hij geeft aan dat Drechtwerk er een commercieel schoonmaakbedrijf bij zal betrekken. Hij vraagt zich af waarom men niet bij Romaro langs is gekomen. Ten aanzien van de betrokken medewerkers laat de heer Mazurel weten dat zij sowieso minimaal 1,5 jaar in het gemeentehuis werkzaamheden verrichten.

3. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen leven van 30 augustus 2012
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De toezeggingen blijven onveranderd staan. De voorzitter roept het college nogmaals op de volgende keer een streefdatum aan te geven. Wethouder Vroegindeweij geeft aan dat hij zich hierop voelt aangesproken.

4. Beleidsplan Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond 2013-2017
De heer Litttooij geeft een toelichting aan de hand van een presentatie. Deze presentatie zal, met uitzondering van de filmpjes, later onder de raadsleden verspreid worden (deze is te vinden op de gemeentelijke website www.ridderkerk.nl/vergaderstukken).

In zijn toelichting gaat de heer Littooij in op de vier speerpunten: hulpverlening, veiligheid aan de voorkant, slimme repressie en effectief werken, duurzaam, klantgericht en transparant.

De omgeving voor de brandweer verandert, o.a. door de vorming van de Nationale politie, de invoering van regionale uitvoeringsdiensten en de samenvoeging van twee meldkamers.

Inzet is dat de brandweer 10 minuten na een incident op alle sociale media zit. In een proef wordt bezien of de brandweer niet alleen kan zenden, maar ook informatie kan 'binnenhalen'. Een uur na het incident gaat de communicatie over in handen van de betreffende gemeente.

Tot het risicoprofiel behoort de uitval van communicatiemiddelen. Bekeken wordt of de inzet van het leger en zendamateurs in dergelijke situaties de continuïteit kan waarborgen.

Bij de inzet van snelle interventieteams moet altijd gewaarborgd zijn dat er voldoende slagkracht achter de hand is om zonodig in te zetten.

Er is een ontwikkeling dat naast de politie ook de brandweer doet aan brandonderzoek. Resultaten zijn voor de brandweer van belang voor de advisering over brandveiligheid.

Vrijwilligers vormen het kapitaal. Aan hen zal aandacht geschonken moeten blijven worden. Van belang is ook dat naar hun opleiding wordt gekeken en dat zij in zichzelf investeren.

Voor wat betreft de ambulance is voor Ridderkerk veel energie gestoken in het verbeteren van de aanrijtijden. Het percentage dat binnen de norm aankomt, is gestegen. De veiligheidsregio is nog bezig om bij het Maasstadziekenhuis een opstelplaats te krijgen. Het ziekenhuis heeft hiermee nog niet ingestemd. Lukt dit niet dan wordt gekeken of een ambulance een opstelplaats bij een brandweerkazerne kan krijgen.

Er kan effectiever gewerkt worden door de 5 districten op meer punten gelijk te laten werken.

De heer Littooij geeft aan dat de veiligheidsregio de relatie met de gemeenten meer vorm wil geven. Deze relatie is wat verwaarloosd. Vaak is er bij de gemeenten het gevoel dat de veiligheidsregio een kostenpost is in plaats van een leverancier van veiligheid. De veiligheidsregio is bezig inzichtelijk te maken wat gemeenten krijgen voor hun geld. De heer Littooij wil dit graag begin volgend jaar komen tonen.

Er wordt gewerkt aan een aanpassing van de gemeenschappelijke regeling om deze te laten aansluiten op de Wet veiligheidsregio's.

Door de heer Van der Spoel zijn vooraf schriftelijke vragen toegestuurd. Naar aanleiding van deze vragen merkt de heer Littooij het volgende op. Het Drierivierenpunt is als locatie niet opgenomen in het risicoprofiel. Wel is opgenomen een soortgelijk incident als daar zou kunnen plaatsvinden. Niet alle plekken zijn in het risicoprofiel benoemd, wel het type incidenten. Bij een gemeentegrensoverstijgende ramp geldt GRIP 4. In die situatie is de coördinerend burgemeester verantwoordelijk. In deze regio is dat de burgemeester van Rotterdam. In de wet staat dat hij in dergelijk situaties ter verantwoording kan worden geroepen door de raden van de betreffende gemeenten.

Ten aanzien van situaties als bij Odfjell laat de heer Littooij weten dat de provincie de vergunningverlener is. Bij bedrijven als deze doet de veiligheidsregio veel meer onverwachte controles, waarbij ook op de terreinen wordt gekeken. Naar aanleiding van de situatie bij Odfjell zal de Onderzoeksraad Veiligheid een rapport met aanbevelingen uitbrengen. Het beleid is nu zo dat in principe wordt uitgegaan van het vertrouwen hebben in bedrijven. Spreker verwacht dat dat gewijzigd kan worden.

In 2015 moeten alle sirenes worden vervangen. Bij het ministerie wordt gedacht aan een andere vorm van waarschuwen via een NL alert (blz. 19). Op 8 november a.s. start in de regio een proef hiervoor. Het ministerie volgt op dit punt nu nog een twee-sporenbeleid. In 2015 zal het ministerie een keus moeten maken en een beslissing moeten nemen.

De heer Onderdelinden stelt het meer dan op prijs dat er aandacht voor de gemeenten en de raden is. Hij is zeer teleurgesteld dat de veiligheidsregio nog tegenstribbelingen ervaart als het gaat om een opstelplaats bij het Maasstadziekenhuis. Bij een bezoek dat de raad aan de huisartsenpost bracht, heeft de raad het idee gekregen dat dit vrijwel rond was.

Wat betreft de controle op bedrijven, dit is primair een verantwoordelijkheid van de gemeenten. In het programma van de veiligheidsregio is opgenomen dat waarnodig bedrijven door de VRR worden gecontroleerd. Primair richt de VRR zich op chemische bedrijven. De overige controles worden gehouden na verkregen signalen. De burgemeester geeft aan dat in Ridderkerk met partners integrale controles bij bedrijven worden gehouden.

De financiële situatie heeft niet geleid tot het schrappen van ambities in het beleidsplan. Er wordt wel geschrapt in de overhead. Er is een aantal kazernes gesloten en er worden nog kazernes gesloten of samengevoegd. Daarnaast wordt materieel effectiever ingezet. De heer Littooij wil echter niet schrappen op de operationele sterkte.

Op vragen van de heer Koppes laat de heer Littooij weten dat bij een melding ook de politie uitrukt. De wisselwerking met de politie zit in het gezamenlijk bemensen van de meldkamer. Hij ziet het nog niet zo snel gebeuren dat de politie brandweertaken overneemt. Het is altijd nodig dat de brandweer er naar toe gaat. Voor de beoordeling is deskundigheid nodig. Dynamisch ambulancemanagement betekent dat de ambulances zo worden gedirigeerd dat de gehele regio maximaal is gedekt. Dit kan dankzij het feit dat alle ambulances zijn uitgerust met gps-apparatuur. Op de vraag wanneer de ambulances voor Ridderkerk de norm van 95% binnen 15 minuten zal halen, kan de heer Littooij geen antwoord geven.

Op een vraag van mevrouw Van Houwelingen laat de heer Littooij weten dat in Barendrecht een nieuwe kazerne wordt gebouwd vanwege de ontwikkelingen in het centrum. Barendrecht stelt het geld hiervoor beschikbaar)

De voorzitter bedankt de heer Littooij en merkt op nog graag de schriftelijke antwoorden te zien op de vragen van de heer Van der Spoel die nog niet beantwoord zijn. Tevens ziet de commissie de presentatie graag tegemoet (u kunt deze vinden op de gemeentelijke website www.ridderkerk.nl/vergaderstukken).

Advies: ter debat.

5. Mededeling Veiligheidsregio omtrent incidentele bijdrage 2009
Vanuit de commissie is om een toelichting verzocht op het schrijven aan de leden van het algemeen bestuur van de VRR, d.d. 26 juni 2012, betreffende de incidentele bijdrage 2009.

De heer Littooij merkt op dat het algemeen bestuur besloten heeft het bedrag, ter hoogte van het percentage van 1,86% dat in 2009 was toegekend, niet terug te laten betalen maar in de algemene middelen van de VRR te laten zitten. Het had terugbetaald kunnen worden ten laste van het weerstandsvermogen. Aanzien het weerstandsvermogen klein is, heeft het algemeen bestuur die keus niet gemaakt.

De heer Onderdelinden geeft aan dat de commissie hier alert op is, omdat het uitgangspunt is dat gemeenschappelijke regelingen gelijk worden behandeld.

De VRR voldoet aan de eis om 5% te bezuinigen. Daarnaast zal het rapport Berenschot worden uitgevoerd. Verdere bezuinigingen op de operationele sterkte, zou de heer Littooij altijd willen voorkomen. De heer Van der Spoel merkt daarbij op dat de stelling dat iets ten koste gaat van de operationele slagkracht hem wat te algemeen is. Hij wil in een dergelijk geval weten wat het betekent voor een gemeente als Ridderkerk of bijvoorbeeld Barendrecht. De gevolgen wil hij specifieker in beeld gebracht hebben.

6. Verordening Uitsluitend recht schoonmaakonderhoud gemeentelijke objecten
In zijn toelichting geeft wethouder Vroegindeweij aan dat het uitgangspunt in deze tijd is om mensen aan het werk te krijgen binnen hun mogelijkheden. Het huidige contract voor het schoonmaken loopt af. Gekeken is wat de mogelijkheden zijn om WSW-ers in te zetten. Om dit te bewerkstelligen via een normale aanbesteding is zeer lastig. Om onder de aanbestedingsplicht uit te komen, is er de mogelijkheid een uitsluitend recht te verlenen. Dit kan o.a. aan een gemeenschappelijke regeling die WSW-ers in dienst heeft. Het college is toen bij Drechtwerk terecht gekomen. Om af te kunnen wijken van de aanbestedingsplicht, is wel een verordening nodig. Als portefeuillehouder economie merkt de heer Vroegindeweij op dat we met lokale ondernemers om tafel willen gaan en in gesprek willen raken. Er is daarvoor ook het ondernemersplatform opgericht. Vanuit die portefeuille vindt hij het jammer dat e.e.a. nu samenvalt.

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen die de heer Van der Spoel vooraf heeft ingediend, laat de wethouder het volgende weten. Drechtwerk heeft een aparte BV waarin ook reguliere arbeidskrachten mogen worden ondergebracht tot 25% van het aantal werknemers. De medewerkers van Romaro zullen daarin kunnen worden ondergebracht. De 9 WSW-ers betreffen inderdaad uitsluitend WSW-ers uit Ridderkerk. Zij blijven in dienst van Drechtwerk. Er komen geen nieuwe WSW-plaatsen daardoor vrij. Opzet is niet om financieel voordeel te behalen. Als de 12 medewerkers van Romaro geen gebruik zullen maken van Drechtwerk en een uitkering aanvragen, kost het meer dan het financieel oplevert. Tussen Drechtwerk en de gemeente ontstaat een normale relatie van leverancier en klant met een afgesproken prijs. De vrees voor mogelijke bijbetalingen zullen te maken hebben met de ervaringen met Drechtwerk toen Ridderkerk nog deelnemer was aan de gemeenschappelijke regeling. Daar is nu geen sprake van. De prijs is vastgesteld voor 1 jaar. Er volgen daarna nog 3 optiejaren, waarvoor wordt vastgelegd dat de prijsverhoging alleen de gebruikelijke jaarlijkse index mag bedragen. Na dat jaar zal uiteraard een evaluatie volgen om te bezien of het gestelde maatschappelijk doel is bereikt. De wethouder zal dan als wethouder financiën ook kijken wat het heeft gekost en wat het heeft opgeleverd. Drechtwerk is op de hoogte van de tijdelijkheid van het contract. Er is geen automatische verlenging. De wethouder kan geen voorbeeld geven van een situatie waarin het college zou kunnen afwijken van de verordening. Wist hij deze wel, dan zou deze in de verordening zijn genoemd. De heer Van der Spoel geeft aan dat hij hier in het debat in de raad op terugkomt.

Op de vraag of bij een aanbesteding aan Ridderkerkse bedrijven de voorkeur kan worden gegeven, laat de wethouder weten dat dit in verband met de regelgeving zeer lastig is.

De wethouder erkent dat Romara waarschijnlijk met WSW-ers had kunnen werken. De gemeente had het echter op deze wijze niet aan Romaro kunnen gunnen. In de verordening staan de objecten genoemd. De zeven personen zullen werkzaam zijn in het gemeentehuis. Zij zullen juist ‘zichtbaar’ zijn. Was er aanbesteed met de voorwaarde dat er een aantal WSW-ers in dienst moet treden, dan was het mogelijk dat een Gronings bedrijf vergund zou moeten worden. Het contract is nog niet getekend, er zijn alleen gesprekken gevoerd. De raad moet eerst de verordening vaststellen. Dat in een krantenartikel een andere indruk wordt gegeven, is jammer. Over de te leveren kwaliteit merkt de wethouder nog op dat het aan Drechtwerk is om te zorgen dat geleverd wordt dat contractueel is vastgelegd. Het werk zal worden gecontroleerd.

Advies: ter debat.

7. Stand van zaken ontwikkelingen BAR-samenwerking
De burgemeester wijst op het goede symposium dat is gehouden. De BAR-samenwerking is ook onderwerp van gesprek voor de komende raadsconferentie. Er wordt hard gewerkt om de raden in december de nodige besluiten te laten nemen.

8. Nota ‘grijs, zilver en goud’
Wethouder Vroegindeweij geeft aan dat het belangrijkste doel van de nota is ieder dezelfde basisinformatie te geven. Toegevoegd is de reactie van de buitenwereld. Blz. 2 bevat een soort samenvatting. Op blz. 42 zijn 6 acties genoemd en op blz. 45 de 24 bouwstenen. Na de keus van de raad ‘zilver’ of ‘goud’, zal het college uitwerking geven aan de nota.

Mevrouw Fräser geeft aan dat in andere beleidsstukken, zoals de Structuurvisie, gekozen is voor het tegengaan van vergrijzing en ontgroening. Deze ‘platina’ keus wordt niet voorgelegd. Volgens haar staan alle opties dus niet in het stuk. Vanuit de commissie wordt opgemerkt dat in het uitvoeringsprogramma het platinaniveau er nog ‘uit kan rollen’. Naar de mening van mevrouw Fräser is dat niet zo. Binnen het kader dat de raad nu vaststelt, werkt het college de zaken uit. De wethouder bevestigt de mening van mevrouw Fräser.

Naar aanleiding van vragen van de heer Neuschwander laat de wethouder weten dat het de visie van het college is dat de demografische ontwikkelingen slechts marginaal zijn bij te sturen. Je moet bouwen voor wat je hebt. We zullen zeker moeten bouwen voor wie hier al ‘zitten’ en voor jongeren. Als de raad zich heeft uitgesproken voor niveau ‘goud’ of ‘zilver’, kan het college aan de slag met het uitwerken. Voor wat de op blz. 42 genoemde leegstand betreft, merkt hij op dat als wij keihard gaan bouwen voor jongeren deze worden ‘weggezogen’ uit andere gemeenten. Gaan die gemeenten dan ook weer keihard bouwen voor jongeren dan bouwen we op termijn voor leegstand. Het kan volgens de wethouder niet zo zijn dat we de ouderen ‘wegjagen’ om jongeren binnen te halen.

De wethouder laat naar aanleiding van een vraag weten dat het college achter het rapport staat.

De wethouder kan geen termijn geven waarbinnen concrete voorstellen zijn uitgewerkt. Hij acht het niet onmogelijk dat uit de uitwerkingen ook voorstellen komen dit niet binnen de 24 bouwstenen vallen. Wat eventuele kosten zijn, kan pas beoordeeld worden als de uitwerkingen zijn gemaakt. De keus voor 'goud' is duurder en kan betekenen dat voorstellen om financiële redenen minder snel uitgevoerd kunnen worden.

De problematiek van de wachtlijsten voor de verzorgingshuizen is het college bekend. Huisvesting van de huidige inwoners is onderwerp van dit verhaal.

De wethouder erkent dat de leegstand van schoolgebouwen zich gaat aftekenen. Het aanbod van leerlingen voor het basisonderwijs blijft redelijk gelijk. Voor lege gebouwen moet nog wat bedacht worden. Voor het voortgezet onderwijs zijn de problemen kleiner en zullen ze zich later voordoen.

Bij particuliere woningen kan zich het risico voordoen van verrommeling (blz. 44). Als gemeente zou je daar een actie op kunnen zetten waarbij, door een collectieve aanpak, voordelen zijn te behalen.

Advies: ter debat.

9. Representativiteitsverklaring Stichting Lokale Omroep Ridderkerk
Hierover zijn geen vragen.

Advies: ter vaststelling

10. Managementrapportage 1e halfjaar 2012 Samenwerkingsverband Sociale Zaken Albrandswaard en Ridderkerk
De wethouder geeft aan dat er een aantal fouten in de rapportage staat. Op blz. 3 moet het aantal van 305 lopende uitkeringen, vervangen worden door 576. Op blz. 5 moet in de eerste tabel het getal van 68 vervangen worden door 76 en het getal van 146 door 154. Op blz. 5 moet de tekst '… plaatsvinden door verhuizing naar een andere gemeente." vervangen worden door "….aanvaarden van een dienstbetrekking.". De foute gegevens kwamen uit de rapportage voor Albrandswaard. De heer Onderdelinden merkt op dat op de blz. 10 en 11 ook nog fouten staan, waar hij zich aan stoort.

Ten aanzien van de financiële verantwoording op de blz. 6 en 7 merkt de wethouder op dat er voor het inkomensdeel na 1 juli jl. nog een bedrag van € 827.900,- is verkregen. In de 2e Programmamonitor zal hierover melding worden gedaan.

Wat betreft de vermelde zieke medewerker op blz. 6 laat de wethouder weten dat de effectiviteit van dat werk afhankelijk is van de relatie die er is met het bedrijfsleven. Een inhuurkracht kan in zo'n korte tijd zo'n relatie niet opbouwen.

Als een cliënt halverwege een re-integratietraject 'uitstapt', staat hij opnieuw voor het loket. Als betrokkene geen zin heeft, worden drukmiddelen ingezet. Ten aanzien van terug te vorderen uitkeringen, komt het heel vaak voor dat bij mensen niets te halen valt.

Ook de wethouder vindt de stijging van het aantal jeugdwerklozen, in een jaar van 111 naar 199, zorgelijk. De oorzaken zijn nog niet bekend. Het is van belang deze te weten om ook de goede acties te kunnen ondernemen. In juli dit jaar was het aantal overigens 179. De wethouder zegt toe dat als het plan van aanpak is gemaakt, dit wordt meegedeeld.

Mevrouw Van Houwelingen benadrukt dat het van belang is het mogelijke saldo bijzondere bijstand te kunnen blijven inzetten voor de doelgroep. Zij maakt zich zorgen over de allochtone jongeren die zijn afgehaakt en in het centrum rondhangen. Deze problematiek vraagt volgens haar een aparte aanpak. De wethouder merkt op dat het college met het RMC in gesprek is, om er voor te zorgen dat jongeren een startkwalificatie krijgen. De groep van jongeren is niet geheel in zicht te krijgen omdat sommige gegevens nu eenmaal niet geregistreerd staan.

Naar aanleiding van een vraag merkt de wethouder op dat 'niet-bemiddelbaar' niet betekent dat er geen acties t.a.v. deze groep meer worden ondernomen. Het is dus niet zo dat deze groep collectief is afgeschreven. Ambtelijk wordt gewerkt aan een plan van aanpak om te werkwijze zo aan te passen dat de uitstroom nog verder bevorderd kan worden.

Ten aanzien van de financiële verantwoording Minimabeleid (tabel 5) merkt de wethouder op dat de uitgaven redelijk regelmatig zijn. Er kan dan een extrapolatie worden toegepast tot eind 2012. Bij de financiële verantwoording WMO (tabel 9) gaat het om uitgaven die veel grilliger zijn. Er is daarom de keus gemaakt aan te geven welk deel van het budget aan het eind van het jaar mogelijk nog over is.

11. Mededelingen college ontwikkelingen drie decentralisaties
Wethouder Vroegindeweij deelt mee dat er geen ontwikkelingen zijn te melden.

12. Mededelingen college
Het college heeft geen mededelingen.

13. Rondvraag leden
Mevrouw Van Houwelingen verzoekt om agendering van de Raadsinformatiebrief over de Wmo benchmark 2011. De commissie stemt hiermee in. Mevrouw Van Houwelingen zal hiervoor een gespreksnotitie schrijven, waarna tot agendering wordt overgegaan. De andere raadsinformatiebrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

De heer Onderdelinden verzoekt het reilen en zeilen van De Wijzerplaats te agenderen voor een volgende keer. Verzocht wordt om een presentatie. De commissie ondersteunt dit verzoek.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 23.00 uur

Aldus vastgesteld in de vergadering van 8 november 2012,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN LEVEN
Bijgewerkt t/m 20 september 2012

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	15-12-11	PGB	Als bekend is welke vrijheid de wetgever de gemeenten laat, communiceert het college hierover met de raad.	Dokter	geen streefdatum mogelijk
2.	24-05-12	SV Bolnes	Komt er geld op tafel en/of SenW of anderen trekken de faillissementsaanvraag in, dan wordt dit de raad meegedeeld.	Dokter	Als dit zich voordoet.
3.	24-05-12	Studiereis politie naar Kent	Als verslag is ontvangen, wordt dit naar de raad gestuurd.	Attema	Na ontvangst verslag
4.	30-8-12	Quick Scan CJG Tevredenheid	Resultaten worden de raad meegedeeld.	Dokter	December 2012
5.	30-8-12	Beleidsplan politie	Schriftelijk wordt mededeling gedaan over de subgemeentelijke veiligheidsrapportage.	Attema	Oktober 2012
6.	30/8/12	Plan van aanpak tegengaan jeugdwerkloosheid	Als dit gemaakt is, wordt de raad op de hoogte gesteld.	Dokter	1e kwartaal 2013

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

1.	12-04-12	Rapport Tevredenheid Wwb-klanten 2011	Agenderen voor een volgende vergadering (gespreksnotitie)	F. Fräser	
2.	12-04-12	Bijtincidenten	De raad ontvangt jaarlijks een raadsinformatiebrief met een overzicht van de bijtincidenten van het voorgaande jaar.	Attema	April 2013
3.	20-09-12	RIB Wmo benchmark 2011	Agenderen, na ontvangst gespreksnotitie mw. Van Houwelingen	A. van Houweling en	
4.	20-09-12	De Wijzerplaats	Presentatie over het reilen en zeilen	Dokter/ Griffier	
5.	20-09-12	Vragen dhr. Van der Spoel Beleidsplan VRR	Nog openstaande vragen worden schriftelijk beantwoord.	Attema	Oktober 2012
6.	20-9-12	Presentatie VRR	Wordt ter beschikking gesteld van de raad.	Attema/ griffier	afgedaan

Aan: De Raadsleden en Burger Raadsleden
Van: Rogier Mazurel
d.d.: dinsdag 18 september 2012

Geachte Raadsleden,
Graag stel ik mezelf even in het kort voor. Mijn naam is Rogier Mazurel, algemeen directeur van Romaro Schoonmaakgroep en bied aan ruim 125 Ridderkerkse burgers een respectabele arbeidsplaats.
Daarnaast ben ik sinds 6 september jl. voorzitter van het opgerichte ondernemersplatform samen met de Gemeente Ridderkerk. Ons platform is inmiddels door u uitgenodigd om op 8 oktober 2012 met elkaar kennis te maken.
Graag maak ik hierbij van de gelegenheid gebruik om u te attenderen op de naar onze bescheiden mening vooringenomen handelswijze in en de gevolgen van de situatie zoals beschreven en opgenomen in **agendapunt 9, Verordening Uitsluitend recht schoonmaakonderhoud gemeentelijke objecten.**
Namens Romaro Schoonmaakgroep (27 jaar lang dienstverleners van Gemeente Ridderkerk) en het nieuwe ondernemersplatform (het onderwerp is binnen het platform een speerpunt geworden) vraag ik uw aandacht voor het volgende.
In tijden waarin de economie moeilijk op gang komt en de Ridderkerkse ondernemingen vanuit de Gemeente gestimuleerd zouden moeten worden om de situatie voor burgers en ondernemers te kunnen verbeteren voor burgers en bedrijven, gebeurt het tegenovergestelde.
Er ligt nu een voorstel om het schoonmaakonderhoud van gemeentelijke objecten te laten uitvoeren door een sociale werkplaats Drechtwerk (niet Ridderkerks bedrijf). Drechtwerk voert deze werkzaamheden uit via een aan haar gelieerde schoonmaakpartner Fris Facilitair, (evenals Romaro Schoonmaakgroep nota bene met een commerciële doelstelling).
Uit een recente publicatie van 13 september 2012 in Het Zuiden lezen wij dat (citaat) ***"de gemeente heeft besloten de schoonmaakwerkzaamheden van gemeentelijke objecten te laten uitvoeren door een Sociale Werkvoorziening bedrijf. Het college van B&W meldt de Gemeenteraad te hebben besloten het contract aan Drechtwerk te gunnen op basis van de BAO".***
Wij begrijpen niet waarom de Gemeente niet in een eerder stadium samen met ons naar de mogelijkheden heeft gekeken om, conform de aanbestedingsregels en/of rekening houdend met de wens om medewerkers met een SW indicatie in te gaan zetten, aan tafel te gaan. Ook wij hebben steeds aangegeven de mogelijkheid te bieden om medewerkers met een SW indicatie in te zetten voor schoonmaakwerkzaamheden respectievelijk de helpende hand te bieden bij de aansturing en/of begeleiding van deze specifieke groep medewerkers. Daarnaast hebben wij tevens de bereidheid getoond om eventueel de noodzakelijke expertise in te brengen voor het uitvoeren van specialistisch werk.
Het komt ons nu voor dat de beslissing om Drechtwerk de opdracht te gunnen al genomen is zonder enige vorm van vergelijking met de huidige partner en/of het beproeven van alternatieven. Romaro Schoonmaakgroep is als locale ondernemer NOOIT betrokken geweest bij of gevraagd naar de mogelijkheden om medewerkers met een SW indicatie in te zetten of om met SW-Bedrijven samen te werken. Wij hebben overigens in een vroegtijdig stadium al aangegeven dat het een loffelijk streven is van de Gemeente om inwoners met een SW indicatie in te zetten.
Deze handelwijze is een vorm van roofbouw op de locale ondernemers en is uiteindelijk schadelijk voor de economische belangen en werkgelegenheid binnen de Gemeente Ridderkerk. De Gemeente en ondernemers zouden samen moeten optrekken om de belangen van Ridderkerk, haar inwoners en ondernemers te verdedigen.
Het verder ontwikkelen van de werkgelegenheid en een gezond ondernemingsklimaat is absoluut noodzakelijk om een bijdrage te kunnen leveren aan de Gemeente. De Gemeente heeft belang bij ondernemers en economische binding van haar inwoners om haar bestaansrecht en continuïteit te waarborgen.
Met betrekking tot de werkgelegenheid en de continuïteit nog het volgende.

Als professionele dienstverlener dienen wij bij overgang van een schoonmaakcontract naar een ander schoonmaakbedrijf een overname protocol te respecteren. Deze ziet toe op een overnameverplichting van het schoonmaakpersoneel door het verwervende bedrijf. Hoewel FrisFacilitair geen lid is van de Ondernemersorganisatie Schoonmaak- en Bedrijfsdiensten (OSB) is zij wel verplicht (CAO is algemeen verbindend) de betrokken medewerkers een arbeidsovereenkomst aan te bieden. Het ligt echter voor de hand dat de huidige medewerkers een aanbod van Drechtwerk van de hand wijzen, aangezien zij ongetwijfeld niet de garantie (kunnen) krijgen daadwerkelijk op de objecten van de Gemeente tewerk gesteld worden. Dit betekent concreet dat Romaro in dat geval bij het ontbreken van een alternatief voor de betrokken medewerkers ontslag zal moeten aanvragen.
Het behoud van de werkgelegenheid in Ridderkerk, het lot en de toekomst van de betrokken medewerkers is dus uiterst onzeker.
Als belanghebbende en Ridderkerkse ondernemer protesteren wij met klem tegen deze gang van zaken en verzoeken de Raad vriendelijk om een (her-) overweging alvorens een beslissing in deze te nemen.

Met vriendelijke groet,
Romaro Schoonmaakgroep

Rogier Mazurel, algemeen directeur